(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.).

В связи с этим Уполномоченным было принято решение об обращении в адрес территориального прокурора. В рамках организованного взаимодействия с Богдановичским городским прокурором была осуществлена проверка на предмет законности принятого УСП решения, по результатам которой был принесен протест. С данным актом прокурорского реагирования УСП не согласилось, вследствие чего прокурор обратился в Богдановический городской суд, который вынес решение в интересах несовершеннолетней. Таким образом, права ребёнка были восстановлены.

2.4 В сфере семейных отношений

По роду своей деятельности Уполномоченный по правам ребёнка уделяет пристальное внимание вопросам семейных отношений, так как именно в результате их нарушения, следствием которых являются семейные конфликты, чаще всего страдают права и интересы ребёнка. В 2018 году основная часть обращений поступила по вопросам установления порядка общения с ребёнком и места его жительства — 85 из 180, или 47,2%. Следующим по значимости направлением стали проблемы с выплатой алиментов — 41 обращение или 22,8% от всех жалоб в сфере семейных отношений. Несколько меньше в 2018 году поступило обращений, связанных с внутрисемейными конфликтами — 13 (АППГ — 22) (рис. 5).

В качестве примера жалобы, связанной с установлением порядка общения с ребёнком, можно привести просьбу о защите прав и законных интересов несовершеннолетней дочери, с которой обратился к Уполномоченному гражданин А. В своём обращении он указал на наличие судебного решения, вступившего в законную силу, об определении места жительства ребёнка с матерью. В рамках рассмотрения дела в суде первой инстанции установлено, что обоими родителями созданы надлежащие жилищно-бытовые условия для проживания с ними дочери, была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза для установления индивидуально-психологических особенностей ребёнка и каждого из родителей, характеристики их взаимоотношений, привязанности ребёнка к каждому из них. Однако при производстве исполнительных действий сотрудниками отдела судебных приставов по г. Каменску-Уральскому и Каменскому району было установлено, что девочка категорически отказывается проживать с матерью, а действиями указанных должностных лиц ребёнку причиняется психическая травма. В ходе судебных разбирательств и в интересах несовершеннолетней девочки Уполномоченным было выдано заявителю своё заключение. В данном семейном споре мать впоследствии уступила ребёнку и отказалась в суде от исковых требований о проживании девочки с ней.

Острее складывалась ситуация, когда нарушался уже установленный решением суда порядок общения ребёнка с отдельно проживающим родителем или другими родственниками. Такие конфликты принимали серьезный размах, а в ход шли и шантаж, и угрозы, сопровождавшиеся публичными ссорами и обращением сторон в органы полиции, опеки, территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и т.д. В таких конфликтах экс-супруги, бабушки-дедушки не щадили ни себя, ни детей.

В таких ситуациях участники конфликта, да и представители государственных структур, не всегда понимают, что нужно сделать для их разрешения с точки зрения наилучших интересов ребёнка. При этом Уполномоченный по правам ребёнка, обладая большим опытом решения таких проблемных ситуаций, становится той стороной, которая предлагает оптимальный выход.

Например, в адрес Уполномоченного обратился папа А. с жалобой на бездействие территориальных органов и учреждений системы профилактики при разрешении вопроса о нарушении прав его сына на общение с отцом. Уполномоченным были направлены запросы в адрес председателя ТКДН с описанием алгоритма действий, главного судебного пристава Свердловской области, а также Прокурора г. Заречного. Благодаря вмешательству Уполномоченного встречи сына с отцом были организованы на базе государственного социального учреждения с привлечением психолога. И подобных ситуаций по области немало.

Сложнее решаются вопросы, связанные с общением детей с другими родственниками (бабушками-дедушками).

Так, в адрес Уполномоченного обратилась бабушка, которая после смерти дочери считала, что имеет право указывать, где отцу жить с детьми, как им выбирать школу и организовывать свой досуг. Когда же отец самостоятельно принял решение о смене места жительства, бабушка обратилась в государственные органы с предложением ограничить в родительских правах, голословно обвинив в действиях, препятствующих нормальному воспитанию и развитию внуков.

Аналогичная ситуация сложилась с бабушкой и дедушкой из г. Екатеринбурга, где их дочь просто сбежала от «гиперопеки» и начала самостоятельную жизнь с детьми и их отцом.

В адрес Уполномоченного только за пять месяцев 2018 года от этих заявителей поступило шесть обращений. В них они жаловались на неэффективные действия специалистов государственных учреждений по разрешению конфликта.

В этой связи следует отметить, что при разрешении таких кризисных ситуаций специалистами уполномоченных органов не всегда анализируются и принимаются во внимание заключения психологов, не используются семейные медиативные технологии. При этом число урегулированных споров всё ещё остаются достаточно низкими, поэтому востребованность примирительных процедур сохраняет свою актуальность. Функции семейной медиации частично де-факто выполняют семейные психологи и консультанты на платной основе. Однако далеко не всякий специалист, пройдя обучение всего в несколько часов, сможет направить родителей в нужное русло и урегулировать конфликт. И не каждая семья, особенно находящаяся в трудной жизненной ситуации, сможет найти деньги на оплату услуг таких специалистов.

Уполномоченный по правам ребёнка считает, что Национальной стратегией действий в интересах детей был предложен оптимальный путь для разрешения таких конфликтов. С этой целью было предусмотрено создание медиативных служб на базе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Последние имеют соответствующие полномочия для организации работы в отношении семей, «погрязших в конфликте». Эти полномочия заключаются в привлечении к урегулированию конфликтной ситуации социальных психологов, педагогов, сертифицированных медиаторов и иных специалистов с использованием ресурсов учреждений социальной политики, где такие специалисты имеются.

2.5 О защите процессуальных прав детей

По вопросам нарушения процессуальных прав в адрес Уполномоченного поступило в 2018 году 30 обращений. При этом в большинстве случаев вопросы были связаны с нарушением прав взрослых, на попечении которых имеются дети. По результатам таких обращений оказывалась помощь, в том числе посредством составления исковых заявлений в суд, а также подготовке заключений Уполномоченного для приобщения к материалам гражданского судопроизводства.

Всего в 2018 году было изготовлено 4 заключения и оказана помощь в составлении 7 исковых заявлений, 4 из них уже разрешены в пользу обратившихся к Уполномоченному, остальные находятся в стадии рассмотрения.

Кроме того, в 2018 году по жалобам граждан на рассмотрение их дел правоохранительными органами было направлено 9 обращений о пересмотре принятых процессуальных решений в связи с неправомерностью принятых решений. Все 10 обращений были удовлетворены.

Так, 25 октября 2018 года в ходе личного приёма в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области обратился гражданин Д., сообщившей о том, что 8 октября 2018 года на территории МБОУ СОШ № 52 г. Екатеринбурга неизвестный мужчина, угрожая убийством, наносил удары и душил его несовершеннолетнего сына В. В ходе приёма Д. пояснил, что ранее он с заявлениями обращался в Отдел полиции № 13 УМВД России по г. Екатеринбургу, однако процессуальное решение по его заявлению не принято.

После обращения Уполномоченного в органы прокуратуры и следственного комитета, в отношении неизвестного мужчины органом дознания было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»).

Наряду с такими случаями Уполномоченному по правам ребёнка пришлось в 2018 году защищать права детей жить и воспитываться в полной семье и не разлучаться с родителями, совершившими преступление, характер которого позволял с учётом наилучших интересов несовершеннолетних применить меру уголовного наказания, не связанную с изоляцией от общества.

Так, в апреле 2018 года Режевским городским судом Свердловской области был постановлен обвинительный приговор гр. С., согласно которому она признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Кроме того, данным приговором ей была изменена мера пресечения, и она взята под стражу в зале суда.

По данному вопросу в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратился муж гр. С. с просьбой о защите прав и наилучших интересов их несовершеннолетних детей 2017 и 2014 годов рождения. В обращении он особо акцентировал внимание на том, что сын и дочь имеют стойкие расстройства состояния здоровья, в связи с чем находятся на диспансерных учётах врачей-специалистов и нуждаются в постоянном уходе и лечении. Наряду с этим дочь, не достигшая годовалого возраста, находилась на грудном вскармливании, которое прервано ввиду помещения матери под стражу.

В интересах детей заявителя Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области было подготовлено Заключение от 25.04.2018 г. №116, в котором был сделан вывод о том, что в связи с лишением свободы гр. С. дети фактически несут «бремя ответственности» за совершенное преступление их матерью, тем самым нарушается их право жить и воспитываться в семье. При этом пунктами 1, 2 статьи 8 Конвенции ООН «О защите прав человека и основных свобод» (Рим, 04.11.1950 г.) установлено, что каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и корреспонденции. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права.

В мае 2018 г. Свердловский областной суд изменил гражданке С. меру пресечения на подписку о невыезде, в результате чего она смогла вернуться к своим детям. А в последующем, уже в июле, суд изменил приговор и назначил С. условное наказание.

2.6 В системе образования

В течение 2018 года в адрес Уполномоченного поступило более 300 обращений по различным проблемам в сфере образования. По-прежнему больше всего поступает жалоб в связи с наличием конфликтной ситуации в школе или детском саду — 150 обращений или 50% от всех поступивших в рассматриваемой сфере (рис. 6).

В отношении обращений по конфликтам следует отметить, что значительное количество из них касалось проблем с агрессивным поведением отдельных учеников, от которого страдало большинство детей в классе или группе детского сада. Очевидно, что в таких ситуациях очень многое зависит от грамотного подхода к урегулированию конфликта учителя (воспитателя) и психолога. Однако педагогами зачастую использовались неверные технологии, и конфликт выходил за рамки образовательного учреждения. В этих случаях вмешательство Уполномоченного, который в обязательном порядке задействовал потенциал территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, позволяло разрешить кризис.

Так, в феврале 2018 в адрес к Уполномоченному обратилась гражданка С. из города Нижний Тагил. Она сообщила о конфликтной ситуации между несовершеннолетними, которая впоследствии переросла в драку. Со слов заявительницы между её сыном Н., учеником параллельного класса Е., а также несовершеннолетним А. произошла драка в стенах школы, вследствие чего Н. получил травму средней тяжести и пролежал долгое время в больнице. Заявитель указала, что Е. неоднократно становился зачинщиком конфликтов со сверстниками, однако администрация школы каких-либо действенных мер по работе с несовершеннолетним и его семьёй не принимала. Подросток, чувствуя свою безнаказанность, выяснял отношения со сверстниками с помощью силы, привлекая других несовершеннолетних. Причём сам Е. становился лишь зачинщиком потасовки, провоцируя действия других подростков.

Администрация школы, зная о конфликтных ситуациях, возникающих в детском коллективе, в органы системы профилактики не обращалась и самостоятельно их не разрешала. Какая-либо профилактическая работа с подростками не проводилась. ТКДН не информировали.

Уполномоченный, изучив ситуацию, направил материалы в ТКДН Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила для проведения проверки образовательного учреждения и проведения профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними.

В результате несовершеннолетние Е. и А. поставлены на персонифицированный учёт, а администрации школы вынесено предостережение о несоблюдении требований Федерального закона об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Специалистами Территориального центра социально-психологической помощи подросткам и молодёжи «Грань» были организованы мероприятия, направленные на урегулирование конфликтов среди обучающихся 8-х классов (проведен тренинг «Разрешение конфликтов»). Для семьи пострадавшего подростка была организована работа с психологом Центра семейной терапии.

В ноябре 2018 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратился президент СРОБФ « Уральский Родительский Комитет» Е.Б. Жабреев, сообщивший о том, что 25 октября 2018 года во дворе школы № 32 (п. Монетный), где проходят уроки физкультуры, произошла драка между несовершеннолетними, в результате которой одного из подростков жестоко избили несколько одноклассников. Мать пострадавшего несовершеннолетнего обратилась в школу, написав заявление. Однако никакой работы администрацией учреждения проведено не было. Тогда мать подростка обратилась в полицию, но и там особо не торопились рассматривать происшествие.

Произошедший случай вызвал большой общественный резонанс. Директор СОШ № 32 Лылова Ольга Валентиновна в своих комментариях в СМИ заявила: «Он сам виноват, если на стрелку пошел», и « пусть мама за компенсациями обращается в полицию и суд».

Изучив ситуацию, Уполномоченным в интересах несовершеннолетнего Т. была инициирована соответствующая проверка прокуратуры г. Берёзовский. По ее итогам директору школы № 32 объявлено предостережение о недопустимости нарушения федерального законодательства в части профилактики правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, а также своевременного рассмотрения вопросов, касающихся конфликтных ситуаций в среде обучающихся.

С несовершеннолетними была организована работа школьного психолога по формированию бесконфликтного общения между подростками.

Помимо этого, материалы по факту причинения телесных повреждений Т. были направлены в ПДН ОМВД России по г. Берёзовский. По результатам вышеуказанной проверки несовершеннолетние были поставлены на профилактический учёт.

Таким образом, после включения в работу Уполномоченного по правам ребёнка конфликт был урегулирован, а школа наконец-то занялась профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних.

На втором месте стоят проблемы устройства ребёнка в образовательное учреждение — 110 или 36,7%. В основном они касались поступления ребёнка в первый класс, в школу, находящуюся рядом с местом жительства будущего ученика, а также в детский сад, расположенный недалеко от дома, где проживает семья.

Для поиска путей решения проблемы бесконфликтного поступления детей в первый класс школы, расположенной около дома, где проживает ребёнок, по инициативе Уполномоченного накануне начала приёма в Департаменте образования Администрации города Екатеринбурга прошло совещание, посвящённое вопросам организации приёма первоклассников в школы города. Помимо Уполномоченного по правам ребёнка в совещании приняли участие начальник Департамента образования, прокурор г. Екатеринбурга, представители Ростелекома, Общественной палаты Свердловской области и УМВД России по городу Екатеринбургу, а также сотрудники территориальных управлений образования и директора школ г. Екатеринбурга.

Состоялся серьёзный разговор, в ходе которого участники совещания проанализировали те механизмы, которые позволят нормализовать ситуацию.

Уполномоченный в своём выступлении привёл аналитику обращений в его адрес, связанных с поступлением в первые классы, в которой немалый вес имели факты фиктивной регистрации детей. Кроме того, он подчеркнул, что реализация права на образование должна исходить из принципа «наилучших интересов ребёнка», а не приводить к казусам «поездок за знаниями» через весь город-миллионник.

По итогам совещания одной из мер по нивелированию конфликтных ситуаций, связанных с приёмом в первые классы, стала организация в г. Екатеринбурге 29 участков, к каждому из которых относится более одной школы. Таким образом, родителям была представлена возможность выбора образовательного учреждения. Данная мера позволила существенно снизить остроту проблемы.

Далее Уполномоченный по правам ребёнка предложил городской прокуратуре совместно с Департаментом образования Екатеринбурга активизировать работу по выявлению граждан, фиктивно прописывающих своих детей для получения основания зачисления в первый класс по месту «временной регистрации». Эта работа была проведена правоохранительными органами, что стало еще одним фактором, который способствовал урегулированию проблемы с точки зрения её публичного освещения.

Рассматривая вопросы формирования в Свердловской области эффективной службы медиации при территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, следует учитывать их потенциал при разрешении конфликтов и в системе образования. Наглядный пример такой необходимости продемонстрировал конфликт, в котором пришлось разбираться Уполномоченному по правам ребёнка в октябре 2018 года.

Тогда в адрес Уполномоченного поступили обращения родителей воспитанников детской спортивной школы «Автомобилист», касающиеся проблем в организации образовательного процесса. Уполномоченным была проведена комплексная проверка деятельности организации и диагностировано наличие конфликта, который заключался в том, что часть родителей обвиняли тренера в коррупционных деяниях, и требовали его уволить, другая — защищали тренера. Проводимые ранее проверки правоохранительных органов реального результата по урегулированию конфликта не принесли, а лишь усугубили его.

После кропотливого изучения ситуации и выхода из сложившейся ситуации Уполномоченным было принято решение о подключении к урегулированию конфликта специалистов Института психологии УрГПУ в области медиативных технологий.

В результате с декабря 2018 года по настоящее время с участниками образовательных отношений: коллективом тренеров, администрацией учреждения, воспитанниками и их родителями работает команда медиаторов института. Проведен ряд медиативных процедур. Конфликтная ситуация минимизирована. Обстановка в команде нормализована.

Анализ ситуации еще раз подтвердил, что медиативные технологии как нельзя востребованы в современном обществе. При этом процедура медиации является не только эффективным инструментом разрешения споров и конфликтных ситуаций, но и их предупреждения и профилактики.

Иногда Уполномоченному по правам ребёнка приходится вмешиваться в ситуации, которые указывают на ошибки руководителей учреждений и органов образования в вопросе выбора технологии взаимодействия с родителями детей при решении объективно возникающих проблем.

Так, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области обратились родители воспитанников одного из дошкольных учреждений Первоуральского городского округа.

По словам заявителей, администрация детского сада поставила родителей перед фактом закрытия их учреждения с 19 ноября на текущий ремонт. Отчаявшиеся родители попытались объяснить заведующей, что далеко не все из них могут взять отпуск, больничный лист или привлечь кого-либо для присмотра дома за малышом, причём не на один-два дня, а почти на месяц. Кроме того, в этой ситуации нарушалось законное право несовершеннолетних на получение дошкольного образования. Обеспокоенным родителям никто не удосужился предложить какие-либо варианты разрешения возникшей проблемы, например: путём получения образовательных услуг в группах кратковременного пребывания или временного зачисления детей в другие образовательные учреждения города.

Ситуация всё же нашла своё разумное и справедливое разрешение после того, как в урегулирование назревающего конфликта включился Уполномоченный по правам ребёнка. В результате Управлением образования Первоуральска была проведена соответствующая разъяснительная работа, а родителям малышей были предложены места в других детских садах муниципалитета.

2.7 В здравоохранении

В 2018 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило всего 78 обращений граждан по вопросам здравоохранения. Большей частью они касались качества и своевременности получения медицинской помощи — 41 (52,6% от всех обращений). На втором месте были жалобы, связанные с вопросами вакцинопрофилактики и организации карантина — 22 или 28%. А на третьем проблемы организации и качества детского питания в учреждениях — 14 жалоб или 18% от всех обращений в сфере здравоохранения (рис. 7).

Рассматривая обращения по вопросам качества и своевременности получения медицинской помощи, Уполномоченный по правам ребёнка незамедлительно принимались меры по организации работы с конкретными случаями, так как от решения данных вопросов зачастую зависит жизнь и здоровье ребёнка.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Г., которая не смогла попасть с ребёнком на прием к врачу-неврологу в г. Верхняя Пышма, хотя была записана на конкретную дату и время. Заведующий детской поликлиникой и главный врач больницы при обращении заявительницы к ним дали лишь обещания о разрешении вопроса, но не возможность попасть к специалисту на приём (более двух месяцев).

Уполномоченным по правам ребёнка было незамедлительно направлено письмо в адрес министерства здравоохранения Свердловской области с просьбой вмешаться в проблему, организовать соблюдение требований законодательства по обеспечению прав ребёнка на получение своевременной медицинской помощи в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования граждан.

В течение 5 дней девочка попала на приём врача-специалиста, где была осмотрена, получила необходимые назначения, а также направлена в областную детскую клиническую больницу на расширенное обследование ввиду установления диагностических особенностей.

В другом случае к Уполномоченному поступило анонимное обращение по вопросу отсутствия педиатров в поликлинике №2 детской городской больницы №15 г. Екатеринбурга в летний период. Данная ситуация не позволяла гражданам получить направление к врачу-дерматологу, в частности, невозможности осмотреть ребёнка, который находился под динамическим наблюдением.

Уполномоченным было направлено письмо в адрес Управления здравоохранения Администрации г. Екатеринбурга с просьбой об организации проверочных мероприятий по обозначенному вопросу.

В ходе проверки факты некачественно составленного графика отпусков врачей-педиатров поликлинического отделения нашли свое подтверждение. Так как данный аспект поставил под угрозу качество и своевременность оказания врачебной и неотложной помощи детскому населению на закрепленной территории, главному врачу было вынесено дисциплинарное взыскание с лишением премиальных выплат и указано на недопустимость аналогичных ситуаций в дальнейшей деятельности.

Регулярно поступают в адрес Уполномоченного обращения по фактам проведения проб Манту с формулировкой «Прошу провести проверку из-за недопуска моего ребёнка в школу в связи с отказом от проведения пробы Манту. Считаю, что нарушается право ребёнка на получение образования. Мой ребёнок здоров, а я не собираюсь ставить прививки — они вредны».

Уполномоченным по правам ребёнка была проведена аналитическая работа с документами указанного профиля, составлены рабочие встречи с представителями здравоохранения и подразделений Роспотребнадзора области. В результате было сформировано отношение, которое нашло отражение в информировании граждан по указанному вопросу через сайт Уполномоченного и на поступающие письменные обращения граждан. Как результат, количество таких обращений к концу 2018 года снизилось.

Касаясь вопросов организации питания в школах, необходимо отметить, что Уполномоченный уделяет этому направлению особое внимание. В ходе посещения муниципальных образований специалисты Аппарата Уполномоченного осуществляют проверки общеобразовательных учреждений. В большинстве муниципалитетов сегодня вопросов к организации питания нет. Однако проблемы пока встречаются.

Пример халатного отношения в указанной сфере можно привести и по результатам проверки учреждений Пышминского городского округа. Так при ознакомлении с работой в Пышминской средней общеобразовательной школе было выявлено, что при организации питания в этом образовательном учреждении установлены разные цены на идентичный набор приготовленных блюд для разных категорий обучающихся. В детском саду № 6 при сравнительном анализе меню установлено занижение весовых характеристик блюд по сравнению с обозначенным в технологической карте. При посещении Четкаринской средней общеобразовательной школы и Первомайской основной общеобразовательной школы было выявлено, что в образовательных организациях отсутствовали договоры, заключённые с родителями на внесение средств на оплату горячего питания.

Следует отметить, что обозначенные выше примеры указывают на недобросовестный подход руководителей учреждений к обеспечению детей качественным питанием, итогом которого могли бы стать в том числе и проблемы со здоровьем учеников.

По результатам данной проверки было подготовлено обращение в территориальную прокуратуру, которая подтвердила все выявленные нарушения и обязала муниципальное образование устранить их.

Особой категорией несовершеннолетних, в отношении которой Уполномоченный по правам ребёнка реализует свои полномочия в приоритетном режиме, являются дети-инвалиды. Все обращения, которые поступают к нему по данным вопросам, рассматриваются в особом порядке. Не всегда удается решить их проблемы и восстановить нарушенные права, но если есть хоть малейший шанс, вопрос решается положительно.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение о том, что в городе Нижний Тагил более ста семей, воспитывающих детей-инвалидов, вынуждены ездить в Екатеринбург для примерок и покупки специальных приспособлений на нижние конечности. В целях всестороннего рассмотрения обозначенного вопроса специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области был осуществлён выезд в бюро медико-социальной экспертизы, проводящее освидетельствование на предмет инвалидности несовершеннолетних в г. Нижний Тагил, а также проведена соответствующая работа со Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации.

По результатам проделанной работы в декабре 2018 года был подписан новый государственный контракт на дальнейшее обеспечение жителей Свердловской области, в т.ч. несовершеннолетних, с ООО «Протезно-ортопедическое предприятие «Модуль-Орто», которым предусматривается для маломобильных групп населения проведение замеров, примерки и выдачи готовых изделий по месту жительства инвалида.

3. О содействии физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности

3.1. О мероприятиях по физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию патриотизма, инициированных Уполномоченным по правам ребёнка в 2018 году

О взаимодействии с правозащитными институтами

Летом 2018 года по инициативе Уполномоченного по правам ребёнка был запущен проект по проведению в управленческих округах Свердловской области комплексных мероприятий по защите прав граждан, анализу правозащитной деятельности в регионе и правовому консультированию и проведение информационных кампаний.

В рамках данного проекта Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области Игорь Мороков и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области Елена Артюх провели совместный приём граждан в городе Красноуфимске. Идея проведения таких мероприятий возникла в связи с 70-летней годовщиной принятия Всеобщей декларации прав человека и была приурочена к Дню правозащитника.

Осуществлялись данные мероприятия силами региональных омбудсменов при участии представителей территориальных федеральных органов исполнительной власти, областных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Такая партнерская деятельность направлена на: подтверждение единства и целостности системы защиты прав человека в Свердловской области; координацию деятельности уполномоченных в решении вопросов, носящих «пограничный» характер; выработку единых подходов к комплексной оценке состояния защиты прав граждан в муниципальных образованиях Свердловской области.

Помимо приёма граждан Уполномоченный по правам ребёнка и специалисты его аппарата посетили ряд детских оздоровительных лагерей муниципального образования и ознакомились с деятельностью ЦСПСиД города Красноуфимска и Красноуфимского района. Завершило рабочий выезд, традиционно, итоговое совещание с представителями территориальных федеральных, областных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Особое внимание Уполномоченный уделял и продолжает уделять организации эффективного взаимодействия с главным, по его мнению, правозащитным органом в детских вопросах — комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

2018 год ознаменовал 100-летний юбилей ключевого государственного органа по работе с детьми — комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Необходимость данного института подсказала сама жизнь. Он сосредоточил в себе возможности по решению практически всех вопросов обеспечения благополучия детства путем организации и координации всех уполномоченных в сфере детства органов, как государственных, так и муниципальных, а также общественности и неравнодушных граждан.

Уполномоченной по правам ребёнка в Свердловской области в соответствии с распоряжением Правительства Свердловской области от 16 апреля 2015 г. № 436-РП «Об утверждении состава областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» является членом областной комиссии. В 2018 году он принял участие в 12 заседаниях, на которых внес ряд предложений по повышению эффективности обеспечения прав и законных интересов детей Свердловской области.

В течение 2018 года Уполномоченным по правам ребёнка были подготовлены и внесены следующие вопросы для рассмотрения на заседаниях ОКДН:

- «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных структур реабилитационной и психолого-педагогической работы с несовершеннолетними, потерпевшими от преступлений»;

- «О состоянии гибели и травматизма несовершеннолетних по итогам 2017 года и 1 полугодия 2018 года и мерах, принимаемых по их предупреждению»;

- «Об особенностях признания несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, нуждающимися в социальном обслуживании и разработке согласованных мероприятий индивидуальных программ реабилитации и адаптации несовершеннолетних и программ предоставления социальных услуг».

По результатам их рассмотрения были выданы рекомендации для реализации исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления в Свердловской области. В качестве примера приведем несколько предложений, которые были внесены в итоговые документы (протоколы) заседаний ОКДН:

1. Министерству социальной политики Свердловской области совместно с аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и заинтересованными ведомствами разработать проект порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики по оказанию помощи несовершеннолетним беременным и несовершеннолетним матерям с детьми. А также проработать вопрос об их стационарном размещении в учреждениях социального обслуживания, в случае нахождения в трудной жизненной ситуации (Протокол ОКДН № 5).

2. Главам муниципальных образований:

- Изучить опыт городского округа Сухой Лог и Михайловского муниципального образования по внедрению средств раннего обнаружения пожара в виде автономных извещателей с GSM-модулем, которые в случае задымления передают сигнал шести абонентам сотовой связи, в том числе родственникам, единую дежурно-диспетчерскую службу;

- Обеспечить проведение акции «Безопасность детства», инициированной Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой, направленной на профилактику чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними в период летних школьных кани-

Рис. 5. Тематика обращений в сфере семейных отношений

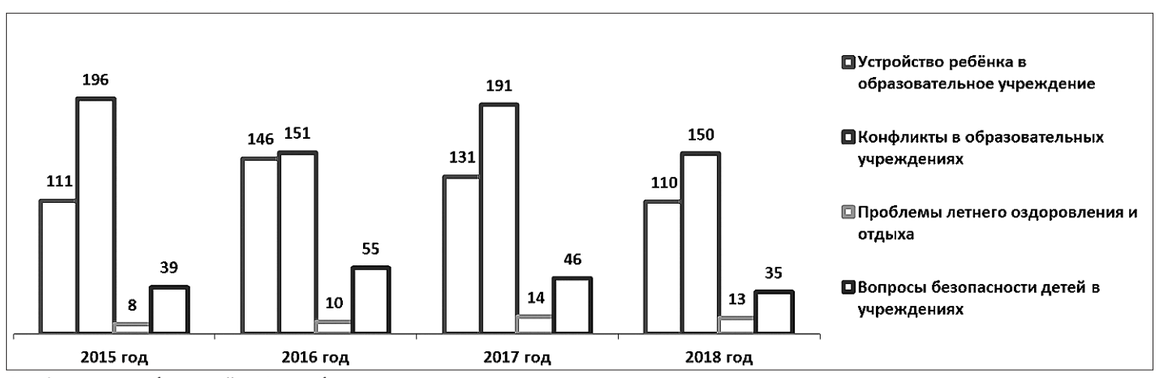

Рис. 6. Тематика обращений в сфере образования

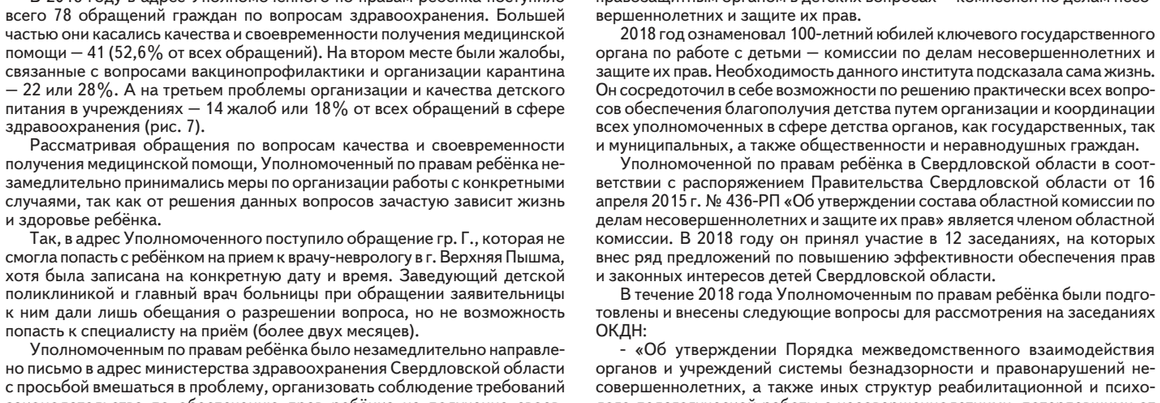

Рис. 7. Тематика обращений в сфере здравоохранения

(Продолжение на 7-й стр.).