# ДОКУМЕНТЫ

(Продолжение. Начало на VI—XVII стр.).

до осуждения с женой и сыном. Однако квартиру по данному адресу сотрудники ОМВД России по г. Первоуральску посетили лишь после получения запроса Уполномоченного.

Согласно поступившему ответу, двери никто не открыл, позже перезвонил родственник осуждённого и сообщил, что ему ничего неизвестно о местонахождении Л., который был освобождён условно-досрочно раньше на 1 год 8 месяцев 25 дней, и срок его условно-досрочного освобождения на момент проверки ещё не истёк.

Не прибыл на указанный адрес и П., отбывавший наказание в ИК-12, неотбытый срок наказания которого составляет 4 года. **Это была его пятая судимость.** 

по утверждению врио начальника ОП № 14 УМВД России по г. Екатеринбургу Д.В. Денисенко, об условно-досрочном освобождении 1 августа 2017 года осуждённого П. стало известно из письма Уполномоченного, ранее по названному им адресу он не проживал, запросы о возможности проживания осуждённого по указанному им адресу из исправительного учреждения не поступали, также сотрудники полиции не были проинформированы о предстоящем освобождении данного осуждённого.

Проведённая участковым уполномоченным проверка показала, что людям, проживающим в указанной квартире, П. не знаком. В настоящее время личный состав отдела ориентирован на установление местонахождения П.

хождения II. Врио заместителя начальника ИК-12 пояснил Уполномоченному, что заявление о готовности зарегистрировать П. в принадлежащей ей на праве собственности квартире представила жительница Екатеринбурга Ш., её подпись удостоверена нотариусом. Сам П. не обращался с просьбой о направлении запроса по месту жительства в связи с условно-досрочным освобождением, а в соответствии с приказом Минюста России от 13 января 2006 года № 2 специалистом группы социальной защиты осуждённых такой запрос необходимо направлять за 6 месяцев до истечения срока лишения свободы. Информация о предстоящем условно-досрочном освобождении была направлена в ОП № 14 только 25 июля 2017 года, за три дня до его выхода из исправительного учреждения.

Проведённая Уполномоченным проверка выявила отсутствие чёткого взаимодействия учреждений, исполняющих наказания, службы судебных приставов, правоохранительных органов. По результатам исследования был подготовлен специальный доклад «Потерпевшие имеют права», который представлен председателю Свердловского областного суда А.А. Дементьеву, заместителю Генерального Прокурора РФ по УрФО В.В. Малиновскому, Прокурору Свердловской области С.А. Охлопкову, заместителю начальника ГУВД по Свердловской области А.В. Постовалову, Главному судебному приставу Свердловской области В.И. Осьмаку, начальнику ГУФСИН России по Свердловской области А.И. Фёдорову.

Уполномоченный рекомендует представителям всех заинтересованных ведомств изучить сложившуюся ситуацию с исполнением условнодосрочно освобождёнными осуждёнными условий их досрочного освобождения, принять меры к регламентированию действий сотрудников и единообразному понимаю ими своих должностных обязанностей и полномочий. Уполномоченный выражает надежду, что под контролем Прокуратуры Свердловской области будет урегулировано взаимодействие различных служб, обмен между ними информацией, а также выработан действенный механизм контроля исполнения судебных постановлений, возлагающих на осуждённых определённые обязанности, ограничения и запреты.

Ситуация с выплатой долгов потерпевшим обсуждалась на заседании межведомственной рабочей группы по повышению эффективности взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов при привлечении осуждённых к труду, возмещении ими ущерба, причинённого 
преступлениями, и осуществлении выплат по другим обязательствам. 
Участники заседания рекомендовали ГУФСИН России по Свердловской 
области в соответствии с соглашением о взаимодействии между ГУФСИН 
России по Свердловской области и УФССП России по Свердловской 
области от 13 декабря 2016 года осуществлять проверку граждан, поступающих в учреждения ГУФСИН России по Свердловской области, при 
помощи информационного сервиса «Банк данных исполнительных производств» на интернет-сайте УФССП России по Свердловской области, 
при наличии информации направлять уведомление с указанием сведений 
о местонахождении гражданина.

При подготовке характеристик на осуждённых в связи с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания при необходимости направлять в структурное подразделение УФССП России по Свердловской области запрос о предоставлении сведений о наличии (отсутствии) у осуждённого должника неисполненных обязательств, возникших в результате преступления, по исполнительному производству, возбуждённому в отношении осуждённого-должника. В случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении осуждённого-должника в течение трёх рабочих дней информировать об этом структурное подразделение УФССП России по Свердловской области.

В рамках вышеупомянутого соглашения Управлению службы судебных приставов-исполнителей России по Свердловской области рекомендовано обеспечить своевременное направление исполнительных производств по месту отбывания наказания должников, в дальнейшем по запросам учреждений, исполняющих наказание, направлять сведения по месту отбывания наказания должника о наличии и размере задолженности осуждённого по документам, объяснение потерпевшего о действиях осуждённого должника, направленных на возмещение ущерба, причинённого преступлением.

Ежеквартально представлять учреждениям, исполняющим наказания, перечни с неисполненными обязательствами по возмещению вреда, причинённого преступлением в отношении должников, осуждённых к лишению свободы.

Осуществлять проверки исполнения требований исполнительных документов в учреждениях УИС области.

Прокуратуре Свердловской области отдельное внимание обращать на привлечение к труду осуждённых, обязанных возмещать ущерб, причинённый преступлениями. Ориентировать прокуроров, участвующих в рассмотрении в суде материалов об условно-досрочном освобождении, на надлежащую оценку действий осуждённых-должников по возмещению ущерба, в том числе с учётом характеристик, представленных администрацией учреждений.

Права осуждённых

# ДИАГНОЗ ПОСЛЕ ПРИГОВОРА

Письма из исправительных колоний Уполномоченному по правам человека приходят практически ежедневно. Обиды на жизнь и несогласие с решением суда, просьбы об улучшении условий содержания, оказании квалифицированной и своевременной медицинской помощи, о направлении на медицинское освидетельствование в связи с наличием заболевания, препятствующего отбыванию наказания, об установлении и продлении инвалидности, о выполнении реабилитационных мероприятий в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и абилитации.

Проблемы, связанные с обеспечением права на получение медицинской помощи в условиях лишения свободы, заслуживают особого внимания Уполномоченного по правам человека.

Оказание медицинской помощи лицам, содержащимся в местах лишения свободы, остаётся одним из самых проблемных аспектов деятельности уголовно-исполнительной системы: осуждённые не получают необходимой медицинской помощи, их жалобы игнорируются, лечение всех болезней осуществляется стандартным минимальным набором препаратов.

Препаратов.

Лишение свободы само по себе является наказанием и не лишает человека других прав, в частности права на жизнь и здоровье, гарантированного Европейской конвенцией о правах человека и фундаментальных свободах. Федеральная служба исполнения наказаний пытается решить эту проблему, однако начатая три года назад реформа медицинской службы ФСИН пока не принесла ощутимых результатов.

Одна из важных задач правозащитного сообщества - привести уровень оказания медицинских услуг осуждённым в соответствие с российскими и международными стандартами, снизить уровень необоснованной смертности в местах лишения свободы и предотвратить нахождение в заключении лиц, которые по состоянию здоровья не могут отбывать дальнейшее наказание.

Проводимые по поступившим обращениям проверки свидетельствуют о неукомплектованности медицинских частей врачами, средним медицинским персоналом, об отсутствии узких специалистов, нехватке в достаточном количестве лекарственных препаратов, расходных материалов. Медицинское оборудование изношено. Нередко удаётся установить, что медицинская помощь оказывается несвоевременно и не в полном объёме.

В Ежегодном докладе за 2017 год Уполномоченным была описана ситуация, в которой оказалась осуждённая Б. (обращение № 17-13/1636). Проверка проводилась по обращению отца осуждённой, отбывающей наказание в исправительной колонии № 16 ГУФСИН России по Свердловской области (ИК-16), которой по установленному диагнозу требовалось оперативное лечение. Начальник медико-санитарной части (МСЧ) № 66 заверил Уполномоченного, что оснований для беспокойства нет - осуждённая осмотрена врачами-специалистами.

После повторного обращения Уполномоченного поступили сведения о проведении ультразвукового обследования больной, операцию обещали провести осенью 2017 года. Но и это обещание осталось на бумаге. При повторном обращении заявитель сообщил, что операция, запланированная на осень, не проведена, а состояние здоровья дочери ухудшается. Фактически осуждённая получила необходимую помощь только тогда, когда возникла угроза её жизни. Лишь после реакции Уполномоченного осуждённой была проведена операция. Оказанной медицинской помощью осуждённая удовлетворена.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

По результатам работы, проведённой по данному обращению, в апреле 2018 года Уполномоченным совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области в ИК-16, расположенной в г. Краснотурьинске, организована диспансеризация осуждённых женщин силами специалистов Клинико-диагностического центра «Охрана здоровья матери и ребёнка». В рамках акции «Жизнь без страха» осуждённые женщины осмотрены врачами-гинекологами высшей категории с применением новейшего оборудования, а также получили уникальную возможность проконсультироваться у ведущих специалистов области в сфере охраны здоровья матери и ребёнка. В ходе приёма врачами-специалистами выявлено три случая, требующих безотлагательного вмешательства.

Потребность в таком обследовании обусловлена отсутствием в учреждении штатного гинеколога, а подавляющее большинство находящихся там женщин осмотрены гинекологом впервые за много лет.

Уполномоченный выражает благодарность врачам Клинико-диагностического центра «Охрана здоровья матери и ребёнка» Министерства здравоохранения Свердловской области и лично руководителю центра Е.Б. Николаевой.

Обращают на себя внимание имеющиеся факты несвоевременного направления осуждённых на дополнительное обследование и лечение.

Осуждённый Р., отбывавший наказание в ИК-56, жаловался на неоказание ему стоматологической помощи за счёт собственных средств (обращение № 18-13/201). Заключение врача-стоматолога о необходимости данного вида медицинской помощи имелось в медицинской карте осуждённого.

Осуждённый Р. первоначально обращался к начальнику колонии за оказанием дополнительной медицинской услуги по протезированию зубов, однако услуга не была оказана из-за отсутствия в штате медицинской части врача - стоматолога-ортопеда и в связи с тем, что данный вид медицинской помощи не указан в Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Свердловской области. Позже Р. обратился с данным вопросом к начальнику МСЧ № 66 и также получил отрицательный ответ; начальник МСЧ сослался на отсутствие лицензии данного вида медицинских услуг и возможности оказания такой помощи исключительно на платной основе по договорным обязательствам.

В ходе проверочных мероприятий, инициированных Уполномоченным по обращению, Ивдельским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выявлены нарушения уголовно-исполнительного законодательства филиалом «Медицинская часть № 25», которым не был решён вопрос оказания осуждённому услуги по протезированию зубов в Ивдельской центральной районной больнице либо ином соответствующем медицинском учреждении здравоохранения области. По факту данного нарушения в адрес начальника МСЧ № 66 прокурором было внесено представление.

У Уполномоченного и общественных активистов накопилось немало вопросов к состоянию областной больницы № 2 (ОБ № 2) при ИК-2. Многочисленные проверки выявили необходимость проведения ремонтных работ во многих помещениях. Но, к сожалению, средства, выделяемые на проведение ремонта, оказались невелики. Тем не менее за прошедшие 2 года во всех помещениях заменено остекление на пластиковые стеклопакеты, отремонтирована кровля в терапевтическом отделении и идут работы в хирургическом, полностью переделаны межэтажные перекрытия терапевтического корпуса, отремонтированы и оборудованы новой медицинской техникой 2 блока хирургии и кабинет автоклавной - места для стерилизации и обработки медицинских инструментов. Работает рентген-кабинет, который за сутки принимает до 30 человек, полностью оборудовано медицинской техникой помещение для переливания крови.

Во время проведения таких больших ремонтных работ общее количество осуждённых, направляемых в ОБ № 2, не уменьшается, что, естественно, приводит к перелимиту в функционирующих помещениях. На II квартал 2018 года более 60 человек, находящихся на лечении и прибывших в ОБ № 2, по причине ремонта ряда корпусов были переведены в и без того небольшие корпуса, уже полностью занятые больными. Возвращаться к двухъярусным кроватям в больничных корпусах недопустимо. Этот вопрос должен быть решён управлением МСЧ № 66. На следующий год для продолжения ремонтных работ в ОБ № 2 планируется выделить более 20 млн рублей, что при правильном освоении позволит привести все корпуса в соответствие с санитарными нормами и медицинскими стандартами.

Цель охраны здоровья лиц, находящихся в местах принудительного содержания, порой вступает в противоречие с целями исполнения наказаний, которые для уголовно-исполнительной системы являются приоритетными. Отсюда - прямая дорога к человеческим трагедиям.

## инвалиды в колонии

Проблема качества и своевременности оказания медицинской помощи в местах лишения свободы чаще всего связана с условиями содержания осуждённых, а бездействие медицинского персонала, отсутствие квалифицированных специалистов, современной диагностики и эффективных препаратов в учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области рассматриваются в практике международных судебных органов как одна из форм жестокого обращения.

Последствия некачественной и несвоевременной медицинской помощи в местах лишения свободы неминуемо приводят к необратимым изменениям в состоянии здоровья осуждённых, ограничению жизнедеятельности и стойкому расстройству функций организма. к инвалидности.

С надеждой на содействие в оказании помощи Уполномоченному поступают жалобы осуждённых и их родственников на отказы администрации колоний в направлении на первичное освидетельствование и переосвидетельствование осуждённых на группу инвалидности, а также на непринятие мер по обеспечению инвалидов средствами реабилитации. Так, Б. обратилась с просьбой о содействии в направлении на очередное переосвидетельствование инвалидности её дочери, отбывающей

наказание в ИК-6 (обращение № 18-13/20).
Мать была обеспокоена тем, что 13 апреля 2018 года у дочери подходил срок окончания отбывания наказания, но на начало марта 2018 года она так и не была представлена на медико-социальную экспертизу.

тода она так и не была представлена на медико-социальную экспертизу, хотя, со слов заявительницы, её неоднократно заверяли, что экспертиза будет проведена.

Лишь после обращения Уполномоченного из МСЧ № 66 поступил

Лишь после обращения Уполномоченного из МСЧ № 66 поступил ответ, что осуждённая представлена на медико-социальную экспертизу и решением комиссии от 12 апреля 2018 года ей подтверждена группа инвалидности сроком на 1 год.

Ряд существенных нарушений прав инвалидов выявлен прокурорами по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которые на запрос Уполномоченного сообщили, что основными являются следующие нарушения: несвоевременное освидетельствование и переосвидетельствования инвалидности осуждённых, непринятие администрациями учреждений исчерпывающих мер по оформлению индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов, необеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации или абилитации, непроведение мероприятий, предусмотренных программами, отсутствие надлежащих условий содержания и беспрепятственного доступа к жилым и общественным объектам.

Имеют место недостатки при подготовке и оформлении индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов. Так, у осуждённых-инвалидов Е., И., К., Н. и Ю., отбывающих наказание в ИК-62, установлено отсутствие индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов. Администрация учреждения эффективных мер по получению указанных программ не предпринимала. Для осуждённого Б., инвалида 1-й группы, соответствующая программа реабилитации была разработана, он нуждался в технических средствах реабилитации в виде рабочих протезов кисти, но не был этим обеспечен.

Основной проблемой в обеспечении инвалидов средствами реабилитации является нехватка бюджетного финансирования. Так, руководством МСЧ № 66 запрашивались денежные средства в размере 1770 000 рублей, а выделено было только 300 000 рублей. Недостаток средств приводит к длительным задержкам в изготовлении инвалидам необходимых средств реабилитации. В связи с ограниченным финансированием в приоритетном порядке приобретаются протезы нижних конечностей обеих ног, а также средства передвижения (костыли, коляски) для обеспечения самостоятельного передвижения осуждённых.

В феврале 2018 года Уполномоченному поступило обращение осуждённого Н., отбывающего наказание в лечебно-исправительном учреждении (ЛИУ) № 51, об оказании содействия в обеспечении средствами реабилитации в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

Осуждённый, являющийся инвалидом 2-й группы, согласно программе реабилитации нуждается в кресле-коляске с ручным приводом. По запросу МСЧ № 66 выделено 300 000 рублей. Однако данные средства были направлены для протезирования другого, более нуждающегося инвалида-осуждённого. Таким образом, осуждённый Н. может быть обеспечен средствами реабилитации только при поступлении дополнительных средств из ФСИН России, ГУФСИН России по Свердловской области.

В Свердловской области осуждённые-инвалиды, как правило, содержатся в инвалидных отрядах, расположенных на первых этажах зданий, которые имеют специальные съезды в помещения и переоборудованные туалеты и душевые; данные помещения оснащаются поручнями, съездами, имеют низкое расположение сантехнического оборудования (умывальник, краны с водой). И всё же возможность передвижения для инвалидов и других маломобильных групп по-прежнему на невысоком уровне доступности.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение Б., проживающей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, об оказании содействия в переводе сына в другое исправительное учреждение (№ 18-13/244). Заявительница сообщила, что сын является инвалидом 2-й группы и отбывает наказание в Свердловской области в колонии-поселении № 59, которая не предназначена для отбывания наказания осуждённых инвалидов-колясочников.

В результате проведённой Уполномоченным проверки с выездом в колонию-поселение подтвердилось, что учреждение не предназначено для отбывания наказания инвалидов-колясочников. Полное требование доступной среды для инвалидов в местах лишения свободы пока затруднительно. В связи с актуальностью проблемы в октябре 2018 года впервые в г. Челябинске было проведено расширенное заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ, по проблемам защиты прав и свобод осуждённых с инвалидностью и маломобильных групп, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

По итогам заседания Координационного совета приняты решения о рассмотрении возможности создания Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации рабочей группы по вопросам:

- внесения изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих освобождение осуждённого от наказания в виде лишения свободы в момент вынесения приговора при наличии определённых медицинских показаний, свидетельствующих о его невозможности отбывать наказание в связи с тяжёлой болезнью;

- внесения дополнений в Государственную программу «Доступная среда» на 2011-2020 годы в части включения в неё мероприятий для инвалидов, содержащихся в учреждениях ФСИН России;

- направления ФСИН России предложений о создании рабочей группы по вопросу развития кадрового потенциала медико-санитарных частей уголовно-исполнительной системы.

Уполномоченным по правам человека в Свердловской области принято решение о проведении мониторинга по соблюдению прав инвалидов в местах лишения свободы.

#### ПРАВО НА ОСВОБОЖДЕНИЕ В СВЯЗИ С ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНЬЮ

В почте Уполномоченного ежегодно есть обращения осуждённых, их родственников и близких, адвокатского сообщества об оказании помощи в освобождении от отбывания наказания в связи с тяжёлым заболеванием.

в освобождении от отбывания наказания в связи с тяжёлым заболеванием. Статистика смертей в пенитенциарной системе красноречиво свидетельствует, что пока реформа не привела к новым стандартам оказания помощи, а осуждённый - зависимый и бесправный.

Уполномоченному поступило обращение жены осуждённого Б., просившей о срочном оказании помощи в переводе мужа в городскую больницу для более полного медицинского обследования (№ 18-13/1064). Заявительница сообщила, что, несмотря на проведённую операцию, её муж продолжает находиться в крайне тяжёлом состоянии. Администрация исправительного учреждения пошла навстречу Уполномоченному: осуждённому Б. оказана всемерная помощь и согласована встреча с женой, а жене Б. разрешена беседа с лечащими врачами. После полного обследования установлено, что осуждённый Б. имеет заболевание, входящее в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, и 15 мая 2018 года он представлен на медицинскую комиссию. Вскоре после заключения комиссии Б. освобождён судом в связи с тяжёлым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания.

Благодаря совместным мерам осуждённый Б. не только был помещён в больницу для оказания неотложной помощи, но и после выявления у него заболевания освобождён от дальнейшего отбывания наказания.

Вопрос освобождения от отбывания наказания лиц в связи с тяжёлым состоянием здоровья, не позволяющим им находиться в местах принудительного содержания, на протяжении нескольких лет вызывает озабоченность Уполномоченного по правам человека.

По данным Медико-санитарной части № 66 ФСИН России, в 1-м полугодии 2018 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы Свердловской области содержались 1151 больной активным туберкулёзом, 4702 больных ВИЧ-инфекцией, что составляет 17,7 % от всего спецконтингента. Умерли от всех причин 87 человек, из них, в частности, от туберкулёза - 11 человек, от ВИЧ-инфекции - 37 человек, от сердечнососудистых заболеваний - 19 человек. Высокий показатель смертности сохраняется за счёт большого числа больных ВИЧ-инфекцией с вторичными заболеваниями и больных туберкулёзом, сочетанным с ВИЧ-инфекцией.

На медицинские комиссии представляются больные, страдающие тяжёлыми заболеваниями в терминальных (конечных) стадиях, с этим также связана высокая смертность осуждённых.

Специальными медицинскими комиссиями больниц в 1-м полугодии 2018 года освидетельствован 151 человек. Направлено в суды 93 ходатайства об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжёлой болезнью. Освобождено судами 47 человек. После вынесения решения комиссии о наличии тяжёлого заболевания умер 41 человек. Скончались до начала слушания дел в судах 17 осуждённых, отбывавших наказание.

Судами Свердловской области за 1-е полугодие 2018 года рассмотрено 166 ходатайств об освобождении от наказания в связи с болезнью осуждённых. Из них удовлетворено 58 ходатайств, 60 обратившихся получили отказы в освобождении. Из 60 отказов 36 вызваны отсутствием у осуждённого заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Кроме того, имеются случаи отказов, связанных с нежеланием осуждённого пройти необходимое медицинское освидетельствование.

При решении вопроса об освобождении осуждённого в связи с наличием у него тяжёлого заболевания судебная практика теперь исходит из того, что определяющее (решающее) значение имеет установление судом наличия у него такой болезни, препятствующей отбыванию назначенного наказания, в то же время Уполномоченный вынужден констатировать, что далеко не всегда суды, рассматривающие такие вопросы, руководствуются в том числе принципом гуманизма и справедливости, допуская случаи необоснованного отказа.

Тяжесть преступления, отрицательная характеристика, личность осуждённого и иные обстоятельства, которые при освобождении от наказания по болезни учитываются судом, часто становятся преградой для освобождения от отбывания наказания действительно тяжелобольных осуждённых. Человека могут не освободить лишь потому, что в колонии он «плохо себя вёл».

Чётких критериев оснований к освобождению ст. 81 Уголовного кодекса РФ не содержит, оставляя спорные вопросы на усмотрение суда. При решении вопроса об освобождении от наказания осуждённого

При решении вопроса об освобождении от наказания осуждённого Л., у которого имелось заболевание, входящее в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, судом первой инстанции 2 февраля 2018 года было отказано в освобождении. При этом суд указал, что осуждённым совершено особо тяжкое преступление, представляющее опасность для общества, и он имеет большой неотбытый срок наказания. Следует отметить, что апелляционным постановлением от 4 апреля 2018 года решение суда первой инстанции было отменено и принято решение об освобождении осуждённого от отбывания наказания на основании ч. 2 ст. 81 Уголовного кодекса РФ.

Суд первой инстанции не усмотрел необходимости в освобождении осуждённого Ш. от отбывания наказания, у которого имелось заболевание, входящее в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Обосновывая свой отказ в освобождении осуждённого от отбывания наказания, суд указал, что у Ш. стабильное средней тяжести состояние здоровья, а также в период отбывания наказания он характеризуется отрицательно. Поскольку 5 апреля 2018 года осуждённый умер, апелляционным постановлением от 13 апреля 2018 года судебное решение суда первой инстанции отменено, производство по ходатайству

По сведениям Свердловского областного суда, количество судебных материалов, производство по которым прекращено в связи со смертью осуждённого, не уменьшается. Напротив, в сравнении с 2015 годом, когда по указанному основанию были прекращены лишь 2 производства (1,1 %), в 2016 и 2017 годах и количество, и доля таких решений выросли до 28 (12,2 %) и 42 (14,4 %) соответственно. В 1-м полугодии 2018 года в связи со смертью больного осуждённого прекращено 13 производств (7,8 %). Доля ходатайств, которые не получили своего разрешения по существу поставленного вопроса в связи со смертью осуждённого, также стабильно велика — 12-14 % от общего числа рассмотренных судебных материалов.

Указанные данные свидетельствуют о том, что администрации исправительных учреждений не всегда своевременно инициируют медицинское освидетельствование больных осуждённых и обращаются в суд с представлениями об освобождении осуждённых от отбывания наказания в связи с тяжёлым заболеванием.

В связи с этим Уполномоченный отмечает необходимость усилить контроль за соблюдением сроков проведения медицинского освидетельствования и оформления документов в суд для освобождения от отбывания наказания лиц, страдающих тяжёлым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания.

Поскольку промедление с рассмотрением ходатайства об освобождении от наказания недопустимо, Уполномоченный отмечает, что областным судом активизирована работа по контролю рассмотрения судами области судебных материалов, связанных с освобождением осуждённых от наказания в связи с болезнью.

Свердловским областным судом 18 июля проведено расширенное заседание президиума областного суда с участием заинтересованных ведомств, в том числе и Уполномоченного по правам человека. В повестке был вопрос о практике применения судами законодательства, регулирующего отношения в области освобождения осуждённых от отбывания наказания в связи с болезнью.

По результатам обсуждения с учётом характера заболеваний осуждённых и уровня смертности высказаны предложения о необходимости внесения изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 в части расширения Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде реального лишения свободы, законодательного закрепления сроков рассмотрения ходатайств, безусловного освобождения от дальнейшего отбывания наказания лиц, страдающих тяжким заболеванием и осуждённых за преступления небольшой и средней тяжести, возможности и порядка освобождения лиц в случае отсутствия письменного согласия близких родственников.

Кроме того, Уполномоченным отмечено увеличение в 1-м полугодии 2018 года вынесенных положительных решений судов по ходатайству осуждённых об освобождении от отбывания наказаний в связи с тяжёлым заболеванием на 58 случаев (49,2 %). Доля удовлетворённых ходатайств значительно увеличилась: с 24 % в 2015 году до 50 % в последующие годы.



Также значительно сократились сроки рассмотрения судебных материалов по вопросу освобождения осуждённых от отбывания наказания в связи с болезнью. В Свердловской области уже имеется практика рассмотрения судами ходатайств и удовлетворения их при извещении участников процесса без учёта установленного срока - 14 суток (при наличии оснований для освобождения осуждённого от наказания в связи с болезнью, очевидных уже на стадии подготовки к судебному разбирательству).

Вместе с тем серьёзной проблемой является ситуация, когда при рассмотрении в суде вопроса об освобождении тяжелобольного осуждённого выясняется, что у него нет места жительства или близких родственников, которые могли бы обеспечить уход за ним в случае освобождения.

По мнению Уполномоченного, органы исполнительной власти региона и Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области должны совместно урегулировать вопросы взаимодействия соответствующих учреждений здравоохранения и социальной защиты области - с одной стороны, и ГУФСИН - с другой, с тем чтобы тяжелобольной осуждённый в случае освобождения от отбывания наказания не оставался без внимания и помощи областных учреждений.

В связи с актуальностью проблемы Уполномоченный приняла участие в расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ, и председателей региональных координационных советов из других регионов, которое состоялось в сентябре 2018 года в г. Калуге. Основной темой мероприятия стала реализация права граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью.

По итогам заседания Координационного совета было принято важное решение о направлении Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в Государственную Думу следующих предложений:
- о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ,

 о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, предусматривающих освобождение осуждённого от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований в момент постановления приговора;

- о внесении соответствующих изменений в иные нормативные правовые акты, направленные на совершенствование правового механизма освобождения от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы в направлении гуманизации уголовного законодательств.

### БУДЕМ ПЕРЕСЧИТЫВАТЬ СРОК

Уполномоченным и сотрудниками рабочего аппарата в 2018 году совершено более 70 выездов в различные исправительные учреждения Свердловской области, посещены 25 колоний и следственных изоляторов, проведены беседы и личные встречи более чем с 600 осуждёнными и арестованными. Выявлены факты нарушений условий содержания осуждённых в ИК-56, неудовлетворительного медицинского обеспечения в ИК-24, нарушений в обеспечении безопасности в ИК-53.

Значимым событием 2018 года стало изменение порядка зачёта времени содержания лица под стражей в срок отбывания наказания на основании Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Казалось бы, наконец-то свершилось, и все спецотделы исправительных учреждений будут пересчитывать время содержания лица под стражей, включая его в срок лишения свободы, за исключением ряда случаев, на основании изменений, внесённых в Уголовный кодекс РФ. Но вот с «рядом случаев» получилось недопонимание.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение Ж. в интересах осуждённого сына Ж., отбывающего наказание в ИК-53 (№ 18-13/2094). Путём простого арифметического действия заявительница пересчитала срок наказания сына, включив время содержания его в следственном изоляторе, и направилась в суд.

Постановлением Верхотурского районного суда Свердловской области, вступившим в законную силу в сентябре 2018 года, на основании ст. 10, п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачтено время содержания осуждённого под стражей с 12 августа 2009 года по 12 декабря 2011 года из расчёта один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, но с учётом положений ч. 3.3 ст. 72 УК РФ. А вот и «ряд случаев». В 2013 году осуждённый Ж. был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, после чего (на основании постановлений начальника ИК-53) водворён в штрафной изолятор. По причине продолжения осуждённым Ж. череды нарушений установленного порядка отбывания наказания он неоднократно переводился в помещение камерного типа и далее в единое помещение камерного типа. Получается, что осуждённый Ж. отбывал указанные меры взыскания в общей сложности 1 год и 16 дней.

Естественно, возник вопрос: данный период времени должен ли быть исключён из срока содержания под стражей до вступления приговора в законную силу, исчисленного по правилам п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, или нет? Прокуратура считает, что срок освобождения даже с учётом перерасчёта наступит ещё не скоро, а сотрудники ИК- 53 - что решение суда должно быть исполнено и осуждённый Ж. освобождён.

Уполномоченный инициировала проверку по обращению, и вскоре получила информацию о том, что в октябре 2018 года в ИК-53 поступило указание заместителя директора ФСИН России о незамедлительном исполнении постановления суда.

По мнению прокуратуры, осуждённый Ж. освобождён на основании указания ФСИН РФ необоснованно, поэтому указание ФСИН РФ обжаловано Прокуратурой Свердловской области в Генеральной прокуратуре РФ.

Уполномоченный продолжает внимательно следить за своевременным перерасчётом времени содержания осуждённых под стражей и развитием ситуации с осуждённым  $\mathbb{X}$ .

# ОНК НЕ СТОИТ В СТОРОНЕ

Общественная наблюдательная комиссия Свердловской области (ОНК) систематически проводит проверочные мероприятия в исправительных учреждениях области и направляет результаты проверки в адрес Уполномоченного. Совместные выезды Уполномоченного, сотрудников аппарата Уполномоченного и членов ОНК с участием прокуроров по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проводились в течение года. Это были выезды в колонии, расположенные в городах Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Невьянске, посёлке Восточном Камышловского района.

Большую работу проводят члены ОНК по выявлению в исправительных учреждениях фактов нарушения трудовых прав работников. Так, членом ОНК М.О. Борисовым были проверены отдельные исправительные учреждения и выявлены следующие нарушения. В колонии-поселении № 59 размер заработной платы не соответствует объёму выполненных работ, табель учёта рабочего времени не соответствует фактическому времени трудозанятости, низкий размер средней заработной платы (максимальная средняя зарплата одного осуждённого в бригаде 300 рублей за смену, что не соответствует установленному МРОТ). Член ОНК обратил внимание и на устаревшее оборудование в ИК-24, работа на котором не соответствует требованиям техники безопасности.

Приступая два года назад к своей миссии, 4-й состав Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области ставил своей целью сделать работу более системной, организованной, скоординированной, а в конечном счёте - более эффективной. Можно отметить, что определённые шаги в этом направлении сделаны. В работе ОНК появилось больше целенаправленных действий, элементов планирования, определились некоторые важные направления.

По мнению Уполномоченного, не последнюю роль здесь сыграла поддержка ОНК Свердловской области средствами Фонда президентских грантов. В течение двух лет, с небольшими перерывами, основная деятельность нашей ОНК финансировалась из этого источника. Крайне важно, что за счёт гранта обеспечивались выезды с инспекциями в учреждения ГУ ФСИН России. ГУ МВД России по Свердловской области и других ведомств. Кроме того, обеспечивалось полноценное функционирование приёмной ОНК, ведение делопроизводства, оплачивалась связь, прежде всего с исправительными колониями. Благодаря грантовой поддержке появилась возможность выезда рабочих групп ОНК в территории, проведения инспекций, требующих не одного дня, поскольку гранты обеспечивали возможность оплаты проживания в гостинице. Очень жаль, что все эти положительные моменты в организации работы ОНК могут быть сведены на нет. Грант на поддержку основной деятельности ОНК в 2019 году на конкурсе Фонда президентских грантов не удалось получить. Поэтому очень остро вновь встают вопросы финансового и материального обеспечения этой важной структуры гражданского общества.

Между тем всё более заметной становится роль ОНК в разрешении конфликтных ситуаций в исправительных колониях. В 2018 году несколько случаев голодовок осуждённых прекращались, благодаря, в том числе, участию ОНК в переговорах с протестующими. Активность ОНК при возникновении чрезвычайных ситуаций также положительно влияет на обстановку в исправительном учреждении. В последнее время в ОНК сложились группы, которые углублённо изучают отдельные сферы жизни осуждённых, в которых реализуются, например, их права на охрану здоровья, на безопасный и справедливо оплаченный труд. Да и в целом регулярные визиты членов ОНК в колонии, возможность обратиться на личном приёме к независимому от администрации человеку начинают влиять на общую атмосферу в учреждениях ФСИН. В исправительные колонии ГУФСИН России по Свердловской области - 30 учреждений - в 2018 году ОНК направляла свои рабочие группы более 220 раз.

Заметна своими инициативами наша ОНК и в Уральском федеральном округе. При поддержке Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Общественная наблюдательная комиссия уже 3 года проводит межрегиональную конференцию по обмену опытом работы для ОНК всех субъектов Федерации, расположенных в УрФО, и даже приглашает из других федеральных округов. Так, ОНК Пермского края

постоянный участник наших мероприятий.
 (Окончание на XIX стр.).