Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru

Суббота, 16 марта 2019 г.

(Продолжение. Начало на VI-XIV стр.).

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Право на образование

ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

В 2018 году, по сравнению с предыдущими годами, структура вопросов к Уполномоченному, связанных так или иначе с участниками образовательного процесса, претерпела некоторые изменения, которые, безусловно, связаны с процессами, происходящими в обществе, регионе и государстве в целом.

В адрес Уполномоченного поступали обращения, касающиеся реорганизации, организации функционирования образовательных учреждений, а также жалобы на действия (бездействие) педагогов и представителей администраций образовательных учреждений (№ 18-13 / 195, 18-13 / 342, 18-13 / 425, 18-13 / 719, 18-13 / 818, 18-13 / 1527 u ∂p.).

Случалось, что одни обращения противоречили другим в части содержащейся информации. Например, два обращения связаны с передачей ЧОУ «Школа-интернат № 11 ОАО «РЖД» в Артёмовский городской округ и переводом МАОУ «Лицей № 21» в помещения этого образовательного учреждения. В одном заявители поддерживают перевод лицея № 21 в передаваемое здание школы-интерната № 11, в другом - от лица обучающихся, родителей и педколлектива школы-интерната № 11 заявители выражают обеспокоенность по поводу дальнейшего обучения, перевода обучающихся в другие образовательные учреждения, а также организации дополнительного образования.

Любые реорганизация, слияние, переход в новое здание неизбежно связаны с разногласиями и нереализованными ожиданиями. Администрации Артёмовского городского округа как учредителю передаваемого и существующих образовательных организаций, расположенных на территории городского округа, необходимо проявить терпение и высокий профессионализм для выстраивания логистики и сохранения в прежних объёмах дополнительного образования, для решения возникающих организационных вопросов. Недовольства отдельных участников образовательного процесса избежать всё равно не удастся, но уровень разногласий необходимо максимально снизить и организовать образовательный процесс так, чтобы всем его участникам было удобно.

Наиболее эмоциональным, по вполне понятным причинам, является обращение родителей, малолетний ребёнок которых беспрепятственно покинул территорию детского сада - МБДОУ № 37 г. Екатеринбурга (обращение № 18-13 / 2193). Спустя некоторое время мальчика обнаружили на обочине дороги, и только по счастливому стечению обстоятельств это происшествие не закончилось трагедией.

В обращении указывается на многочисленные нарушения, допущенные администрацией и работниками детского сада, повлёкшие беспрепятственный выход ребёнка за территорию образовательной организации. С просьбой о проведении проверки по этому случаю Уполномоче обратилась в прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга.

По результатам проверки деятельности должностных лиц детского сада № 37 выявлены нарушения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в связи с чем прокурором района в адрес начальника Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга Е.А. Сибирцевой 26 октября 2018 года было внесено представление об устранении нарушений, которое в настоящее время находится на рассмотрении. Отделом полиции № 4 УМВД России по г. Екатеринбургу по факту самовольного ухода ребёнка из детского сада проведена доследственная проверка, результатом которой стало постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении воспитателя образовательной организации.

Жители домов в квартале улиц Ясная - Волгоградская - Белореченская - Шаумяна, прилегающих к зданию бывшего детского сада по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ясная, 34а, обратились к Уполномоченному с просьбой о содействии возвращению этого здания, находящегося в частной собственности, в собственность муниципальную и передаче под нужды дошкольного образования. На запрос, направленный в адрес Администрации г. Екатеринбурга, Уполномоченным получен ответ, из которого следует, что город заинтересован в приобретении этого здания детского сада. Переговоры с собственником земельного участка (ООО «ИнвестСтройГрупп») о возможности приобретения здания детского сада не привели к соглашению сторон.

Предложений собственника с условиями заключения сделки в адрес Администрации г. Екатеринбурга не поступало. В связи с этим Администрация г. Екатеринбурга планирует принять меры по воздействию на собственника с целью передачи указанного здания. А пока остаётся надеяться, что со временем количество мест в дошкольных учреждениях в этом районе увеличится за счёт ввода в эксплуатацию этого здания, а может быть, даже здесь примут малышей ясельные группы, открытие которых является приоритетной задачей на ближайшие годы.

Следует отметить, что структура обращений по поводу предоставления менения (№ 18-13/64, 18-13/266, 18-13/491, 18-13/595, 18-13/871 и др.). Содержание обращений теперь связано не столько с самим фактом предоставления места в ДОУ, сколько с тем, что сады, которые должны посещать дети, находятся далеко от места их проживания. Имеют место также случаи, когда дети из одной семьи вынуждены посещать разные дошкольные учреждения, значительно удалённые друг от друга.

Так, М. сообщил Уполномоченному, что его дети-тройняшки попали в разные садики (обрашение № 18-13 / 64). По информации, полученной по запросу Уполномоченного в Управлении образования администрации Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, ввиду того, что детям заявителя на 1 сентября 2017 года ещё не исполнилось полных двух лет, предоставление им мест в дошкольных учреждениях проходило в период доукомплектования, то есть на свободные места. На момент обращения технической возможности перевода всех троих детей в один садик не имелось. Об этом супруга заявителя была проинформирована в декабре 2017 года специалистами Управления образования.

В период до 30 апреля 2018 года предполагалось осуществить перевод детей в одно дошкольное учреждение либо в мае 2018 года всех троих направить в один из выбранных заявителем детских садов - № 22 или № 495.

Аналогичное недопонимание возникает и тогда, когда родители ребёнка, которому только что исполнилось 3 года, жалуются Уполномоченному на то, что ребёнку не предоставлено место в садике, причём именно в том. который выбрали родители. Очевидно, что такие жалобы обусловлены отсутствием необходимой информации. Людям не разъясняют, что дошкольное образование - это одна из ступеней общего образования, и, соответственно, оно имеет фиксированные сроки начала и окончания периода обучения, что нормативно установлены сроки основного и дополнительного комплектования образовательных учреждений. Поэтому если ребёнку исполнилось 3 года в период дополнительного комплектования (с сентября по май), то ему смогут предоставить только свободное место (при его наличии) без учёта территориальной приближённости к месту проживания. Иные пожелания и предпочтения по поводу приближённости к месту жительства либо к месту работы могут быть учтены только в период основного комплектования (с мая по сентябрь)

Ситуация с записью в первые классы школ на 2018/2019 учебный год также имела некоторые отличия от прошлогодней. Чтобы избежать скандалов. Департамент образования Администрации г. Екатеринбурга впервые пошёл на объединение нескольких территорий. Так, жители отдельных районов города могли записать детей в любую из нескольких предложенных школ. Это существенно понизило степень напряжения со стороны родителей, кампания записи в первый класс прошла спокойнее.

Достижение положительного результата позволило продолжить работу в этом направлении и в соответствии с постановлением № 2927 Главы г. Екатеринбурга при формировании первых классов на будущий учебный год. Теперь уже жители большинства районов города смогут сделать выбор из двух-трёх школ. «Приписанные» школы получат также и жители садовых товариществ. Запись в первый класс детей льготных категорий граждан планируется проводить значительно раньше начиная с 15 декабря, что позволит остальным гражданам на момент начала записи, 2 февраля 2019 года, увидеть реальную картину с наличием свободных

мест в первых классах прикреплённых образовательных организаций. В 2018 году обращения граждан по поводу нарушений при записи в первые классы образовательных организаций были в основном связаны с отсутствием мест в школах, расположенных рядом с домом, в особенности если эти школы имели повышенный статус (№ 18-13/345, 18-13/819, 18-13/821, 18-13/842 и др.). Как правило, отказ ввиду отсутствия свободных мест получали граждане, обратившиеся через МФЦ или непосредственно в образовательную организацию значительно позже окончания заполнения имеющихся мест.

Так, Н., проживающая в непосредственной близости от МАОУ СОШ № 184 «Новая школа», жаловалась на нарушения при зачислении её сына в первый класс этой образовательной организации. Заявления всех зачисленных детей (50 человек) зарегистрированы в электронной очереди автоматизированной информационной системы «Зачисление в общеобразовательное учреждение» (далее - АИС) 1 февраля 2018 года в период до 8 часов 18 минут местного времени. Заявление о зачислении своего сына в первый класс Н. подала лично в приёмную комиссию школы № 184, и зарегистрировано оно в электронной очереди АИС 1 февраля 2018 года в 18:41:52 местного времени. Присвоенный при регистрации порядковый номер очереди в электронном реестре АИС превысил плановое количество мест в МАОУ СОШ № 184 для приёма в первый класс, и, соответственно, заявителю был направлен отказ в зачислении в эту образовательную организацию в связи с отсутствием свободных мест. Отсутствие свободных мест в школе является единственным законным основанием для отказа в предоставлении муниципальной услуги «Зачисление в общеобразовательное учреждение» в случае регистрации ребёнка по месту жительства или по месту пребывания на закреплённой за школой территории.

Аргументы Н. о том, что нехватка мест якобы вызвана прикреплением к данной образовательной организации «элитного» коттеджного посёлка Карасьеозёрского, не были подтверждены результатами проверки, проведённой по инициативе Уполномоченного Прокуратурой г. Екатеринбурга. На зачисление в первый класс школы № 184 подали заявление всего пять родителей (законных представителей) будущих первоклассников, проживающих в посёлке Карасьеозёрском. Нарушений при подаче их заявлений не выявлено

Конфликты, связанные с итоговой аттестацией и переходом с одной ступени обучения на другую, также имели место (обращения № 18-13/1505, 18-13/1734, 18-13/1755, 18-13/1955). В письме Уполномоченному А. рассказал, что «в Первоуральске 26 мая 2018 года во время проведения ОГЭ по немецкоми языки в конце экзамена детям объявили, что экзамен зачтён не бидет в связи с тем, что произошла техническая ошибка, и дети вынуждены сдавать экзамен вновь 23 июня. У ребёнка последний экзамен планировался на 7 июня, и наша семья планировала отпуск на море (летний отпуск выпадает не каждый год). Сейчас мы вынуждены проводить отпуск в городе. У ребёнка учебный год продлился на 15 дней. Но самое главное, детям никто не принёс своих извинений! Как будто всё так и должно быть! Девять месяцев стращали детей этим ОГЭ, а в итоге неподготовленными оказались сами организаторы. Хотелось бы знать, кто виноват в данной ситуации и кто вернёт нашей семье испорченный отпуск».

Из информации, предоставленной Уполномоченному Управлением образования Администрации Первоуральского ГО следовало, что экзамен по немецкому языку 26 мая не состоялся, так как было зафиксировано нарушение. По фактам нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с решением ГЭК (протокол № 31 от 26.05.2018) была проведена проверка. Установлено, что Б., уполномоченный представитель ГЭК, нарушила пункт 39 порядка проведения государственной итоговой аттестации. Заключение и копии документов по проверке факта нарушения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации переданы в Управление по надзору и контролю в сфере образования Свердловской области. Дело уполномоченного представителя ГЭК Б. о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации передано для рассмотрения в суд.

В соответствии с протоколом ГЭК от 31 мая 2018 года № 43 двое обающихся 9-х классов МАОУ СОШ № 32 допущены к повторной сдаче ГИА по немецкому языку в резервный день 23 июня 2018 года. Другой даты проведения экзамена не предусмотрено расписанием, утверждённым приказом Министерства образования и науки РФ 10 ноября 2017 года № 1097 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году».

Обучающимся 9-х классов МАОУ СОШ № 32 были дважды принесены извинения: в аудитории ожидания устной части экзамена и в аудитории для хранения личных вещей в присутствии ответственного сопровожда ющего от школы, назначенного приказом директора МАОУ СОШ № 32 от 14 мая 2018 года № 92.

Из беседы с директором школы № 32 установлено, что родителей на общешкольных родительских собраниях трижды информировали о необходимости не покупать путёвки на летний отдых и не планировать отпуск до момента получения аттестата. Присутствие заявителей подтверждают протоколы собраний. 29 июня была организована выдача аттестатов, ребёнок заявителя аттестат получил 5 июля, причём в отсутствие родителей.

Также в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от родителей (законных представителей) выпускников 11-х классов образовательных учреждений Свердловской области о необоснованном, с их точки зрения, снижении баллов за Единый государственный экзамен по английскому языку. По обращению заявителей были проведены перепроверки экзаменационных работ независимыми экспертами. У пятерых из тринадцати обратившихся результаты дополнительной проверки не совпали с предыдущими.

Избыточная строгость и контроль при организации и проведении ЕГЭ в Свердловской области были отмечены во время проведения Координационного совета региональных Уполномоченных по правам человека по вопросу «Защита прав граждан на образование», прошедшего 7-8 ноября 2018 года в г. Москве.

ЗА ОДНОЙ ПАРТОЙ: ИНКЛЮЗИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Наша страна совсем недавно вступила на путь внедрения и развития инклюзивного образования в общеобразовательный процесс. Практическая и методическая работа по внедрению данной технологии в образовательное пространство с переменным успехом ведётся чуть более десятка лет. Вполне понятно, что в предыдущие годы ресурсных возможностей было несоизмеримо меньше, чем в настоящее время. На официальном уровне понятие «Инклюзивное образование» и обязательность его внедрения в общеобразовательный процесс нормативно закреплено с 1 сентября 2016 года, когда были введены специальные образовательные стандарты (ФГОС OB3). И сейчас мы достаточно часто слышим, что с этого момента такие дети должны обучаться совместно с обычными школьниками. Причём именно в таком контексте: не «могут», не «имеют право», а именно «должны». Насколько правильна такая точка зрения применительно ко всем категориям детей с ограниченными возможностями здоровья - большой вопрос, и он всё чаще возникает и не только в профессиональной среде педагогов.

На базе Московского педагогического государственного университета 15-17 ноября проходил Международный научно-практический конгресс «Дети в душевной беде. Травмапедагогика». Детские психические травмы и их последствия. Роль гражданского общества и науки в профилактике и реабилитации. Во время проведения мастер-класса «Травматизация у людей с инвалидностью» консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области задал профессору из Берлина, организатору конгрессов для инвалидов по всему миру (в том числе и Первого Всемирного конгресса людей с ограниченными возможностями здоровья в Екатеринбурге в 2017 году) Томасу Краусу вопрос, как он относится к широкому внедрению инклюзивного образования в общеобразовательных организациях в качестве альтернативы специальному коррекционному образованию? Доктор Краус ответил, что не считает раз-УМНЫМ РАЗРУШЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ КОРРЕКЦИОННЫХ образовательных учреждений и классов. Повальное, безальтернативное внедрение инклюзивного образования в общеобразовательный процесс он назвал «модой на инклюзию». По его мнению, не всем детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) одинаково полезно, как физически, так и психологически, получать образование в инклюзивной форме в условиях инклюзивного класса или даже школы. Мода приходит и уходит, а жизнь всё ставит на свои места.

Процесс внедрения инклюзивного образования в общий образовательный процесс всегда находился в поле зрения Уполномоченного. Мы часто критиковали, казалось бы, медленное внедрение этих инновационных технологий, позволяющих отдельным категориям детей с ОВЗ быть принятыми в школьном коллективе, добиваться успехов в учёбе и также успешно социализироваться в современном обществе.

Нам казалось, что вот выйдут нормативные документы, и всё сразу будет хорошо. Дети с проблемами в развитии пойдут в общеобразовательные школы. Их встретят там с радостью, будут всемерно помогать. На деле оказалось далеко не так. Одной нормативной базы здесь недостаточно, нужно обеспечить во всех смыслах безбарьерную среду и не только на территории образовательных учреждений. Для работы в условиях инклюзии необходимо обучить и переподготовить педагогов, тьюторов, а также помощников, ассистентов, сопровождающих, без которых в определённых ситуациях просто не обойтись. Но самое главное - инклюзия должна органично, а не директивно войти в нашу повседневную жизнь.

К сожалению, в настоящий момент наше общество пока не готово в полной мере подставить плечо людям с ограниченными возможностями здоровья. Этому препятствуют жизненные установки прежде всего взрослых. А установки эти меняются не с выходом закона, а с опытом совместного проживания и общения с инвалидами. Сейчас же довольно часто отношение к инвалидам является отправной точкой школьной травли. Если взрослые в семье демонстрируют негативное отношение, осуждение низкого интеллекта и других аномалий развития, то чего же можно ожидать от их детей? И это ощущается не только в образовании. Причинами такого отношения могут быть как простая неосведомлённость, когда родители воспринимают диагнозы на бытовом уровне, их пугает мнимая опасность, которая может угрожать их условно нормативному ребёнку, так и ситуация, связанная с ценностями родителей, среди которых на первом месте успеваемость ребёнка в школе, а ненормативный сосед по парте требует особого внимания и отвлекает учителя. Гонка за оценками превращается в самоценность, а ребёнок с ОВЗ мешает этой гонке.

Не меньшее влияние также оказывает и отсутствие опыта общения с людьми, имеющими инвалидность. Родители просто не знают, как научить своего ребёнка общаться с инвалидами.

По мнению психологов, для изменения общественного менталитета требуется 30-40 лет. Мы встали на этот путь и уже прошли значительную его часть. Обратной дороги не будет.

К чему же нам нужно стремиться и как выглядит инклюзия в идеале. по представлению специалистов?

Идеальная инклюзивная школа - это школа, где есть доступная среда (пандусы, проезды для колясок, специальные туалеты и т.д.). Например, для незрячих детей на стенку, перила, парту крепят специальные рельефные обозначения, которые помогают им ориентироваться. Для слабослышащих детей существует специальная аппаратура, которая помогает воспринимать речь учителя. Для детей, имеющих двигательные нарушения, существуют специальные лифты и подъёмники. Туалетные комнаты также оборудованы соответствующим образом.

Примером такой школы, максимально приближенной к идеалу безбарьерной среды, может служить новое здание школы № 2 в г. Кировграде, которое 1 сентября 2018 года приняло 1200 учеников, в ней 48 классов. В её строительство и оборудование вложено 783 млн рублей. Здесь созданы все условия для учёбы - от электронных досок и современного оборудования в кабинетах информатики до лабораторных наборов для опытов по химии и физике. В День знаний Уполномоч приняла участие в открытии этой новой большой школы, которая благодаря поддержке Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области и Уральской горно-металлургической компании гостеприимно распахнула свои двери всего спустя 16 месяцев после начала её строительства и позволила закрыть вопрос со второй сменой в Кировграде.

Непосредственно инклюзивный класс (класс, в котором учатся дети с ОВЗ) должен иметь максимальную наполняемость в 15 человек, а при наличии в классе детей со сложной структурой дефекта - и того меньше. В нём должна быть ресурсная зона, оборудованная с учётом особых образовательных потребностей и структурой отклонений от нормативного развития тех детей, которые обучаются в этом классе параллельно с нормативно развивающимися сверстниками. Для того чтобы учитель мог работать и с остальными учащимися, в классе должен присутствовать тьютор (дополнительный педагог-дефектолог, который практически является посредником между учителем и ребенком с ОВЗ).

Режим обучения в инклюзивном классе должен варьироваться в заисимости от возможностей обучающихся. Также желательно, чтобы в одном классе обучались дети со схожими вариантами отклонений в развитии. Например, в одном классе могут находиться дети с нарушениями зрения, в другом - дети с нарушениями слуха или дети с расстройством аутистического спектра (РАС) и т.д. Смешивать детей с различными структурами отклонений в развитии нежелательно. Но это идеальный вариант. который далеко не всегда совпадает с действительностью.

Что касается детей с РАС и детей со сложной структурой дефекта, то для них необходимо ещё и отдельное помещение (так называемый ресурсный класс). В силу своей специфики такие дети не могут долго находиться в обществе, им иногда просто необходимо уединиться и, возможно, прямо посередине урока. Иногда эта проблема решается сооружением в ресурсной зоне палатки, домика или установкой ширмы.

В штате образовательного учреждения или близлежащего ресурсного центра должны быть особые специалисты (в зависимости от структуры имеющихся нарушений): психиатр, невропатолог, логопед, дефектолог, специалист по реабилитационной физкультуре и занятиям в сенсорной комнате. В идеале такие специалисты нужны отдельно для начальной школы и старшего звена.

Кроме того, очень важным условием должно быть наличие в школе специалистов, которые будут помогать педагогам справляться с эмоциональным выгоранием, которое, как мы убеждаемся, всё чаше и чаше представляет очень значительную опасность, особенно для учителей с большим стажем работы.

Одной фразой это можно сформулировать следующим образом: «Не ученик с ОВЗ должен приспосабливаться к школьным условиям, а школа, осуществляющая инклюзивное обучение, должна приспосабливается к

особому ученику». Какова же сегодня действительность внедрения инклюзивного обазования на территории Свердловской области?

По состоянию на 30 июня 2018 года в Свердловской области общее количество обучающихся с ОВЗ - 27 233 человека, что составляло 5,6 % от общего количества обучающихся (488 498 человек). В 2016 году это соотношение было 4,8 %. Количество детей, имеющих инвалидность, -9547 человек, что составляет 1,9 % от общего количества обучающихся (в 2016 году - 1,8 %).

обучаются 16 560 человек, что составляет 3,4 % (в 2016 году - 3,5 %). Количество обучающихся с ОВЗ, получающих образование в инклюзивной форме, увеличивается, что свидетельствует о неуклонном развитии условий, обеспечивающих равный доступ к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия их особых образовательных

В отдельных классах и отдельных образовательных организациях

потребностей и индивидуальных возможностей. Как уже упоминалось, с сентября 2016 года в образовательных организациях Свердловской области началось внедрение Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниче эможностями здоровья (ФГОС OB3).

Результаты мониторинга введения и реализации ФГОС OB3 по итогам 2017/2018 учебного года в 1054 общеобразовательных организациях, показали, что в них целенаправленно и последовательно создаются специальные условия для получения образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Необходимые условия доступности на сегодняшний день созданы

в 576 образовательных организациях Свердловской области (54,6 % от общего количества общеобразовательных организаций). Из них 131 образовательная организация является участником государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

В Школе дистанционного образования, деятельность которой организована на базе ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс» в 2017/2018 учебном году обучались 372 ребенка из 59 муниципальных образований

В Школе дистанционного образования регулярно в режиме видеокон ференции проводятся познавательные интерактивные клубы, досуговые воспитательные мероприятия с очным участием детей-инвалидов, действует «Клуб старшеклассников», организованы конкурсы, реализуются социально ориентированные проекты и выставки, в частности, областной проект «Тепло души» (выезды к семьям детей-инвалидов из отдалённых территорий Свердловской области с участием педагогов и социальных партнёров).

Более 8000 детей с ОВЗ (30 %) посещают спортивные секции образовательных учреждений по таким видам спорта, как лыжи, бочче, футбол, волейбол, настольный теннис, лёгкая атлетика, баскетбол, из них 1203 обучающихся занимаются в отделениях Специальной олимпиады, открытых в 22 государственных образовательных учреждениях, среди них есть чемпионы России, победители Всемирных летних и зимних Специальных Олимпийских игр.

При организации образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ особое нимание уделено организации трудового обучения и организации профориентационной работы.

По программам профессионального обучения в 29 профессиональных образовательных организациях обучаются 1248 (1,67 % от общего количества обучающихся) инвалидов и лиц с ОВЗ. Реализуется 56 адаптированных образовательных программ среднего профессионального образования, по которым обучаются 202 студента в 31 профессиональной образовательной организации.

Таким образом, актуальное состояние образовательной системы Свердловской области наглядно демонстрирует развитие условий, обеспечивающих равный доступ к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия их особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Большая роль в продвижении и развитии инклюзивного образования, а также в формировании общественного менталитета, бесспорно, принадлежит общественным организациям, которые работают с инвалидами. Их у нас большое количество, и активности им не занимать. Не остаются в стороне и отдельные граждане, особенно следует отметить тех, кто сами, имея ограниченные возможности здоровья, могут служить примером для подражания.

Почти сто детей в возрасте от 3 до 7 лет посещают детский сад компенсирующего вида № 369 - единственное дошкольное образовательное учреждение в Железнодорожном районе города Екатеринбурга, принимающее детей с нарушением зрения. С 2017 года этот детский сад активно сотрудничает с Центром паралимпийской и сурдлимпийской подготовки спортивных сборных команд Свердловской области «Родник». Представители центра частые гости на детских спортивных мероприятиях. На своём примере они показывают дошкольникам возможности, существующие для реализации в спорте людей с нарушением зрения

Детскому саду была очень нужна спортивная площадка для занятий адаптивной физкультурой. Решили эту проблему представители Центра «Родник», заслуженные мастера спорта, шестикратная паралимпийская чемпионка по лыжным гонкам и биатлону Михалина Лысова и семикратная паралимпийская чемпионка по лыжным гонкам и биатлону Анна Миленина. На свои личные средства они построили специально оборудованную детскую спортивную площадку, на которой дошкольники с нарушением зрения смогут заниматься адаптивной физкультурой.

ПЕРЕМИРИЕ ЗА ШКОЛЬНОЙ ПАРТОЙ. Восстановительные технологии доказали свою эффективность. Службы примирения в образовательных организациях перестали быть редкостью. В настоящее время на территории области функционируют 372 школьные службы примирения (ШСП). В их работе участвуют 1070 человек, из них 121 родитель обучающихся, 616 педагогических работников и 333 обучающихся разных возрастных групп. За 3 года курсовую подготовку прошли 980 специалистов, в том числе в 2018 году - 253 педагога. В последнее время даже звучат заявления о стопроцентном охвате, например, на территории Екатеринбурга. Казалось бы, это хорошо. Но что-то удерживает от ликования по этому поводу. И это «что-то» - формальный подход как прямое следствие директивного указания об обязательности создания таких служб.

Не секрет, что есть организации, где службы примирения существуют только на бумаге, да и сами бумаги ради отчётности иногда покупаются, хотя пакет документов имеется в открытом доступе на многих сайтах организаций-кураторов процесса. Совсем не хочется оказаться на месте Краснодарского края, где, по отчётам, «охваченными» службами примирения, стали 92 % школ, а на деле рабочие ШСП оказались только в трёх учебных заведениях. Так называемая «обязаловка» никогда ни к чему хорошему не приводила. Создание ШСП должно стать осознанной необходимостью, а если таковой нет, то и «бумажных» служб не надо.

В феврале 2018 года был представлен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области «Мир лучше ссоры» об актуальном состоянии и перспективах развития процесса внедрения восстановительных технологий (в том числе медиации) в образовательном пространстве и в отдельных областях социальной сферы

в Свердловской области. В докладе выражена уверенность в том, что сегодня можно и нужно использовать восстановительные технологии не только в образовательном пространстве. Практическое применение этих технологий способно принести пользу и в других областях социального взаимодействия: в здравоохранении, в социальной сфере, в коммунальном хозяйстве, в муниципальном управлении, при разрешении трудовых споров. За отчётный год мы продвинулись и в этом направлении

КОГДА РОДИТЕЛИ РАЗВОДЯТСЯ. За словом «развод» практически всегда скрывается негатив. Как правило, ему сопутствуют ссоры и делёжка имущества. Но самое страшное происходит, когда бывшие супруги пытаются делить ребёнка.

С начала 2018 года в Екатеринбурге зарегистрировали отношения более 1400 пар. И почти тысяча семей подада на развод. При этом эксперты отмечают, что среди разводящихся достаточно много молодых семей. Зачастую по наивности расстающиеся люди считают, что с разводом всё страшное и неприятное в их жизни закончится.

На деле, как правило, всё только начинается. На какое-то время нужно возобновить общение, чтобы, договорившись, пара строила своё будущее уже порознь. Но если у них есть ребёнок, то совсем порознь

С недавних пор в двух районных судах Екатеринбурга, в Орджоникидзевском и Ленинском, действует эксперимент: все пары, которые решили официально расторгнуть брак и у которых есть дети, проходят процедуру медиации. На практике это несколько встреч с экспертом (медиатором или попросту профессиональным посредником), который помогает бывшим супругам договориться. Медиатор не даёт оценку прошлому - ему понятно, откуда эти люди пришли. Его задача помочь парам перейти в новую жизнь. По статистике только одного суда, с начала года к медиаторам попало 60 дел, где задеты интересы 98 детей. Эти дети - будущие мамы и папы; если они сегодня не увидят конструктивного взаимодействия в своей семье, то могут перенести негативную модель семьи в своё будущее. Первостепенная задача медиатора - помочь сохранить несмотря на развод нормальные отношения между ребёнком и обоими родителями. Сегодня, помогая одному ребёнку, медиатор в каком-то смысле формирует его будущее, сохраняет его династию...

Этот социальный некоммерческий проект общественного помощника Уполномоченного, директора Уральского центра медиации О.П. Махнёвой недавно вошёл в десятку лучших социальных проектов в России.

МЕДИАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ

КОМПЕТЕНЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ. РАБОТАЮЩИХ С СЕМЬЯМИ **И ДЕТЬМИ.** В 2018 году наконец началось практическое воплощение в жизнь плана внедрения медиативных технологий и восстановительного подхода в работу специалистов, которые занимаются семьёй, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

Проект «Доступная медиация» по направлению «Профилактика семейного и детского неблагополучия, развитие негосударственной системы социального сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, пропаганда устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» стартовал 1 июня. Реализация этого проекта осуществлялась на средства субсидии

Министерства социальной политики Свердловской области. В течение четырёх месяцев, пока шла работа по проекту, были проведены целевые полномасштабные курсы повышения квалификации по медиативным технологиям и восстановительному подходу для специалистов органов опеки и попечительства. Для работы органов опеки и попечительства были разработаны и напечатаны наглядные методические материалы. И всё это время команда профессиональных медиаторов активно помогала слушателям в применении полученных знаний в их повседневной работе - помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в разрешении внутрисемейных конфликтов. По особо сложным случаям специалисты «Уральского центра медиации» выезжали для совместной работы со специалистами органов опеки и попечительства непосредственно в муниципалитеты.

Хотя проект закончился 1 ноября, он будет продолжен на местах благодаря личной заинтересованности и неравнодушию каждого специалиста и независимо от внешних обстоятельств.

МИР В СЕМЬЕ, ШКОЛЕ И ОБЩЕСТВЕ

Годом громких преступлений с участием несовершеннолетних был 2018 год. К сожадению, и наша область не остадась в стороне. Взрослое сообщество требует ужесточения наказаний для подростков, изоляции их от общества. За снижение «подсудного» возраста выступили известные представители медиасообщества. При этом мы все почему-то забываем, что эти подростки - результат и продукт взрослого мира. Яркий пример этому - нашумевшее убийство инвалида в г. Берёзовском. Жители Берёзовского собирали подписи под петицией, смысл которой очевиден и прост, - ужесточить наказание, чтобы этих преступников закрыли надолго, лучше, чтобы они никогда не вернулись в наш город.

Чего боятся эти взрослые? Они боятся, что их детей кто-нибудь убьёт! Почему-то они не боятся, что их дети пойдут убивать. Но ведь родители подростков, совершивших преступление, не растили убийц...

Растёт пропасть между миром детей и миром взрослых. Сегодня говорят, что дети и подростки стали неуправляемы, что для них нет авторитетов, что они бросили вызов взрослым. Это не так - дети своим поведением просят о помощи, просят, чтобы на них обратили внимание. Кричат, что они не справляются с тем миром, который создали мы, взрослые. Всемирную паутину тоже создали взрослые. Взрослые размещают в ней контент, который в прямом смысле слова убивает наших детей, делает из них моральных уродов. Уже мало просто работы по блокировке вредоносных сайтов. Необходима работа по созданию привлекательного для молодёжи интернет-контента, несущего положительные социальные установки, поддерживающего и укрепляющего институт семейных от-

Сегодня институт семьи, как никогда, требует защиты и помощи. С октября 2018 года Уральский центр медиации начал реализацию ещё одного проекта за счёт средств субсидии Министерства социальной политики Свердловской области - «Путь к согласию». Проект реализуется в рамках направления «Социальная реабилитация детей, совершивших правонарушения или преступления, профилактика безнадзорности и беспризорности детей». Задача проекта - внедрить медиативные технологии и восстановитель-

ный подход как основной инструмент помощи семье, где есть ребёнок, совершивший противоправные действия. Параллельный проект Свердловского областного суда «Дружествен-

ное к ребёнку правосудие» в нашей области существует с 2015 года и реализуется он судами и профессиональными медиаторами

Отличие нового проекта в том, что профессиональное сообщество медиаторов начинает обучение всех специалистов системы профилактики восстановительному подходу как наиболее гуманному и доказавшему свою эффективность. Речь идёт о комплексном сопровождении семьи посредством осуществления межведомственного взаимодействия, которое поможет семье преодолеть непростой этап в их жизни.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

Права переселенцев, мигрантов и лиц без гражданства

«МУЖА ОСТАВЯТ ЗА ГРАНИЦЕЙ?»

Уполномоченный получает много обращений от иностранных граждан, -глены семьи или родственники которых полагают, что любые ограничения въезда на территорию Российской Федерации нарушают их права (№ 18-13/42, 18-13/471, 18-13/448, 18-13/1848, 18-13/2047 u др.). Действительно, Конституция Российской Федерации и Европейская кон венция о защите прав человека и основных свобод гарантирует каждому уважение его личной и семейной жизни, запрещает вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права. Однако есть целый ряд случаев, когда такое вмешательство допустимо и установлено законом либо необходимо в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Семья и семейная жизнь, относясь к ценностям, находящимся под защитой Конституции Российской Федерации и международных договоров России, не имеют безусловного во всех случаях преимущества перед другими конституционно значимыми ценностями. Наличие семьи не освобождает иностранных граждан от необходимости соблюдать требования российского законодательства и не обеспечивает им бесспорного иммунитета от законных и действенных принудительных мер в сфере миграционной политики. Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» установлен перечень оснований, по которым допуск на территорию РФ иностранных граждан или лиц без гражданства может быть ограничен.

Многие заявители отмечали, что по тем или иным причинам были не в состоянии выполнить требования российского законодательства и надеялись, что для иностранных граждан, вступивших в брак с гражданами РФ (либо совместно проживающих с гражданами РФ), установлены особые правила оформления разрешительных документов. Жалобы Уполномоченному подавали в связи с принятием решений о выдворении и депортации, о нежелательности пребывания на территории РФ, о за-

крытии въезда решением уполномоченного органа власти. Решения о выдворении, последствиями которых является запрет на въезд в Россию в течение пяти или десяти лет (в зависимости от тяжести допущенного иностранным гражданином нарушения), принимаются в судебном порядке. Практика работы Уполномоченного, проверки, проведённые по поданным жалобам (*№ 18-13 / 584, 18-13 / 1848. 18-13 / 471*). свидетельствуют о том, что суды области, как правило, тщательно

(Продолжение на XVI стр.).