

(Продолжение. Начало на VI—XII стр.)

## КОГДА СПРАВЕДЛИВОСТЬ РАВНОЗНАЧНА ВЫЖИВАНИЮ

Полное среднее образование в школе занимает 11 лет, соответственно в зависимости от возраста поступления в 1-й класс многие ученики в выпускном классе становятся совершеннолетними.

В адрес Уполномоченного обратился бывший попечитель И. (обращение № 17-13/3159) с проблемой отказа в выплате денежных средств на содержание ребёнка (1999 г.р.), находящегося под опекой или попечительством до 18 лет и обучающегося в общеобразовательной школе. Вот строчки из письма: «...Находясь на пенсии (я отработала 33 года фельдшером в сельской местности на ФАП), продолжала работать, чтобы мои приёмные дети ни в чём не нуждались, так как пособия на содержание детей не хватало. Детей первые три года приходилось усиленно лечить в связи с их состоянием здоровья. Да всего не перескажешь, что нам пришлось преодолеть. Но в мае 2017 года у меня разрушился коленный сустав, и я не смогла работать дальше. Кроме этого пособия на содержание у ребёнка нет никаких средств к существованию (пенсии, алиментов), я так понимаю, что если он родился раньше сентября, он не хочет кушать, обеды есть, учиться?...?..Да же справедливость?..»

Действительно, 9 октября 2017 года вступили в силу изменения, внесённые законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 105-03 (далее - закон СО от 25.09.2017 № 105-03) в статью 3 закона Свердловской области «О денежных средствах на содержание ребёнка, находящегося под опекой или попечительством». Согласно внесённым изменениям, в случае достижения ребёнком, находящимся под попечительством, в период обучения в общеобразовательной организации по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования возраста 18 лет за ним до завершения обучения в такой организации по указанным программам сохраняется право на получение денежных средств на содержание ребёнка, находящегося под опекой или попечительством.

Законом СО от 25.09.2017 № 105-03 не были предусмотрены условия, позволяющие продолжить выплату денежных средств на содержание ребёнка, находящегося под опекой или попечительством, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым исполнилось 18 лет до вступления вышеуказанного закона в силу (до 9 октября 2017 года), продолжающим обучаться в общеобразовательной школе в течение 2017/2018 и далее учебных лет.

Уполномоченный по правам человека обратился к депутатам Законодательного Собрания Свердловской области с просьбой рассмотреть возможность внесения таких изменений. Как это бывает, в одном классе школы находились лица из числа сирот, как получающие это пособие, так и лишённые такого права, что приводило к неравным условиям одинаковой категории граждан. «Законодатель должен руководствоваться конституционным принципом равенства, который, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, носит универсальный характер, оказывает регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений и выступает конституционным критерием оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закреплённых непосредственно в Конституции Российской Федерации, но и прав, приобретаемых на основании закона; соблюдение данного принципа, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания; при равных условиях субъекты права должны находиться в равном положении» (Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2016 года № 21-П).

В Законодательном Собрании Свердловской области оперативно была создана рабочая группа, состоящая из всех заинтересованных ведомств, и в течение трёх месяцев были подготовлены и внесены необходимые изменения в закон. Во время первых встреч на рабочей группе звучало мнение о невозможности «подстроить» закон под каждого, что погрешность есть в каждом законе, что речь идёт о небольшом количестве сирот. Действительно, по данным областного Министерства социальной политики, по состоянию на 26 марта 2018 года в Свердловской области таких сирот было всего 6 человек, но это совершеннолетние сироты-школьники, для которых пособие было единственным средством к существованию и возможностью закончить школу. Здравый смысл, социальная ответственность, мудрость и справедливость взяли верх.

Денежные средства на содержание обучающихся в 2017/2018 учебном году выплачены в августе и сентябре 2018 года 7 школьникам (один из которых приёмный сын заявителями), поступивших в этом году (в УрФУ), и 2 школьника остались обучающимися на 2018/2019 учебный год с продолжением выплаты пособия.

**Уполномоченный выражает благодарность Председателю Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкину, заместителю Председателя Законодательного Собрания Свердловской области В.А. Власову, председателю Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области В.В. Погодину, всем депутатам корпуса, органам исполнительной власти и тем лицам, которые отвечали за оперативность в подготовке и внесении изменений в нормативный правовой акт, за понимание проблемы.**

Очень важно для каждой семьи, что ребята продолжили учёбу. И путь изменения в областном законе касаются только себя человек, но эти изменения стоило принять, чтобы помочь людям.

## ИЗБАВЛЯЯ ОТ БОЛИ

По определению Всемирной организации здравоохранения, паллиативная помощь - это подход, имеющий своей целью улучшение качества жизни пациента и членов его семьи, оказавшихся перед лицом заболевания, угрожающего жизни.

Паллиативная помощь для России - достаточно новый вид медицинской помощи, впервые упомянутый в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ст. 32).

Определённым законом как самостоятельный вид медицинской помощи, паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на избавление от боли и облегчение других тяжёлых проявлений заболевания, в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан. Она может оказываться как в амбулаторных, так и в стационарных условиях медицинскими работниками, прошедшими обучение по оказанию такой помощи.

В 2012 году в структуре Областной детской клинической больницы была организована выездная консультативная помощь детям с паллиативными состояниями. В настоящее время такую помощь детям осуществляют 2 выездные консультативные бригады Областной детской клинической больницы и 1 выездная консультативная бригада на базе ГБУЗ СО «Детская городская больница г. Первоуральска». В состав выездных бригад входят врач-невролог, невролог, медицинские сёстры по уходу за детьми, медицинские сёстры по лечебному массажу, специалисты по социальной работе, клинический психолог.

Ежегодно осуществляется более 3000 выездов на дом к семьям, воспитывающим детей с паллиативными состояниями. Данной категории детей предоставляется весь спектр медицинских услуг, в том числе и высокотехнологичные виды медицинской помощи, направленные на улучшение качества жизни.

С 2012 года начала формироваться база данных о детях с паллиативными состояниями. На конец 2018 года в «Регистре детей с паллиативными состояниями, проживающих на территории Свердловской области», состоит 404 ребёнка.

С 2013 года специалистами паллиативной помощи осуществляется сопровождение детей с аппаратом инвазивной вентиляции лёгких (ИВЛ) в домашних условиях. В 2017 году Свердловская область вошла в число территорий, участвующих в пилотном проекте «ИВЛ в домашних условиях», в рамках которого был заключён договор с благотворительным фондом «Жизни жизни» на обеспечение детей, находящихся на длительной респираторной поддержке в домашних условиях аппаратами ИВЛ, оборудованием и расходными материалами на 10,7 млн рублей.

Для организации работы выездных бригад по оказанию паллиативной помощи детям в 2017 году 8 медицинских организаций Свердловской области получили лицензию по оказанию медицинской помощи по профилю «паллиативная медицинская помощь в амбулаторных условиях». В амбулаторных условиях получены ещё 24 медицинскими организациями Свердловской области.

Планируется открытие детского хосписа. Уполномоченный уделяет особое внимание проблемам детей в паллиативном состоянии, проживающих в семьях. В 2018 году посетила 12 семей, воспитывающих таких детей. Выезжала совместно с руководителем отделения паллиативной помощи Областной детской клинической больницы Л.А. Шкушиной и руководителем бюро Руфунда в Свердловской области Н.А. Ковпак в Областную детскую больницу, где эти дети проходят лечение и реабилитацию. После выездов, а также по обращениям родителей (№ 18-13/989, 18-13/587, 18-13/1462) Уполномоченный оказывала содействие в решении самых разных вопросов семей с детьми в паллиативном состоянии: объединение родителей в общественную организацию с целью поддержки и взаимопомощи, строительство частного центра реабилитации, vznikание с виновника аварии, которая привела к паллиативному состоянию ребёнка, компенсации морального вреда и другие вопросы.

Уполномоченный 27 ноября в Законодательном Собрании Свердловской области по просьбе родителей детей с паллиативным состоянием провела в формате круглого стола обсуждение жизненно важных для них проблем и пригласила для участия представителей органов власти. Участие в заседании приняла Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкина.

Одна из основных задач паллиативной медицины, особенно детской,

- предоставление пациентам системы поддержки, позволяющей вести максимально возможную активную жизнь. Поэтому реабилитация является неотъемлемой составляющей паллиативной помощи. Важно, что и родители, и все структуры власти, от которых зависит жизнь семьи и детей, это понимают.

**Самую объективную оценку деятельности детской паллиативной службы Свердловской области могут дать только сами семьи, в которых живут дети с паллиативными состояниями.**

**Посещая эти семьи, состоящие на учёте в отделении паллиативной помощи Областной детской клинической больницы, можно сделать вывод: качество оказания паллиативной помощи детям - на высоком уровне.**

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

### НА «ЗЕМЕЛЬНОМ ФРОНТЕ» НЕТ ЗАТИШЬЯ

Обращение к Уполномоченному по правам человека, в которых граждане жалуются на нарушение своих прав в сфере земельных отношений, позволяют утверждать, что напряжение на «земельном фронте» не только не снижается, а усиливается год от года.

Заявители сообщают о нежелании местной администрации оказывать помощь в вопросах межевания земельных участков, в установлении фактов самовольного захвата земель общего пользования владельцами коттеджей. Жалуются на установку заборов, перекрывающих проезды и проходы к водным объектам, и бездействие в этих вопросах органов местного самоуправления. Поступают жалобы на действия кадастровых инженеров, на отказ территориального органа Росреестра в регистрации прав на земельный участок, просят о помощи в выяснении оснований исключения из ЕГРН сведений о регистрации прав на земельный участок и недвижимое имущество, подтверждённых правоустанавливающими документами.

Имеются сообщения о фальсификации документов по межеванию земельных участков, в связи с чем Уполномоченному просят обратиться в правоохранительные органы для проведения проверок и установления виновных лиц. Традиционно присутствуют обращения с просьбами воздействовать на недружелюбных соседей, передвинувших забор с целью захвата части чужого участка, или просто дать консультацию по земельному праву.

И в письмах, поступающих Уполномоченному, и на выездных приёмах населения, проводимых на территориях, граждане жалуются на местную власть, нерационально использующую муниципальную землю, не считающуюся с мнением населения по вопросам застройки территории или изменения зонирования. В поступающих обращениях сообщается о фактах формального проведения органами публичной власти общественных слушаний по этим вопросам и нежелании прислушаться к голосу местных жителей (обращения № 18-13/2183, 18-13/308, 17-13/2688 и др.).

Инициативная группа жителей г. Качканара уже давно привлекает внимание правоохранительных органов к земельным и градостроительным проблемам города. Заявители сообщают Уполномоченному (обращение № 18-13/308), что в местных СМИ регулярно появляется информация о незаконной вырубке деревьев и предоставлении в аренду земельного участка для застройки без соблюдения установленных законом процедур публичных слушаний. В запросе, направленном Прокурору Свердловской области С.А. Охлопкову, Уполномоченный просила провести проверку сообщённых инициативной группой сведений. По одному из обращений Уполномоченного прокурор принял решение выехать на место в г. Качканар. Но что происходит с властью, когда она перестаёт слушать гражданское общество?

Нет ничего удивительного в желании людей знать, как принятые местной властью решения повлияют на их дальнейшую жизнь: вырубят ли зелёные насаждения для постройки очередного торгового-развлекательного центра или охраняемой стоянки автотранспорта либо проложат автотрассу через садовое некоммерческое товарищество. Государство вело институт публичных слушаний по важнейшим земельным и градостроительным вопросам. С точки зрения права публичные слушания - это референдум и не согласование с жителями намечаемой деятельности. Это процедура, которая обеспечивает публичность принятия решения органами власти.

Свою принципиальную позицию по данному вопросу Уполномоченный неоднократно озвучивала в СМИ, ежегодных докладах и специальных докладах по актуальным проблемам защиты прав и свобод граждан. К сожалению, практика проведения публичных слушаний показывает, что нередко такие слушания подменяются формальным обозначением учёта мнения населения при принятии решений органами местного самоуправления, что может рассматриваться как ограничение права населения и отдельного гражданина на участие в осуществлении местного самоуправления.

Случается и иное: публичные слушания проводятся для «демократического прикрытия» интересов групп, лоббирующих нужные им проекты. Основное назначение таких слушаний - получение достоверного, легитимного мнения населения по возможному или предстоящему предоставлению земельных участков, изменению градостроительной документации или иным вопросам. В связи с этим показательная ситуация, о которой сообщила Уполномоченному жители г. Качканара.

Гражданка Д. (обращение № 18-13/2326) информировала Уполномоченного о состоявшихся 16 июля 2018 года в здании администрации Качканарского городского округа публичных слушаний по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства здания нежилого назначения - магазина (8-й микрорайон, участок 18/1). Она сообщила, что в администрации был согласован проект строительства здания, однако в ходе строительства параметры объекта изменились в части отступа от границ земельного участка. Важно отметить, что речь идёт об объекте, который практически достроен. Естественно, возникает вопрос: что здесь согласовывать - намерение отклониться от предельных параметров разрешённого строительства?

Публичные слушания закончились с желаемым результатом для заявителя - собственники земельного участка В.А. Царёвой и её представителя - директора организации-застройщика ООО «ЦентрИнвестСтрой» М.О. Алопова. По результатам слушаний Главе Качканарского ГО рекомендовано принять решение о предоставлении разрешения на отклонение предельных параметров разрешённого строительства здания. А как же мнение 55 жителей 8-го микрорайона (домов № 14, 15, 19), подписавших против такого разрешения? Или 20 голосов участников слушаний, которые высказались «за», оказались более весомыми? Всё это отражено в пункте 2 протокола публичных слушаний от 16 июля 2018 года, проведённых в здании Администрации Качканарского городского округа.

Действительно, в Качканарском городском округе земельные и градостроительные вопросы, связанные с торговыми объектами, решить куда проще, чем защитить земельные и жилищные права граждан. В 2017 и 2018 годах жители города в своих обращениях к Уполномоченному указывали на нарушения земельного законодательства органами местного самоуправления. Эту же тему поднимали заявители 23 октября 2018 года во время проведения выездного приёма Уполномоченного в Качканарском городском округе.

В обращениях, поступивших в 2017 году (№ 17-13/955, 17-13/956, 17-13/2871 и др.), люди, пострадавшие от действий кадастрового инженера (что отражено в судебных решениях, предоставленных Уполномоченному), сообщили о том, что М., имея статус кадастрового инженера, состоящего в саморегулируемой организации кадастровых инженеров, на самом деле работает в архитектурно-градостроительном бюро, имеющем статус государственного унитарного предприятия - ГУП СО «Свердловское областное АГБ», филиал «Качканарское АГБ». Используя клиентуру, обращающуюся в государственное предприятие, М. вела свой бизнес, и, представляя в судебных процессах государственное предприятие, давала от его имени заключения относительно вопросов межевания территории и других кадастровых работ в целях сокрытия своих же ошибок как кадастрового инженера.

По заявлениям граждан Уполномоченный обращался в правоохранительные органы, которые проводили проверки, и в деятельности М. были усмотрены признаки преступления (ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса РФ), однако дело так и не было доведено до конца. Может, следует вернуться к рассмотрению данного дела, разобраться в том, какие проблемы и по чьей вине возникают в сфере земельных отношений в Качканарском городском округе и как их решить?

Земельные проблемы надо решать, но решать по закону. И местная власть, на которую стало поступать Уполномоченному жалоб больше, чем когда-либо, и даже больше, чем на территориальный орган Росреестра, должна делать выводы. Полномочия органов местного самоуправления в области земельных отношений широкие, в их числе изъятие земельных участков для муниципальных нужд, установление правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, иные полномочия на решение вопросов местного значения в области использования и охраны земель (ст. 11 Земельного кодекса РФ). Но местные власти должны подходить ответственно не только к вопросам управления и распоряжения земельными участками, находящимися в муниципальной собственности, а ещё думать о тех людях, которых они привлекают к административной ответственности за нарушение земельного законодательства, вникать в основания привлечения к этой ответственности, проявлять разумный подход при рассмотрении земельными комиссиями заявлений граждан о выделении им земельного участка и закреплении прав на него.

### УЧАСТКИ ДЛЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ. МОНИТОРИНГ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный внимательно следит за проводимой органами власти работой по исполнению майских указов Президента Российской Федерации, принятых в 2012 году, и поручений Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева. Многодетные семьи, действительно, стали в нашей области главными льготниками среди всех, кто имеет преимущества в бесплатном получении в собственность земельного участка. Участки для

индивидуального жилищного строительства передавались многодетным семьям по всей территории области, и масштабы работы Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, органов местного самоуправления впечатляют.

В адрес Уполномоченного по правам человека обращения многодетных семей по земельному вопросу в 2018 году по-прежнему поступали. Примерно 9% от общего числа обращений, направленных многодетными семьями, составляли жалобы по вопросу предоставления земельного участка для ИЖС.

По сравнению с 2016-2017 годами жалоб на отказ в предоставлении земельных участков практически не поступало. Заявители жаловались, как правило, на отдалённое расположение предложенного земельного участка либо на длительное ожидание своей очереди на выделение земельного участка (в последнем случае просили Уполномоченного ускорить продвижение в очереди).

Следует отметить, что до 2017 года большое число жалоб от многодетных семей было связано с неудовольствием расположением земельных участков и отсутствием обеспечивающей их инфраструктуры. В результате работы, проведённой областным Министерством строительства и развития инфраструктуры совместно с Уполномоченным, активно поддерживающей общественное движение многодетных семей в посёлке Бобровском Сысертского района и семей в Красноуральском районе, жалоб на отсутствие инфраструктуры прекратились.

Анализ обращений многодетных семей по земельным вопросам показывает, что в большинстве случаев заявителями интересуются движением своей очереди на получение земельного участка с момента постановки на учёт, поэтому обращаются к Уполномоченному за помощью в выяснении продвижения в очереди. В ряде ситуаций заявители не знают, где именно они состоят на учёте - в МУГИСО или муниципальных образованиях, не обладают информацией о том, передавала ли Администрация г. Екатеринбурга ведение очереди в министерство, если семья вставала на учёт в Екатеринбург.

Из запросов, направленных Уполномоченным в министерство или муниципалитеты по конкретным ситуациям, выяснялось, что многодетные семьи состоят одновременно в двух очередях, что допускается областным законодательством. В большинстве обращений содержались просьбы о разъяснении процедуры получения земельного участка, а также обязанности местной администрации.

Среди проблем, требующих решения, наиболее острой является длительное ожидание многодетными семьями своей очереди на получение земельного участка. Например, семья В. (обращение № 18-13/1159) была поставлена на учёт в г. Екатеринбург в феврале 2014 года, и в настоящее время номер очереди во «внеочередном списке» - 1081. Очевидно, что ожидание многодетной семьёй своего участка затянется на годы.

Ещё одна проблема, о которой сообщили заявители, связана с тем, что полученный семьёй земельный участок не может быть использован для постройки жилого дома. Так, многодетная семья Г. из г. Первоуральска (обращение № 17-13/1797) жаловалась, что предлагаемый земельный участок находится в зоне подтопления, в болотистой местности.

Многодетные семьи из г. Режа (коллективное обращение № 18-13/6) выражали недовольство тем, что полученные земельные участки в с. Останино оказались расположенными на газовой магистрали под высоким давлением. Таких участков около 15. Они сообщили, что свой земельный вопрос не могут решить в течение длительного времени, хотя имеют документы о праве собственности. Причина в том, что строительство индивидуальных жилых домов на выделённых участках не разрешено. Заявители обращались в администрацию муниципального образования, но каких-либо объяснений от местной власти относительно возникшей ситуации не получили.

Действительно, права людей, просивших Уполномоченного о содействии, были нарушены, и из этой ситуации надо было найти выход. Но вот нужно ли требовать от органа местного самоуправления разрешения на строительство домов на данной территории? Если под землёй проходит газовая труба, то зона не перестанет быть опасной для людей, и никто не сможет исключить трагических последствий застройки земельных участков.

После обращения Уполномоченного по правам человека к Главе Режевского городского округа А.В. Копалову ситуация удалось изменить. Глава городского округа сообщил, что при проведении топографических работ исполнители - сотрудники ООО «Лортал ГЕО» - допустили ошибку. Администрацию обратилась в Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области, выступающее заказчиком, и предоставление земельных участков, находящихся в зоне газопровода высокого давления, было приостановлено. Многодетным семьям предложат другие земельные участки, межевание которых Администрацией Режевского городского округа выполнит за счёт местного бюджета.

**Уполномоченный по правам человека считает, что как МУГИСО, так и муниципалитетам нужно проанализировать, как часто многодетные семьи жалуются на неправомерное получение земельных участков, и выработать приемлемое решение.**

В 2018 году областное земельное законодательство обогатилось рядом новелл. Среди них - возможность выплаты многодетным семьям взамен предоставления земельного участка единовременной социальной выплаты. При определённых плюсах такой монетизации не стоит забывать и о минусах. Так, п. 4 ст. 22 закона Свердловской области «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» и принятым на его основе постановлением Правительства Свердловской области от 10 августа 2018 года № 492-ПП предусмотрена такая выплата только для тех многодетных семей, которые состоят на учёте на предоставление в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной собственности Свердловской области. Что касается муниципальных образований, то там выплата компенсации взамен земельного участка не предусматривалась. В связи с этим необходимо информировать население, проводить разъяснительную работу в СМИ об условиях и порядке выплаты указанной компенсации.

Но более всего беспокоит другой аспект монетизации земельной льготы: как нам защитить права и интересы детей в многодетной семье, если родители согласились получить деньги вместо земельного участка, как мы сможем отследить расходование данной компенсации во благо детям, не будет ли она использована в неблагополучной семье в ущерб интересам детей?

### КАРАНТИН, ЗА КОТОРЫМ ОТВЕТИЛИ ПРОСТЫЕ ЛЮДИ

В адрес Уполномоченного по правам человека поступали обращения жителей Останинской сельской администрации муниципального образования Алапаевское и работников сельскохозяйственного производственного кооператива «Путловский» (обращения № 17-13/2808, 17-13/2808(1), 17-13/2808(2), 17-13/2808(3), 18-13/368, 18-13/235, 18-13/235(2) и др.) по вопросам сложившейся чрезвычайной ситуации, связанной с массовым выявлением туберкулёза крупного рогатого скота.

В октябре 2017 года на территории Останинской сельской администрации в связи с карантинном крупного рогатого скота был введён режим чрезвычайной ситуации, организованы ограничительные мероприятия. В рамках мероприятий проводился принудительный убой скота, который начался без предварительной разъяснительной работы с населением, были запрещены вывоз животных, реализация мяса, молока, кормов. В условиях недостатка достоверной информации и распространяемой рядом средств массовой информации непроверенной информации у жителей возникло недоверие к действиям властей, они не понимали, зачем необходимо проводить забой, не верили озвученным масштабам распространения заболевания, так как в результате принудительного забоя скота люди лишались самого ценного. Что значит лишить человека источника средств к существованию, продуктов питания? Чтобы передать чувства, эмоции, некоторую растерянность и тревогу людей, считаю необходимым изложить содержание одного из обращений:

*«Мы, труженики уральских сёл Алапаевского района, оказались в чрезвычайной ситуации, которая угрожает благополучию всей нашей территории. В районе одно крупное предприятие - СХПК «Путловский», ранее совхоз «Путловский», который образовался в 1962 году объединением всех деревенских колхозов. СХПК «Путловский» - крепкое и успешное хозяйство. Совхоз выстоял и сохранился в тяжёлые для сельского хозяйства и страны в целом 90-е годы XX века. На предприятии постоянно работают 202 человека. Производственный кооператив имеет более 5000 га сельхозугодий, из них 2600 га зерновые, 1450 многолетние травы, 1000 га кормовые культуры. Дойное стадо составляет 1757 голов крупного рогатого скота. Есть своя необходимая инфраструктура, народ живёт работящий, заботящийся о своей земле.*

*Беда пришла 12 октября 2017 года. Были получены результаты поставленные в конце сентября Алапаевской ветеринарной станцией плановых внутрихозяйственных аллергических проб на выявление туберкулёза домашних животных. На Останинской молочной ферме пробы на туберкулёз оказались положительными. Для работников и жителей села это было как гром среди ясного неба. Заболеваний туберкулёзом скота на территории никогда не было. Исامة владное. Прошлого осенние и весенние туберкулиновые пробы, пробы 2017 года, в кооперативе и в частных хозяйствах, не выявили ни одного случая положительной реакции. Ситуация, разворачивающаяся в нашем хозяйстве в последние недели, непонятна для нас. Люди встревожены и не понимают, как за четыре месяца заболевания могло распространиться, как за это короткое время могло заразиться всё поголовье. Почему до постановки официального диагноза, получения необходимых экспертиз Департамент ветеринарии Свердловской области требует уничтожить весь скот? Предприятие терпит огромные убытки и в настоящее время, учитывая отсутствие помощи, кооператив находится на грани гибели.*

*Пострадал и частный сектор, его продукция также была запрещена реализовывать. Люди в личных подворьях в основном выращивают скот на продажу и реализуют молоко. Сейчас в наших деревнях критическая ситуация, многие семьи, среди них и многодетные, имеют основной доход от продажи молока и мяса. Они стоят перед*

*перспективой лишиться средств к существованию, ведь на селе нет других способов заработка».*

Таким образом люди реагировали на сложившуюся ситуацию, непонятную для них. В первые месяцы развития чрезвычайной ситуации население находилось в неведении. Информационная работа с населением проводилась на недостаточном уровне, несмотря на то что в прессе развернулась кампания с призывами не покупать алапаевское молоко, публиковалась непроверенная информация о результатах проб, что ещё больше нагнетало ситуацию, вызвало социальное напряжение.

В подобных ситуациях не следует забывать, что у населения есть конституционное право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Население должно знать, что происходит, какие меры будут приняты в случае возникновения чрезвычайной ситуации, как действовать в случае возникновения чрезвычайной ситуации, как действовать в случае возникновения чрезвычайной ситуации. При организации оповещения населения необходимо учитывать, что в сельских районах не все имеют доступ в Интернет и могут свободно им пользоваться.

По сложившейся ситуации Уполномоченным по правам человека были проведены встречи с Губернатором Свердловской области, заместителем Генерального прокурора по УрФО. Кроме этого, с целью проведения мониторинга была запрошена информация в Министерстве агропродовольственного комплекса и продовольствия Свердловской области, Департаменте ветеринарии Свердловской области, Администрации муниципального образования Алапаевское, СХПК «Путловский».

В рамках обращения Уполномоченного заместителем Генерального прокурора РФ Ю.А. Понамарёвым были даны поручения Прокуратуре Свердловской области и Управлению Россельхознадзора по Свердловской области о проведении комплекса надзорных, контрольных мероприятий.

Прокуратурой области с целью недопущения обострения ситуации, сложившейся в муниципальном образовании «Алапаевское», было оперативно проведено выездное совещание со всеми заинтересованными лицами по вопросам ликвидации последствий заболевания туберкулёзом крупного рогатого скота в хозяйстве. На выездном совещании были выработаны пути выхода из сложившейся ситуации. С работниками производственного кооператива и жителями муниципального образования проведены встречи, гражданам даны подробные разъяснения по волнующим их вопросам.

По результатам проведённых надзорных мероприятий были установлены предположительные причины эпизоотии в сельскохозяйственном кооперативе, к которым контролирующий орган отнёс завоз кормов и добавок без сопроводительных ветеринарных документов, бесконтрольный приём скота на убой (без предварительного осмотра и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы). Вместе с тем в работе должностных лиц Государственной ветеринарной службы были выявлены упущения, которые также могли стать причиной несвоевременной диагностики указанного заболевания, что впоследствии привело к его распространению в масштабах всего хозяйства. Оценка действиями всех должностных лиц ещё не дана в рамках расследования уголовного дела, возбуждённого Следственным отделом по г. Алапаевску Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области.

Уполномоченный по правам человека в с. Останино провела личный приём населения, после которого состоялся встреча с руководителем СХПК «Путловский» В.В. Хорьковым, работниками сельскохозяйственного кооператива, а также жителями села. Основными вопросами, конечно же, были вопросы распространения туберкулёза крупного рогатого скота и восстановления предприятия. Кроме этого, жителей волновали вопросы, связанные с выплатой заработной платы.

Все участники были крайне озабочены сложившейся ситуацией на предприятии. На 8 февраля 2018 года было слано на убой 1869 голов крупного рогатого скота (поголовье СХПК, от населения). Деятельность предприятия приостановлена в связи с введением карантина и убоём скота, вследствие этого стало невозможным производство молока и молочной продукции. 20 сотрудников предприятия лишились основного заработка. Поступали жалобы на действия ветврачей и отсутствие информации о причинах заболевания, способах его распространения, количестве заражённых животных, отсутствовала информация о необходимых мероприятиях для предотвращения заражения здоровых животных. У жителей возникло много вопросов, что также способствовало повышению социальной напряжённости. **Велась недостаточная разъяснительная работа с населением со стороны ГБУ СО «Алапаевская ветстанция».**

Понимая всю сложность сложившейся ситуации при угрозе сокращения штата, Уполномоченным было принято решение о привлечении Департамента по труду и занятости населения Свердловской области к решению вопросов трудоустройства высвобождаемых работников. ГКУ СЗН СО «Алапаевский центр занятости» была оперативно проведена встреча с руководством и работниками сельскохозяйственного кооператива, в ходе которой разъяснены установленный законом порядок и права работников при проведении мероприятий по сокращению численности (штата), введении режима неполной занятости в организации, гражданам сообщено об оказываемых центром услуг по содействию в реализации их прав.

Хочется отметить оперативную работу Министерства агропродовольственного комплекса и продовольствия Свердловской области по регулированию вопросов возмещения затрат владельцам скота, подлежащего обязательному забою, решению вопросов, связанных с компенсационными выплатами.

Для восстановления хозяйственной деятельности СХПК «Путловский» министерством было оперативно внесены изменения в нормативные правовые акты оказания государственной поддержки, предусматривающие для сельскохозяйственного кооператива предоставление субсидий в размере до 90 % стоимости на строительство новых объектов молочного животноводства, приобретение животноводческого оборудования, а также на приобретение здорового крупного рогатого скота.

Неравнодушное отношение Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева к проблемам жителей села, своевременная финансовая поддержка СХПК «Путловский» позволили не допустить закрытия кооператива, сохранить рабочие места. В декабре 2018 года в СХПК «Путловский» сдали два новых животноводческих помещения, закупили 400 голов крупного рогатого скота, а следовательно, предприятие продолжит свою деятельность, люди не останутся без работы.

Но осадок горечи и жителей села остался: ветеринарные работники шли из одного двора в другой без всякой санобработки. На вопросы населения не отвечали, бывало, и грубили. Об этом на сходе в присутствии Уполномоченного говорили оstantинцы. И люди считают, что никто не ответил за тот острый период их жизни, который, по их мнению, можно было своевременно выявить и остановить.

### ОСТАНОВКА ПО ТРЕБОВАНИЮ

Во время проведения приёма населения в г. Ревде 3 января 2018 года Уполномоченным было передано коллективное обращение 111 пенсионеров (№ 18-13/20), требующих оказать содействие в обустroйстве автобусной остановки «Посёлок Южный». А накануне на электронную почту Уполномоченного поступила жалоба садоводов на муниципалитет и областную власть, которые не решают жизненно важную проблему для пожилых ревдвцев. Выяснилось, что люди давно уже просят органы власти войти в положение стариков, которые при посещении сада имели возможность, сидя на остановке, дожидаться автобуса. Вместо прямой остановки была организована новая - на возвышенности, куда надо добираться по ступеням, вольно тяжёлые тележки с сельхозпродуктами.

Видя недовольство и бурную реакцию пришедших на приём граждан, Уполномоченный выехала на место для осмотра этой остановки. Действительно, чтобы взобраться на возвышенность, где оборудована остановка, надо преодолеть крутой подъём в гору, подняться на несколько десятков ступеней, обременённых и небезопасных. А под силу ли это людям преклонного возраста, вынужденным вести хозяйство на садовых участках, без посторонней помощи?

Поскольку речь шла об обустройстве межмуниципальной дороги областного значения, Уполномоченный сначала направила запросы в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области и областное «Управление автодорог». Из полученных ответов следовало, что стандарты при проектировании автобусной остановки соблюдены, и обсуждать в принципе нечего - всё сделано во имя безопасности людей на дороге. Только вот об удобстве этих самых людей, о возможности вскарабкаться на остановку, не упав, достичь тяжёлые сумки и теле