(Окончание. Начало на 1—17-й стр.).

	— отсутствие особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценой продуктов питания для сохранения здоровья граждан); — неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками условий контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков); — затягивание заказчиками сроков по подписанию актов выполненных работ в отсутствие фактических претензий к исполнителю; — некачественные технические задания. Проблемы недобросовестной конкуренции из-за фактического отсутствия законодательно установленных ограничений для максимально допустимого снижения цены контракта от начальной максимальной цены, а также рисков исполнителей контрактов от отсутствия законодательного закрепления сроков для подписания заказчиком акта приемки выполненных работ (оказанных услуг), обозначены Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей, проблема качества технических заданий. *Проблемы выявлены в 2014 году и в 2018 году не были разрешены.*	со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта; 4. О запрете использования органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств; 5. О разумном сроке возврата участнику закупки денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, в случае надлежащего исполнения обязательств по нему; 6. Установить разумный срок, в который заказчик обязан подписать акт выполненных работ (оказанных услуг) (статья 94 Федерального закона № 44-ФЗ); 7. Внести изменения в часть 3 статьи 4.1. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 209), дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включатся также сведения об учредителях юридического лица. ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Уполномоченный взаимодействует с прокуратурой Свердловской области, направляя информацию о поступивших жалобах предпринимателей о несоблюдении заказчиками сроков оплаты по исполненным государственным и муниципальным контрактам; 2. Проблема включена в Доклад Президенту по результатам деятельности института уполномоченных за 2017 год (предложения от Свердловской области направлены от 27.03.2018 № 01-15/448); 3. Работа по проблеме при рассмотрении индивидуальных жалоб субъектов предпринимательской деятельности, в том числе с широким применением мер внесудебного урегулирования.	ных требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; — закрепления обязанности и порядка предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта; — установления разумного срока, в который заказчик обязан подписать акт приема выполненных работ (оказанных услуг); 2. *В* ***Бюджетный кодекс Российской Федерации*** в части установления запрета на использование органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств; 3. *В* ***часть 3 статьи 4.1. Федерального закона 2007 года № 209-ФЗ,*** дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включаются также сведения об учредителях юридического лица.
Сфера регулирования: защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности			
12.	***Применение наказаний, не соответствующих тяжести совершенного административного правонарушения.*** Еще в июле 2016 года в КоАП РФ была введена статья 4.1.1, которая предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено законодательством об административных правонарушениях. Однако предприниматели жалуются на неприменение контрольно-надзорными органами требований данной статьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Предупреждение, как альтернатива штрафу, пока не получило должного закрепления на уровне законодательства об административных правонарушениях в Свердловской области. Еще в октябре 2015 года Уполномоченным было направлено обращение в Законодательное Собрание Свердловской области (от 01.10.2015 № 1163-РУП) о внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» (далее — Закон Свердловской области № 52-ОЗ), в части введения предупреждения в качестве меры административного взыскания, альтернативной штрафу, в отношении правонарушений, предусмотренных статьями 4-1, 9, 9-1, 10, 10-2, 15, 16-1, 17, 34, 35, 37 Закона Свердловской области № 52-ОЗ . Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» предупреждение в качестве альтернативного административного наказания была введена только в отношении административных правонарушений, предусмотренных абзацем вторым статьи 4-1, абзацем вторым статьи 10-2, абзацем вторым статьи 16-1 и абзацем вторым статьи 35. Остальные предложения Уполномоченного учтены не были. Проблема применения наказаний за административные правонарушения, не соответствующих требованиям справедливости и соразмерности, отсутствия четких критериев при выборе меры административной ответственности обозначалась также Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей. *Проблема выявлена в 2015 году, окончательно не разрешена в 2016-2018 годах.*	***1. Обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 КоАП РФ.*** ***2. Внести изменения в Закон Свердловской области № 52-ОЗ об установлении в статьях 9, 10, 15, 17 (пункты 4 и 5), 37 данного закона Свердловской области наказания в виде предупреждения в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Информация о проблеме в части обеспечения преемственности подходов, закрепленных на уровне федерального законодательства в законодательстве субъектов Российской Федерации направлена в числе предложений для включения в Доклад о состоянии законодательства в Свердловской области (от 09.02.2018 № 01-17/205); 3. 26.03.2018 проблема возможных коррупционных рисков предпринимателей, связанных с неприменением контрольно-надзорными органами требований статьи 4.1.1 КоАП при рассмотрении дел об административных правонарушениях, была обозначена Уполномоченным на Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области; 4. 29.10.2018 проблема была обозначена Уполномоченным на расширенном заседании коллегии прокуратуры Свердловской области в рамках рассмотрения вопроса «О результатах проверки исполнения законодательства в сфере защиты прав субъектов инвестиционной деятельности».	***Министерству экономики и территориального развития Свердловской области рекомендовать:*** подготовить проект закона Свердловской области о внесении изменений в статьи 4-3, 9, 10, 15, пункты 4 и 5 статьи 17, статьи 34, 37, 38-1 Закона Свердловской области № 52-ОЗ в части введения в них предупреждения, как альтернативы единственному виду наказания — штрафу, и снижения в них минимальных размеров штрафов в отношении должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц. ***Контрольно-надзорным органам рекомендовать:*** обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 КоАП РФ.
13.	***Риски расширения предмета внеплановой проверки, проводимой на основании приказа руководителя контрольно-надзорного органа в связи с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации из-за отсутствия в свободном доступе документов, выступающих основаниями для проведения указанной проверки (пункт 3 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Федеральный закон № 294-ФЗ).*** Внеплановая проверка, проводимая по данным основаниям, может носить массовый характер и затрагивать значительное число хозяйствующих субъектов, занятых	***Размещать на официальных сайтах соответствующих контрольно-надзорных органов в сети Интернет информацию о документах, являющихся в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ основанием для проведения внеплановых проверок.*** ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. Информация о проблеме направлена в числе предложений для включения в Доклад о состоянии законодательства в Свердловской области (от 09.02.2018 № 01-17/205); 2. 26.03.2018 проблема возможных коррупционных рисков предпринимателей, связанных с расширением предмета внеплановой проверки, проводимой по указанным основаниям, была обозначена на Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области; 3. Проблема включена в Доклад Президенту Российской Федерации по результатам деятельности института уполномоченных за 2017 год (предложения от Свердловской области направлены от 27.03.2018 № 01-15/448); 4. 12.10.2018 проблема обозначалась Уполномоченным на расширен-	***Контрольно-надзорным органам рекомендовать размещать*** на своих официальных сайтах в сети Интернет информацию о документах, являющихся в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ основанием для проведения внеплановых проверок: поручения Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с указанными поручениями.
	в определенной сфере деятельности. В силу части 5 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ она не требует согласования с органами прокуратуры; законодательно установленных методик и критериев отбора поднадзорных субъектов, потенциально подпадающих под проведение проверки, нет. При этом в уведомлении о проведении проверки приводятся реквизиты документов, выступающих основанием для ее проведения, ознакомиться с содержанием которых путем обращения к общедоступным ресурсам оказывается, зачастую, невозможно. *Проблема выявлена в 2017 году и не разрешилась в 2018 году.*	ном заседании Совета Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей по вопросу «Реформа контрольно-надзорной деятельности»; 5. 29.10.2018 проблема была обозначена Уполномоченным на расширенном заседании коллегии прокуратуры Свердловской области в рамках рассмотрения вопроса «О результатах проверки исполнения законодательства в сфере защиты прав субъектов инвестиционной деятельности».	
14.	***Отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов, органами местного самоуправления и правоохранительными органами по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.*** Субъекты предпринимательской деятельности, соблюдающие все требования законодательства, находятся в заведомо невыгодных конкурентных условиях, нежели предприниматели, ведущую свою деятельность с нарушением законодательства, а также физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без регистрации. В течение года по этой проблеме к Уполномоченному поступали обращения от легальных предпринимателей из сферы услуг автосервиса, салонов красоты и от перевозчиков, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом. *Проблема выявлена в 2014 году, не решена в 2018 году.*	1. ***Необходимо повысить эффективность выявления незаконной предпринимательской деятельности.*** В том числе прямо указать в законодательстве на орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью, и обеспечение ***действительного межведомственного взаимодействия*** органов прокуратуры, правоохранительных органов, контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления по указанной проблеме. 2. ***Повысить административные штрафы за начало предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления для обеспечения соразмерности административного наказания, предусмотренного за нарушение обязательных требований, легальными предпринимателями и субъектами, занимающихся фактически предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации и разрешения.*** 3. Учитывать при проработке мер государственной поддержки малого бизнеса предложения федерального Уполномоченного по «легализации теневого бизнеса» (**http://roststrategy.ru/**), ориентированные на создание условий, стимулирующих предпринимателей к реализации законной предпринимательской деятельности: — введение моратория на все виды проверок в отношении малого бизнеса, исключая только ситуации прямой угрозы жизни и здоровью (сейчас он продлен только в отношении некоторых плановых проверок); — ограничение оперативной деятельности правоохранительных органов прокурорским надзором; — реформа института «самозанятых» граждан; — компенсация затрат на исполнение новых обязательных требований (ККТ, платежи в системе «Платон», обязательная маркировка отдельных видов товаров, тахографы и т.д.) к предпринимательской деятельности за счет гибкой политики в отношении налоговых вычетов; — обеспечение доступа к финансированию; — освобождение перешедших в легальное поле бизнесменов от ответственности по экономическим составам КоАП РФ и статьям 171 (незаконное предпринимательство) и 159 (мошенничество) УК РФ; *— после реализации указанных выше мер — усиление ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность.* ***Принятые Уполномоченным меры:*** 1. 19.02.2018 проблема отсутствия должного межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности в сфере регулярных пассажирских перевозок была обозначена Уполномоченным на заседании координационной комиссии по содействию развития конкуренции в Свердловской области; 2. Проблема включена в Доклад Президенту по результатам деятельности института уполномоченных за 2017 год (предложения от Свердловской области направлены от 27.03.2018 № 01-15/448); 3. 30.08.2018 вопрос о рисках предпринимателей из-за роста теневого сектора предпринимательской деятельности обозначался предпринимателями на встрече Губернатора Свердловской области с собственниками и руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области; 4. 12.10.2018 проблема обозначалась Уполномоченным на расширенном заседании Совета Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей по вопросу «Реформа контрольно-надзорной деятельности»; 5. 29.10.2018 проблема была поднята Уполномоченным на расширенном заседании коллегии прокуратуры Свердловской области в рамках рассмотрения вопроса «О результатах проверки исполнения законодательства в сфере защиты прав субъектов инвестиционной деятельности»; 6. 23.11.2018 по предложению Уполномоченного вопрос о совершенствовании межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности и созданию условий для узаконивания предпринимательской деятельности рассматривался на заседании Общественного совета при прокуратуре Свердловской области по защите малого и среднего бизнеса; 7. 14.12.2018 проблема обозначалась предпринимателями в ходе круглого стола «Эффективность правового регулирования предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики Свердловской области», организованного в рамках реализуемых проектов Свердловского регионального объединения «Депутатская вертикаль»; 8. Информация о поступивших в декабре обращениях от 19 перевозчиков с предложением рассмотреть вопрос об организации проверок приведенных в них фактов нарушений установленных в законодательстве обязательных требований отдельными перевозчиками и организовать рабочее совещание по проблеме была направлена в прокурору Свердловской области Уполномоченным (от 19.12.2018 № 01-13/1765), Минтранспорта Свердловской области (от 19.12.2018 № 01-13/1764), уполномоченные территориальные органы федеральных органов исполнительной власти; 9. 21.12.2018 в связи с обращением Уполномоченного и перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров по регулярным межмуниципальным и межрегиональным маршрутам, в Уральском МУГАДН было проведено рабочее совещание с приглашением представителей уполномоченных органов исполнительной государственной власти, органов прокуратуры, Уполномоченного, Союза автотранспортных предпринимателей Свердловской области, по итогам которого было принято решение о проработке в январе — феврале 2019 года комплекса мероприятий по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок на территории Свердловской области.	***Законодательному Собранию Свердловской области предложить выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в КоАП РФ:*** — кратно повысить административные штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления и незаконное предпринимательство; — определить орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью. ***Органам прокуратуры, правоохранительным органам, органам исполнительной власти, уполномоченным на решение вопросов в сфере пресечения незаконной предпринимательской деятельности, органам местного самоуправления*** инициировать в рамках межведомственных рабочих групп, коллегий, совещательных органов рассмотрение вопроса о совершенствовании межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.

Ключевые предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Свердловской области основаны на рассмотренных жалобах и иных обращениях; на проблемах, обозначенных в ходе встреч с предпринимателями в муниципалитетах; на ситуациях, разбираемых во время публичных обсуждений результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов; на сведениях, полученных от общественных помощников Уполномоченного и из других источников в 2018 году.

Надеюсь, что предложения об изменении правового регулирования или правоприменительной практики в предпринимательской сфере, сформулированные нами различным органам публичной власти, будут приемлемы для дальнейшей совместной их реализации.

Уверена, что реализация обозначенных предложений поможет бизнесу быть более устойчивым, эффективным, развивающимся и инвестирующим. Все это будет способствовать занятию Свердловской области лидирующих позиций в рейтинге социально-экономического положения регионов России.

Е.Н. Артюх

Приложение

ПРЕДЛОЖЕНИЯ
по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

Правозащитным институтом Свердловской области предлагаются следующие изменения в законодательство в целях повышения эффективности деятельности института уполномоченных.

В *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:*

Часть 2 статьи 49 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159—159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171—172, 173.1—174.1, 176—178, 180, 181, 183, 185, 185.2—185.4, 190—199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации.».

В *Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»:*

1. Часть 3 статьи 10 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) с письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;»;

пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 дополнить абзацами следующего содержания:

«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения».

3. Часть 6 статьи 10 изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в рамках своей компетенции решениях в отношении указанных предложений».

В *Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации:*

Часть 1 статьи 40 после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

В *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации:*

В статье 53.1:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

В *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:*

статью 25.5.1 изложить в следующей редакции:

«Статья 25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.».

В *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:*

1. Часть 2 статьи 49 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171—172, 173.1—174.1, 176—178, 180, 181, 183, 185, 185.2—185.4, 190—199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей субъекте в Российской Федерации.».

2. Часть 3 статьи 56 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — об обстоятельствах, ставших им известными в связи обращением к ним за правовой помощью или в связи с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

В *Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации:*

В пункте «ж» части первой статьи 24 цифры «199.2» заменить цифрами «199.4». *(для справки: статьи 199.3 и 199.4 УК РФ - уклонение страхователя от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд)*

В Н*алоговый кодекс Российской Федерации:*

1. Пункт 1 статьи 333.36 дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».

2. Пункт 1 статьи 336.37 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации — при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4—6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».