(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

собственность на которые не разграничена, на территории муниципального образования «город Екатеринбург», а также в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в собственности Свердловской области».

Замечания и предложения Уполномоченного касались установления случаев, когда договоры на размещения НТО заключаются без торгов, установления единого подхода к определению размера платы за размещение объектов, а также иных вопросов. Уполномоченный и его представитель участвовали в четырех согласительных совещаниях и рабочих встречах по проекту (19.01.2018, 20.02.2018, 25.04.2018, 03.08.2018).

В ходе обсуждения проекта приказа было принято решение об утверждении порядка размещения НТО постановлением Правительства Свердловской области, а не приказом Министерства, в связи с чем Уполномоченным подготовлено соответствующее заключение на проект постановления Правительства Свердловской области *«Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области»* (от 28.12.2018 № 04-01/1850). Замечания к данному проекту касались в основном уточнения формулировок, предложений по правам наследников умершего индивидуального предпринимателя вступить в договор на размещение НТО, а также предложений, сформулированных ИП Родионовой Т.А. и общественной организацией инвалидов-колясочников г. Екатеринбурга «Интеграция XXI век» о дополнительной защите прав этой категории предпринимателей. Замечания на рассмотрении у разработчика. Проект нормативного правового акта пока не принят;

заключение (от 19.12.2018 № 04-01/1774) на разработанный Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области проект постановления Правительства Свердловской области *«О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области».*

Основное замечание касалось неприемлемости предлагаемой проектом периодичности внесения изменений в схемы размещения НТО — не реже одного раза год. Заключение на рассмотрении у разработчика. *Нормативный правовой акт пока не принят;*

6—7) по иным аспектам осуществления торговой деятельности и организации общественного питания, с точки зрения *обеспечения общественной безопасности,* Уполномоченным подготовлено ***2*** *заключения:*

заключение (от 22.05.2018 № 04-01/736) на разработанный Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области проект постановления Правительства Свердловской области *«Об утверждении ассортимента сопутствующих товаров в газетно-журнальных киосках, расположенных на территории Свердловской области».*

С учетом мнения предпринимательского сообщества, Уполномоченным был предложен расширенный перечень ассортимента сопутствующих товаров в газетно-журнальных киосках, расположенных на территории Свердловской области, который в основном учтен разработчиком. Представитель Уполномоченного участвовал в согласительном совещании 24.05.2018. В итоге принято постановление Правительства Свердловской области от 22.06.2018 № 384-ПП «Об утверждении ассортимента сопутствующих товаров в газетно-журнальных киосках, расположенных на территории Свердловской области» (о значимости — в разделе «Истории успеха» на сайте **https://uzpp.midural.ru/uploads/Благодарность%20ООО%20Роспечать-HT.pdf**);

заключение (от 25.07.2018 № 04-01/1053) на разработанный Министерством общественной безопасности Свердловской области проект постановления Правительства Свердловской области *«Об установлении границ прилегающих к местам массового скопления граждан территорий, на которых в период проведения публичных мероприятий не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и утверждении порядка реализации части 1 статьи 5 Закона Свердловской области от 29 октября 2013 года № 103-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и ограничения ее потребления на территории Свердловской области».*

Предполагалось установление границ территорий, на которых в период проведения публичных мероприятий[19] не допускается розничная продажа алкогольной продукции, в том числе при оказании услуг общественного питания, и вводились временные ограничения реализации алкогольной продукции на период проведения таких публичных мероприятий.

В заключении Уполномоченного было отмечено, что установление таких границ и периода времени, в течение которого не разрешается торговля алкоголем, должно отвечать принципу правовой определенности и указывать исключительно на временный характер вводимого запрета, предоставление уполномоченному органу прав дифференцированно определять границы территорий предоставляет ему необоснованно широкие пределы усмотрения, не конкретизирована процедура доведения до хозяйствующих субъектов информации о вводимых ограничениях, Уполномоченный сообщал, что проект без учета указанных в заключении предложений не может быть принят и требует доработки. *Разработчик отказался от разработки проекта нормативного правового акта в предложенной редакции;*

8—9) *в сфере осуществления контрольно-надзорной деятельности —* ***2*** *заключения:*

заключение (от 06.11.2018 № 04-01/1576) на проект приказа Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области *«О внесении изменений в приказ Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области от 18.06.2018 № 269 «Об утверждении административных регламентов Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции».*

Уполномоченным было предложено откорректировать положения административного регламента применительно к данному виду государственного контроля, сообразно требованиям части 3 статьи 14 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Заверенные печатью копии распоряжения или приказа о проведении проверки вручать под роспись проверяющими, уполномоченному лицу субъекта предпринимательства одновременно с предъявлением служебных удостоверений, а также устранить ряд других замечаний.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного и проведения разработчиком согласительных совещаний 19.11.2018 и 29.11.2018 *нормативный правовой акт принят с учетом отдельных замечаний Уполномоченного*;

заключение (от 23.11.2018 № 04-01/1642) на проект приказа Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области *«Об утверждении Порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование земельных участков, используемых для размещения объектов придорожного сервиса, рекламных конструкций, инженерных коммуникаций, подъездов, съездов, примыканий и иных объектов, содержания таких заданий и результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований».*

Принципиальные замечания Уполномоченного, касающиеся установления не предусмотренных федеральным законодательством обременений предпринимателей при устанавливаемой проектом форме контроля, *исключены из проекта. Проект приказа не принят, находится на доработке;*

10) по важнейшему аспекту предпринимательской деятельности — налогообложению, было подготовлено заключение (от 06.06.2018 № 04-01/821) на подготовленный Министерством экономики и территориального развития Свердловской области проект Закона Свердловской области *«О внесении изменений в статью 2 Закона Свердловской области «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в Свердловской области».*

Законопроектом предусматривалось установление пониженной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций в части, подлежащей зачислению в бюджет Свердловской области, в размере 13,5 процента (общая ставка — 17 процентов) для организаций, отвечающих определенных законопроектом требованиям, начиная с 1 января 2018 года. В частности, речь шла об организациях, «перерегистрировавшихся» из другого региона. Мы отметили, что принятие законопроекта повлечет создание неравных конкурентных условий из-за серьезной разницы в ставках налога для налогоплательщиков Свердловской области и «перерегистрировавшихся» из другого региона. Задача привлечения в область налогоплательщиков из других регионов в целях повышения налогового и конкурентного потенциала области может быть решена более перспективным способом — предоставлением инвестиционного налогового вычета как фактора стимулирования областных предпринимателей на вложение инвестиций в основной капитал и обновление основных средств, а предпринимателей из других регионов — на изменение своего местонахождения на Свердловскую область.

От дальнейшей работы по проекту разработчик отказался. Учитывая значимость инвестиционного налогового вычета по данному налогу и перспективу получения серьезного экономического эффекта, Уполномоченный предложил рассмотреть вопрос о разработке такого закона Свердловской области (подробнее — в подразделе 2.2.3. настоящего доклада);

11) заключение (от 25.09.2018 № 04-01/1367) на проект приказа МУГИСО *«Об утверждении административных регламентов предоставления Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области государственных услуг в сфере земельных отношений».*

Разработчиком учтены предложения Уполномоченного о дополнении перечней заявителей на предоставление государственных услуг в сфере земельных отношений физическими лицами для обеспечения доступа максимального числа субъектов земельных отношений к соответствующим услугам. Также уточнена норма о способе заверении копий документов, предоставляемых заявителем. *Проект приказа пока не принят разработчиком;*

12) заключение (от 26.02.2018 № 04-01/273) на проект постановления Региональной энергетической комиссии Свердловской области (далее — РЭК Свердловской области) *«Об утверждении перечня и содержания документов, представляемых для установления нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме».*

Замечания и предложения Уполномоченного были редакционными — некорректно определенного срока проведения публичных консультаций, отсутствие сравнительного анализа регионального опыта регулирования, корректировки цели регулирования нормативного правого акта, и содержательными — о несоответствии федеральному регулированию. Представитель Уполномоченного участвовал в согласительном совещании 10.04.2018. *Предложения учтены частично,* принято постановление РЭК Свердловской области от 16.05.2018 № 65-ПК «Об утверждении Перечня и содержания документов, представляемых для установления нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме».

По проектам муниципальных нормативных правовых актов:

1—6) заключения на проекты муниципальных правовых актов *в сфере организации нестационарной торговли* в муниципальных образованиях:

заключение (от 01.06.2018 № 04-01/788) на проект постановления Администрации городского округа Карпинск *«Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Карпинск»;*

заключение (от 28.08.2018 № 04-01/1211) на проект постановления Администрации города Екатеринбурга *«Об утверждении схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург»;*

заключение (от 07.09.2018 № 01-13/1258) на проект постановления Администрации Невьянского городского округа *«О разработке схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Невьянского городского округа на 2019-2023 годы»;*

заключение (от 26.10.2018 № 04-01/1514) на проект постановления Администрации Слободо-Туринского муниципального района *«Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Слободо-Туринского муниципального района»;*

заключение (от 26.10.2018 № 04-01/1515) на проект решения Думы Муниципального образования город Ирбит *«Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории Муниципального образования город Ирбит»;*

заключение (от 15.11.2018 № 04-01/1691) на проект решения Думы Березовского городского округа *«Об утверждении Положения о порядке размещения и эксплуатации нестационарных торговых объектов на территории Берёзовского городского округа».*

Замечания к указанных проектам муниципальных правовых актов касались необходимости установления порядка определения размера платы за размещение НТО; четких требований к внешнему виду объектов; условий договоров на размещение торговых объектов, исключающих их произвольное прекращение со стороны органов местного самоуправления; необходимость утверждения с 2019 года схемы на бессрочный период. *Большинство предложений были учтены разработчиками;*

7) заключение (от 21.02.2018 № 04-01/260) на проект постановления Администрации Шалинского городского округа *«Об установлении порядка начисления пени по договорам аренды муниципального имущества и земельных участков Шалинского городского округа».*

Уполномоченный предложил отказаться от принятия постановления Администрации Шалинского городского округа, определяющего порядок начисления пени по договорам аренды муниципального имущества и земельных участков, и распространяющее действие на неопределенный круг лиц. В целях исполнения доходной части бюджета Шалинского городского округа, повышения эффективности взыскания задолженности в бюджет и организации работы муниципалитета по вопросу начисления пени на условиях, предусмотренных договором аренды муниципального имущества и земельных участков Шалинского городского округа рекомендовано издать правовой акт ненормативного характера с определением порядка действий структурных подразделений или должностных лиц администрации по названному вопросу. *Предложение Уполномоченного учтено.* Администрацией Шалинского городского округа принят правой акт ненормативного характера;

8) заключение (от 19.04.2018 № 04-01/561) на проект постановления Администрации города Екатеринбурга *«Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета муниципального образования «город Екатеринбург», юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозки пассажиров по автобусным маршрутам регулярного городского сообщения, в целях возмещения части затрат, связанных с оказанием транспортных услуг населению муниципального образования «город Екатеринбург», на 2018-2019 годы».*

Замечания и предложения Уполномоченного касались: чрезмерности запрашиваемых документов, в частности, о финансовых результатах деятельности субъекта предпринимательской деятельности, осуществляющего, возможно, не только перевозки, по *«всем видам деятельности»;* недопустимости «привязывать» к этому общему результату размер предоставляемой субсидии, учитывая, что субсидия предоставляется в целях *«возмещения части затрат, связанных с оказанием транспортных услуг населению муниципального образования «город Екатеринбург».* Были предложены коррекции расчетных формул; увеличение срока для подачи документов для участия в отборе и дополнительном определении порядка распределения субсидии отобранным перевозчикам в случае недостаточности бюджетных средств; иные в том числе технические замечания. *8 из 9 замечаний Уполномоченного были учтены разработчиком,* о чем указано в Сводке предложений (**https://екатеринбург.рф/file/npa2/cpa/38**);

9) заключение (от 16.07.2018 № 04-01/1021) на проект постановления Главы Тавдинского городского округа *«Об определении границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории Тавдинского городского округа».*

Уполномоченным было обращено внимание, что проект может привести к нарушению прав и законных интересов предпринимателей, осуществляющих деятельность в этих сферах торговли и услуг, указано на включение в проект ряда объектов, не подпадающих под запрет реализации алкогольной продукции на территориях, к ним прилегающих, и на отсутствие положений об информирования предпринимателей о принятом решении об определении границ прилегающих территорий одновременно с официальным его *опубликованием. Проект муниципального правового акта не принят;*

10) заключение (от 28.12.2018 № 04-01/1845) на проект постановления Администрации города Екатеринбурга *«Об установлении базовой ставки арендной платы».*

Проектом предусматривалось с 01.01.2019 увеличение на 10,06 процента базовой ставки арендной платы за 1 кв. м площади для всех объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования «город Екатеринбург» (планируется, что вступит в силу 22.01.2019).

Проектом предполагается придание муниципальному акту обратной силы, осуществление ретроспективного его применения и перерасчета арендной платы по действующим договорам аренды, поэтому сделан вывод о несоответствии данного положения проекта требованиям гражданского законодательства (статья 4 ГК РФ) и предложено изменить дату установления новой базовой ставки арендной платы на 01.04.2019.

Было обращено внимание на отсутствие оценки рисков реализации проекта; прогноза недополученных бюджетом муниципального образования доходов в связи с возможным отказом арендаторов от договоров аренды данной недвижимости; размером не запланированных расходов на ее содержание, которые ранее возлагались на арендаторов; на не учет увеличения финансового обременения на хозяйствующих субъектов ввиду повышения с 01.01.2019 налога на добавленную стоимость. *Заключение Уполномоченного на рассмотрении разработчика;*

6) заключение (от 28.12.2018 № 04-01/1851) на проект постановления Администрации города Екатеринбурга, *«Об установлении годовой базовой ставки платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества».*

Проектом предусматривалось с 01.01.2019 увеличение на 10,275 процента годовой базовой ставки платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества муниципального образования «город Екатеринбург» (планируется, что вступит в силу 01.02.2019).

Проектом предполагается придание муниципальному акту обратной силы, осуществление ретроспективного его применения и перерасчета с 01.01.2019 указанной платы по действующим договорам, поэтому сделан вывод о несоответствии данного положения проекта требованиям гражданского законодательства (статья 4 ГК РФ) и предложено изменить дату установления новой базовой ставки на 01.04.2019.

Было обращено внимание на отсутствие оценки рисков реализации проекта; прогноза недополученных бюджетом муниципального образования доходов в связи с расторжением договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций отдельными рекламораспространителями, не способными выплачивать возросшую плату; на неучет увеличения финансового обременения на хозяйствующих субъектов ввиду повышения с 01.01.2019 налога на добавленную стоимость. *Заключение Уполномоченного на рассмотрении разработчика.*

Также Уполномоченным направлены:

письмо (от 04.12.2018 № 04-01/1691) о рассмотрении и об отсутствии замечаний по разработанному МУГИСО области проекту постановления Правительства Свердловской области *«Об установлении на 2019 год коэффициента увеличения, применяемого при расчете арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, право государственной собственности на которые не разграничено, расположенные на территории Свердловской области»;*

письмо (от 22.05.2018 № 04-01/734) о поддержке проекта муниципального правового акта — проекта постановления Администрации Муниципального образования город Ирбит *«Положение о порядке предоставления грантов (субсидий) субъектам малого и среднего предпринимательства Муниципального образования город Ирбит, победившим в конкурсе «Лучший инвестиционный проект», в 2018 году».*

В 2018 году Уполномоченный участвовал в *экспертизе 7 действующих нормативных правовых актов Свердловской области* (в том числе: 6 муниципальных правовых актов и 1 нормативный правовой акт регионального уровня).

Уполномоченным направлялись:

предложения (от 11.05.2018 № 01-13/655) по внесению изменений и дополнений *в Закон Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 24-ОЗ «О торговой деятельности на территории Свердловской области»* (далее — Закон Свердловской области № 24-ОЗ).

Уполномоченный не согласился с выводами, указанными Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области в проекте заключения об экспертизе указанного закона, о достижении целей регулирования («созданию условий для устойчивого сбалансированного развития торговли») и «о систематизации нормативной правовой базы сферы торговли» в Свердловской области, поскольку закон не регулирует, например, размещение НТО. Поэтому отсутствует четкий механизм оформления прав собственников нестационарных торговых объектов на их непосредственное размещение в местах, определенных схемой размещения, что создает препятствия законной предпринимательской деятельности, дестабилизирует работу нестационарных торговых объектов, порождает коррупционные риски.

Уполномоченным отмечено, что Закон Свердловской области № 24-ОЗ не решает и проблемы розничной торговли в сельской местности, в частности, проблемы приобретения населением товаров первой необходимости в непосредственной близости от места своего проживания в связи с отсутствием торгового обслуживания из-за невыгодности торговли для предпринимателей); не содержит мер государственной поддержки хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность на территории Свердловской области (в том числе предпринимателям-инвалидам); не определяет все полномочия исполнительных органов государственный власти Свердловской области в сфере торговли в соответствии с федеральным законодательством.

Учитывая неполноту правового регулирования в сфере торговли в Свердловской области Уполномоченным предложен *комплекс изменений* в названый закон, принято участие в рабочей встрече по вопросу внесения изменений в закон, организованной Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области. *Предложения Уполномоченного не учтены.*

Принят Закон Свердловской области от 14 ноября 2018 года № 132-ОЗ «О внесении изменения в статью 3 Закона Свердловской области «О торговой деятельности на территории Свердловской области» *только в части* дополнения полномочием Правительства Свердловской области по установлению порядка размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности Свердловской области или муниципальной собственности;

2) заключение (от 29.10.2018 № 04-01/1523) с предложениями в проект *заключения о результатах экспертизы муниципального правового акта — постановление Администрации Невьянского городского округа от 17.09.2014 № 2284-п «Об утверждении муниципальной программы «Содействие социально-экономическому развитию Невьянского городского округа до 2021 года».*

Размещенный проект содержал лишь данные, свидетельствующие о снижении за три года реализации муниципальной программы количества юридических лиц на 9,77 процента и количества индивидуальных предпринимателей — на 5,11 процента, и, при отсутствии иных аналитических данных, сведений, а также показателей оценки эффективности исполнения соответствующей цели муниципальной программы, были выявлены только положительные последствия регулирования.

Уполномоченный рекомендовал руководствоваться Порядком подготовки заключений о результатах экспертизы нормативных правовых актов Свердловской области, проведения публичных консультаций по нормативным правовым актам Свердловской области и подготовки заключений о результатах экспертизы нормативных правовых актов Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 26.11.2014 № 1051-ПП.

Кроме того, в период реализации муниципальной программы было принято Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р, утвердившее Стратегию развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2023 года, положения которой органам местного самоуправления рекомендовано учитывать при принятии в пределах своей компетенции решений о мерах стимулирования развития малого и среднего предпринимательства. Соответственно, и муниципальная программа «Содействие социально-экономическому развитию Невьянского городского округа до 2021 года» должна учитывать положения утвержденного стратегического документа. Глава Невьянского городского округа сообщил о *доработке проекта заключения о результатах экспертизы муниципального правового акта с учетом предложений Уполномоченного;*

3) письмо (от 24.09.2018 № 01-13/1357) об отсутствии замечаний с предложением об учете изложенных обстоятельств при подготовке заключения о результатах экспертизы постановления Администрации города Екатеринбурга от 09.11.2005 № 3199 *«Об утверждении Положения о порядке предоставления решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика вновь строящегося или подлежащего реконструкции объекта капитального строительства».*

Таким образом, Уполномоченным подготовлено ***29*** *документов реагирования* на проекты принимаемых нормативных правовых актов и действующих актов Свердловской области. При этом обеспечено участие в **10** *согласительных совещаниях или рабочих встречах.*

Уполномоченным направлены предложения в план проведения экспертизы действующих нормативных правовых актов Свердловской области на 2019 год (от 31.10.2018 № 1-13/1540), которые рассматриваются Министерством экономики и территориального развития Свердловской области. Мы предлагали провести экспертизу:

Закона Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 160-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения»;

Закона Свердловской области от 04 февраля 2008 года № 10-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области»;

Закона Свердловской области от 30 июня 2018 года № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области».

Опыт нашего участия в процедурах ОРВ свидетельствует о понимании участников ценности наработанного, заинтересованности в повышении эффективности взаимодействия и дальнейшего развития, но и необходимости широкого информирования об ОРВ, пропаганде указанной возможности участия бизнеса в определении нормативного и правового регулирования предпринимательской деятельности. Необходимо реализовывать обучающие программы как для представителей бизнеса, так и для представителей органов публичной власти.

2.2.5. Участие Уполномоченного в выездных проверках

Уполномоченный при осуществлении своей деятельности вправе *«принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля в отношении субъекта предпринимательской деятельности»*[20].

В отчетный период в адрес Уполномоченного поступило одно заявление от индивидуального предпринимателя Афонина С.А. с просьбой принять участие во внеплановой выездной проверке. Проверка была назначена Отделом надзорной деятельности и профилактической работы городского округа Ревда, городского округа Дегтярск, Полевского городского округа управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Свердловской области (далее — отдел) на объекте недвижимого имущества — двухэтажного нежилого здания площадью 1193,1 кв. м (далее — объект). Этот объект ГУ МЧС России по Свердловской области ранее уже проверяло с аналогичными целью, предметом и основаниями, нарушений не выявлено.

В ходе участия Уполномоченного в проверке было установлено:

— нарушение при проведении проверки требований пункта 5.1 части 2 статьи 14 Федерального закона № 294-ФЗ в части отсутствия в распоряжении или приказе органа государственного контроля (надзора) подлежащих проверке обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;

— отсутствие в нормативных правовых актах установленных критериев отнесения, проверяемых в рамках государственного пожарного надзора объектов к «объектам с массовым пребыванием людей»;

— невозможность ознакомиться с распоряжением заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий С.А. Кададова от 31.03.2018 № 91-1350-19, изданного в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 28.03.2018 № ДМ-П4-1776, явившегося основанием для проведения внеплановой проверки;

— в акте, оформленном по результатам указанной проверки, на основании которого ИП Афонину С.А. было выдано предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, имеются ссылки на отсутствующие нормы и документы по пожарной безопасности; по некоторым параметрам не приведены конкретные требования по обеспечению пожарной безопасности, которые нарушены, зафиксированы нарушения требований, которые не распространяются на проверяемый объект согласно его техническому паспорту.

24.07.2018 Уполномоченным Начальнику Главного управления МЧС России по Свердловской области направлено *заключение Уполномоченного* о нарушении прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в связи с проведением ГУ МЧС России по Свердловской области согласно распоряжению (приказу) от 17.05.2018 № 93 внеплановой выездной проверки, содержащее предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов (информация о результатах рассмотрения заключения — в подразделе 2.2.1. настоящего доклада).

Отмечу, что во время проверки начальник отдела давал подробные пояснения на вопросы Уполномоченного и предпринимателя относительно совершаемых им действий и по существу нарушений требований пожарной безопасности на объекте, кроме вопроса о критериях отнесении объекта к объектам с массовым пребыванием людей. Уполномоченным предложено установить в предписании разумный срок для устранения допущенных нарушений на объекте.

Как следует из акта проверки от 20.06.2018 № 93 и предписания от 20.06.2018 № 93/1/67, составленных по итогам внеплановой выездной проверки, проведенной согласно распоряжению (приказу) от 17.05.2018 № 93, срок устранения всех нарушений требований безопасности, выявленных на Объекте, составил почти 10 месяцев.

Несмотря на предпринимаемые Уполномоченным меры по информированию хозяйствующих субъектов о возможности привлекать его к выездным проверкам, данное полномочие реализуется в среднем один-два раза в год. Предприниматели утверждают, что даже самому добросовестному практически невозможно соблюдать без замечаний весь объем обязательных требований, предъявляемых к бизнесу в различных отраслях, а значит, нарушения будут обязательно выявлены, и они постараются (цитата) «урегулировать на месте, без участия третьих лиц». Поэтому отчасти и не обращаются к Уполномоченному за участием в выездных проверках.

2.2.6. Защита конкуренции и содействие обеспечению антимонопольного контроля

Уполномоченный в отчетный период продолжал взаимодействие со Свердловским УФАС России, в том числе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 25.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», *направляя материалы, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства и являющиеся основанием для проведения внеплановой проверки.* Также это было направлено на реализацию законной задачи по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Свердловской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, их должностными лицами.

Уполномоченный, рассматривая **обращение индивидуального предпринимателя Вотинцева С.В.**, направил в Свердловское УФАС России материалы о проведении внеплановой проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства при установлении цен на услуги автовокзала «Южный», оказываемые государственным унитарным предприятием Свердловской области «Свердловское областное объединение пассажирского автотранспорта» по договорам с предпринимателями, осуществляющими перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

По результатам проверки Свердловским УФАС России *выдано предписание № 4 от 06.03.2018 о прекращении действий (бездействия),* которые содержат признаки антимонопольного законодательства государственному унитарному предприятии Свердловской области «Свердловское областное объединение пассажирского автотранспорта» и индивидуального предпринимателя Ильяшенко С.Ю.

В ходе работы по жалобе **ООО «Издательская группа «ВК-медиа»** (жалоба № 586) Уполномоченным было направлено обращение о проведении внеплановой проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства органами местного самоуправления городского округа Верхотурский и Волчанского городского округа при опубликовании обязательной информации в Свердловское УФАС России по изложенным в жалобе общества фактам.

Свердловское УФАС России усмотрело в действиях администрации Волчанского городского округа признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и выдало ей *предупреждение № 8 о прекращении действий (бездействия),* которые содержат признаки антимонопольного законодательства.

По жалобе **индивидуального предпринимателя Зороева К. Г.** (жалоба № 696) Уполномоченный направил материалы, содержащиеся признаки нарушения интересов хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности в результате действии органов местного самоуправления Белоярского городского округа и МБУ «Мемориал», которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке ритуальных услуг с предложением провести внеплановую проверку соблюдения требований антимонопольного законодательства.

Свердловское УФАС России по материалам, направленным Уполномоченным, *выдало два предупреждения о прекращении действий (бездействия),* которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства Администрации Белоярского городского округа (предупреждение № 24 от 17.08.2018) и Думе Белоярского городского округа (предупреждение № 27 от 04.09.2018).

В связи с неисполнением в срок Администрацией Белоярского городского округа Предупреждения № 24 Свердловским УФАС России приняты меры, направленные на возбуждение дела о нарушении Администрацией Белоярского городского округа пункта 2 части 1 и части 3 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В конце декабря 2018 года по жалобе **ООО «Окраина»** (жалоба № 748) Уполномоченный направил материалы, содержащие признаки нарушения интересов хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности в результате действий муниципальных служащих и Первоуральского МУП «ЕРЦ», которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке управления недвижимостью с предложением провести внеплановую проверку соблюдения требований антимонопольного законодательства. Результаты проверки до Уполномоченного пока не доведены.

В ходе рассмотрения жалоб **индивидуальных предпринимателей Павлушиной О.В., Сокольвак О.А., Сорокиной Л. Г., Хазовой Н. А.** (№№ 624, 625, 626, 627 соответственно), являющихся собственниками нежилых помещений в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д. 19 (Торговый центр «БУМ»), которое постановлением Правительства Свердловской области включено перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость (далее — Перечень), на открытое заседание общественно-консультативного совета при Свердловском УФАС России, состоявшееся в конце 2017 года, Уполномоченный вынес вопрос о неравных конкурентных условиях из-за отсутствия в Свердловской области единых подходов к определению налоговых ставок для индивидуальных предпринимателей и организаций — собственников объектов недвижимого имущества, включенных в Перечень, и в отношении которых налоговая база определяется исходя из кадастровой стоимости.

По итогам заседания Свердловскому УФАС России было рекомендовано провести проверку Решения Екатеринбургской городской Думы от 25.11.2014 № 32/24 «Об установлении и введении в действие на территории муниципального образования «город Екатеринбург» налога на имущество физических лиц» на предмет создания неравных конкурентных условий.

В связи с наличием в бездействии по установлению налоговой ставки, применяемой при исчислении налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости в условиях установления органами государственной власти Свердловской области аналогичных ставок для юридических лиц после дополнения НК РФ главой 32 «Налог на имущество физических лиц», что приводит к ухудшению положения физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по сравнению с юридическими лицами, признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Федеральный закон № 135-ФЗ), Свердловским УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ Екатеринбургской городской Думе *выдано предупреждение № 14 о необходимости прекращения указанных действий (бездействия)* (от 25.06.2018 10874) путем принятия всех зависящих от представительного органа муниципального образования «город Екатеринбург» мер по установлению указанных налоговых ставок аналогичных налоговым ставкам применяемых при исчислении данного налога для юридических лиц на территории муниципального образования «город Екатеринбург». Необходимые поправки в муниципальный правовой акт внесены (подробнее в подразделе 2.2.3. настоящего доклада).

Законом Свердловской области № 132-ОЗ (пункт 2 части 2 статьи 11) предусмотрено отдельное полномочие Уполномоченного направлять в органы, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, *предложения о привлечении к административной ответственности должностных лиц, в действиях, бездействии или решениях которых Уполномоченным усматриваются нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.*

По результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Ивановой М.А. (жалоба № 756) Уполномоченный в октябре 2018 года направил в Свердловский УФАС России *предложение о привлечении к административной ответственности* должностного лица Муниципального предприятия «Комбинат детского питания» по статье 7.32.5. КоАП РФ. В настоящее время данным органом административное дело так и не возбуждено.

(Продолжение на 14-й стр.).

[19] организуемых в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

[20] подпункт 5 пункта 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ и подпункт 5 пункта 2 статьи 9 Закона Свердловской области № 132-ОЗ