

Игроманию признали болезнью

Лариса ХАЙДАРШИНА

В новую версию Международной классификации болезней, которую составила Всемирная организация здравоохранения, впервые вошла болезненная зависимость от онлайн- и видеоигр. Врачи официально признали, что игромания — это диагноз, и больных ею надо лечить.

Во многих странах мира уже разработаны программы лечения для людей, страдающих от игрового расстройства, заявили в ВОЗ. Есть такой опыт и в России — он копился с 90-х годов прошлого века. Именно тогда в стране повсеместно появились игровые автоматы и казино, а с ними — и зависимость от игры. Но в 2000-х Федеральный закон определил в РФ игровые зоны, и проблемы массовых расстройств от игромании стали вроде бы сходить на нет.

Тем временем азартные видеогри широко распространялись в Интернете — их опасность для здоровья поначалу недооценивали. Однако вскоре психиатрам пришлось столкнуться с тяжёлыми случаями болезненных состояний игроманов. Проблема в том, что в онлайн-играх можно участвовать круглосуточно и не выходя из дома. Игроман забывает не то что про работу, учёбу и семью, но даже поесть и попить. В особо тяжёлых вариантах недуга врачам приходилось лечить дистрофию, расстройство пищеварения и даже болезни мочевыделительной системы.

ВОЗ поясняет, что игровое расстройство — это модель поведения, когда больной не способен контролировать себя во время игры, предпочитая её другим интересам и повседневным занятиям. Диагноз ставится, если занятия компьютерной игрой привели к нарушениям в личной, семейной, социальной, профес-

сиональной областях. Правда, чтобы признать болезнь, за пациентом следует наблюдать не менее 12 месяцев. Если нарушения поведения в ущерб своему здоровью отмечаются меньше года, то болезнью такое состояние ещё не считается.

Начать лечение без согласия пациента и против его воли можно либо в случае, когда ему не исполнилось ещё 15 лет, либо по решению суда, — поясняет главный психотерапевт Свердловской области **Михаил Перель**. — Лечение более эффективно, когда больной сам понимает его необходимость. Обычно у больных игроманией людей не страдает интеллект, они способны осознавать пагубность своей привычки. Поставить диагноз «игромания» нетрудно, у наших врачей уже достаточно опыта для этого. Гораздо сложнее мотивировать человека на лечение.

Случается, что больной не соглашается на лечение, и ситуация близка к катастрофе. Тогда к участковому психиатру должны обратиться близкие больного. Врач организует освидетельствование и обращается в суд, чтобы больной получил лечение вне зависимости от своего желания. Надо сказать, суд выносит решение о принудительном лечении лишь в трёх случаях: если игроман опасен для себя либо для окружающих, если оставить его без врачебной помощи вредно для его здоровья и если оставление без медицинской помощи может привести к потере человека.

Михаил Перель говорит, что гораздо проще не доводить до этого. Главный симптом недуга — игра начинает наносить человеку ущерб: и в деньгах, и в состоянии здоровья, и во взаимоотношениях в семье. Уже в этот момент стоит обратиться к врачу или... усилить воли отказаться от компьютерных игр.



Трагический исход ночного заезда на квадроциклах

Гонки со смертью

Что могло стать причиной трагедии под Сысертью?

Станислав МИЩЕНКО

В минувшую субботу в Свердловской области произошла жуткая авария: в нескольких километрах от Сысерти на большой скорости столкнулись два квадроцикла. В результате погибли четыре человека, ещё одна девушка получила серьёзные травмы. «ОГ» выражает глубокие соболезнования родственникам и близким погибших. Но мы не могли пройти мимо этого случая из-за большого общественного резонанса, который он вызвал.

Вся эта история покрыта завесой тайны. Полиция и ГИБДД отказываются от любых комментариев, пока идёт следствие. Молчат и родственники погибших вместе с пострадавшей. Но, по словам очевидцев аварии, ДТП произошло около четырёх часов утра на асфальтированной дороге рядом с элитным коттеджным посёлком «Тихий залив». Сам посёлок расположен на живописном берегу Сысертского пруда и состоит из 11 особняков. Как говорят местные жители, часть из них принадлежит состоятельным уральским топ-менеджерам,

дети которых часто здесь отдыхают. Вот и на этот раз компания обеспеченных молодых людей выехала на природу вместе с друзьями. Повод был отличный — получение дипломов о высшем образовании. После праздника часть ребят — три девушки и два парня — решили покататься на двух квадроциклах, скорее всего, принадлежавших одному из парней. Права на этот вид транспорта хоть и нужны, но не всегда есть в наличии у водителей. Чтобы их получить, надо отучиться три месяца в автошколе. Были ли они у разбившихся ребят — неизвестно.

Зато известен итог этого развлечения — после столкновения квадроциклов на скорости 100 километров в час четыре человека лишились жизни. Как сообщила сысертская районная газета «Маяк», квадроциклы столкнулись лоб в лоб. На одном из них помидора сидел один из пассажиров, во втором — двое, все без защитных шлемов. Среди погибших, которые скончались на месте, оказались **Елизавета Щибрик**, дочь вице-президента Уральского банка реконструкции и развития. Вместе с ними в этой аварии погибли их друзья **Иван Саалов** из Екатеринбургa и **София Русакова** из Сысерти. Оба из обычных семей. Ещё одна пассажирка по имени **Екатерина**, которая была их знакомой, вылетела из квадроцикла и благодаря этому осталась в живых, получив множественные ушибы и сотрясение мозга. Сейчас она лежит в Сысертской городской больнице.

В социальных сетях и на форумах можно найти много домыслов об этом происшествии. По одной версии, квадроциклы двигались бок о бок и случайно заделали друг друга, что и привело к аварии. По другой, ребята были якобы пьяны и хотели выяснить, кто окажется смелее и не свернёт с дороги при встрече. Это очень похоже на забавы золотой молодёжи, но, как говорят друзья погибших, несмотря на финансовый достаток, они были обычными людьми.

Учились ребята на отделении мировой экономики и международного бизнеса в бакалавриате УрФУ. А в свободное от учёбы время ченибуди увлеклись: Сергей Овчинников и Иван Саалов любили путешествия и автомобили, а Елизавета Щибрик и София Русакова профессионально занимались конюльмом в одном и том же конном клубе.

Новость о гибели подруг повергла в шок их знакомых. Девушки успешно выступали на различных международных и российских соревнованиях по конюльму. Елизавета помогла своему младшему брату в тренировках, а мать Софии в своё время работала на Сысертском фарфоровом заводе.

Лица были очень позитивным и добрым человеком, очень жизнерадостной, — рассказала **Ксения Хайрулина**, подруга девушек по конюльму. — Всегда приходила на помощь. Я до сих пор не могу поверить, что это произошло. Пока рано говорить об истинных причинах автокатастрофы. Возможно, всему виной действительно излобность и плохие привычки золотой молодёжи, а может быть, дело в сбешашности вчерашних студентов, так трагично отметивших свой выпускной. Из них наверняка могли бы вырасти успешные управленцы и талантливые спортсмены. Но теперь об этом уже никто не узнает.

Во исполнение Постановления Уставного Суда Свердловской области от 27 августа 2017 года Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма» в границах улиц Радуга (четная сторона), дома с 17 по 33) установлена территориальная зона Ж-4 (зона смешанной жилой застройки индивидуальных жилых домов, блокированными жилыми домами и многоквартирными домами).

Реализация Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма возможна только с учетом положений правил землепользования и застройки с изменениями, принятыми во исполнение решения Уставного Суда Свердловской области.

Таким образом, пункты 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин с учетом уставно-правового смысла, выявленного в настоящем Постановлении, не противоречат Уставу Свердловской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 76, 77, 86 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области», Уставный Суд

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать соответствующими Уставу Свердловской области пункты 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин с учетом уставно-правового смысла, выявленного в настоящем Постановлении, не подлежит, вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и не может быть пересмотрено иным судом.

2. Настоящее Постановление обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и не может быть пересмотрено иным судом.

3. Настоящее Постановление подлежит обязательному опубликованию в семидневный срок в «Областной газете», а также должно быть размещено (опубликовано) на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), в газете «Красное знамя», на «Официальном интернет-портале правовой информации городского округа Верхняя Пышма» (www.verkhnepyshma-pravo.rf) и в «Вестнике Уставного Суда Свердловской области».

Уставный Суд Свердловской области

ВАЖНО ДЛЯ РЕГИОНА

Сбор макулатуры освободят от налога на доходы

Доходы, полученные от реализации бытовой макулатуры, предлагается освободить от налога на доходы физических лиц (НДФЛ). В Госдуме началось рассмотрение во втором чтении соответствующего законопроекта, сообщает «Парламентская газета».

Это поможет сэкономить бюджетные деньги, сберечь лесные ресурсы и уменьшить потоки на свалку. По словам одного из авторов инициативы, члена комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды **Александра Фокина**, ежегодно в России образуется 14 миллионов тонн макулатуры, а перерабатывается только 2–3 миллиона тонн. Остальное идёт на свалку. В Европе на вторичную переработку уходит до 38 процентов старой бумаги.

Экологи подсчитали, что одна тонна макулатуры сохраняет 13 деревьев, 2,5 барреля нефти, 31,7 тонны воды и на 4 кубометра уменьшает объём мусора на свалках. Сравнительно низкий уровень заготовки макулатуры в России объясняется слабой вовлечённостью населения в этот процесс. Возни много, а денег мало. Инициаторы законопроекта считают, что поставить по-настоящему вторичную переработку бумаги на поток мешает НДФЛ, который, как известно, составляет 13 процентов и делает этот бизнес невыгодным. Напоминим, что с 2016 года макулатурный бизнес был освобождён от налога на добавленную стоимость (НДС).

Станислав БОГОМОЛОВ

Госдума одобрила повышение пошлин на загранпаспорта

Госдума России приняла закон, согласно которому будет увеличен размер госпошлины за выдачу загранпаспорта и водительских прав нового образца. Об этом сообщает официальный сайт парламента.

Так, в соответствии с документом за получение загранпаспорта нового образца (биометрического) гражданам от 14 лет придётся заплатить 5 тысяч рублей — ранее эта сумма составляла 3,5 тысячи рублей. Стоимость оформления документа для ребёнка до 14 лет поднимется на тысячу — с 1500 до 2500 рублей.

Национальное водительское удостоверение нового формата на пластиковой основе будет стоить россиянам 3000 рублей — ранее получение этого документа обходилось в две тысячи рублей. Свидетельство о государственной регистрации транспортного средства «в пластике» будет стоить 1,5 тысячи рублей. Госпошлина за выдачу документов старых (бумажных) образцов меняться не будет и составит 500 рублей.

Закон, принятый Госдумой, вступит в силу через месяц после официального опубликования. Ожидается, что нововведения увеличат ежегодные поступления в госбюджет на сумму порядка 42 млрд рублей.

Валентина ЗАВОЙСКАЯ

Минтранс РФ рекомендовал оборудовать общественный транспорт системами климат-контроля

Министерство транспорта РФ рекомендовало оборудовать общественный транспорт системами климат-контроля. Речь идёт о новых автобусах, троллейбусах, трамваях и маршрутках, которые приходят на замену старому парку. Как сообщает «Российская газета», Минтранс РФ скорректировал стандарт обслуживания пассажиров в общественном транспорте. Теперь температурный режим в холодное время года должен быть не менее 12 градусов при среднесуточной температуре наружного воздуха ниже 5 градусов, а летом — не более 25 градусов при среднесуточной температуре наружного воздуха выше 20 градусов. Для этого в салоне должны действовать системы отопления и кондиционирования воздуха.

Евгения КАЧКОВА

От клещей обработано девять тысяч гектаров

Свердловская область является природным очагом клещевого энцефалита. В связи с этим на территории региона были проведены акарицидные обработки на площади 9 115 га, что составляет 93 процента от запланированных для обработки площадей.

Как сообщает пресс-служба областного Роспотребнадзора, всего в этом году будет обработана территория площадью 9 800 га, что на 6 процентов больше, чем в предыдущем году.

Известно, что иксодовые клещи, распространённые в нашей местности, являются переносчиками многих инфекционных заболеваний, самое опасное из которых — клещевой вирусный энцефалит. На территории региона открыто 35 пунктов приёма клещей от населения для проведения исследований. Так, по результатам лабораторных обследований клещей клещевой энцефалит выявлен в 2 процентах проб. Боррелиоз обнаружен в 34 процентах случаев, моноцитарный эрлихиоз — в 2,7 процента, гранулоцитарный анаплазмоз — в 0,4 процента случаев.

Клещей в лесах и даже в городах год от года становится больше. И чем больше будет стихийных свалок, тем больше будет клещей, переносчиков которых являются грызуны.

Нина ГЕОРГИЕВА

Диплом серии 23 ПА 000773 № 1080, выданный Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования Красносудского края «Красносудский музыкальный колледж им. Н.А. Римского-Корсакова» 12 июня 2008 г. на имя **Бударского Олега Олеговича**, считать недействительным в связи с утерей.

Именем Свердловской области ПОСТАНОВЛЕНИЕ УСТАВНОГО СУДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по делу о соответствии Уставу Свердловской области пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин, в связи с запросом депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева

город Екатеринбург

15 июня 2018 года

Уставный Суд Свердловской области в составе председателя Суда В.Ю. Пантелеева, судей А.О. Казанцева, Н.Г. Крисько, Р.С. Табарина, с участием заявителя — депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева, представителя заявителя Н.С. Кутейникова, представителя Думы городского округа Верхняя Пышма и администрации городского округа Верхняя Пышма Р.С. Абдулина, руководствуясь пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 4, 37, 72, 83, 84, 85 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области»,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о соответствии Уставу Свердловской области пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева.

Основанием к рассмотрению дела явилось обнаружившаяся неопределённость в вопросе о том, соответствуют ли Уставу Свердловской области оспариваемые в запросе нормативные положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.О. Казанцева, объяснения заявителя, его представителя и представителя органов, принявших оспариваемый акт, исследовав материалы дела, Уставный Суд Свердловской области

УСТАНОВИЛ:

1. Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1 «О внесении изменений в Генеральный план городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма» внесены изменения в Генеральный план городского округа Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 26 февраля 2010 года № 16/1, и утверждён Генеральный план городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма.

В пунктах 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма закреплено, что в районе «Восточный» в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин планируются строительство многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания.

В границах улиц Радуга — Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33) находятся земельные участки и объекты индивидуального жилищного строительства.

По мнению депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева, оспариваемые положения порождают противоречия между Генеральным планом и правилами землепользования и застройки муниципального образования, нарушают права жителей, являющихся собственниками земельных участков в объектах индивидуального жилищного строительства, находящихся в границах улиц Радуга — Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33), поскольку право пользования и распоряжения собственником земельных участков или объектов капитального строительства ставится под определенные условия или ограничивается, кроме того, при принятии оспариваемой правовой нормы нарушен принцип законности в деятельности органов местного самоуправления и принимаемых ими нормативных правовых актов, а также принцип поддержания доверия к

органами публичной власти, что противоречит статьям 2, 18 и 87 Устава Свердловской области.

Таким образом, предметом рассмотрения Уставного Суда Свердловской области в данном деле являются нормативные положения пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской — Петрова (проектируемый проспект Петровский) — Клары Цеткин.

2. В Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства (статья 2 Конституции Российской Федерации, статьи 2 и 18 Устава Свердловской области). Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации).

Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (часть 1 и 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации).

Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей осуществляются ее собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона (часть 1, 2 и 3 статьи 36 Конституции Российской Федерации).

3. Законодательство о градостроительной деятельности и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются, в том числе, на принципах обеспечения комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, осуществления строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документации по планировке территории (пункт 1 и 3 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Согласно пункту 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации утверждение генерального плана городского округа и внесение в него изменений относится к вопросам местного значения городского округа и к полномочиям представительного органа городского округа.

Следовательно, при принятии пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма Дума городского округа Верхняя Пышма действовала в рамках своих полномочий.

4. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации регламентация градостроительной деятельности направлена в первую очередь на обеспечение комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходимости для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания (определения от 6 ноября 2003 года № 387-О, от 15 июля 2010 года № 931-О-О и от 25 февраля 2016 года № 242-О).

Генеральные планы городских округов являются документами долгосрочного территориального планирования и утверждаются на срок не менее чем двадцать лет (часть 11 статьи 9, пункт 3 части 1 статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации). При этом территориальное планирование представляет собой планирование развития территории, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов, а функциональные зоны — это зоны, для которых документами территориального планирования определены границы и функциональное назначение (статья 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (часть 1 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Следовательно, Генеральный план, являясь документом долгосрочного территориального планирования, не направлен на фиксацию существующего порядка землепользования.

При этом назначение функциональных зон состоит не в определении существующего порядка использования земельных участков, а в установ-