

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

отмечена в г. Екатеринбурге на ул. Суходольской и Савкова около нового образовательного центра — школы с детским садом.

Кроме того, результаты обследования сотрудниками ГИБДД во время каникул дорог вблизи школ позволили выявить целый ряд небезопасных для детей мест: пешеходных переходов; необорудованных знаками дорожного движения участков; отсутствующих тротуаров, а также оценить, как были устранены ранее найденные недостатки. Небезопасные для школьников участки нашлись у 55 школ, о чём информировали прокуратуру и районные администрации, а обслуживающим организациям выдали 74 предписания на устранение недостатков.

В последних числах августа 2017 года Управление ГИБДД по Свердловской области направило в Правительство Свердловской области информацию о состоянии улично-дорожной сети вблизи образовательных организаций перед началом учебного года. Своё выступление начальник Управления полковник полиции Юрий Демин сопровождал слайдами с фотографиями, демонстрирующими наиболее явные и грубые нарушения. Нарушения были все те же: где-то отсутствовало освещение, где-то не было пешеходных ограждений и светофоров, а где-то — и тротуара.

Но вот эти фотографии, сделанные сотрудниками ГИБДД в Нижней Туре у средней школы № 1, поразили, на них было всё: и тротуар, и пешеходное ограждение, и дорожные знаки «Осторожно, дети», «Ограничение скорости в 20 км/ч», но абсолютно отсутствовал здравый смысл. Убедитесь сами... (фото 2 и 3).

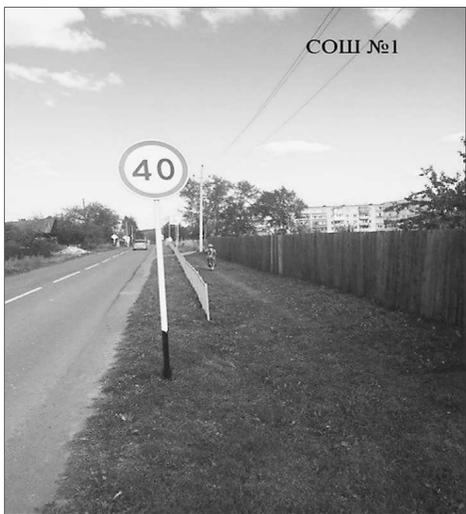


Фото 2-3. Переход у школы № 1 г. Н. Тура.

Кстати, предусмотрительно установлен дорожный знак «Осторожно, дети». Очевидно взрослые устроители поняли, что дети, идя по тротуару, упрются в заграждение, а поэтому его перепрыгнут, выскочив на дорогу. И вот дорожный знак предупреждает водителей, что в этом месте на дорогу может неожиданно выскочить ребёнок. Мол, будь осторожен, водитель! А вот как выглядит этот «тротуар» дальше...

Как видно из этой фотографии, тротуар незатейливо перематерируется в тропинку. А виновниками этого абсурда являются те должностные лица Нижнетуринской администрации, которые обязаны в силу своих полномочий осуществлять перед началом учебного года постоянный контроль за ходом проведения работ по подготовке улично-дорожной сети вблизи образовательных организаций.

В целом необходимо отметить, что уровень детского травматизма на дороге по сравнению с предыдущими несколькими годами значительно снизился. Более того, следует подчеркнуть, что снижается он стабильно, и во многом это заслуга совместных усилий органов государственной власти, местного самоуправления и, конечно же, ГИБДД по Свердловской области.

#### Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Управлению ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области** направлять в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области профилактические видеоролики для экспертизы и дальнейшего распространения в организациях системы образования Свердловской области.

**Министерству культуры Свердловской области** организовать показ профилактических видеороликов, получивших одобрение Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, в подведомственных учреждениях и согласовать показ данных роликов в муниципальных кинотеатрах области.

**Главам муниципальных образований в Свердловской области** организовать показ профилактических видеороликов, представленных Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в учреждениях общего и дошкольного образования, а также в муниципальных кинотеатрах.

#### О детском травматизме на железной дороге

По сравнению с 2016 годом в Свердловской области наблюдается рост рисков гибели и травмирования детей на железной дороге. Так, постоянно увеличивается количество случаев нахождения детей на объектах железнодорожного транспорта. Ежегодно фиксируется порядка 130 таких сообщений. Дети без присмотра родителей играют на железнодорожных путях и других опасных объектах железной дороги, подлазывают на рельсы различные предметы.

Например, в начале августа на перегоне «Грзс — Н.Тура» Свердловской области и «Пьяново — Макушино» Курганской области наезда на несовершеннолетних удалось избежать только благодаря экстремному торможению.

15 февраля на 97-м километре железнодорожного перегона «станция Атышка — станция Пельма» СВЖД пассажирским поездом «Приобье — Екатеринбург» был смертельно травмирован подросток 2001 года рождения. Машинист поезда, заметив несовершеннолетнего, подал сигнал и применил экстренное торможение, но избежать трагедии не удалось.

13 апреля в районе остановочного пункта «Палкино» на перегоне «Северка — Сортировочный» грузовый поезд сбил 3-летнего мальчика, который вместе со своей 4-летней сестрой играл на железнодорожных путях. Машинист поезда, заметив детей, подал звуковой сигнал, услышав который, девочка успела отбежать, а мальчик растерялся и побежал навстречу поезду. Родители детей были в этот момент на работе.

11 июля в Красноуфимске на пешеходном переходе через железнодорожные пути грузовый поезд сбил шестилетнего мальчика. Мальчик переходил железную дорогу вместе со своей матерью. Ребёнок госпитализирован в реанимационное отделение с закрытой черепно-мозговой травмой и сотрясением головного мозга.

21 октября 14-летний школьник из посёлка Солдатка, пытаясь перелезть через поезд, получил удар током и лишился обеих ног. Юноша пошел в школу встречать младшую сестру и, пытаясь сбежать путь, решил перебраться через стоящую на железнодорожных путях электричку. Когда молодой человек забрался на вагон, его ударило разрядом тока в 10 тыс. вольт отбросило на соседние пути, по которым шел поезд. Колесами он проехал прямо по ногам мальчика.

Таким образом, следует констатировать, что меры, принимаемые работниками железной дороги, сотрудниками транспортной полиции и следственных органов на транспорте по предупреждению и недопущению безнадзорного нахождения детей на объектах железной дороги, недостаточны. Чтобы исключить их профилактическое на железной дороге без присмотра взрослых лиц, профилактическая работа с детьми должна начинаться в семьях.

Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области в этой связи было проведено заседание межведомственной рабочей группы по профилактике гибели и травмирования детей в ДТП, на котором присутствовали представители Свердловской железной дороги, СВВД, СУ СК на транспорте.

По результатам обсуждения вариантов решения этой проблемы было предложено использовать уже хорошо зарекомендовавшую себя схему с привлечением территориальных комиссий по делам несовершеннолетних. В результате правоохранители и железнодорожники стали направлять в адрес Уполномоченного материалы о безнадзорном нахождении детей вблизи транспортной инфраструктуры Свердловской железной дороги, которые

впоследствии направлялись в адрес территориальных комиссий для организации работы с родителями.

#### О гибели детей в пожаре

В течение 2017 года риск гибели травмирования детей в пожарах по сравнению с 2016 годом снизился. Если в 2016 году в огне погибло 15 детей, то в 2017 в 8 пожарах — 12<sup>6</sup>.

Большая часть трагедий произошла весной и осенью. Весной погибло 3 несовершеннолетних, осенью — 5, и в зимний период — 4. Причем трое детей были из трёх неблагополучных семей. Остальные несовершеннолетние проживали в полных семьях и не попадали в поле зрения органов системы профилактики.

По возрастному составу погибших ситуация остаётся прежней — гибнут в основном малолетние. Так, 9 детей были в возрасте до 7 лет, остальные — старше 11 лет.

Наиболее масштабная трагедия произошла в Серовском районе — погибло трое детей. В результате двух пожаров в Серовском городском округе также погибли трое ребёнка. Это является поводом для органов системы профилактики и руководства муниципалитета задуматься над эффективностью предпринимаемых профилактических мер.

Среди основных причин трагедий:

- неисправность электропроводки и аварийный режим работы электрооборудования — 3 пожара (погибо 6 детей);
- баловство детей с огнём — 2 пожара (погибо 3 ребёнка);
- неосторожное обращение с огнём (сигарета) — 1 пожар (погиб 1 ребёнок);
- поджог — 1 пожар (погиб 1 ребёнок);
- нарушения правил установки или эксплуатации печного оборудования — 1 пожар (погиб 1 ребёнок).

В отношении нарушения правил установки или эксплуатации печного оборудования необходимо добавить, что за 2017 год было отмечено 2 случая, связанных с эксплуатацией печей, когда погибли в селе Афанасьевском Ачитского района два ребёнка и еще пятеро в посёлке Арти попали в реанимацию. А проблема та же — нарушение правил эксплуатации домашней печи.

Учитывая данное обстоятельство, Уполномоченный по правам ребёнка считает необходимым органам системы профилактики и пожарнадзора уделить данному вопросу особое внимание, особенно при работе с неблагополучными семьями, так как обе трагедии произошли в семьях, находившихся в социально опасном положении.

Со своей стороны, Уполномоченный уделял профилактике пожаров особое внимание. В 2017 году им было посещение несколько муниципалитетов (Режевской, Верхнесалдинской и Верхотурский городские округа), в которых было оценено состояние профилактической работы на данном направлении, а также уровень межведомственного взаимодействия территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с уполномоченными территориальными федеральными органами и органами местного самоуправления.

Например, 5 апреля Уполномоченный по правам ребёнка посетил муниципальное образование Режевской городской округ. Эта поездка стала продолжением запланированных на 2017 год посещений муниципалитетов всех пяти управленческих округов в рамках проверки реализации рекомендаций межведомственной рабочей группы по вопросам профилактики гибели и травмирования детей в результате пожаров.

В частности, одним из решений межведомственной группы было предложение муниципалитетам изыскать возможность, в рамках действующего законодательства, оказания помощи семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, в устранении нарушений пожарной безопасности. Кроме того, оценивалась работа территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также управления социальной политики по вопросам предотвращения трагедий с детьми, проживающих в таких семьях.

Работа с представленной документацией и беседа с сотрудниками территориальных органов показала, что они владеют ситуацией и предпринимают необходимые меры для профилактики ситуации. Однако, как говорится, «практика является основным истинным критерием». Поэтому Уполномоченный по правам ребёнка посетил две семьи, которые состояли на профилактическом учёте в комиссии по делам несовершеннолетних.

К сожалению, ситуация на месте показала, что предпринимаемые меры недостаточны. Во время посещения второй семьи, которая явно находилась в трудной жизненной ситуации (мама не работает, отец погиб, маленький ребёнок на домашнем обучении и требует постоянного внимания), в глаза сразу бросились висящие с потолка «электросопли», скрутки проводов, нарушения эксплуатации печного оборудования (фото 4 и 5).

По итогам проверки в администрации муниципального образования состоялся конструктивный разговор с представителями тех органов, которые отвечают за профилактику детского неблагополучия, а также правоохранительных органов, пожарного надзора, Министерства общественной безопасности Свердловской области, ВДПО и администрации муниципалитета.

В ходе обмена мнением Уполномоченный по правам ребёнка отметил, что ситуация с гибелью и травмированием детей на пожарах требует сегодня более внимательного отношения к нуждам семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и которые, в силу ряда причин, не обеспечивают своим детям должного уровня безопасности, в том числе пожарной. Он призвал не основываться на формальном отсутствии возможности у муниципалитета использовать средства бюджета для оказания помощи в устранении нарушений пожарной безопасности в частных домовладениях, а выработать иные способы, которые бы позволили снизить «пожарные риски» в неблагополучных семьях.



Фото 4-5. Примеры выявленных нарушений правил соблюдения электробезопасности.

В этой связи были обсуждены такие механизмы, как задействование в рамках профилактических мероприятий бойцов добровольной пожарной охраны, на деятельность которой муниципалитет закладывает в бюджет определённые средства, обсуждался вопрос о выделении финансовой помощи малоимущим семьям.

Отдельно Уполномоченным был отмечен тот факт, что до настоящего времени тесного межведомственного взаимодействия с территориальными комиссиями добиться не удалось. В некоторой степени причина в пассивности председателей комиссий по делам несовершеннолетних, а в ряде случаев это нежелание представителей Пожнадзора откликнуться на призыв о взаимодействии.

В качестве примера можно привести трагедию в Серове. В ночь на 25 октября на улице Сосновинной во время пожара в пятиквартирном одноэтажном деревянном жилом здании, принадлежащем муниципалитету, погибли двое несовершеннолетних, 2006-го и 2015 года рождения, а также их мать.

Уполномоченным по правам ребёнка был направлен запрос в ТКДН города Серова о том, поступала ли информация об имеющихся нарушениях пожарной безопасности в отношении места проживания погибших, если да, то какие меры были приняты по их устранению. В полученном ответе было обозначено, что такие сведения в комиссию не поступали. Не приходили они и в ГУ МЧС по Свердловской области. При этом, как оказалось, детей в Серове погубила проводка и надежда на авось. О её неисправности было известно. Минувшим летом в этой квартире уже был пожар из-за неисправной электропроводки. Тогда хозяйка потушила его самостоятельно, но никаких мер по ремонту или замене электрооборудования не предприняла.

Как объявил мэр Серова, главителю СМИ начальнику отдела надзорной деятельности г. Серова подполковник внутренней службы М. Еманов: «Невыполнение требований пожарной безопасности привело к необратимым последствиям». Остаётся вопрос, где бы представители уполномоченных ведомств и органов системы профилактики. При этом соответствующие рекомендации о необходимости направления информации органами по-

<sup>6</sup>Без учёта скончавшихся впоследствии в учреждениях здравоохранения.

надзора в территориальные комиссии в случае обнаружения нарушений правил пожарной безопасности в жилых помещениях, где проживают семьи с детьми, направлялись в ГУ МЧС по Свердловской области. Представители Главка ведомства постоянно присутствуют на заседаниях межведомственной рабочей группы по профилактике гибели и травмирования детей в пожарах. Уполномоченный на всех мероприятиях, посвященных данной тематике, говорит об этом.

Кроме того, стоит спросить и у руководства муниципалитета о том, когда соответствующие должностные лица в последний раз интересовались состоянием данного муниципального имущества с точки зрения его пожарной безопасности.

**Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области рекомендует органам системы профилактики и органам местного самоуправления совместно с МЧС и полицией организовать работу по взаимноинформированию о фактах нарушения правил пожарной безопасности в домовладениях с семьями с детьми с принятием конкретных решений по минимизации риска по каждому выявленному факту.**

В настоящее время немаловажную роль в обеспечении пожарной безопасности, в том числе личного (индивидуального) имущества играет применение современных средств обнаружения и оповещения о возникновении пожара. Одним из эффективных средств раннего обнаружения пожара является автономный пожарный извещатель с GSM-модулем, который в случае задымления передаёт сигнал шести абонентам сотовой связи, включая родственников, единую дежурно-диспетчерскую службу муниципалитета (пожарную часть), что позволяет оперативно принять необходимые и действенные меры по спасению людей, материальных ценностей в случае пожара, а также обеспечить минимальное время реагирования для его тушения. На территории Свердловской области данная работа уже реализуется на территории Сухого Лога и Михайловского муниципального образования.

Уполномоченный по правам ребёнка предлагает расширить реализацию данной практики на другие муниципалитеты с упором на частные домовладения с детьми, и, в первую очередь, многодетными и неблагополучными семьями.

Подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что, несмотря на имеющиеся недостатки в работе ряда территориальных уполномоченных органов, уровень риска гибели и травмирования детей в результате пожаров, благодаря предпринимаемым профилактическим мерам, удалось значительно снизить — более чем в 2 раза по сравнению с 2015 годом!

#### Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав:**

1. Продолжить работу по профилактике нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми.
2. Направлять информацию о неблагополучных семьях с детьми, где выявлены нарушения правил пожарной безопасности, в органы местного самоуправления с рекомендацией оказать содействие в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности.

**ГУ МЧС России по Свердловской области** продолжить проверки домохозяйств с детьми на предмет нарушений правил пожарной безопасности.

**ГУ МВД России по Свердловской области** направлять информацию в территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Свердловской области по вопросам выявления нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми и в первую очередь по семьям, находящимся на профилактическом учёте в связи с трудной жизненной ситуацией, социально опасным положением или неблагополучием.

**Главам муниципальных образований в Свердловской области:**

1. Продолжить взаимодействие с территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав и МЧС по вопросам информирования о выявляемых ими нарушениях правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми, семьи которых находятся в трудной жизненной ситуации.
2. Принимать меры по содействию таким семьям в устранении выявляемых нарушений противопожарной безопасности.

#### Безопасный двор

Несмотря на меры, предпринимаемые по обеспечению безопасности детей во время их нахождения на игровых площадках, во дворах домов, где они проживают, продолжают фиксироваться происшествия, в результате которых несовершеннолетние получают травмы. В частности, в 2017 году вновь встал проблема открытых колодцев различного назначения.

Вот череда таких происшествий: 22 января 11-летняя екатеринбурженка провалилась в открытый люк (девочка убежала от стаи бродячих собак); 11 июля на пр. Космонавтов из люка вытаскили 9-летнего мальчика (он по шее стоял в воде); 27 июля на Уралмаше в открытый люк колодца связи упал 8-летний ребёнок, которого спасли прохожие (собственник объекта «Ростелеком»); 2 августа в посёлке Пышма Камышловского района 6-летний мальчик провалился в канализационный люк, из которого его вытаскил сотрудник Росгвардии.

В начале апреля участники «Гражданского патруля» попросили читателей E1.RU отправлять им фотографии и адреса открытых колодцев в Екатеринбурге (фото 6-12).



Фото 6. Открытый люк на территории школы № 28.



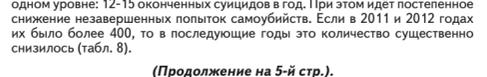
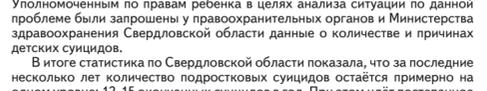
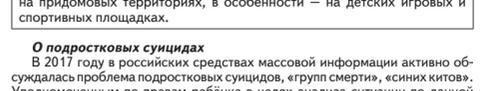
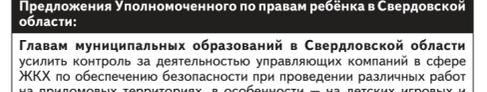
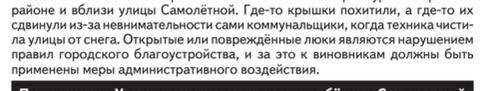
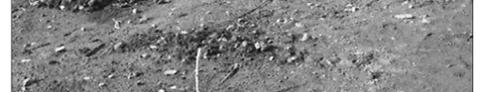
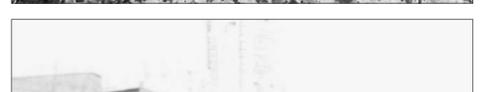
Фото 7. Люк за зданием школы № 91.



Фото 8. Улица Шарвца.



Фото 9. Переулок Короткий, 8.



(Продолжение на 5-й стр.)

#### Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Главам муниципальных образований в Свердловской области** усилить контроль за деятельностью управляющих компаний в сфере ЖКХ по обеспечению безопасности при проведении различных работ на придомовых территориях, в особенности — на детских игровых и спортивных площадках.

#### О подростковых суицидах

В 2017 году в российских средствах массовой информации активно обсуждалась проблема подростковых суицидов, «групп смерти», «синих китов». Уполномоченным по правам ребёнка в целях анализа ситуации по данной проблеме были запрошены у правоохранительных органов и Министерства здравоохранения Свердловской области данные о количестве и причинах детских суицидов.

В итоге статистика по Свердловской области показала, что за последние несколько лет количество подростковых суицидов остаётся примерно на одном уровне: 12-15 оконченных суицидов в год. При этом идёт постепенное снижение незавершённых попыток самоубийств. Если в 2011 и 2012 годах их было более 400, то в последующие годы это количество существенно снизилось (табл. 8).