(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

Основными организаторами стали: Уполномоченный, региональное отделение Общероссийского народного фронта (ОНФ) в Свердловской области, при поддержке Правительства Свердловской области.

В обсуждении приняли участие 205 человек — представители органов власти, руководители и члены бизнес-объединений, руководители компаний, представители научных организаций, институтов развития, средств массовой информации. Целью обсуждения были вопросы стимулирования создания высокопроизводительных рабочих мест (далее — ВПРМ) в регионе, повышения эффективности занятости в экономике России и поддержки стабильности на рынке труда, уточнения методики определения ВПРМ.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» даны четкие целевые ориентиры в сфере социально-экономического развития: к 2020 году в России должно быть 25 миллионов ВПРМ. Для Свердловской области этот показатель составляет 700 тысяч созданных и модернизированных ВПРМ[5].

Основными докладчиками стали: Артюх Елена Николаевна; Высокинский Александр Геннадьевич, Заместитель Губернатора Свердловской области; Черепанов Михаил Григорьевич, член регионального штаба Общероссийского народного фронта в Свердловской области, руководитель рабочей группы «Честная и эффективная экономика».

Все участники отмечали, что создание ВПРМ — цель, объединяющая все общество. Это высокий уровень заработной платы и качества жизни людей, высокая прибыль предприятий и, соответственно, высокие налоговые поступления, формирующие доходы бюджетов.

Значимой «точкой роста» для социально-экономического развития Свердловской области наряду с проектами крупных предприятий, однозначно является малый и средний бизнес. И этим резервам необходимо помогать развиваться. Так, А.Г. Высокинским, например, была обозначена емкость рынка Свердловской области в сфере строительных материалов — 10 млрд. рублей, на «наших» производителей приходится лишь 6—7 процентов, обувь — 20 млрд. рублей, одежда — 60 млрд. рублей, доля «наших» из которых ничтожно мала (потенциальные «точки роста»).

Потенциал создания ВПРМ в Свердловской области оценивается экспертами как высокий. В ходе конференции обсуждалось, что нужно для того, чтобы его реализовать (подробнее с программой, презентациями выступающих и принятой Резолюцией можно ознакомиться по ссылке **http://uzpp.midural.ru/news/show/id/725**).

Итоги экспертного анкетирования 39 участников Конференции об ожидаемых мерах для повышения инвестиционной активности бизнеса приведены в разделе 3 настоящего доклада.

22—24 ноября в Краснодарском крае состоялась X Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, главной темой которой стала «Малое и среднее предпринимательство — выход из тени».

Участники конференции, в их числе Е.Н. Артюх, обсудили: необходимость перехода малого и среднего бизнеса от теневых практик ведения деятельности к работе «в легальном поле»; создание системы государственного регулирования, мотивирующей на выход из теневого сектора экономики; условия развития уже действующих субъектов малого и среднего предпринимательства; ужесточение ответственности за уход «в тень».

В ходе конференции состоялось Всероссийское совещание уполномоченных и представителей федеральных органов государственной власти, на котором были подведены промежуточные итоги работы института уполномоченных в 2017 году и определены планы на 2018 год. Е.Н. Артюх приняла активное участие в дискуссиях по системным проблемам предпринимательства, которые следуют из поступающих к ней жалоб. В частности, бизнес-омбудсмен рассказала о массовых жалобах предприятий на незаконное повторное взыскание страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации из-за некорректной передачи данных в налоговые органы и о массовых отказах в приеме электронных налоговых деклараций за третий квартал 2017 года. Коллеги-уполномоченные из большинства регионов страны поддержали необходимость скорейшего разрешения обозначенных вопросов как серьезных раздражителей для добросовестного предпринимательства.

Важное значение для развития правозащитных практик и обобщения информации по системным проблемам предпринимательства имеют рабочие визиты федерального Уполномоченного в регионы. В 2017 году Б.Ю. Титов дважды посещал Свердловскую область.

24 марта состоялся рабочий визит Б.Ю. Титова в Екатеринбург, в рамках которого прошел совместный прием субъектов предпринимательской деятельности федеральным бизнес-омбудсменом и Уполномоченным (подробнее — в подразделе 1.4. настоящего доклада).

В рамках ряда выездных мероприятий федерального бизнес-омбудсмена по регионам России **18 декабря** состоялся второй за год рабочий визит федерального бизнес-омбудсмена в Свердловскую область. Уполномоченный сопровождал Б.Ю. Титова в ходе встреч с предпринимателями, когда обсуждение касалось правозащитной тематики.

В открытой встрече федерального Уполномоченного с представителями предпринимательского сообщества Свердловской области участвовало более 200 человек. Федеральный бизнес-омбудсмен презентовал свою программу «Стратегия роста», возможности ее реализации применительно к Свердловской области, проинформировал о проекте «Свет для «гаражной» экономики», ответил на вопросы предпринимателей и представителей средств массовой информации (далее — СМИ), собравшихся в зале.

В ходе сотрудничества с федеральным бизнес-омбудсменом деятельность Уполномоченного освещается на официальном портале федерального бизнес-омбудсмена **www.ombudsmanbiz.ru**.

Всего в региональном разделе сайта федерального уполномоченного в 2017 году было размещено **70** материалов о нашей деятельности, подготовленных в соответствии с установленными Аппаратом федерального Уполномоченного требованиями к размещению публикаций.

Реализуя одну из задач бизнес-омбудсмена, а именно защиту прав и законных интересов российских и *иностранных* субъектов предпринимательской деятельности, **22 мая** в рамках тематической недели «Право на бизнес», посвященной Дню российского предпринимательства в резиденции Генерального консула США в городе Екатеринбурге состоялась встреча с иностранными субъектами предпринимательской деятельности, осуществляющими деятельность в Свердловской области, инициированная Е.Н. Артюх и поддержанная генеральным консулом США в Екатеринбурге Маркусом Микели. О правозащитных возможностях бизнес-омбудсмена были проинформированы 27 представителей иностранных предприятий, Генконсульства США, бизнес-объединений Свердловской области. По итогам мероприятия Маркус Микели поблагодарил Елену Николаевну за содержательное и полезное выступление.

20 ноября Уполномоченный по приглашению Посла США в России Джона Хантсмана принял участие во встрече, организованной в ходе официального визита в Свердловскую область. Во встрече с Дж.Хантсманом, кроме Елены Артюх, участвовали представители уральского бизнес-сообщества, в том числе руководители Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, Уральской торгово-промышленной палаты, компаний «Пенетрон» и «Урал Боинг Мануфэктуринг».

Отметим, что в прошедшем году иностранные компании с жалобами к бизнес-омбудсмену не обращались.

1.6. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти, прокуратуры и местного самоуправления

1.6.1. Взаимодействие с инвестиционным уполномоченным

В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 535-рп «Об инвестиционных уполномоченных в федеральных округах» на инвестиционного уполномоченного в федеральном округе возложены полномочия по оказанию содействия хозяйствующим субъектам в реализации частных инвестиционных проектов, прежде всего в сфере взаимодействия инвесторов с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Основной целью деятельности института инвестиционного уполномоченного является участие в разрешении конкретных конфликтных ситуаций взаимодействия предпринимателей и органов публичной власти, минимизация факторов для возникновения проблем в будущем путем систематизации предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

В рамках реализации правозащитных функций и распространения лучших правозащитных практик была создана временная рабочая группа по координации деятельности инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе (далее — инвестиционный уполномоченный) и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа (далее — временная рабочая группа).

Под руководством инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева заседания временной рабочей группы были проведены 21 февраля в городе Челябинске, 06 апреля и 05 сентября в городе Екатеринбурге, 23 июня в городе Кургане.

На заседаниях обсуждались вопросы:

— влияния правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области на формирование благоприятной деловой среды;

— реализации реформы контрольно-надзорной деятельности;

— повышения эффективности механизмов участия субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

— налоговой нагрузки и качества налогового администрирования;

— затруднений при пользовании земельными участками, которые возникают у сельхозпроизводителей.

Предложения, содержащиеся в докладах Е.Н. Артюх на этих заседаниях, нашли свое отражение в итоговых протоколах.

В частности, были поддержаны предложения Уполномоченного о необходимости повышения качества налогового администрирования и исключения практики необоснованного отказа со стороны налоговых органов при приеме электронных налоговых деклараций и создания дополнительных административных барьеров при совершении регистрационных действий; обеспечения корреляции норм законодательства о государственных и муниципальных закупках со специальными нормами, регулирующими отношения в других сферах, о необходимости изменения подходов к формированию лотов и технических заданий для обеспечения доступа к закупкам инновационного малого бизнеса и другие.

По итогам заседаний временной рабочей группы в ответ на запрос инвестиционного уполномоченного нами были направлены предложения по совершенствованию законодательства и изменению подходов к регулированию отношений в сфере НТО (от 17.02.2017 № 01-13/243), налогам и вовлечению в оборот земель сельхозназначения (от 24.03.2017 № 01-13/386), государственным и муниципальным закупкам (от 22.09.2017 № 01-13/1437).

Исходя из остроты вопросов, обозначенных в жалобах и обращениях, инвестиционному уполномоченному также направлялась оперативная информация о проблемах, затрагивающих права и законные интересы значительного числа предпринимателей, влияющих на инвестиционную привлекательность региона и состояние предпринимательского климата, требующих скорейшего изменения правового регулирования той или иной сферы или правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

В 2017 году это касалось проблемы издержек предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ (от 27.02.2017 № 01-13/260), рисков предпринимателей из-за возможных изменений в регулировании аудиторской деятельности (от 15.09.2017 № 04-01/1366) и незаконных отказов со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде (от 05.12.2017 № 01-13/1829).

Также в течение года реализовывалась практика проведения совместных приемов и рабочих встреч с инвестиционным уполномоченным по конкретным жалобам предпринимателей на действия (бездействие) органов государственные власти или органов местного самоуправления (в частности, ИП Кесслер А.В., ООО «Арго-Групп», КФХ из Сысертского городского округа, ООО «Ролси»).

Исполняя запрос инвестиционного уполномоченного от 21.01.2015 № А 54-298 о ежеквартальном направлении информации по работе бизнес-омбудсмена с системными проблемами, соответствующая информация направляется в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (письма от 25.01.2017 № 01-13/87, от 25.04.2017 № 01-13/593, от 24.07.2017 № 01-13/1095, от 26.10.2017 № 01-13/1609).

В 2017 году инвестиционному уполномоченному была представлена информация о 22 таких проблемах, затрагивающих права и законные интересы значительного числа предпринимателей и требующих корректировки законодательства или правоприменительной практики в сферах налогов, организации регулярных пассажирских перевозок, розничной продажи подакцизных товаров, размещения НТО, использования земель сельхозназначения, оказания медицинских услуг, государственных и муниципальных закупок, действия контрольно-надзорных органов и других (подробнее — на сайте Уполномоченного **http://uzpp.midural.ru/article/show/id/197**).

1.6.2. Взаимодействие с органами прокуратуры

Продолжалось взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры на территории Свердловской области в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Мы сотрудничали при рассмотрении жалоб; участвовали в работе общественных советов по защите субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Свердловской области и Уральском транспортном прокуроре; принимали участие в заседаниях межведомственных рабочих групп при управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе и прокуратуре Свердловской области; при проведении рабочих совещаний по защите прав субъектов предпринимательской деятельности; осуществляли совместные приемы предпринимателей (в том числе выездные).

Взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Свердловской области осуществлялось в ходе рассмотрения 76 жалоб предпринимателей.

В 42 случаях (55,4 процента) органами прокуратуры установлены нарушения.

В прокуратуру Свердловской области по подведомственности было полностью переадресовано 14 жалоб. 5 жалоб переадресовано в прокуратуру Свердловской области для проверки только части доводов заявителей.

В 3 случаях взаимодействия по жалобам прокуратурой Свердловской области нарушения установлены, но меры прокурорского реагирования были приняты еще до обращения Уполномоченного.

В результате совместной работы с бизнес-омбудсменом органами прокуратуры Свердловской области:

1) внесено
— 56 представлений,
— 8 требований,
— 2 протеста.
2) отменено в интересах потерпевших-предпринимателей
— 9 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела,
— 1 постановление о приостановлении уголовного дела,
3) объявлено 13 предостережений,
4) установлено два факта подмены прокуратурой г. Североуральска функций иного государственного контрольно-надзорного органа: прокуратурой Свердловской области строго указано территориальному прокурору на недопустимость подобных действий.

Судя по жалобам, в 2017 году сохранилась проблематика значительного числа внеплановых проверок, инициируемых органами прокуратуры в отношении субъектов предпринимательской деятельности по различным основаниям.

Наиболее эффективно совместная работа по жалобам предпринимателей осуществлялась путем проведения рабочих совещаний:

28 февраля — в ходе выездного совещания в прокуратуре Ленинского района г. Нижнего Тагила по вопросу исполнения заказчиками муниципального образования город Нижний Тагил обязательств перед субъектами предпринимательской деятельности по оплате выполненных работ (оказанных услуг, поставленных товаров), в частности, по жалобе ООО «НПА-Профиль-ПУ»;

07 апреля — в ходе рабочего совещания в городе Красноуфимске по жалобе ИП Кесслера А.В.;

23 мая — в ходе рабочего совещания в прокуратуре Свердловской области по жалобе ООО «Экспресс-Сити» с участием представителей Управления УГАДН и Администрации города Каменска-Уральского;

20 ноября — в ходе рабочего совещания в офисе Уполномоченного по коллективной жалобе собственников торговых и офисных помещений в городе Екатеринбурге по ул. Хохрякова, д. 72.

В прошедшем году Уполномоченный активно участвовал в формировании повестки и рассмотрении вопросов на заседаниях Общественного совета при прокуратуре Свердловской области по защите субъектов малого и среднего бизнеса.

На заседании **08 июня** рассматривался вопрос соблюдения заказчиками Свердловской области прав предпринимателей на своевременную оплату исполненных государственных и муниципальных контрактов, а **13 декабря** — о состоянии законности в сфере соблюдения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и реализации механизма реформирования контрольно-надзорной деятельности.

В течение года проводились совместные приемы субъектов предпринимательской деятельности:

16 марта — совместный прием в прокуратуре Железнодорожного района г. Екатеринбурга;

04 апреля — совместный прием с прокуратурой Верх-Исетского района г. Екатеринбурга (в Администрации города);

13 апреля — совместный прием в прокуратуре Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга;

24 мая и **07 декабря** — совместные приемы с прокуратурой Свердловской области в Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Всего Уполномоченным или государственными гражданскими служащими Аппарата Уполномоченного совместно с прокурорами было принято 14 предпринимателей.

В целях осуществления контроля за исполнением законодательства в части содействия деятельности Уполномоченного прокуратурой Свердловской области было внесено представление руководителю Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в связи с нарушением требований законодательства об Уполномоченном в связи с отсутствием ответа на заключение, а также в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области в связи с нарушением срока при регистрации запроса от Уполномоченного. Кроме того, были возбуждены два дела об административном правонарушении по статье 32 Закона Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» в отношении и.о. главы администрации Волчанского городского округа и председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович в связи с непредоставлением Уполномоченному в установленный срок ответов на запросы по жалобам.

С Уральской транспортной прокуратурой осуществлялось взаимодействие в ходе рассмотрения трех жалоб субъектов предпринимательской деятельности в виде переадресации жалобы в части обращения Уполномоченного о проведении проверки, а также путем проведения рабочего совещания по жалобе с участием представителей Уральской транспортной прокуратуры.

В управление Генеральной прокуратуры по Уральскому федеральному округу Уполномоченным по запросу направлялась информация по субъектам предпринимательской деятельности, подавшим жалобы на необоснованное уголовное преследование, а также для рассмотрения по существу была переадресована в части одна жалоба.

24 марта в Екатеринбурге проводилось совещание под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки.

Рассматривались вопросы соблюдения законодательства в части, касающейся оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам. В резиденции полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе работали представители федеральных органов власти, главы регионов и руководители подразделений прокуратуры в Уральском, Сибирском, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах из 40 субъектов России.

Приглашенные для выступления на совещании федеральный Уполномоченный Б.Ю. Титов и Уполномоченный Е.Н. Артюх отметили, что проблема носит системный характер и не первый год находит отражение в докладах уполномоченных. Как сообщил федеральный бизнес-омбудсмен, в декабре *(2016 года)* суммарная задолженность составляла 30,4 млрд. рублей, к сожалению, ситуация не сильно меняется: одни долги погашаются, но возникают другие. При этом за 2016 год за воспрепятствование предпринимательской деятельности возбуждено всего 69 уголовных дел, из которых лишь 13 дошли до суда.

Выступая, Е.Н. Артюх отметила, что проблема несоблюдения заказчиками сроков по оплате по исполненным государственным и муниципальным контрактам (в том числе и по судебным решениям) является системной и фактически нивелирует меры государственной поддержки по предоставлению квоты на участие в государственных и муниципальных закупках малого бизнеса, препятствует полноценной реализации конституционного права на судебную защиту, является «беспроцентным кредитованием бизнесом органов власти», что недопустимо.

Вопрос требует незамедлительного решения, поскольку связан с обеспечением доступа на рынки. Также в ее докладе было отмечено, что количество жалоб к Уполномоченному по обсуждаемой проблеме увеличилось на 6 процентов по сравнению с 2015 годом и примерно в 70 процентах обращений было установлено нарушение прав предпринимателей[6].

Далее в докладе было отмечено продолжающееся сотрудничество с органами прокуратуры, особенно в вопиющих случаях, когда речь идет о длительном неисполнении судебных актов о взыскании долга. Проблема совершенно недопустимых репутационных рисков власти и необоснованное расходование бюджетных средств на возмещение судебных издержек, оплату начисленных за просрочку пеней и штрафов, исполнительского сбора сохраняет свою актуальность.

В связи с тем, что систематически не исполняются судебные решения, бизнес-омбудсмены обратились к Генеральному прокурору с просьбой провести проверку качества исполнения судебных решений.

Массовый характер носят вопросы неплатежей муниципального уровня. Отмечено, что после вмешательства Уполномоченного некоторая часть долгов перед подрядчиками была погашена в досудебном порядке или присуждена. Также в ее докладе были обозначены случаи, когда деньги на оплату контрактов предусмотрены в нужном объеме, но фактические лимиты бюджетных ассигнований намного меньше. Эта проблема касается также ресурсоснабжающих организаций, которые, находясь в состоянии «хронического кредитора» по отношению к бюджетным организациям, вынуждены «добирать» средства с других коммерческих плательщиков, в том числе с малого бизнеса, под угрозой отключения от ресурсов.

С конкретными предложениями по результатам выступления Уполномоченного можно ознакомиться здесь **http://uzpp.midural.ru/news/show/id/626**.

1.6.3. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области

Основной целью взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области является совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения баланса интересов бизнеса и власти и поддержания благоприятной деловой среды.

Это взаимодействие реализовывалось в том числе в рамках заключенных соглашений.

Ключевых направлений взаимодействия было несколько.

В целях содействия межведомственной координации и выработке согласованных подходов к совершенствованию правоприменительной практики по наиболее значимым вопросам в сфере регулирования предпринимательства Уполномоченный участвовал в деятельности *экспертных, совещательных и координационных советов, рабочих группах* (всего 31), 10 из которых сформированы при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области (Приложение № 3 к настоящему докладу). Для учета интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении органами власти публичных полномочий бизнес-омбудсмен активно участвует в формировании повестки и обсуждении вопросов, исходя из тематики обращений, поступивших к Уполномоченному.

Для выработки решений по наиболее сложным ситуациям, Уполномоченным реализуется практика проведения *дискуссионных площадок и круглых столов* с участием представителей предпринимателей и представителей уполномоченных в той или иной сфере органов власти.

Так, в **мае** представители контрольно-надзорных органов приняли участие в круглом столе на тему «Реформа контрольно-надзорной деятельности: снижается ли нагрузка на бизнес», организованного в рамках тематической недели «Право на бизнес».

За круглым столом состоялось обсуждение первых итогов реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области, а также реализации Меморандума о совершенствовании взаимодействия органов власти и объединений субъектов предпринимательской деятельности при контрольно-надзорных мероприятиях, инициированного Уполномоченным и подписанного контрольно-надзорными органами и бизнес-объединениями в 2016 году (далее — Меморандум).

К обсуждению помимо контрольно-надзорных органов были приглашены представители бизнес-объединений, являющихся участниками Меморандума, а также представители бизнеса. В 2017 году к Меморандуму присоединились Государственная инспекция труда в Свердловской области, территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Свердловской области и Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

В **октябре** в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале» Уполномоченным был проведен круглый стол, посвященный проблемам защиты прав добросовестных предпринимателей в сфере оборота подакцизных товаров. В дискуссии приняли участие широкий круг представителей территориальных подразделений контрольно-надзорных органов, правоохранительных органов, таможенных органов, органов прокуратуры. По итогам были подготовлены рекомендации по совершенствованию федерального законодательства и повышению эффективности межведомственного взаимодействия по пресечению незаконного предпринимательства в сфере розничной продажи алкогольной продукции и табака, а также минимизации рисков добросовестных предпринимателей.

Продолжена практика проведения *совместных приемов* с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти на базе Общественной приемной Б.Ю. Титова в г. Екатеринбурге, а также в рамках выездных мероприятий в муниципальные образования. В прошлом году было проведено пять таких приемов (подробнее — в подразделе 1.4. настоящего доклада).

Необходимо отметить готовность к проведению совместных приемов со стороны ряда руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области. Высокий интерес предпринимателей к данной практике связан с тем, что она является эффективным способом оперативного разрешения конфликтных ситуаций, часто непосредственно в момент обращения.

В целях оперативного урегулирования споров Уполномоченным реализовывалась практика проведения *рабочих совещаний* по конкретным жалобам, особенно где требуется межведомственное взаимодействие для обеспечения разрешения конфликтной ситуации.

Учитывая вектор реформирования контрольно-надзорной деятельности, новой формой взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области стала практика участия Уполномоченного в публичном обсуждении правоприменительной практики.

Уполномоченный и Аппарат Уполномоченного за 2017 год приняли участие в 16 *публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов* различных уровней. Также Уполномоченным было подготовлено пять отзывов на доклады по правоприменительной практике. Отзывы готовились только в том случае, если по докладам были конкретные предложения.

Уверены, что публичные обсуждения правоприменительной практики контрольно-надзорных органов и подготовка докладов по ним являются значимой диалоговой формой обозначения и разрешения спорных ситуаций, возникающих в ходе проверочных мероприятий. Это важно для совершенствования правоприменительной практики и подготовки предложений по изменению действующего законодательства, в случае необходимости.

При этом следует отметить, что эффективность данных процедур в равной степени зависит как от активности предпринимателей, так и от готовности к обратной связи самих контрольно-надзорных органов.

Из положительных практик публичных обсуждений необходимо отметить мероприятия Уральского таможенного управления, Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора, Государственной инспекции труда в Свердловской области и Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, а также Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (под председательством М.А. Абызова, А.Ю. Поповой и Е.В. Куйвашева).

Публичные обсуждения правоприменительной практики, проводимых названными контрольно-надзорными органами, отличала:

адресная работа с поднадзорными субъектами при приглашении к участию в обсуждении, что выражалось в их масштабной явке;

сбалансированный подход к повестке, где обязательно уделялось внимание выступлениям и вопросам предпринимателей;

практический эффект для участников обсуждений в виде официальных письменных ответов со стороны контрольно-надзорных органов на поступившие до обсуждений по электронной почте или в рамках самих обсуждений вопросы;

практика анкетирования участников относительно эффективности проведенных слушаний и о предложениях по будущей тематике.

Новым направлением взаимодействия стала совместная практика реализации *тематических просветительских мероприятий и создания рабочей группы для оперативного реагирования* на возникающие проблемы предпринимателей в связи с изменением законодательства.

Указанное было реализовано, прежде всего, в вопросах изменения порядка применения ККТ. Про совместно реализованные Уполномоченным с Управлением Федеральной налоговой службы по Свердловской области «открытые классы» (подробнее — в подразделе 1.3. настоящего доклада).

В целях оперативного разрешения затруднений, возникающих у предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ, при активном участии Уполномоченного Управлением Федеральной налоговой службы в Свердловской области была создана постоянно действующая рабочая группа по вопросам перехода на новый порядок применения ККТ. Обсуждение рабочей группой целого ряда проблемных тем в совокупности с «открытыми классами» значительно снизили напряжение в предпринимательской среде в связи с изменением указанного порядка, а также позволило предупредить многие риски добросовестных налогоплательщиков в виде необоснованного применения к ним административной ответственности за нарушения требования об обязательном применении ККТ.

Уполномоченный планирует масштабирование этой эффективной практики, получившей высокую оценку субъектов предпринимательской деятельности, на взаимодействие с другими территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области по актуальным для предпринимателей темам, особенно связанным с изменением регулирования.

30 мая на выездном заседании Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в городе Нижнем Тагиле подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного и Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в лице его руководителя Д.В. Шалабодова.

«Несмотря на то, что соглашение подписано только сейчас, я уже давно достаточно эффективно взаимодействую с Управлением. Результатом нашего взаимодействия стал, например, такой интересный факт: когда в 2015 году ряд жалоб субъектов малого предпринимательства на крупные сетевые компании поступили к Уполномоченному и были направлены в антимонопольную службу, которая согласилась, что есть нарушения, возбудила дела и приняла меры воздействия на крупные сетевые организации, ряд таких крупных организаций связался с Уполномоченным и предложил без обращения в УФАС при наличии жалоб искать пути решения совместно, без обращения в антимонопольную службу. И есть случаи в 2016 году, и истекшем периоде 2017 года, когда удалось без вмешательства УФАС решить проблемы предпринимателей путем переговоров. Полагаю, что и впредь сотрудничество с Управлением

(Продолжение на 4-й стр.).

[5]Информацию о реализации майских указов Президента Российской Федерации можно посмотреть на официальном сайте Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, пройдя по ссылке: **http://economy.midural.ru/realiz_v_so_ukaz_prezident**.

[6]По итогам 2017 года общее количество жалоб по указанной тематике сохраняет лидерство и составляет 16,4 процента.