

(Продолжение. Начало на 1—14-й стр.).

<p>Отрицательное заключение по указанному законопроекту было подготовлено также Общественной палатой Российской Федерации по итогам состоявшихся 09.11.2017 так называемых «нулевых чтений» (https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/2142/newsitem/42789). Согласно обозначенному заключению до принятия указанного законопроекта является целесообразным по исполнению поручения Президента Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № Пр-2629 разработать и утвердить Концепцию дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации. <i>Проблема выявлена в 2017 году.</i></p>	
---	--

Сфера регулирования: оказание юридических услуг населению

<p>14. Согласно проекту концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее – Концепция), подготовленному в октябре Министерством юстиции Российской Федерации, предлагается объединение на базе адвокатов всей сферы оказания профессиональной юридической помощи введением исключительного права адвокатов на представительство в суде. Это может привести к монополизации рынка юридических услуг, повышению стоимости и снижению уровня доступности юридических услуг, как следствие, увеличению издержек предпринимателей – заказчиков юридических услуг, снижению уровня их правовой защищенности; к прекращению деятельности субъектов предпринимательства в сфере оказания юридических услуг. Разделяя важность и необходимость создания механизма по обеспечению реализации гарантированного статьей 48 Конституции Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи, а также необходимость повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций обозначенных в качестве целей Концепции, представители юридического сообщества и предпринимателей, выступающих потребителями юридических услуг, высказывают мнение, что предлагаемый в Концепции подход к регулированию не отвечает указанным целям, создает дополнительные обременения как для предпринимателей, оказывающих услуги, так и для их потребителей без реального повышения качества юридических услуг. <i>Проблема выявлена в 2015 году, не разрешена в 2016–2017 годах.</i></p>	<p>1. В качестве нулевого этапа реализации Концепции прежде введения предлагаемого регулирования необходимо подготовить проект изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». 2. Определить предмет регулирования («квалифицированная юридическая помощь», «юридическая услуга») с точки зрения объема и содержания. 3. Провести системный количественный и качественный анализ состояния рынка юридических услуг. 4. Продлить срок действия Концепции с выделением минимум пяти лет для каждого из этапов реализации Концепции. 5. Распространить действия Концепции в случае ее принятия на все категории юристов, включая юристов, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность по трудовому договору в составе юридических подразделений (иных структурных подразделений) организаций. 6. Если все-таки будет введено исключительное право адвокатов на представительство в суде, то максимально снизить риски добросовестных участников рынка юридических услуг путем обеспечения заявительного порядка перехода в адвокатские образования практикующих юристов (лиц с высшим юридическим образованием / имеющих ученую степень кандидата / доктора юридических наук и стажем работы не менее 5 лет по юридической специальности или специальности, требующей юридических знаний), юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим сейчас юридические услуги без адвокатского статуса, с сохранением применяемых ими на данном этапе режимов налогообложения. 7. Необходимо закрепить механизм приобретения статуса адвоката выпускниками высших учебных заведений по направлению подготовки «Юриспруденция», не имеющими опыта работы по специальности. Принятые Уполномоченным мерами: 1. Участие в рабочих встречах и обсуждениях по проекту Концепции, организованных Министерством юстиции Российской Федерации. 2. 19.12.2017 по инициативе Уполномоченного проведено рабочее совещание для обсуждения проекта Концепции и подготовке предложений по ее корректировке, в котором приняли участие представители адвокатов, юристы, оказывающих платные юридические услуги, представители юридических компаний, общественных объединений предпринимателей и потребителей юридических услуг. 3. По итогам состоявшегося 19.12.2017 в рамках рабочего совещания обсуждения подготовлено и направлено в адрес заместителя Министра юстиции Российской Федерации Д.В. Новака мнение по проекту Концепции (от 20.12.2017 № 01-13 / 1898).</p>	<p>Министерству юстиции Российской Федерации рекомендовать доработать проект Концепции с учетом обозначенных выше предложений и подходов, провести всестороннее обсуждение проекта Концепции, в том числе в рамках процедур, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».</p>
--	--	---

Сфера регулирования: жилищно-коммунальное хозяйство

<p>15. Рост издержек предпринимателей из-за применения расчета объема потребленной тепловой энергии в нежилых помещениях, исходя из норматива потребления, а не по индивидуальным приборам учета. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2017 № 232 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» были внесены изменения в абзац второй пункта 43 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354). В новой редакции указанная норма звучит так: «Объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии определяется в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил. При отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в многоквартирном доме, а также индивидуального прибора учета тепловой энергии указанный объем определяется исходя из применяемого в таком многоквартирном доме норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.» Руководствуясь указанной нормой, ресурсоснабжающие организации при отсутствии хотя бы одного индивидуального прибора учета в многоквартирном доме рассчитывают объем потребленного тепла в нежилом помещении по нормативу. В результате, затраты потребителей по оплате тепловой энергии в нежилом помещении в многоквартирном доме за один месяц выросли минимум в 4 раза. При этом ранее собственники указанных помещений, исполняя требования законодательства, оборудовали их индивидуальными приборами учета, понеся соответствующие затраты. Получается, что указанной нормой, фактически, неустановка собственниками / пользователями жилых помещений в многоквартирном доме индивидуальных приборов учета становится риском увеличения издержек собственников / пользователей нежилых помещений в многоквартирных домах. <i>Проблема выявлена в 2017 году.</i></p>	<p>Исчислять объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии исходя из показателей установленных в них индивидуальных приборов учета. 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад за 2016 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169) и была включена в указанный Доклад. 2. 25.05.2017 проблема обсуждалась на рабочем совещании, состоявшемся в рамках тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» с привлечением к обсуждению представителей Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Региональной экономической комиссии Свердловской области, Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, управляющих компаний, ресурсоснабжающих организаций, общественных объединений предпринимателей. 3. Проблема обсуждалась с участием Уполномоченного на рабочих совещаниях и заседаниях, организованных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области: – 30.05.2017 в рамках выездного заседания в г. Нижний Тагил, – 26.10.2017 вопросы тарифного регулирования и региональной тарифной политики в этой сфере рассмотрены на региональном семинаре-совещании «Дни конкуренции в Екатеринбурге», организованном Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области совместно с Федеральной антимонопольной службой. 4. По предложению Уполномоченного вопрос о проблемах тарифного регулирования и исчисления объема потребления коммунальных услуг в отношении собственников нежилых помещений в многоквартирных домах включен в план работы Общественно-консультационного Совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на 2018 год.</p>	<p>Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области рекомендовать направить обращение в адрес Правительства Российской Федерации о необходимости внесения изменений в абзац второй пункта 43 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, в части уточнения, что объем потребленной в нежилом помещении многоквартирного дома тепловой энергии определяется, исходя из показателей установленных в них индивидуальных приборов учета.</p>
---	---	---

В сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

<p>16. Существенные риски и издержки предпринимателей в связи с неурегулированностью проблем в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: – нестабильность законодательства в указанной сфере, отсутствие корреляции между ним и нормативными актами, определяющими порядок осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом; – отсутствия законодательно установленного механизма по привлечению к исполнению контрактов в качестве субподрядчиков субъектов малого и среднего предпринимательства; – отсутствие ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах; – формирование заказчиком слишком крупных, объединенных лотов; – фактическое отсутствие доступа к государственному и муниципальному заказу для инновационного малого бизнеса; – отсутствие особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценной продуктом питания для сохранения здоровья граждан); – неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков). <i>Проблемы выявлены в 2014-2017 годах.</i></p>	<p>Закрепить в законодательстве и правоприменительной практике следующие положения: 1. О предельно допустимом уровне снижения начальной минимальной цены контракта. 2. О распространении на субъектов малого предпринимательства, выступающих субподрядчиками по государственным и муниципальным контрактам, правила об оплате исполненного контракта в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания документа о приемке между заказчиком и генподрядчиком. 3. О дифференциации требований к участникам закупок и подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг. 4. Об обязанности и порядке предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта. 5. О запрете использования органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств. 6. О разумном сроке возврата участнику закупки денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, в случае надлежащего исполнения обязательств по нему. 7. Внести изменения в часть 3 статьи 4.1. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включает также сведения об учредителе (лх) юридического лица. Принятые Уполномоченным меры: 1. Уполномоченный взаимодействует с прокуратурой Свердловской области, ежеквартально представляя информацию о поступивших жалобах предпринимателей о несоблюдении заказчиками сроков оплаты по исполненным государственным и муниципальным контрактам. 2. Предложения вошли в ежегодный Доклад Президенту Российской Федерации за 2016 год. (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169). 3. 24.03.2017 Уполномоченный выступил с докладом «О проблемах, связанных с задолженностью государственных и муниципальных заказчиков по исполненным предпринимателями контрактам» на совещании под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки по вопросам соблюдения законодательства в части, касающейся оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах, проходившем в г. Екатеринбурге. 4. 05.09.2017 вопрос повышения эффективности механизма участия субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд рассматривался на заседании временной рабочей группы при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по координации инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа. 5. 27.09.2017 по инициативе Уполномоченного проблема обсуждалась на выездном заседании общественно-консультационного Совета при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в г. Каменск-Уральском. 6. 04.10.2017 проблема обозначалась на круглом столе «Участие в закупках для государственных и муниципальных нужд: дополнительные возможности или потери для бизнеса», состоявшегося в рамках IX Международного форума «Юридическая неделя на Урале». 7. Проблема также обсуждалась: – 21.04.2017 в рамках конференции «Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов»; – 01.12.2017 на круглом столе по проблемам правового регулирования сферы государственных и муниципальных закупок на базе общественной приемной депутата Государственной Думы П.В. Крашенинникова в г. Нижний Тагил. – 25.12.2017 на заседании рабочей группы Свердловского регионального объединения «Депутатская вертикаль» по подготовке предложений по внесению изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о контрактной системе.</p>	<p>Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить внести изменения в: 1. Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части: – установления предельно допустимого уровня снижения начальной минимальной цены контракта; – распространения на субъекты малого предпринимательства, выступающих субподрядчиками по государственным и муниципальным контрактам, правила об оплате исполненного контракта в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания документа о приемке между заказчиком и генподрядчиком; – установления дифференцированных требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; – закрепления обязанности и порядка предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта; – установления особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учетом качества над ценной продуктом питания для сохранения здоровья граждан). 2. В Бюджетный кодекс Российской Федерации части установления запрета на использование органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств. 3. В часть 3 статьи 4.1. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включает также сведения об учредителе (лх) юридического лица. Министерству финансов Свердловской области рекомендовать: обеспечить привлечение в 2018 году к административной ответственности должностных лиц исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, виновных в нарушении срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе за неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом (часть 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).</p>
--	---	---

Сфера регулирования: защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности

<p>17. Применение наказаний, не соответствующих тяжести совершенного административного правонарушения. Еще в июле 2016 года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была введена статья 4.1.1, которая предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено законодательством об административных правонарушениях. Однако предприниматели жалуются на неприменение контрольно-надзорными органами требований данной статьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Предупреждение как альтернатива штрафу, пока не получило должного закрепления на уровне законодательства об административных правонарушениях в Свердловской области. Еще в октябре 2015 года Уполномоченным было направлено обращение в Законодательное Собрание Свердловской области (от 01.10.2015 № 1163-РП) о внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» (далее – Закон Свердловской области № 52-ОЗ) в части введения предупреждения в качестве меры административного взыскания, альтернативной штрафу, в отношении правонарушений, предусмотренных статьями 4-1, 9, 9-1, 10, 10-2, 15, 16-1, 17, 34, 35, 37 названного Областного закона. Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» предупреждение в качестве альтернативного административного наказания была введена только в отношении административных правонарушений, предусмотренных абзацем вторым статьи 4-1, абзацем вторым статьи 10-2, абзацем вторым статьи 16-1 и абзацем вторым статьи 35. Остальные предложения Уполномоченного учтены не были. <i>Проблема выявлена в 2015 году, окончательно не разрешена в 2016-2017 годах.</i></p>	<p>1. Обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 2. Внести изменения в Закон Свердловской области № 52-ОЗ об установлении в статьях 9, 10, 15, 17 (пункты 4 и 5), 37 данного закона Свердловской области наказания в виде предупреждения в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу. Принятые Уполномоченным меры: 1. Предложения Уполномоченного обсуждались на рабочих совещаниях по реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области и были включены в Сводный план мероприятий по достижению целевой модели и реализации приоритетного проекта по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области на 2017-2018 годы со сроком исполнения до 01.08.2017. 2. Подготовлено заключение на проект изменений в Закон Свердловской области № 52-ОЗ, разработанный Министерством экономики Свердловской области (от 16.06.2017 № 04-01/902). 3. Подготовлены предложения по расширению перечня статьей Закона Свердловской области № 52-ОЗ, где предупреждение вводится в качестве меры административной ответственности, альтернативной штрафу (от 30.10.2017 № 04-01/1626).</p>	<p>Министерству экономики и территориального развития Свердловской области рекомендовать подготовить проект закона Свердловской области о внесении изменений в статьи 4-3, 9, 10, 15, пункты 4 и 5 статьи 17, статьи 34, 37, 38-1 Закона Свердловской области № 52-ОЗ в части введения в них предупреждения, как альтернативы единственному виду наказания – штрафу, и снижения в них минимальных размеров штрафов в отношении должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц. Контрольно-надзорным органам рекомендовать обеспечить исполнение требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>
---	---	--

(Окончание на 16-й стр.).