

(Продолжение. Начало на 1—11 стр.).

квартала» и Райффайзенбанка, осуществляется с 2014 года при поддержке Правительства Свердловской области). Задачи этого исследования — отразить консолидированное мнение субъектов среднего бизнеса Екатеринбурга и Свердловской области о текущем уровне взаимоотношений с властными структурами и крупными предприятиями; обозначить наиболее острые проблемы, с которыми сталкивается средний бизнес в этих отношениях; отразить уровень самочувствия среднего бизнеса с точки зрения ожиданий предпринимателей и их видения перспектив. Из ключевых зафиксированы ожидания гибкой налоговой политики, сокращение инвестиционных вложений, упрощение доступа к контрахтам. «Средний бизнес ждет от государства помощи, но особенно на нее не рассчитывает. Уроки прежних кризисов пошли собственникам на пользу — они не ввязываются в авантюры и рассчитывают только на себя» — <http://ekb.dk.ru/news/ischet-kontrakty-s-gosstrukturami-kak-chuvstvuet-sebya-sredniy-biznes-na-urale-issledovanie-237090089>.

Как сообщалось в первом разделе доклада, при проведении в октябре региональной конференции «Создание высокопроизводительных рабочих мест — стратегия роста для России» было проведено анкетирование участников (руководителей предприятий, публичных органов власти, представителей науки).

Представляем Вашему вниманию **суммарный итог** обработки анкет.

Мнение экспертов, как и предпринимателей, по многим ожиданиям от федеральной политики совпадают.

В частности, для снижения издержек бизнеса наибольшие ожидания возлагаются на **проведение налоговой реформы, стимулирующей качественный экономический рост, а также переход к умеренно-мягкой денежно-кредитной политике**. Оценивая степень важности для региона, эксперты выбрали эти же позиции. На региональном уровне, считают опрошенные эксперты, на снижение издержек бизнеса скажутся **снижение тарифов на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий за счет повышения их эффективности, а также ограниченного стимулирования спроса и создание новых рынков**.

В отношении уменьшения рисков предприниматели вместе с экспертами ждут от федеральной политики **реформы уголовного экономического законодательства, а с регионального уровня — кардинального снижения административного давления на бизнес**.

Иные системные решения, необходимые с уровня федеральной политики, эксперты видят в **открытой экономике, усилении роли России в международном разделении труда, а с регионального уровня — в повышении уровня и качества жизни**. Серьезный потенциал эксперты видят **во введении в коммерческий оборот «спящих» имущественных и земельных активов государства**.

Нам видится, что некоторые шаги по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в Свердловской области можно наметить, познакомившись с изложенными в этом разделе ожиданиями бизнеса.

СУММАРНЫЙ ИТОГ обработки 39 анкет экспертов — участников Конференции 30.10.2017

Уважаемый участник региональной конференции по ВПРМ в Свердловской области!
Просим Вас заполнить данную анкету, поставив количество баллов в каждой позиции.

Инвестиционные решения всегда принимаются бизнесом, исходя из соотношения РИСКОВ (RISKS) VS ДОХОДНОСТЬ (RETURN)

Риски всегда были высокими, при этом за последние годы снизилась доходность. Поэтому, по Вашему мнению:

Степень валиния федеральной политики (от 0 до 10 баллов)
Степень валиния региональной политики (от 0 до 10 баллов)
Степень важности для региона (от 0 до 10 баллов)

- СНИЗИТЬ ИЗДЕРЖКИ
- УМЕНИТЬ РИСКИ
- РЕАЛИЗОВАТЬ ИНЫЕ СИСТЕМНЫЕ РЕШЕНИЯ

	305	212	320
1. ПЕРЕХОД К УМЕРЕННО-МЯГКОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКЕ (КОЛИЧЕСТВЕННО СМЯГЧЕНИЕ — ВАРИАНТ ДЛЯ РОССИИ)	305	212	320
2. ДЕНЕЖНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА ЭКОНОМИКЕ ПО КОНКУРЕНТНЫМ СТАВКАМ	298	211	296
3. ОГРАНИЧЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ СПРОСА И СОЗДАНИЕ НОВЫХ РЫНКОВ	293	254	260
4. СНИЖЕНИЕ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРЫ И СЫРЬЕВЫХ МОНОПОЛИЙ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ	299	255	297
5. ПРОВЕДЕНИЕ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ, СТИМУЛИРУЮЩЕЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	312	226	341
6. КАРДИНАЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС	308	279	292
7. СУДЕБНАЯ РЕФОРМА	271	197	305
8. РЕФОРМА УГОЛОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	251	192	312
9. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	331	277	299
10. ЭЛЕКТРОННАЯ (ЦИФРОВАЯ) ЭКОНОМИКА	260	265	277
11. АКТИВИЗАЦИЯ, ВВЕДЕНИЕ В КОММЕРЧЕСКИЙ ОБОРОТ «СПЯЩИХ» ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ АКТИВОВ ГОСУДАРСТВА	293	291	288
12. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ	257	272	284
13. ОТКРЫТИЯ ЭКОНОМИКИ, МЕСТО РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА	271	235	318

Благодарим за сотрудничество!

Просим оставить заполненную анкету на столе регистрации участников конференции

3.2. Системные проблемы и избыточные административные барьеры, выявленные Уполномоченным в 2017 году в различных сферах бизнеса.

Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения и принятые Уполномоченным меры	Предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности
Сфера регулирования: налогообложение и администрирование (создание экономических условий)			
1.	Существенные издержки предпринимательства в связи с введением требования об обязательном применении ККТ с онлайн-передачей фискальных данных. При введении требования об обязательном применении ККТ предприниматели уже столкнулись со следующими проблемами: — высокая стоимость оборудования при отсутствии реальных мер государственной поддержки в отношении тех предпринимателей, которые соблюдают требования об обязательном применении ККТ и несут существенные затраты на это; — дефицит фискальных аппаратов в марте — июле 2017 года и риск повторения ситуации весной 2018 года в связи с уже фиксированным большим спросом на них со стороны центров технического обслуживания; — отсутствие необходимого оборудования и программного обеспечения для применения ККТ в сфере электронной торговли (вендинг); — неопределенность термина «электронные средства платежа», что создает риск произвольного расширения сферы применения ККТ; — неурегулированность содержания фискального чека, в том числе при осуществлении оплаты за покупку путем сочетания наличного и безналичного расчета; — непоследовательность правового регулирования применения ККТ в сфере розничной продажи алкогольной продукции. <i>Проблема выявлена в 2016 году, усугубилась в 2017-м.</i>	1. Вернуться к вопросу переноса на 2021 год введения требования об обязательном применении ККТ в отношении налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (далее — ЕНВД) и патентную систему налогообложения (далее — ПСН). 2. Увеличить размер налогового вычета, предусмотренного Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 349-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 349-ФЗ), до полного объема фискальных потерь, понесенных субъектом предпринимательской деятельности, а также распространить возможность использования указанного вычета на все категории субъектов предпринимательской деятельности, что будет обязан применять ККТ с 01.07.2018, независимо от налогового периода приобретения новой ККТ. 3. Расширить перечень видов деятельности, в отношении которых ККТ может не применяться, исключив, в частности, розничную продажу товаров и услуг с помощью торговых автоматов (вендинг). 3. Усилить антимонопольный контроль за рынком продажи оборудования и программного обеспечения, необходимых для реализации нового порядка применения ККТ. Например, рассмотреть возможность государственного регулирования предельного уровня цен на указанное оборудование. 4. Исключить необходимость использования ККТ при применении безналичных электронных средств платежа (за исключением расчетов платежными банковскими картами и расчетов в интернет-магазине), когда денежные средства зачисляются физическим лицом непосредственно на расчетный счет организации, либо индивидуального предпринимателя. 5. Ввести на переходный период (до 2021 года) «каникулы» на применение административной ответственности, предусмотренной статьей 14.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Принятые Уполномоченным меры: 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169) и была включена в указанный Доклад. 2. Инициировано коллективное обращение по проблеме от уполномоченных по защите прав предпринимателей в Уральском федеральном округе. 3. Направлены письма с предложением исключить обязательное применение ККТ в отношении тех, кто раньше ее не обязан был применять или перенести сроки вступления в силу нормы, предусматривающей повышение ответственности за нарушение требования об обязательном применении ККТ в адрес: — заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисеева (от 27.02.2017 № 01-13/260); — депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (12 писем от 27.02.2017 и 10 поддержке соответствующей законодательной инициативы Архангельского областного совета депутатов от 06.03.2017); — председателя Законодательного Собрания Свердловской области Л.В. Бабушкиной (от 27.02.2017 № 01-13/273 и от 01.03.2017 № 01-13/300/1); 4. Направлено мотивированное предложение Губернатору Свердловской области о необходимости скорейшего принятия перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут применять ККТ в автономном режиме (от 04.04.2017 № 01-13/449). При активном участии Уполномоченного Перечень территорий, где ККТ может применяться в автономном режиме, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 307-ПП был дополнен нормой, согласно которой он вступает в силу с 01 февраля 2017 года. 5. Уполномоченный вошел в состав постоянно действующей рабочей группы по вопросам перехода на новый порядок на новый порядок применения ККТ (далее — рабочая группа), созданной при УФНС по Свердловской области.	Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы: 1. Вернуться к рассмотрению вопроса о необходимости увеличения размера налогового вычета на приобретение ККТ до объема фактически понесенных затрат субъектом предпринимательской деятельности, а также распространения возможности использования указанного налогового вычета на все категории субъектов предпринимательской деятельности, которые будут обязаны применять ККТ с 01.07.2018 и 01.07.2019, независимо от налогового периода приобретения новой ККТ и предложению внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 349-ФЗ. 2. Предложить внести изменения в Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» в части исключения распространения требования об обязательном применении ККТ: — в отношении розничной продажи товаров и услуг с помощью торговых автоматов (вендинг); — при применении безналичных электронных средств платежа (за исключением расчетов платежными банковскими картами и расчетов в интернет-магазине), когда денежные средства зачисляются физическим лицом непосредственно на расчетный счет организации, либо индивидуального предпринимателя. 3. Предложить внести изменения в Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части приостановления действия части 4 статьи 15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на 01 января 2021 года (часть 15 статьи 7). Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области рекомендовать: — усилить антимонопольный контроль за рынком оборудования, необходимого для реализации требования об обязательном применении ККТ в связи с риском возникновения дефицита фискальных накопителей и возможным ростом цен на указанное оборудование из-за повышения спроса на него в связи с новым этапом введения требования об обязательном применении ККТ с 01 июля 2018. Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать: 1. Совместно с Уполномоченным продолжить в 2018 году практику проведения открытых классов и иных просветительских мероприятий по разъяснению нового порядка применения ККТ. 2. На ближайшем заседании рабочей группы в 2018 году рассмотреть обозначенные Уполномоченным затруднения предпринимателей в связи с изменением порядка применения ККТ.

	6. Совместная работа Уполномоченного с УФНС по Свердловской области по проведению просветительских мероприятий и открытых классов по разъяснению применения ККТ на базе Общественной приемной. За 2017 год Уполномоченным совместно с УФНС Свердловской области по вопросам нового порядка применения было проведено 36 просветительских мероприятий для 845 предпринимателей. 7. Мониторинг проблем, связанных с переходом на новый порядок применения ККТ, с направлением соответствующей информации Титову Б.Ю. В рамках данного мониторинга Уполномоченным запрошены у муниципалитетов, бизнес-объединений предложения о категориях предпринимателей (по видам деятельности), которых следует освободить от обязанности применения ККТ или перенести сроки вступления в силу требования об обязательном применении ККТ (от 05.09.2017 № 01-17/1300). Обобщенная информация с предложениями по изменению федерального законодательства направлена федеральному Уполномоченному (от 11.09.2017 № 01-15/994). 8. Вопрос «О проблемах внедрения с 01 июля 2017 года нового порядка применения ККТ и ЕАИС» обсуждался на открытом заседании Общественного экспертного совета при Уполномоченном 08.08.2017. 9. Направлено обращение врио Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашеву с информацией о проблемах предпринимателей Свердловской области в связи с изменением порядка применения ККТ (от 23.08.2017 № 01-13/1244). 12. Направлено предложение Законодательному Собранию Свердловской области о необходимости увеличения размера налогового вычета на приобретение ККТ с учетом реально понесенных предпринимателями затрат (от 30.08.2017 № 01-13/1287). 13. Вопрос «О рассмотрении проблем внедрения с 01 июля 2017 года нового порядка применения ККТ и ЕАИС» 24.08.2017 рассматривался на оперативном заседании Правительства Свердловской области. Уполномоченный выступил с докладом по указанному вопросу.	Управлению Федеральной налоговой службы по Свердловской области рекомендовать: 1. Организовать разъяснительную работу по порядку применения Федерального закона № 426-ФЗ, в том числе путем подготовки соответствующих памяток и размещения их на информационных ресурсах. Возможен формат проведения совместных с Уполномоченным «открытых классов». 2. Исключить практику взыскания страховых взносов с лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, но фактически не осуществляющих предпринимательскую деятельность. 3. Обеспечить межведомственное взаимодействие налоговых органов и подразделения Пенсионного фонда Российской Федерации в части обмена сведениями о фактических доходах лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, для предупреждения рисков избыточного финансового обременения указанных лиц по задолженностям, касающимся периода до 01 января 2017 года.	
2.	С индивидуальных предпринимателей, фактически не осуществляющих деятельность с 2017 года № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 436-ФЗ), предусматривающего возможность списания недоимок по страховым взносам и задолженностей по пеням и штрафам в государственные внебюджетные фонды для прекращения своей деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или не имеющих физической возможности подать соответствующее заявление в налоговые органы (находится в местах лишения свободы или пенсионеры со слабым здоровьем, не владеющие компьютерными технологиями). <i>Проблема выявлена в конце 2016 года, не разрешена в 2017 году.</i>	Принятые Уполномоченным меры: 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169) и была включена в указанный Доклад. 2. Работа в рамках индивидуальных жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности.	Законодательному Собранию Свердловской области в порядке законодательной инициативы рекомендовать подготовить: 1. Предложение по внесению изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента. 2. Налоговым органам при оценке достаточности собранных доказательств получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды соблюдать презумпцию добросовестности налогоплательщика, а также положения письма Федеральной налоговой службы от 24.05.2011 № СА-4-9/8250 «О доказывании необоснованной налоговой выгоды» , в том числе учитывать, что в числе факторов налоговой необоснованности следует рассматривать совокупность взаимосвязанных факторов, из которых следует, что налогоплательщик своими действиями умышленно преследовал цель по получению необоснованной налоговой выгоды. Принятые Уполномоченным меры: 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169) и была включена в указанный Доклад. 2. Проблема обсуждалась 24.03.2017 в рамках рабочего визита в Екатеринбург Б.Ю. Титова. 3. 22.11.2017 проблема была обозначена на публичных обсуждениях правоприменительной практики налоговых органов. 4. Защита субъектов предпринимательской деятельности в рамках рассмотрения индивидуальных жалоб и обращений.
3.	В связи с государственной политикой по противодействию деятельности так называемых фирм-однодневок в рамках налогового контроля субъектов предпринимательской деятельности, которые не владеют собственными налоговыми декларациями, которые в силу недостаточного опыта, противоречивой правоприменительной практики оказались в отношениях с подобными компаниями. Совершив сделку с фирмой-«однодневкой», они получают по итогам налогового контроля обвинения в «неосмотрительности», доначисление НДС и налога на прибыль, что по своему объему часто «несовместимо с жизнью» компаний: взыскание доначислений без возможности какой-либо отсрочки (рассрочки) сопровождается одномоментной блокировкой всех банковских счетов, арестом имущества, что делает бесполезными любые мероприятия по сохранению и продолжению бизнеса. <i>Проблема выявлена в 2015 году, не устранена в 2016-2017 году.</i>	1. Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления исчерпывающего перечня действий налогоплательщика по проверке контрагента (в том числе с использованием публичных реестров), выполнение которых исключит обвинение в недостаточной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента. 3. Налоговым органам при оценке достаточности собранных доказательств получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды соблюдать презумпцию добросовестности налогоплательщика, а также положения письма Федеральной налоговой службы от 24.05.2011 № СА-4-9/8250 «О доказывании необоснованной налоговой выгоды», в том числе учитывать, что в числе факторов налоговой необоснованности следует рассматривать совокупность взаимосвязанных факторов, из которых следует, что налогоплательщик своими действиями умышленно преследовал цель по получению необоснованной налоговой выгоды. Принятые Уполномоченным меры: 1. Проблема вошла в число предложений Свердловской области в ежегодный Доклад Президенту за 2016 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169) и была включена в указанный Доклад. 2. Проблема обсуждалась 24.03.2017 в рамках рабочего визита в Екатеринбург Б.Ю. Титова. 3. 22.11.2017 проблема была обозначена на публичных обсуждениях правоприменительной практики налоговых органов. 4. Защита субъектов предпринимательской деятельности в рамках рассмотрения индивидуальных жалоб и обращений.	Законодательному Собранию Свердловской области в порядке законодательной инициативы рекомендовать: 1. Исключить практику массового отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 2. Принять меры по обеспечению восстановления прав налогоплательщиков, нарушенных в связи с необоснованным отказом со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 3. В возможно краткие сроки подготовить памятки по порядку взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с налоговыми органами в случаях отказа со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 4. Обратить внимание на необходимость активизации просветительской деятельности, связанной с разъяснением законодательства, регулирующего сферу налогового администрирования.
4.	Необоснованный отказ в принятии налоговых деклараций за 3 квартал 2017 года в электронном виде. Исходя из данных, представленных правоприменителями, в качестве причин отказа в принятии налоговых деклараций указываются различные технические ошибки и технические основания, наличие которых делает невозможным принятие налоговых деклараций (отсутствие в информационной базе ИФН и/или КПП, несоответствие определенных фактов, определенных форматов и т.д.). При этом ранее субъекты предпринимательской деятельности неоднократно направляли аналогичные документы налоговой отчетности в электронном виде и подобных замечаний не возникло. Руководители юридических лиц, получившие отказ в принятии налоговых деклараций в электронном виде, вынуждены в налоговых органах на личную беседу в соответствующую инспекцию для выяснения обстоятельств отказа. При явке руководителей в налоговые органы никаких разъяснений о причинах отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде и способах устранения ошибок, служивших основанием подобного отказа, не давали. При этом задаются формальные вопросы, касающиеся деятельности юридического лица, подобные беседы оформляются, как правило, протоколами «допроса свидетелей». Также предприниматели указывают, что в рамках беседы руководителем юридического лица предлагается исключить из отчетности информацию о счетах-фактурах на крупные суммы для целей отказа от налоговых вычетов/возмещения по НДС. Поддерживая необходимость противодействия созданию и включению в оборот «фирм-однодневок», «номинальных» руководителей и участников коммерческих организаций, Уполномоченный полагает недопустимой сложившаяся в октябре-ноябре 2017 года практика массового отказа налоговыми органами в приеме в электронном виде налоговых деклараций как метода противодействия недобросовестным участникам предпринимательской деятельности. Подобный подход противоречит налоговому законодательству, создает для добросовестных налогоплательщиков существенные риски необоснованного привлечения к ответственности, предусмотренной в статье 119 Налогового кодекса Российской Федерации, и в силу статьи 76 Налогового кодекса Российской Федерации риск блокировки расчетных счетов организаций, что, фактически, приведет к приостановлению их деятельности. <i>Проблема выявлена в 2017 году.</i>	1. Безоговорочно исключить практику массового отказа в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 2. Принять меры по обеспечению восстановления прав налогоплательщиков, нарушенных в связи с необоснованным отказом со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 3. Принять меры по обеспечению восстановления прав налогоплательщиков, нарушенных в связи с необоснованным отказом со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде. 3. 28.11.2017 организовано рабочее совещание с участием представителей бизнес-объединений Свердловской области по вопросу обсуждения отказов субъектам предпринимательской деятельности в приеме налоговых деклараций в электронном виде. 4. 29.11.2017 проведено рабочее обсуждение проблематики Уполномоченным и руководителем УФНС С.Г. Логиновым. 5. 04.12.2017 направлено коллективное обращение от Уполномоченного и бизнес-объединений Свердловской области руководителю УФНС С.Г. Логинову. 6. Направлено письмо федеральному Уполномоченному с просьбой подготовить обращение руководителя Федеральной налоговой службы М.В. Мишустину о недопустимости случаев массовых нарушений прав налогоплательщиков путем отказа со стороны налоговых органов в принятии налоговых деклараций в электронном виде и об исключении данной практики при предоставлении налоговой отчетности за четвертый квартал 2017 года (от 04.12.2017 № 01-15/1817). 7. Информация о проблеме направлена: — заместителю полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе А.П. Моисееву (от 05.12.2017 № 01-13/1829); — Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву (от 05.12.2017 № 01-13/1828); — председателю комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Законодательного Собрания Свердловской области А.Ф. Абзалову (от 07.12.2017 № 01-13/1838). 8. 14.12.2017 проблема обсуждена на общественном экспертном совете при Уполномоченном с участием представителей УФНС по Свердловской области. 9. 18.12.2017 проблема внесена на обсуждение на окружном заседании и заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Моисеева А.П. по вопросам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, расположенных в пределах Уральского федерального округа.	

(Продолжение на 13-й стр.).