(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.).

самоуправления недействительным решено не в пользу общества), по делу № А60-6121/2017 (производство по иску общества прекращено судом);

8) ООО «АртТранс» (жалоба № 450) по делу № А60-55522/2016 (по делу о взыскании с муниципального заказчика задолженности по муниципальному контракту заключено мировое соглашение);

9) ООО Экспертный центр «ФАР» (жалоба № 455) по делу А60-28725/2016 (решение по делу об административном правонарушении вынесено в пользу общества);

10) ООО «Издательская группа «ВК-медиа» (жалоба № 461) по делу № 12-2/2017 (административное наказание в виде штрафа заменено на предупреждение);

11) ООО «ААТ» (жалоба 467) по делу № А60-35946/2017 (дело о приватизации арендуемого муниципального имущества решено не в пользу общества);

12) ИП Зайцева Д.Г. (жалоба № 474) по делу № 2-166/2017 (дело о запрете деятельности кулинарии решено не в пользу предпринимателя, продолжается обжалование);

13) ИП Николя А.П. (жалоба № 492) по делу № А60-56624/2016 (дело о налоговом споре решено в пользу предпринимателя); по делу № А60-2001/2017 (заявленные предпринимателем требования по налоговому спору удовлетворены частично, продолжается обжалование);

14) ООО «Редуктормаш» (жалоба № 495) по делу А60-21520/2017 (решение по налоговому спору вынесено не в пользу общества);

15) ООО «Рекламное агентство «Рекара» (жалоба № 501) по делу № А60-28932/2017 (дело об оспаривании решения Свердловского УФАС России решено в пользу общества), по делу А60-26421/2017 (дело решено не в пользу общества);

16) АОЗТ ЦРНРФ «Партус» (жалоба № 509) по делу № А60-7685/2017 (дело по спору о распределении квот медицинским организациям по ОМС решено не в пользу общества);

17) ООО «Рекламное агентство «Земляничная поляна», ООО «Сфера», ООО Агентство «Аврора», ОАО ПИИ «Уралдревпроект», ООО «Уральская недвижимость Михаила и Марии» (жалоба № 521) по делу № 3а-465/2017 (дело об исключении объекта недвижимого имущества из перечня для налогообложения по кадастровой стоимости; в связи с принятием Правительством Свердловской области постановления, которым спорное здание было исключено из этого перечня, данное обстоятельство послужило основанием прекращения судом производства по иску предпринимателей);

18) ООО «Эдем» (жалоба № 527) по делу № А60-22229/2017 (дело о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения решено не в пользу общества);

19) ООО «Уральская теплоэнергетическая компания» (жалоба № 529) по делу 12-29/2017 (о привлечении к административной ответственности в отношении работника общества прекращено), по делу 12-30/2017 (о привлечении к административной ответственности в отношении работника общества прекращено), по делу 12-31/2017 (работник общества привлечен к административной ответственности), дело 12-13/2017 (в отношении общества направлено на новое рассмотрение в административный орган);

20) ООО «Аукцион-практика» (жалоба № 531) по делу № А60-18600/2017 (налоговый спор решен в пользу общества);

21) ИП Бородаева В.А. (жалоба № 532) по делу А60-19205/2017 (дело об оспаривании условий конкурса на оказание услуг, требующих медицинской лицензии решено не в пользу предпринимателя);

22) ИП Полушкиной Т.С. (жалоба № 544) по делу № 5-21/2017 (дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя прекращено);

23) ИП Ведерникова В.В. (жалоба № 560) по делу № А60-57730/2017 (дело в отношении предпринимателя о нарушении законодательства о рекламе прекращено);

24) АО «Урал-нефть-сервис» (жалоба № 593) по делу № А60-50312/2017 (дело о признании предписания органа местного самоуправления незаконным не рассмотрено);

25) ИП Кравцов Н.И. (жалоба № 617) по делу А60-55-28/2017 (дело об оспаривании размера арендной платы за арендуемый земельный участок не рассмотрено).

2.2.3. Подготовка мотивированных предложений Уполномоченного органам публичной власти о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу нормативных правовых актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 9 Закона Свердловской области № 132-ОЗ в течение 2017 года Уполномоченным были подготовлены **шесть мотивированных предложений** о принятии, внесении изменений, признании утратившими силу нормативных правовых актов.

Четыре мотивированных предложения были направлены в истекшем году в адрес Губернатора Свердловской области *о необходимости принятия, внесении изменений в нормативные правовые акты Свердловской области:*

1. **В апреле** о необходимости скорейшего принятия *перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут не применять ККТ, и перечня отдаленных и труднодоступных местностей, на территории которых пользователи могут применять ККТ в автономном режиме* (от 04.04.2017 № 01-13/449). При активном участии Уполномоченного Перечень территорий, где ККТ может применяться в автономном режиме, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27 апреля 2017 года № 307-ПП, был дополнен нормой, согласно которой его действия распространены на правоотношения, возникшие с 01 февраля 2017 года;

2. **В июне** о принятии Закона Свердловской области о применении с 01.01.2018 на территории Свердловской области *налоговой льготы по налогу на имущество организаций*, предусмотренной пунктом 25 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации (от 01.06.2017 № 01-13/812). В конце 2017 года принят Закон Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций», согласно которому налогоплательщики-организации при предусмотренных данным законом особых условиях и в определенном им порядке освобождаются от уплаты в 2018 году налога на движимое имущество, принятое после 01.01.2013 к учету в качестве основных средств;

3. **В июле** о внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 927-ПП «Об определении Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год» (от 04.07.2017 № 04-02/977) *об исключении из названного перечня объекта, попавшего в него необоснованно.* Предложения Уполномоченного были учтены, указанный в мотивированном предложении объект из вышеупомянутого перечня был исключен (постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 885-ПП «О внесении изменений в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, определенный постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 927-ПП»);

4. **В августе** направлено мотивированное предложение о необходимости принятия *перечня населенных пунктах, в которых отсутствует доступ к сети Интернет, в том числе точка доступа, определенная в соответствии с Федеральным законом от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи», что позволило было бы не применять в указанных территориях ЕГАИС* (от 23.08.2017 № 01-13/1238). Согласно письму исполняющего обязанности Первого Заместителя Губернатора Свердловской области А.В. Орлова (от 26.09.2017 № 1057) на территории Свердловской области работа по составлению данного перечня ведется Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области совместно с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, но при его подготовке возникли существенные затруднения в связи с тем, что в сентябре еще не был определен федеральный орган исполнительной власти, с которым необходимо согласовывать указанный Перечень. Только в декабре было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2017 № 1526 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка», вступившее в силу с 22.12.2017, которое определило, что Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка будет органом власти, с которым согласуется данный перечень.

К сожалению, уполномоченные органы исполнительной власти Свердловской области на момент составления настоящего доклада так и не подготовили соответствующий Перечень.

Кроме названных, Уполномоченным было подготовлено **два мотивированных предложения** *о внесении изменений в муниципальные правовые акты.*

1. Главе города Нижний Тагил о внесении изменений в постановление Администрации города Нижний Тагил от 19.12.2016 № 3531-ПА «Об утверждении Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования город Нижний Тагил на 2017 — 2018 годы» (от 04.07.2017 № 04-02/979). Предложения Уполномоченного не были учтены Администрацией. Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Свердловской области, в котором была аргументирована незаконность указанного муниципального правового акта в части, изложенной в мотивированном предложении, с просьбой внести на него протест. Прокуратурой Свердловской области позиция Уполномоченного была поддержана, соответствующий протест внесен, удовлетворен Администрацией и изменения, по сути, указанные в мотивированном предложении Уполномоченного, были внесены в муниципальный акт.

2. Главе городского округа Заречный о внесении изменений в постановление Администрации городского округа Заречный от 28.11.2016 № 1574-П «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Заречный на 2017 — 2018 годы» (от 15.11.2017 № 04-05/553/1712). Согласно полученному ответу (от 20.12.2017 № 1490) Администрация городского округа Заречный в первом полугодии 2018 года рассмотрит вопрос о необходимости и целесообразности внесения изменений в данный муниципальный правовой акт.

2.2.4. Подготовка заключений на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности

В соответствии со статьей 9 Закона Свердловской области 132-ОЗ Уполномоченный вправе подготавливать заключения на проекты принимаемых в Свердловской области нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований (далее — заключения).

В 2017 году Уполномоченным подготовлено и направлено **14 заключений на 12 проектов нормативных правовых актов**, в том числе 11 заключений в сфере оценки регулирующего воздействия на проекты нормативных правовых актов, представленных на публичные консультации, в рамках Закона Свердловской области от 14 июля 2014 года № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов» (далее — Закон Свердловской области № 74-ОЗ) и соглашения о взаимодействии с Министерством экономики Свердловской области.

Замечания и предложения были высказаны **по 12 проектам** нормативных правовых актов, из них *по **4** проектам* предложения Уполномоченного *учтены в полном объеме*, по ***4** — учтены частично.*

В частности, Уполномоченным были подготовлены заключения на проекты нормативных правовых актов, содержание которых влияет на условия ведения предпринимательской деятельности в Свердловской области:

1) *заключение от 02.02.2017 № 04-01/129* на проект Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения налогом на доходы физических лиц», разработчик — Министерство экономики Свердловской области;

Уполномоченный поддержал инициативу, способствующую процессу дальнейшего развития предпринимательства и сокращения сферы теневой экономики, и высказал предложения:

— о корректировке перечня дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых предлагалось освободить от налогообложения налогом на доходы физических лиц, так как недостаточно четкое указание видов услуг порождает правовую неопределенность;

— в целях создания предпосылок для формирования института самозанятых граждан и последующего его действенного функционирования рассмотреть вопрос о расширении предусмотренного законопроектом перечня дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд за счет иных видов деятельности, указанных в приложении № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 24.11.2016 № 2496-р, относящихся к бытовым услугам (в частности, услуги, оказываемые гражданам в области растениеводства (код 01.61 ОКВЭД), на услуги по уходу за домашними животными, услуги по оборудованию квартир: навеска карнизов, картин, вешалок, зеркал и других предметов код 96.09 ОКВЭД) и другие подобные услуги).

Проект указанного закона не принят;

2) *заключение от 15.02.2017 № 04-01/219* на проект постановления Администрации города Екатеринбурга «Об утверждении Положения «О порядке выявления, демонтажа, хранения, возврата и утилизации объектов движимого имущества на территории муниципального образования «город Екатеринбург», разработчик — Администрации города Екатеринбурга;

Замечания подготовлены в связи с тем, что проект указанного муниципального правового акта содержал положения, допускающие необоснованно широкое усмотрение исполнителей от Администрации города Екатеринбурга, а также положения, потенциально допускающие причинение существенного материального ущерба владельцам нестационарных торговых объектов. Не были проработаны вопросы хранения скоропортящихся товаров при утилизации нестационарных торговых объектов, срок хранения вывезенных нестационарных торговых объектов также не обеспечивал учет прав и законных интересов их собственников. Проект указанного муниципального правого акта снят разработчиком с обсуждения и не принят;

3) *заключение от 28.03.2017 № 04-01/394* на проект Закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области от 25 марта 2013 года» № 23-ОЗ «О содействии занятости населения в Свердловской области», разработчик — Департамент по труду и занятости населения Свердловской области;

Указанным законом для работодателей с численностью персонала от 35 до 100 человек, то есть для субъектов малого предпринимательства, предусматривается установление квоты для приема на работу инвалидов в размере двух процентов среднесписочной численности работников. Уполномоченным было указано, что концепция законопроекта нуждается в серьезном переосмыслении, его разработка без учета отмеченных Уполномоченным обстоятельств неперспективна и нецелесообразна. Проект закона не принят;

4) *заключение от 07.04.2017 № 04-01/477* на проект постановления Региональной энергетической комиссии Свердловской области «О внесении изменений в административный регламент Региональной энергетической комиссии Свердловской области исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденный постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2009 № 170-ПК».

Предложение, высказанное Уполномоченным в целях обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при реализации Региональной энергетической комиссией Свердловской области (далее — РЭК Свердловской области) функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), об уточнении пункта 9 проекта, в части дополнения нормой об ответе на возражения, который должен быть аргументированным и по существу каждой из заявленной в возражении позиции, разработчик посчитал обоснованным, и учтено в полном объеме. Принято постановления РЭК Свердловской области от 26.04.2017 № 29-ПК «О внесении изменений в административный регламент Региональной энергетической комиссии Свердловской области исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка ценообразования и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденный Постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2009 № 170-ПК»;

5) *2 заключения от 09.06.2017 № 04-01/851 и от 17.07.2017 № 04-01/1056* на проект постановления Правительства Свердловской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области», разработчик — Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Замечания Уполномоченного касались, в частности, необходимости исключения избыточных требований как для органов местного самоуправления, так и для субъектов предпринимательской деятельности, заключающиеся в обязательном проведении аукциона на право заключения договора на размещение НТО. Уполномоченный настаивал, что для одних муниципальных образований конкурсные процедуры действительно необходимы, а для других — совершенно излишни и только мешают развитию нестационарной торговли. Также обозначены и другие позиции проекта, предъявляющие избыточные требования к субъектам предпринимательской деятельности при подаче ими заявок на заключение договора на размещение НТО. В ходе 2-х согласительных совещаний было обращено внимание на то, что в полномочия Правительства Свердловской области не входит издание нормативных правовых актов, обязательных для муниципальных образований, если это не установлено федеральным законом. Обозначена также острая необходимость издания порядка размещения НТО для города Екатеринбурга, который мог бы быть использован остальными муниципальными образованиями по их усмотрению в качестве образца. Проект указанного акта не принят;

6) *заключение от 16.06.2017 № 04-01/902* на проект закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», разработчик — Министерство экономики Свердловской области.

Уполномоченный поддержал законопроект в части установления в статьях 4-1, 10-2, 16-1, 35 Закона Свердловской области № 52-ОЗ административного наказания в виде предупреждения в качестве альтернативы административному штрафу, указал, что в статьях 9, 10, 15, 17, 37 Закона Свердловской области № 52-ОЗ, в особенности в статье 17 «Нарушение правил благоустройства территорий населенных пунктов», имеется настоятельная необходимость дифференциации наказания в виде дополнения административным наказанием в виде предупреждения и снижения в них минимальных размеров штрафов в отношении должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц для возможности назначения виновному справедливого наказания при совершении им негрубого административного правонарушения, не представляющего серьезной общественной опасности для охраняемых Законом Свердловской области № 52-ОЗ общественных правоотношений, в связи с чем предложил дополнить законопроект соответствующими положениями.

Законом Свердловской области от 25 сентября 2017 года № 89-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» абзац второй статьи 4-1, абзац второй статьи 10-2, абзац второй статьи 16-1 и абзац второй статьи 35 дополнены альтернативным административным наказанием в виде предупреждения, остальные предложения Уполномоченного в данном законе учтены не были;

7) *заключение от 18.07.2017 № 04-01/1060* на проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, направленных на выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах», разработчик — Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области (далее — МинАПК и ПСО).

Уполномоченный предложил для содействия решению задачи притока молодых квалифицированных специалистов в сельскую местность выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах производить через главного распорядителя средств областного бюджета — МинАПК и ПСО напрямую молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, обратившимся к ним с соответствующим заявление без обременяя субъектов предпринимательской деятельности — организаций агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйств по ее предоставлению. Учитывая действующий в 2017 году механизм финансирования из областного бюджета осуществления выплаты на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, через вид расхода — субсидия, Уполномоченном предложено пересмотреть механизм финансирования выплаты через вид расхода — социальная выплата. Подобный опыт применяется в Пермском крае. Предложение Уполномоченного не учтено. В рамках согласительного совещания 25.07.2017 достигнута договоренность об анализе МинАПК и ПСО по итогам предоставления в 2017 году субсидий организациям агропромышленного комплекса, крестьянским (фермерским) хозяйствам, направленных на выплату на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим у них, оценить эффективность предоставления субсидий, достижение целей и задач их предоставления с учетом установленного механизма финансирования осуществления выплаты.

Принято постановление Правительства Свердловской области от 14.09.2017 № 691-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях возмещения затрат, связанных с выплатой на обзаведение хозяйством молодым специалистам, проживающим в сельской местности и работающим в организациях агропромышленного комплекса, крестьянских (фермерских) хозяйствах, в 2017 году», распространяющее действие на 2017 год;

8) *заключение от 02.08.2018 № 04-01/1146* на проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 10.06.2015 № 482-ПП «Об утверждении Порядка и условий размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

Уполномоченным предложено установить срок для принятия решения о выдачи разрешения для размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов (далее — объекты), единый для всех видов объектов до 10 рабочих дней с учетом интересов уполномоченного органа и субъектов предпринимательской деятельности, что, по мнению Уполномоченного, приведет к оптимизации процедуры ведения бизнеса, снижению административных барьеров, созданию равных условий для всех субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся с заявлением о принятии решения о выдаче разрешения независимо от вида объекта, предполагаемого к размещению. В заключении также указано замечание о недопустимости установления в нормативном правовом акте срока для принятия решения в одних случаях исчисляемый в рабочих днях, а в других — в календарных, а также пять замечаний технико-юридического характера и замечание к пояснительной записке по проекту, которая не содержит подробного обоснования необходимости его принятия.

По результатам рассмотрения указанного заключения и проведения разработчиком проекта согласительное совещания 13.10.2017 замечания Уполномоченного учтены частично. Принято постановление Правительства Свердловской области от 30.11.2017 № 886-ПП «О внесении изменений в Постановление Правительства Свердловской области от 10.06.2015 № 482-ПП «Об утверждении Порядка и условий размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», в котором сокращен срок до 10 рабочих дней для принятия решения о выдачи разрешения для размещения объектов одного вида, все сроки, указанные в нормативном правом акте, определены в рабочих днях, все технико-юридические замечания устранены;

9) *2 заключения от 16.08.2017 № 04-01/1215 и от 06.09.2017 № 04-01/1313* на проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в Порядок разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 27.04.2017 № 295-ПП», разработчик — МинАПК и ПСО.

Замечания Уполномоченного касались уточнения формулировок, которые обеспечивали бы правовую определенность при применении постановления Правительства Свердловской области № 295-ПП относительно сроков рассмотрения заявлений, а также исчерпывающего перечня оснований для отказа в удовлетворении таких заявлений.

Уполномоченный также предложил установить бессрочное действие схем, но при обязательном одновременном нормативном регулировании определения срока размещения нестационарных торговых объектов соответствующими договорами.

Разработчиком по результатам рассмотрения заключения и 3 согласительных совещаний с участием представителя Уполномоченного замечания и предложения бизнес-омбудсмена учтены частично, действие схем размещения нестационарных торговых объектов определено бессрочным, однако не принят нормативный правовой акт, который определял бы порядок заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов, на принятии которого настаивает Уполномоченный;

10) *заключение от 15.09.2017 № 04-01/1365* на проект Положения о порядке установления и прекращения публичного сервитута на территории Сысертского городского округа, разработчик — Администрация Сысертского городского округа;

Уполномоченный обратил внимание, что пунктами 2.7, 2.8, 2.11, 2.12, 4.4 устанавливаются для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения (дискреционные полномочия в виде отсутствия и неопределенности сроков, условий принятия решения, неполнота административных процедур), что в силу Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенными факторами.

Также Уполномоченный указал, что проектом определен необоснованно длительный срок для уведомления инициатора о несоответствии его заявления установленным требованиям или об обнаружении недостоверных сведений в представленных документах — в течение 30 дней с момента поступления заявления, что в данном случае вряд ли является разумным и объективно необходимым, а также на наличие в проекте ссылок на правовые нормы Земельного кодекса Российской Федерации, утратившие силу с 01.04.2015.

Ответ от Администрации Сысертского городского округа на указанное заключение Уполномоченного не поступал. Проект муниципального правового акта не принят;

11) *заключение от 19.09.2017 № 04-01/1382* на проект закона Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций», разработчик — Министерство экономики и территориального развития Свердловской области.

Необходимость принятия закона поддержана Уполномоченным, но высказан ряд замечаний. В частности, Уполномоченным указано, что установление налоговой льготы только в 2018 году (на один год) является необоснованно малым сроком, оптимальная продолжительность которого видится в 3-5 лет, учитывая инвестиционный ритм вложений в движимое имущество, фактор цикличности ряда инвестиций, таких как автомобили, производственное оборудование, компьютеры, оргтехника, которые имеют более длительный срок оборачиваемости, что требует для повышения конкурентоспособности постоянного поддержание уровня инвестирования в них; что освобождение от уплаты этого налога предполагается, если объем инвестиций на приобретение объектов основных средств в налоговом периоде, за который уплачивается налог, составил не менее суммы налоговой льготы, исчисленной в этом же налоговом периоде, что не учитывает вложения в указанные объекты, не охватываемые одним налоговым периодом; а также, что предоставление такой налоговой льготы предполагается на основании перечня документов, объем которых необоснованно большой и неоправданно расширен, в том числе в связи с дублированием друг друга.

Кроме того, Уполномоченный обратил внимание на необходимость определенных корректировок законопроекта, в частности, предложил заменить термин «отрасль экономики» на «вид экономической деятельности», использовать для расчета налоговой льготы размер среднемесячной заработной платы в Свердловской области, а не как в законопроекте — в Российской Федерации, размер среднемесячной заработной платы привязать не к налоговому периоду, предшествующему налоговому периоду, за который уплачивается налог на имущество организаций, а к отчетному периоду, учитывая, что в силу пункта 1 статьи 4 Закона Свердловской области от 27 ноября 2003 года № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» налогоплательщики уплачивают данный налог по окончании каждого отчетного периода путем внесения авансовых платежей, то есть возмещение (зачет или возврат) из бюджета уплаченного налога произойдет фактически только во втором квартале года, следующего за налоговым периодом, за который он уплачивается, чем нивелируется экономический эффект налоговой льготы, так как налогоплательщик авансирует бюджет на сумму полагающейся ему налоговой льготы.

Изложенное позволило Уполномоченному сделать в заключении следующие выводы:

налоговая льгота в предложенной редакции не сможет в полной мере стать фактором стимулирования субъектов предпринимательской деятельности на вложение инвестиций в основной капитал, в том числе новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение ими машин, оборудования, включая обновление основных средств;

отмеченные неоправданные ограничения применения на территории Свердловской области данной налоговой льготы приведут с 01.01.2018 к существенному увеличению налоговой нагрузки на большинство реальных производителей, что отразится на себестоимости их продукции и, в конечном итоге, спровоцирует повышение цен на товары, работы и услуги, а также тарифы для предпринимателей и населения, что при наличии уже существующих значительных издержек приведет к снижению конкурентоспособности предприятий Свердловской области, выступит фактором снижения деловой активности и значительно ухудшит предпринимательский климат в нашей области, снизит ее инвестиционную привлекательность по сравнению с другими регионами Российской Федерации;

такая ситуация с неизбежностью повлечет вывод рядом предпринимателей своего бизнеса из Свердловской области ввиду ухудшения перспектив возможности его дальнейшего развития, прекращению предпринимательской деятельности рядом ее субъектов, сокращению рабочих мест, снижению поступления налогов в бюджет области и бюджеты ее муниципальных образований, что, как следствие, снизит наполняемость соответствующих бюджетов и государственных внебюджетных фондов;

учитывая значимость данной налоговой льготы для субъектов предпринимательской деятельности и перспективу реального получения от нее серьезного экономического эффекта, принять законопроект с учетом замечаний Уполномоченного.

Принятый Закон Свердловской области от 07 декабря 2017 года № 124-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» учел только предложения Уполномоченного использовать для расчета льготы по налогу на имущество организаций в отношении движимого имущества размер среднемесячной заработной платы по соответствующему виду экономической деятельности по данным федерального государственного статистического наблюдения;

12) *заключение от 30.10.2017 № 04-01/1626* на проект Закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», разработчик проекта — Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, соисполнитель — Государственное казенное учреждение «Уральский институт регионального законодательства»), направленный на приведение Закона Свердловской области № 52-ОЗ в соответствие с федеральным законодательством, а также на совершенствование положений Закона Свердловской области № 52-ОЗ, устанавливающих административную ответственность за нарушение правил благоустройства территорий населенных пунктов.

Уполномоченный отметил актуальность для Свердловской области соответствующих программ (государственной и муниципальных) формирования современной городской среды и соблюдения для их успешной реализации требований утвержден-

(Продолжение на 11-й стр.).