

*(Продолжение. Начало на 1—7 стр.).*

Валерьевна. Учитель, всю свою жизнь посвятившая работе с непростыми под- ростками, она и после выхода на пенсию продолжает помогать людям.

Недавно она заметила, что её соседка, молодая многодетная мама, чем-то расстроена. «Эта семья всегда была мне интересна, я смотрела, как растут детки в этой семье - всегда такие ухоженные и приветливые», - поделилась своими на- блюдениями Ольга Валерьевна. А узнав, что у семьи финансовые сложности, да ещё осложнённые долгами по ипотеке, она сразу вспомнила об Уполномоченном, с которым неоднократно встречалась в процессе своей работы. Именно так и оказалась в приватной Уполномоченного по правам человека мама пятерых детей.

История действительно непростая. Купив в 2012 году квартиру с использо- ванием ипотечных средств, семья добросовестно выплачивала кредит до той поры, пока супруг Р. не заболел, а она не потеряла работу. Но даже то количество денег в банк поступали, правда не в полном объеме, - женщина, как могла, платила из средств социальных пособий, а после состоявшегося решения суда деньги в счёт уплаты кредита поступали от её отца - поручителя по кредиту. Уже после вступления судебного решения в законную силу женщина обратилась в банк с просьбой о заключении мирового соглашения - финансовые дела семьи наладилась, и она была готова войти в график платежей. При том что в ипотеку вложены средства материнского капитала - федерального и областного, при том что платежи в банк продолжали поступать и после судебного решения, на свою просьбу заёмщица получила отказ. А в 2017 году банк обратился в суд с заявлением о взыскании суммы из квартиры.

В общей сложности, по подсчётам заявитель, за 5 лет в квартиру вложен миллион рублей. И это при том, что рыночная стоимость этого жилья сегодня составляет менее двух миллионов, а договор ипотеки - на 20 лет. И имущество, надо сказать, уже давно не стоит тех денег, за которые оно приобреталось - дом не сегодня-завтра будет признан аварийным. Квартира на момент обращения к Уполномоченному была оценена банком. По той оценке, в случае её продажи семья не только останется без жилья, но ещё и потеряет банку долгик - и это после нескольких лет оплаты ипотечного кредита. Тем не менее, для семьи это - единственное жильё, и Уполномоченный по правам человека обратился в ПАО «Росбанк» с просьбой заключить мировое соглашение даже на этапе исполнения судебного решения.

Ответ нас очень порадовал: несмотря на то, что квартира уже оформлена в собственность кредитного учреждения, банк по-прежнему готов заключить с заёмщиком мировое соглашение.

Очень обидно за людей, взявших ипотечный кредит на приобретение един- ственного жилья, оказавшихся в тяжёлой финансовой ситуации. При этом платят за этот кредит людям - другому - и сожаление, никак. Другое дело - ипотека с оформлением в качестве предмета залога уже имеющегося жилья. Напри- мер, на нужды бизнеса. Сделать единственное жильё «заложником» успеха в предпринимательской деятельности - это очень большой риск, в чём недавно убедилась обратившаяся к Уполномоченному жительница Екатеринбургa Б. *(обращение № 17-13/2712).*

Историей о том, как можно, имея огромный дом в собственности, потерять его, предприниматель в прошлом, а теперь уже пенсионер, поделилась с Уполномоченным. В своё время с целью расширения бизнеса женщина приобрела в кредит сансвал, заложила в кредитный залог свой единственный жилой дом с земельным участком в пригороде. Екатеринбургa. Затем заёмщик согласился на такие условия - вопрос отдельный, ведь дом - единственное жильё заявителя. Как бы то ни было, бизнес, что называется, «не пошёл»: уже в первый месяц машина по- пала в аварию, затем, после ремонта, последовала вторая авария, за ней - третья. Не рассчитала предприниматель и свои силы по выполнению предусмотренных законом требований, отсюда - бесконечные многочисленные штрафы и серьёзные убытки. В результате уже через год стало понятно, что ни получить прибыль, ни выплачивать кредит за приобретённое транспортное средство предприниматель не в состоянии. Решение суда - взыскать 4 миллиона, обратив заявителя на предмет залога - в залог своей сансвал.

Денег ни на то, чтобы расплатиться с банком, ни на то, чтобы выкупить своё имущество на торгах, у пенсионерки нет. Оценено оно, надо сказать, весьма скромно, по сравнению с рыночной стоимостью. Так, судебная оценка дома -3 миллиона 200 тысяч рублей, а то время как его рыночная стоимость, по оценке должника, составляет около 5 миллионов. Зато ещё большая доля вероятности остаться на пенсии без единственного жилья, поскольку вынужденные от продажи деньги уйдут на погашение долга по кредиту.

В интересах женщины Уполномоченный обратился в банк, однако однозначно сказать, чем эта история может закончиться, пока нельзя.

Решая проблемы клиентов, Уполномоченный выступает в роли так называемой «переговорной площадки», которая опирается на авторитет самого Уполномоченного. У нас, безусловно, есть примеры положительного решения сложных вопросов, однако никогда нет уверенности в том, что, получив следующее обращение, нам удастся помочь человеку. В интересах граждан **предлагаем этот вопрос обсудить с участием органов государственной власти, правозащитного сообщества и представителей банковских структур.**

## КОГДА ИПОТЕКА С ПРОБЛЕМОЙ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Для обеспечения устойчивого экономического развития и социальной стабильности общества Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.04. 2015 № 373 утверждена Программа помощи отдельным категориям ипотечных заёмщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации, целью которой является финансовая помощь заёмщикам с трудным финансовым положением.

Этим документом государство признано, что проблемы ипотечных заёмщиков не ограничиваются договорными отношениями между банком и гражданином, эта проблема вышла на новый уровень - не могут россияне самостоятельно справиться, необходима помощь государства.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что в нашем регионе очень затруднительно оценить успешность реализации программы. В 2016 году мы писали о жителе города Нижнего Тагила, которому удалось получить государ- ственную поддержку. Писали и о том, чем ему это стоило - несколько месяцев непрерывного общения с банком, другими структурами и существующих фи- нансовых вложений. Представитель кредитора (одного из крупных федеральных банков) тогда сказали заёмщику, что он такой единственный.

Изменилось ли что-нибудь за отчётный период? Да, можно уверенно говорить о более активной позиции наших граждан - почти почти два года люди стали узнавать о государственной поддержке и пытаться активно ею воспользоваться. Однако, исходя из анализа поступивших обращений, получить эту помощь смогли далеко не все.

В некоторых случаях *(обращение Б. № 1713/768, С. № 17-13/1607)* банк, предварительное согласие на реструктуризацию, впоследствии заёмщику в этом отказал. Как ответил на одно из писем Уполномоченного начальник центра ипотечного кредитования, «банк имеет право принять отрицательное решение о реструктуризации договора на любом этапе и оставляет за собой право не сообщать заёмщику причину отказа». Мы не можем согласиться с такой постановкой вопроса. **И если с формулировками «банковская тайна», «не вправе предоставлять Вам сведения» мы не спорим, то думаем, что заёмщи- цам (которым все говорят о гражданско-правовой природе их отношений с банками), являясь стороной договора, вправе знать его истинную суть.** Иначе он - не равноправный участник отношения в просить какой-то.

В другой ситуации *(обращение П. № 1713/1607)* договорные денежные заёмщиком документо благополучно проехали до тех пор, пока денежные средства, выделенные на реализацию Программы, не закончились. И это время для заявителя многое осталось тайной. Почему так произошло, кто в этом виноват, какие меры предприняты для исправления конкретной ситуации и недопущения её в последую- щее? Общение с банком и Агентством ипотечного жилищного кредитования происходило и лично, и по телефону, но никакого результата не принесло.

Во всё истории *(обращение К. № 1713/2690)*, здесь банк даже не отправлял документы на рассмотрение, в течение трёх месяцев вода за нос нечестного заёмщика пока ждала, пока не поставила перед собой задачу переписать заявление, меняя его сроки на более поздние, сотрудники банка всё документы даже не прислажали, а чём ей признались впоследствии. Уже потом, после неоднократных звонков и посещения офиса банка, заёмщик получил отрицательный ответ в связи с тем, что выделенные по Программе денежные средства уже закончились.

**Обидно, что государственная поддержка для многих наших граждан свелась к беготне по банкам, государственным учреждениям, сбору до- кументов и не привела к результату. Хотелось бы, чтобы был более чёткий и мобильный механизм, регламентирующий действия банков по ипотечному кредитованию, приводящий к тому результату, ради которого Программа и была создана.**

## РОКОВЫЕ ОШИБКИ

Реалии нашей жизни требуют от людей не только способности добиваться положительных результатов в деловых начинаниях и управлении своими активами, причем всеми, а не только денежными. Недвижимые активы - земля и жильё - так- же нуждаются в грамотном управлении со стороны собственников. К сожалению, не всегда могут эффективно распорядиться бесплатно полученным имуществом наши граждане - иногда возникает соблазн сделать с этим имуществом «что-нибудь этакое», «крутануться и получить лишние деньги.

Некоторые время назад Уполномоченный говорила о нецелевом использо- вании средств материнского капитала, сегодня к нам поступают обращения, связанные с продажей бесплатно предоставленных земельных участков. «Ро- ковыми ошибками» назвала свои действия по распоряжению земельным участком жительница Нижнего Тагила М. *(обращение № 17-13/462)*. «Незаконный человек», которому она доверила продажу полученной земли, обманул её и скрылся. Оставшееся только договариваться о том, как вернуть деньги, а гражданин, получив этот сделку, в результате которой семья лишилась и земельного участка и денег.

Таких историй, к сожалению, немало. Перезагружая известное литературно- го персонажа, «раз в стране бродят какие-то денежные змеи», то всегда будут люди, которые захотят их отнять.

Ярким, хоть и грустным примером тому является афера под названием «Клуб успешных людей». С просьбой «разобраться в деле» к Уполномоченному обратилась жительница Нижнего Тагила З. *(обращение № 17-13/1073)*.

В 2013 году она стала членом так называемого «Клуба успешных людей», руководители которого предложили ей «уникальную» программу, суть которой, в двух словах, заключается в том, что компания «помогает гражданам оформить кредиты в банках, предоставляя поддельные документы, а гражданам, получив кредит, 80 % от него передаёт компании. За это компания обязуется совершать оплату по кредиту, оформленному на клиента, и «небольшую материальную ответственность за своевременность и полноту внесения платежей». Непонятно, о какой «полной» ответственности может идти речь в отношении общества с ограниченной ответственностью с размером уставного капитала в 10 тысяч рублей, однако для солидности даже договоры были подписаны - правда, между компанией и гражданином. Компания не имела никакого отношения к поручительству перед банком.

Нашему заявителю «повезло» - общая сумма одобренных в трёх банках кредитов составила полтора миллиона рублей. Несмотря на то, что на руках у неё осталось 300 тысяч, остальные деньги она передала в компанию. По мысли заявителя, на этом этапе отношения между гражданином и компанией должны были закончиться - она взяла 300 тысяч и забыла про кредит, о котором должен заботиться «Клуб успешных людей». Через два месяца банки предъявили клиентке требования об оплате кредита, процентов, штрафов, пеней и неустоек на сумму в полтора миллиона рублей.

Сейчас обманутой человек, который и в руках не держал эти деньги, ровно половину зарплату перечислил в банк и, судя по размеру задолженности, пере- числить будет ещё не один десяток лет.

Эта история - очередное подтверждение того, что нельзя закрывать глаза, не имеющие отношения к номерным сторонам. Нельзя подписывать документы, смысл которых непонятен. Ну а про абсурдность сыр и так всё известно. Уполномоченный пытается добиться уголовного наказания для «благодетеля» - «Клуба успешных людей». Это позволило бы потребовать возмещения средств нашему заявителю.

Очень обидно от того, что порой люди поздно обратились к Уполномоченному, что неизвестен результат работы по защите их прав...

Так, своей бедой поделилась с Уполномоченным М., дочь которой более 20 лет из-за болезни прикована к постели *(обращение № 17-13/3179)*. Заболевание доче- ри - рассеянный склероз - очень тяжело поддается лечению, родные, казалось, делали всё для того, чтобы поставить её на ноги. К сожалению, традиционное лечение не дало результатов.

Надежда появилась у матери после просмотра популярных развлекательных телепередач про экстрасенсов. Ещё бы Веды по телевизору они могут всё - и восстанавливают события, и расследуют запутанные истории, и даже лечат. А если это подкреплено информацией в газете, то можно считать, что помощь га- рантирована. Вот за этой помощью и обратилась женщина, позвонив «экстрасен- сам» по телефону. По ту сторону телефонного провода её заверили, что именно такими случаями они и лечат. Безусловно, не бесплатно. И конечно, деньги пойдут не целителям, а на приобретение дорогостоящих «атрибутов».

Первый платёж экстрасенсы в сумме 20 тысяч рублей ушёл сразу же после за- платки. Наверное, реакцию женщины понять можно - перед психологическими манипуляциями действительно очень непростое устоять. А в течение следующего месяца заявительница перевела на счета мошенников 2 миллиона рублей - деньги за проданную квартиру, которые она вложила в банк, чтобы хоть как-то на про- центы сводить концы с концами. Когда за очередной «атрибутом» ей просто нечем было заплатить, мошенники посоветовали взять кредит. А потом - заплатить что-нибудь ценное. Когда все финансовые ресурсы были исчерпаны, с ней просто перестали разговаривать.

Сегодня с той историей разбирается полиция. Наверное, результаты будут нескоро, а верить ли женщине свои дела - вопрос скорее риторический.

К несчастью, эта история - не единственная. Попробуем разобраться, почему же так происходит и как можно защититься и минимизировать потери.

На такую удочку чаще всего попадаются люди в определённом состоянии: каждый человек хоть раз в жизни испытывал последствия стресса, тревоги или усталости. Время - вот то, что играет на руку мошенникам. Как правило, такого рода схемы эффективны только в течение очень короткого времени, потом человек либо самостоятельно приходит к себе и понимает, что происходит, либо ему помогают близкие. Часто мошенники используют разного рода манипуляции: ссылки на авторитеты - в нашем случае к делу привлекли «государ- ственный фонд», «политик», разумеется, копируют Уполномоченного.

И мы вам же, разумеется, тотчас же отправим. Вот только нужно оплатить госпошлину - вы же понимаете, что это подотчётные государственные деньги.

Когда женщина позвонила нам, она ещё сомневалась, а может, и вправду единственный раз в жизни ей повезло и её усилила оценки? Может быть, и оце- нили, только совсем уж уверовать, что полмиллиона рублей отправят человеку на счёт после телефонного разговора. Это первое. И второе - в когда это было, чтобы государственные средства раздавались людям без нормативного регу- лирования, без предоставления соответствующих документов, хотя бы паспорта, без подготовки распорядительных документов?

Уполномоченный убеждена в том, что, владая хотя бы минимальными знаниями в финансовой сфере и подключая здравый смысл, можно уберечь себя от множества неприятностей. **Поэтому нельзя переоценивать значимость правовых просветительских мероприятий именно в финансовой сфере: минимум, о чём должен знать человек любого возраста, так - управлять собственными финансами и кому обратиться за грамотной консульта- цией. И лучше ДО, а не ПОСЛЕ.**

Вступая в финансовые отношения, нам необходимо понимать, что происходит в этих отношениях на каждом из этапов. Иначе это «что-то» будет происходить врозь как с нами, но без нашего участия и понимания нами происходящего. Вот, к примеру, благополучно расплатиться по кредиту в 30 тысяч рублей, жительница Камышловского района У. *(обращение № 17-13/169)* с удивлением узнала, что она должна банку ещё 50 тысяч, и эти деньги уже взысканы с неё в судебном порядке. С тем, как это произошло, разбирались Уполномоченный. На наш запрос банком «ТРАС» направлена информация о том, что по кредитному договору женщина действительно рассчиталась, однако она заключила с банком договор о предоставлении кредитной карты и услуги «вердрафт», более того, карта была активирована.

Почему так получилось, что, совершая юридически значимое действие, ко- торое влечет на финансовую ситуацию, гражданином не знает о его последствиях? Может ли такое быть, что человек подписывает документы, получает карту, по- тем её активирует и даже не предполагает, что это, по сути, очередной кредит? И самое главное - почему суд выносит решение в отсутствие человека, который об этом ничего не знает.

## ФИНАНСОВЫЕ ПИРАМИДЫ: УРОК НЕ ВПРОК

Незалежные во многих странах финансовые пирамиды в России успешно маскируются под валютные «вывески» - их можно назвать, например, кредитным потребительским кооперативом. А уж какие финансовые механизмы будут использоваться этой организацией - кто будет с этим разбираться, когда предла- гается сверхвысоко доходность?

В отчётном году к Уполномоченному с просьбой о помощи обратилась жи- тельница Екатеринбургa З. *(обращение № 17-13/2277)*.

Став в 2006 году членом кредитного потребительского кооператива «Актив» и получив об этом свидетельство с печатью, женщина понесла туда деньги. Через несколько лет, не дождавшись не только прибыли, но и своих денег, она обратилась к адвокату, который, взявшись за это дело, сказал ей, что её деньги ста- ли в ФОРКС. «Что это такое, я не знаю», признал адвокат Уполномоченной.

На запрос Уполномоченной УР МВД России по Свердловской области сообщило об итогах расследования преступной деятельности руководителей кооператива. Как установлено следствием, в период с 2005 по 2010 год двое граждан, возглавляя кредитный потребительский кооператив граждан «Ак- тив», похитили денежные средства более чем у 20 тысяч человек на сумму 1331176554 рубля 30 копеек.

Эти же люди, будучи владельцами Удмуртского инвестиционно-строительного банка, «увели» в пяти тысяч граждан и двух юридических лиц 313 миллионов рублей. Всего за 10 лет преступной работы - более полтора миллиарда рублей. Денежные средства привлекались с целью участия в торгах на рынке Форкс. Помнится, в тот период были очень популярны бесплатные курсы по участию в торгах на рынке Форкс. Проводились они, кстати, в весьма respectable помещениях в центре Екатеринбургa. И слушателей, а потом и попытавших счастье «брокеров» и «дилеров», на этих курсах было немало, и почти никто не смущало отсутствие хотя бы минимальной грамотности в этом вопросе.

По уголовному делу сформировано 2300 томов и 1500 шифов вещественных доказательств, объявляемые вместе с их защитниками вот уже почти два года знакомятся с материалами дела, а органы предварительного следствия безуспешно ходатайствуют перед судом об установлении определённого срока для ознакомления с материалами дела.

Вопрос, который к вам остаётся открытым: а получат ли кто-нибудь из пострадавших свои деньги?

В 2017 году раскрылся очередная финансовая афера - прекратил свою деятельность кредитный потребительский кооператив «Уральский фонд сбережений» *(обращение № № \* 17-13/2090, 2598, 2151 и другие адреса)*. Дело находится на контроле Управления экономической безопасности и противодей- ствия коррупции УР МВД России по Свердловской области. Пострадало более 25 тысяч человек, размер ущерба - 6 миллиардов рублей.

Схема та же, что и в истории с «Форксом» - «Башиша», описанного выше. «Актив»: деньги привлекаясь в основном под более высокий процент, чем это предлагают банки. Для солидности с клиентами подписывают какие угодно гарантии: хотите договор? - пожалуйста, суперпрограмму «Вторая пенсия»? - тоже не вопрос, гарантию сохранности вкладов? - без проблем.

А откуда через год кооператив возьмёт обещанные 20-30 % доходности? А страуаются ли государством такие вложения? А эта деятельность вообще под нормы какого закона подпадает?

Ответы на эти вопросы люди, к сожалению, получают слишком поздно.

## МОШЕННИЧЕСТВО ДЛЯ ОТЧЁТА

В начале 2017 года Уполномоченному поступило анонимное обращение, поданное предпринимателями города Екатеринбургa *(№ 17-13/447)*, в котором сообщалось о противоправных действиях сотрудников УМВД России по г. Екатеринбургa, которые проводили проверки юридических лиц по фиктив- ным основаниям.

Заявители указывали на проверку, инициированную рапортом одного из оперативных сотрудников, по факту якобы мошеннических действий неустано- вленных лиц, использующих расчётные счета несуществующих юридических лиц, через которые проходят транзитные финансовые операции для незаконного обналживания денежных средств и их хищения.

В отношении организаций, оказавшихся в списке проверяющих оперативных сотрудников, начинают поступать безосновательные запросы о предоставлении сведений о финансово-хозяйственных взаимоотношениях с рядом юридических лиц. Вызывают главных бухгалтеров этих организаций для опросов, запрашивают документацию, оказывают давление, угрожают проведением совместных с на- логовыми органами выездных проверок, блокировкой расчётных счетов и иных оперативных методов, способных нанести существенный вред хозяйственной деятельности и репутации предпринимателей.

И, наконец, на проверяемую организацию выходит «дружественный» со- трудникам полиции адвокат с предложением о заключении договора на оказание юридических услуг, цена которого варьируется от 500 000 до 1 000 000 руб. По информации заявителя, в указанном им подразделении полиции находится около десяти человек, работающих с материалами, по которым проводится тщательные «проверочные» мероприятия.

По результатам проведённых, в том числе по обращению Уполномоченного, надзорных мероприятий прокуратурой города Екатеринбургa установлено, что подразделение полиции, о котором сообщали заявители, занимается выявлением преступлений в сфере строительства, регидерства и криминального банкротства.

В ходе проверки сотрудниками прокуратуры города изучено 103 материала процессуальных действий, опрошены сотрудники отделения ОЭБ и ПК УМВД

России по г. Екатеринбургa, в том числе начальник отделения, проведены иные проверочные мероприятия.

Изучение материала проводимой в отношении организаций проверки показа- ло, что 21.10.2016 в УМВД России по г. Екатеринбургa зарегистрирован рапорт одного из оперативных сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбургa о том, что в УМВД России по г. Екатеринбургa имеется оперативная информация о возможном совершении мошеннических действий неустановленными лицами в сфере банкротства предприятий с использованием фиктивных юридических лиц. Вопреки требованиям УПК РФ и Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» сотрудниками полиции начата процессуальная проверка, при отсутствии фактических сведений и информации, достаточной для составления рапорта в соответствии со ст. 143 УПК РФ.

В ходе проверки сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбургa необоснованно проведён комплекс проверочных мероприятий в отношении 26 организаций, в том числе истребованы документы по личным и банковским счетам, сведения о контрагентах, финансово-хозяйственной деятельности за пять лет. Но ни к началу проверки, ни к окончанию - через шесть месяцев - сотру- дниками полиции не получено сведений о каком-либо преступлении. А вот со- трудниками полиции были допущены существенные нарушения процессуальной законодательства.

Проверочный материал направлен прокурору Октябрьского района г. Екате- ринбургa для оценки обоснованности решения своего заместителя, курирующего указанное направление, об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.03.2017. В результате 10.04.2017 прокурором района приняты заместителем отменены материалы направлены на хранение в архив УМВД России по г. Екатеринбургa.

При изучении иных материалов проверок этого подразделения также выявлены нарушения требований ч. 1.1. ст. 144, ч. 6 ст. 141 УПК РФ, в связи с чем начальнику УМВД России по г. Екатеринбургa внесено представление об устранении нарушений требований федерального законодательства, в котором поставлен вопрос о привлечении к строгой дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц, а также укажано на недопустимость необоснованного инициирования процессуальных проверок.

Учитывая, что обращение от имени предпринимателя является анонимным, в соответствии с требованиями Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёмов граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, уполномоченной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, ответ по результатам проверки в адрес заявителя органы прокуратуры не направлялся.

**Безусловно, не может не радовать, что сотрудники прокуратуры города всё же провели проверку рассматриваемого сообщения, несмотря на его анонимный характер.** Единственное, что остаётся невыясненным в этой истории, так это цель, которую преследовали полицейские, составив фиктивные рапорты о некой оперативной информации о совершении мошеннических действий. **Конечный вывод, что повлияло в оплату предпринимателя, обратив- шись к Уполномоченному и в другие компетентные органы, своей цели добились и нарушение их праа пресечено.**

## КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Право на образование

## НЕ В ПЕРВЫЙ РАЗ ПРО ЗАПИСИ В ПЕРВЫЙ КЛАСС

Февраль 2017 года начался со звонков и обращений по поводу записи в первые классы общеобразовательных организаций. Родители будущих первокурсников, имеющих ли кто счастье, то ли несчастье проживать по адресу, прикрепленному к так называемым статусным образовательным учреждениям, жаловались на нарушение права своего ребёнка учиться рядом с домом, а не ездить на другой конец района *(обращения № № 17-13/242, 17-13/304, 17-13/333, 17-13/389, 17-13/421, 17-13/455, 17-13/860, 17-13/2099, 17-13/2275)*. Но все их, каза- лось, выслушали, и все же записались в школу не все места уже заняты, и в соответствии с ч. 4 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» им вполне обоснованно отказывали в приёме документов на зачисле- ние в первый класс школы, закреплённой за их адресом, и нужно было ждать 1 июля, чтобы попасть на свободные места в другую школу.

Теоретически мест хватало на всех, даже с запасом. Но один метод пользо- вались анонимным спросом, и этот спрос в несколько раз превышал предва- рительный спрос, основанный на данных самих школ и детских поликлиник, другие места спросов вообще не пользовались. В 2018/2019 учебном году в Екатеринбургe первокурсников будет не меньше, чем в 2017/2018-м. Поднабавится ещё 20 тысяч учебных мест.

В результате проверок, организованных прокуратурой по многочисленным жалобам родителей, которым не удалось записать детей в школы, закреплённые за адресами их фактического проживания, выявлены многочисленные факты фиктивной регистрации детей, а также случаи предоставления в школы поддельных документов. Возбуждено восемь уголовных дел, и по одному из них уже вынесен обвинительный приговор. Родитель, которому удалось записать ребёнка в школу по поддельным документам, оштрафован на 15 тысяч рублей. Ведётся производство и по делам, в которых фигурируют «резервные квартиры». В Челябинске, например, в одной квартире, в которой зарегистрированы восемь детей, которые не приписались друг другу родственниками, они были записаны в один лицей. В качестве наказания за преступление, связанные с фиктивной регистрацией, нарушителю грозит штраф от 100 до 500 тысяч рублей или реальное лишение свободы на срок до трёх лет.

Возможно, прокуратура и права, но только с точки зрения родителей, жи- вущих вдали от «прикрепных» школ, это несправедливо. Все злитные школы сосредоточены в центре города, а живущим на окраинах детям нет возможности попасть в эти гимназии, лицей...

Администрация города Екатеринбургa подготовила законопроект, который сокращает статус школы в неписанном законе, но добавил бы возможность поступления в них ещё некоторым категориям детей. Рабочая группа Законодательного Собрания Свердловской области отклонила этот законопроект. Это справедливо. Бесконечное расширение льготного списка никогда не решало проблему дефицита, а только усугубляло её. Мы это видели совсем недавно на примере очереди в детские сады. Пока не решился вопрос с реальным количеством мест, по очереди продвигались только льготники, остальные попадали в муниципальный садик в лучшем случае только перед школой.

И всё-таки есть направления, по которым можно и нужно работать на местах, не дожидаясь изменений на федеральном уровне.

В декабре 2016 года ранее Уполномоченной писала о проблемах логистики. Прежде чем одним адресом было закреплено только одно образовательное учре- ждение, что лишало родителей права выбора, и если они не попадали в школу, закреплённую за их адресом проживания, или она их в чём-то не устраивала, они были вынуждены ждать 1 июля, чтобы записать ребёнка в школу не по месту реги- страции, если там оставались свободные места. По информации Департамента образования Администрации города Екатеринбургa, в 2018 году можно будет записаться и в другую школу, не дожидаясь «второй волны». В 29 территориях города участки, закреплённые за школами, объединили. Теперь у родителей появляется возможность выбора, куда отдать своего ребёнка. На 2018 территориях можно будет выписать детей школ, на семи территориях - из трёх, на одной - из четырёх школ. Самый широкий выбор у жителей Ботанического микрорайона, они вправе выбрать любую из пяти расположенных там школ. Однако на весь город эта система не распространяется: объединяются только школы, которые находятся поблизости и реализуют разные образовательные программы.

К «логистическим» можно отнести и обращения, связанные с устройством детей в муниципальные дошкольные образовательные учреждения *(№ № 17-13/776, 17-13/1176, 1713/2175, 17-13/2869)*. Связаны они в основном с отдалённостью самих садиков и трудностями в получении путёвок детьми, достигшим трёхлетнего возраста, но родившимся в самом конце или в начале учебного года. Свободные места в уже сформированных группах бывают редко, а формирование групп на следующий учебный год происходит с мая по сентябрь.

Проблема с местами в сельских группах по-прежнему стоит очень остро. В таких местах остро нуждаются, как правило, одинокие и малоимущие мамы, которым, чтобы прокормить себя и ребёнка, заплать за жильё, необходимо выйти на работу.

Чтобы решить ситуацию с записью в школы, недостаточность просто прекратить культивирование «элитных» образовательных учреждений. Набор в школы по- вышенного статуса должен идти с учётом одарённости ребёнка, на конкурсной основе и начиная с 5 класса. Приём на конкурсной основе позволит рационально использовать ресурсы государства. Они будут направляться на обучение и раз- витие действительно одарённых детей, для которых приоритетным будет получение большего, по сравнению со стандартом, объёма знаний, а не амбиции и желания родителей, чтобы ребёнок учился в школе повышенного статуса вопреки заложенным у него природой способностям. В случае конкурсного набора не поможет ни подделка документов, ни покупка фальшивой регистрации в нужном районе, ни использование хаверских программ для того, чтобы раньше все прошли регистрацию для зачисления ребёнка в нужную родителям школу.

Уполномоченный считает, что необходимо резко ужесточить требования к статусным образовательным учреждениям. И начинать нужно с исключения в них начального звена и приёма на конкурсной основе. Небольшое движение в этом направлении уже есть. По информации Департамента образования администра- ции города Екатеринбургa, расширился список гимназий, поступить в которые можно будет только начиная с 5-го класса и только на конкурсной основе. К уже имеющимся гимназиям № 9, 2 и 202 «Менталитет» с 2018 года присоединятся гимназия № 99 на Уралмаше.

В то же время нужен тщательный анализ, почему в некоторые школы родители не хотят отдавать своих детей и что нужно сделать, чтобы изменить эту ситуацию.

Поток жалоб на качество подготовки, соблюдение санитарного режима, квалификация персонала школьных, но не только школьных, столовых не иссякает на всех уровнях власти и во всех надзорных органах. В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от родительского сообщества из города Берёзовского п. Моентный *(обращение № 17-13/3004)* на качество продук- тов, поставляемых в детский сад. Родители сами проводили детастую блюд, убедились, что продукты несвежие, приготовленные блюда невкусные, в целом питание несбалансированное.

Уполномоченный обратился в Берёзовскую городскую прокуратуру с просьбой провести проверку законности манипуляций с поставщиками продуктов питания. Проверка ещё проводится. Вызывает тревогу результат конкурсного отбора, когда побеждает тот, кто продаст продукты поешевле. А «подешевле» крайне редко бывает хорошим качеством. И персонал, нанятый за «смешные» деньги, вряд ли будет опытным и квалифицированным.

Отрадно, что родители проявляют активность, контролируя качество школьного и детсадовского питания. Неуёмные аппетиты недобросовестных коммерсантов, которые за государственным и муниципальным счёт ради полу- чения дополнительной прибыли корпят наших детей недоброкачественными про- дуктами, нанимают неквалифицированный персонал, пренебрегают соблюдением санитарных и гигиенических правил, поможет обуздать постоянный контроль со стороны неравнодушной общественности.

Уполномоченный считает, что для большей эффективности и предосте- ления стихийности процесса родительского контроля необходима **отдельная правая и методическая поддержка со стороны уже существующих обще- ственных родительских организаций.**

## «СОХРАНИТЬ ШКОЛУ»

Пик массовой реорганизации с целью оптимизации сети муниципальных общеобразовательных учреждений, казался бы, миновал. Однако отдельные

случаи ещё имеют место, иногда они связаны с серьёзными нарушениями. Мани- пуляции, направленные на экономию местных бюджетов, проводятся директивно, без учёта мнения местных жителей. Особенно это касается сельской местности.