Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области **(статья 61 Устава Свердловской области)**

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА
www.oblgazeta.ru
Четверг, 1 марта 2018 г.

(Продолжение. Начало на 1—6-й стр.).

мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством, и в связи с высокой стоимостью препарата не имеет возможности приобрести препарат самостоятельно, нарушается его право на охрану здоровья, поскольку прерывание режима терапии либо замена препарата могут привести к быстрому прогрессированию заболевания и необратимому вреду здоровью пациента.

После вынесения решения в пользу истца представители Министерства здравоохранения области подтвердили, что для исполнения решения будут самостоятельно закупать необходимый препарат для пациента.

Наша медицина, к сожалению, уже несколько лет «болеет» модернизацией. При несомненных плюсах этого явления, достижениях современной науки и высокотехнологичных процессов в здравоохранении, нельзя не заметить, что оптимизация расходов и создание стандарта медицинских услуг зачастую происходит без учёта потребностей пациентов и врачей. Нам необходимо, чтобы медицина вновь повернулась лицом к человеку.

ДОЛГИЙ ПУТЬ К ДОСТУПНОСТИ

В докладе Уполномоченного в 2016 году отмечалось, что Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016, предусматривают порядок обследования жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах на предмет их приспособления к потребностям инвалидов. С этим документом и сами инвалиды, и их родственники, и местные органы власти связывали большие ожидания по разрешению проблемы обеспечения условий доступности для инвалидов в многоквартирных домах и внутри самих квартир.

При этом практика Уполномоченного в 2017 году показала, что при обращении в интересах инвалидов в некоторые муниципалитеты, в частности, к Администрации города Екатеринбурга с просьбой о проведении комиссионного обследования жилого помещения инвалида, находящегося в муниципальной собственности, на предмет возможности его приспособления к нуждам инвалида (или признания его непригодным для проживания инвалида), сами инвалиды и Уполномоченный получали ответы о невозможности проведения комиссионного обследования, поскольку результатом работы такой комиссии должно стать заключение о возможности приспособления помещения для инвалида или об отсутствии такой возможности, а формы соответствующих заключений утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ; форма акта обследования жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с Постановлением № 649 также утверждается этим министерством.

В связи с этим Уполномоченным был направлен запрос в адрес Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ о перспективах утверждения всех актов, необходимых для реализации постановления о проведении соответствующего обследования.

23 августа 2017 года был получен ответ Министерства о том, что в настоящее время Минстроем России полностью закончено утверждение приказов, предусмотренных п. 3 Постановления и необходимых для его реализации.

После направления этой информации в муниципалитеты Администрация г. Екатеринбурга сообщила Уполномоченному, что создание и утверждение муниципальных правовых актов о создании муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах не представляются возможными без утверждения Министерством социальной политики Свердловской области плана мероприятий, порядка создания и работы комиссии.

Действительно, в конце 2016 года несколько муниципальных образований приняли нормативные акты о порядке формирования и действия таких комиссий, однако оказалось, что сделано это преждевременно. При проверке таких актов на соответствие федеральному законодательству прокуратура указала, что муниципалитеты вышли за пределы своей компетенции, этот вопрос должен решать орган областной власти - в соответствии с п. 10 раздела 1 Правил муниципальная комиссия создаётся и работает в соответствии с порядком создания и работы региональной и муниципальной комиссий, который устанавливается уполномоченным исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Нельзя не отметить активную позицию органов муниципальной власти. Так, Дума Качканарского ГО обратилась в прокуратуру Свердловской области в связи с невозможностью создания комиссии из-за того, что исполнительные органы власти Свердловской области не приняли акты, регулирующие порядок создания и работы региональной и муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений в целях их приспособления к потребностям инвалидов. В марте 2017 года прокуратура Свердловской области провела проверку, по результатам которой доводы муниципальных органов нашли своё подтверждение, и в адрес Губернатора Свердловской области направлено предложение о необходимости разработать указанные нормативные правовые акты.

Постановлением Правительства Свердловской области от 21.07.2017 № 516-ПП органом исполнительной власти Свердловской области, уполномоченным на координацию мероприятий по приспособлению жилых помещений, входящих в состав государственного жилищного фонда Свердловской области, муниципального жилищного фонда, частного жилищного фонда, занимаемых инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов, определено Министерство социальной политики Свердловской области. **До настоящего времени принятие необходимых актов Министерством не завершено.**

В целях защиты прав инвалидов муниципалитеты также обращаются к Уполномоченному и просят содействия в решении вопроса, чтобы нормативные акты Министерством социальной политики были, наконец, приняты и муниципальные комиссии уже начали свою работу (*обращение Думы Качканарского городского округа № 17-12/716*). Депутаты Думы отмечают: «В Свердловской области, в частности, в Качканарском городском округе инвалиды не смогут воспользоваться доступной средой. Да, есть пандусы к аптекам, магазинам, госструктурам, почте, но, чтобы до них добраться, нужно элементарно выйти из подъезда многоквартирного дома, что сделать инвалиды не могут, так как нет пандусов ни на крыльце, ни в подъезде...».

Необходимо сделать всё, чтобы как можно скорее принять в Свердловской области нормативное регулирование и начать работу комиссий, менять в лучшую сторону ситуацию с доступностью жилья инвалидов.

Обеспечение доступной среды для инвалидов - сложный процесс, требующий не только усилий власти, но и консолидации всех сил общества, а ещё - чуткости и умения видеть боль и дискомфорт другого человека в повседневной жизни. Нередко мы стали сталкиваться с ситуациями, где правомерные требования инвалидов о доступной среде не совпадают с защищаемыми законом интересами других граждан. Один из таких примеров - ситуация, когда собственники квартир в доме 177 на улице Белинского в Екатеринбурге приняли правомерное решение об установке забора вокруг дома, чтобы ограничить проход на территорию своего двора посторонних лиц (*обращение Г. № 17-13/2397*).

Учитывая особенности застройки в этом месте, установка забора привела к тому, что короткий путь от остановок общественного транспорта до Областного центра реабилитации инвалидов, расположенного поблизости, стал инвалидам недоступен. Сначала проход через ворота был открыт в часы работы реабилитационного центра, а потом ТСЖ приняло решение их закрыть от тех, кто в доме не проживает. В результате, чтобы пройти к центру реабилитации, инвалидам приходилось преодолевать расстояние около 500 метров по проезжей части, где нет тротуара для пешеходов, что создавало опасность для их жизни и здоровья. К сожалению, прокуратура, рассматривая этот вопрос, формально остановилась на правомерности действий ТСЖ, однако в нашей ситуации этого недостаточно, **стоит говорить о балансе частных и публичных интересов, когда необходимость защиты интересов наиболее уязвимых лиц и принятие мер по созданию для них доступной и удобной городской среды могут входить в конфликт с правомерными интересами собственников жилья и требовать приоритетного внимания к нуждам инвалидов.**

Для организации прохода к центру реабилитации инвалидов были проведены публичные слушания об установлении публичного сервитута и голосование. В результате принято Постановление Главы Администрации города Екатеринбурга от 30.11.2017 № 2289, устанавливающее публичный сервитут. Проблема решена.

В БОРЬБЕ ЗА СРЕДСТВА РЕАБИЛИТАЦИИ

Как и прежде, Уполномоченному поступали обращения инвалидов об отсутствии стабильного обеспечения такими средствами реабилитации, как впитывающее бельё и памперсы. На протяжении многих лет Уполномоченным отмечается эта проблема, когда необходимые в ежедневном режиме средства реабилитации выдаются инвалидам с опозданием на несколько месяцев и не в достаточном объёме. Очевидно, что система тендеров по приобретению средств реабилитации - не в интересах инвалидов, очень низко доверие людей к этой системе, ведь и самостоятельное приобретение средств реабилитации компенсируется государством не по фактическим расходам, а лишь в пределах той цены, по которой фонд социального страхования эти средства реабилитации приобретает.

Свердловская областная организация Всероссийского общества слепых отмечала (*обращение № 17-12/318*), что в этом году при приёмке технических средств реабилитации, поставляемых по государственным контрактам, мнение экспертной комиссии Всероссийского общества слепых Свердловским отделением фонда социального страхования не принимали во внимание, экспертов ВОС не приглашали на приёмку технических средств реабилитации, что повлекло за собой приобретение некачественных средств, неудовлетворённость инвалидов по зрению полученными техническими средствами и недостижение реабилитационного эффекта.

Уполномоченный настоятельно рекомендует всем органам власти и организациям, задействованным в процессе обеспечения инвалидов средствами реабилитации, мерами по организации доступной среды, прежде всего, ориентироваться на потребности самих инвалидов, а это значит, слушать и слышать представителей организаций инвалидов и находить в них своих союзников.

Обратившийся к Уполномоченному инвалид 1 группы по зрению М. (*№ 17-13/2356*) указал, что филиал фонда социального страхования отказал ему в компенсации проезда сопровождающего лица к месту получения собаки-проводника и обратно. С учётом семейных обстоятельств с ним к месту получения собаки-проводника смог поехать только его двенадцатилетний сын, поскольку супруга М. находится в отпуске по уходу за грудным ребёнком, а также занимается воспитанием трёхлетней дочери. Не было иных родственников или знакомых, которые могли бы сопровождать инвалида в поездке за средством реабилитации.

При этом, решая вопрос с филиалом ФСС относительно предстоящей поездки за собакой-проводником, заявитель уточнял в филиале, какие требования установлены по отношению к сопровождающему лицу, может ли он поехать с двенадцатилетним сыном, который будет ему во всём помогать, и представители филиала не высказали возражений.

Однако, когда заявитель предъявил проездные документы для компенсации, филиал фонда социального страхования отказал в возмещении стоимости проезда сопровождающего лица на том основании, что его сопровождал несовершеннолетний. В обоснование отказа сообщалось, что законодательство не возлагает на несовершеннолетнего обязанностей осуществлять заботу о своих родителях, в то время как сами несовершеннолетние должны являться в соответствии с Семейным кодексом РФ объектом заботы и защиты их родителей.

Уполномоченный при рассмотрении обращения М. подготовил рекомендации в адрес Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования, поскольку законодательство не предусматривает закреплённых нормативными актами требований к сопровождающему незрячего инвалида лицу. В связи с этим можно сделать вывод, что главным требованием к сопровождающему лицу является выполнение им функции сопровождения, то есть помощь незрячему инвалиду в передвижении. Такая деятельность вполне может выполняться двенадцатилетним подростком.

Семейный кодекс РФ регулирует в соответствующей части отношения между детьми и родителями, их взаимные права и обязанности, когда имеется необходимость регламентации отношений между членами семьи. ФСС участником семейных отношений не является, правовые отношения между заявителем и ФСС по компенсации стоимости проезда носят административный характер, фонд действует от имени государства, чтобы обеспечить инвалида мерами социальной поддержки. Ребёнок, безусловно, нуждается в защите и опеке со стороны родителей, однако этим детско-родительские отношения не исчерпываются, поскольку непосредственной частью процесса воспитания является привитие навыков взаимной заботы и поддержки в семье, тем более, когда кто-то из родителей является инвалидом. При этом совместный проезд до места получения средств реабилитации не является по роду такой деятельности чрезмерным бременем для 12-летнего ребёнка, а оказание помощи родителю в ориентировании - обычная практика, которая, очевидно, сложилась в отношениях заявителя и его сына.

По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного стало известно, что филиал фонда перечислил заявителю компенсацию за проезд сопровождающего лица заявителю.

Право на защиту материнства, детства и семьи

ОБРЕЧЕНЫ НА ЗАБОТУ...

В 2017 году, в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал указ об объявлении в России Десятилетия детства. «Очень важно, что в эту деятельность активно включились органы власти всех регионов, общественные организации, экспертное, научное сообщество. Стратегия, действительно, приобрела общероссийский и общенациональный характер, и по-другому, конечно, быть и не могло, поскольку речь идёт о детях, о будущем России», - сказал В. В. Путин 28.11.2017 г. на заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей.

Раздел, посвящённый Екатеринбургскому детскому дому-интернату для умственно отсталых детей (далее - ЕДДИ) есть практически в каждом докладе Уполномоченного. И если в прежние годы он содержал в большей степени негативную информацию, то теперь Уполномоченный выражает искреннюю признательность всей команде сотрудников. Атмосфера учреждения, действия администрации дома-интерната направлены на изменение ситуации, а результаты видны уже сейчас.

По состоянию на 08.12.2017 в учреждении проживают 178 детей в возрасте от 4 до 18 лет, все воспитанники имеют статус «ребёнок-инвалид», со стойкими нарушениями психического здоровья и грубыми поведенческими расстройствами. Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - 94, детей, находящихся по заявлению родителей или опекунов на социальном обслуживании, - 84, из них на пятидневном пребывании - 24 ребёнка-инвалида.

Отделение социально-медицинской реабилитации детей-инвалидов - 104 ребёнка-инвалида. Отделение милосердия (паллиативной помощи и ухода) - 50 детей-инвалидов. Отделение психолого-педагогической помощи - 24 ребёнка-инвалида.

В отделениях социально-медицинской реабилитации и психолого-педагогической помощи воспитанники проживают в разновозрастных однополых группах по 8 человек. За каждой группой приказом директора закреплены на постоянной основе воспитатели и санитарки.

Все воспитанники детского дома-интерната имеют действующие заключения ПМПК, всем воспитанникам рекомендованы и организованы специальные образовательные условия с обеспечением особой пространственной и временной организации образовательной среды с учётом функционального состояния центральной нервной системы и нейродинамики психических процессов. Обучаются воспитанники в общеобразовательных школах (ГКОУ СО «Екатеринбургская школа № 3», ГКОУ СО «Берёзовская школа») по адаптированным общеобразовательным программам - 169 воспитанников, в Камышловском училище для инвалидов - 1 воспитанник, посещают детские дошкольные учреждения - 1, для 7 детей (отделение милосердия) организованы мероприятия по специальным индивидуальным программам развития в учреждении.

Отметим лишь некоторые изменения, произошедшие после выступлений в докладах Уполномоченного за прошлые годы.

1. С 2017 года у родителей детей-инвалидов с ментальными нарушениями появилась возможность в дневное время привозить детей в учреждение для занятий и реабилитации (приказ Министерства от 18.05.2017 № 262 в части предоставления социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания.) Это даёт возможность родителям хоть ненадолго отлучиться от детей - кто-то устраивается на работу, кому-то это время необходимо, чтобы переделать сотни домашних дел, а некоторым отдых позволяет опять почувствовать радость материнства и тем самым объединить маму с папой. Сохранить отношения в семье, дать возможность самореализоваться всем её членам, а значит - сохранить семью для ребёнка.

2. С июня 2016 года на базе учреждения создана школа приёмных родителей (далее - ШПР), в которой консультируют кандидатов в замещающие родители, в том числе граждан, не имеющих заключений о возможности быть усыновителями, опекунами, попечителями (приёмными родителями) в целях информирования о возможности принятия на воспитание в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

За 9 месяцев 2017 года окончили ШПР и получили свидетельства 21 человек, всего ушли под опеку 9 воспитанников ЕДДИ. На временной передаче находилось 27 детей, 6 из них готовятся на передачу под опеку.

3. За 2017 год повышение квалификации по 54 программам прошли 196 работников ЕДДИ, некоторые сотрудники по нескольким программам.

4. В 2017 году с воспитанниками состоялось 119 выездных мероприятий и экскурсий.

5. 16 общественных организаций оказывают поддержку учреждению: Ассоциация граждан и организаций для помощи детям с особенностями в развитии и ментальными инвалидами в городе Екатеринбурге и Свердловской области «Особые люди», Благотворительный фонд «Нижнетагильский родительский комитет», Благотворительный фонд «Лучшее - детям», Благотворительный фонд «Мир детства», Благотворительный фонд помощи детям с аутизмом и с генетическими нарушениями «Я особенный», Православная религиозная организация Отдел социального служения Екатеринбургской епархии, Свердловское региональное общественное движение «Про. Добро», СО НКО АНО «Семья детям», социально-благотворительный фонд «Детство» им. Святой Елисаветы Феодоровны, Фонд содействия решению проблем аутизма в России «Выход», Межрегиональная общественная организация помощи детям «Наши дети», Благотворительный фонд «Живи, малыш», Благотворительный фонд «Доброе дело», Благотворительный фонд «Дети России», Благотворительный фонд «Небо», СРО-ОСиРД «Пеликан».

Каждую неделю волонтёры одного из 4 государственных учреждений и 2 организаций оказывают поддержку: ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства», ГБОУ СО «Свердловский областной медицинский колледж», ГАПОУ СО «Екатеринбургский энергетический техникум», ГБПОУ СО «Екатеринбургский техникум химического машиностроения», Семейная студия «Акварель», Продюсерский центр «Профи» (Аветисян А. М.).

Однако сложным остаётся кадровый вопрос. С января 2017 года в учреждение по поводу трудоустройства обратилось 308 человек, из них принято 78 человек, остальные соискатели отказываются в связи с неготовностью нести ответственность за жизнь и здоровье воспитанников, неудовлетворённостью условиями труда (грубые поведенческие расстройства воспитанников, неготовность работать с тяжёлыми инвалидами, эмоциональные перегрузки) и низкой заработной платой.

Аховая ситуация снята за счёт уменьшения количества воспитанников учреждения (с 266 человек на 01.01.2016 до 178 на 08.12.2017), но вакантными остаются 48 % штатных единиц, а значит **вероятность недосмотра за детьми, быстрого эмоционального выгорания сотрудников из-за перегрузок ещё очень велика.**

ПРЕЖДЕ ЧЕМ РАЗЛУЧИТЬ С ДЕТЬМИ...

Не существует чёткой грани, взглянув на которую, можно было бы сказать: «Эта семья плохая, забираем у неё ребёнка» или, наоборот: «Эта семья хорошая, дети должны жить в ней». «Хорошесть» даже самой прекрасной семьи может быть только одним из этапов в её жизни. Есть отличная мама и прекрасный отец, у них замечательные дети, потом отец взял и ушёл. Семья уже не хорошая?

Ребёнок может быть травмирован жизнью во вполне благополучной внешне семье или сохранить себя и суметь получить багаж для развития личности в семье, которую принято считать неблагополучной. Важно понимать, что забирать ребёнка надо, только если мы понимаем, что у него нет шанса выжить и развиваться в семье, что это очевидная опасность, а не наши представления о плохих и хороших семьях. Во всех остальных случаях должна быть работа с семьёй, для того, чтобы помочь ей справиться с трудностями или помочь дать ребёнку то, что у неё не получается дать.

В адрес Уполномоченного обратилась председатель Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» (ВОГ) Л. А. Черемера (*обращение № 17-12/228*) о нарушении прав инвалида по слуху, жительницы города Алапаевска. Сообщила о том, что отсутствует информация от органов власти в доступной для женщины форме, т. е. русского жестового языка для общения. Женщина с шестью детьми и отцом своих детей проживала в этом муниципальном образовании, занималась воспитанием детей и домашними заботами. В поле зрения органов системы профилактики не попадала. Но семья распалась, отец детей ушёл из семьи. Находясь в состоянии стресса, с большим количеством детей и имея ограничения по здоровью, она начала употреблять алкоголь, в итоге - сначала ограничение в родительских правах, а затем лишение. По самому младшему ребёнку решение о лишении родительских прав судом не было принято.

Действительно, один из самых сложных и спорных случаев - это родители с ограничениями по здоровью, в том числе с ментальными проблемами. Эта мама очень успешна в быту, она способна готовить вкусные обеды, играть и гулять с ребёнком не хуже любой другой женщины, но такая мама не может говорить с ребёнком, не может делать уроки, не может записать ребёнка в секцию, потому что она ограничена по здоровью.

Нужно ли для того, чтобы «говорящий» ребёнок мог всё это получать, забирать его из семьи и отдавать в другую? По большому счёту, всё, что требуется такой маме, - это регулярная помощь во взаимодействии с внешним миром. Но сложившаяся система помощи ребёнку «включается» только на этапе появления социальной сироты. Всё, что было в семье на этапе до его появления, по-настоящему мало кого интересует. В настоящее время, когда говорят о борьбе с социальным сиротством, чаще всего имеют в виду устройство детей в семьи. Причём делают это, забирая детей из кровных семей и отдавая в замещающие.

Но это бессмысленная ситуация - вытаскивая из кровных семей одних детей, туда входят другие, и это бесконечный процесс - перераспределения детей из одних семей в другие. Только повернув вектор помощи в кровные семьи, мы сможем изменить ситуацию с социальным сиротством.

Уполномоченный, работая с такими мамами, отдаёт себе отчёт в том, что их история может и не продолжиться до совершеннолетия ребёнка, но мы понимаем, что и для ребёнка, и для его мамы гораздо большей трагедией будет разлучение друг с другом, да ещё и в тот момент, когда этого можно было избежать, приложив не так много усилий. В жизни нет ничего страшнее разлучения со своим ребёнком, и во всех случаях, когда жизни, здоровью и личности ребёнка ничего не угрожает, надо стремиться сохранить семью. Именно поэтому Уполномоченный проводит совещание с органами власти и правоохранительными органами Свердловской области, выезжает в город Алапаевск и совместно со всеми органами профилактики продумывает план оказания помощи. Маленький ребёнок сейчас проживает с мамой. Социальные органы сопровождают семью.

В отчётный год средства массовой информации захлестнула волна сообщений о нарушении прав детей органами опеки и попечительства. Это и история с детьми беженцев с Украины (*обращения №№ 17-13/340, 17-13/1734*), и история с женщиной после операции (*обращение № 17-13/2157*), и др. Поскольку на момент написания доклада эти ситуации ещё находятся в стадии судебного разбирательства, Уполномоченный не может подробно изложить факты.

Анализ ситуации по делам объяснил многое. Во-первых, **органы опеки и попечительства, являясь органами, принимающими судьбоносное решение для семьи и детей, зачастую не обладают специальными знаниями для объективной оценки ситуации.** Чтобы решить, может ли ребёнок и дальше находиться в семье, мнения одного специалиста недостаточно. Нужно заключение целой группы экспертов. Они могут определить, есть ли у семьи ресурсы для восстановления или изменения ситуации, оценить, есть ли реальные (не предполагаемые) угрозы для ребёнка.

Во-вторых, **медиативные практики взаимодействия органов власти и отдельного человека только ещё входят в нашу повседневную жизнь.** И если в системе образования они уже вошли в норму, то в социальной политике только делают первые шаги. Нам следует чаще прибегать к их помощи, ведь недостаток коммуникации между семьями и органами опеки и попечительства приводит как раз к тому, что чувствующий себя незащищённым человек в стрессовой ситуации начинает использовать публичность, старается не просто предать огласке ситуацию, но и при помощи СМИ манипулировать, в целях изменения ситуации в свою пользу.

Такая публичность в семейных делах негативно сказывается на семьях, и особенно на детях, с их неустойчивой психикой, чувствительностью и ранимостью.

ПОСЛЕ ПРАЗДНИЧНОГО НОВОСЕЛЬЯ...

Что человеку нужно для самостоятельной жизни? В первую очередь, крыша над головой, учитывая, в каких климатических условиях мы живем. Почта Уполномоченного традиционно полна писем от сирот и оставшихся без попечения родителей (далее - сироты) по вопросу обеспечения их жилыми помещениями. Но с каждым годом у жилищной темы сирот появляются новые аспекты.

Во-первых, это сама проблема постановки на учёт и (или) предоставления жилья. В адрес Уполномоченного чаще всего обращаются люди данной категории, которым органы власти уже отказали, в связи с достижением возраста 23 лет, в постановке на учёт для предоставления жилья, либо люди, которые ничего не знают о порядке реализации права, которым они обладают.

Уполномоченный совместно с прокуратурой Свердловской области ведут работу по защите прав сирот, в том числе и жилищных. Прокуроры используют возможность в порядке статьи 45 ГПК РФ для обращения в суд в интересах жилищных прав сироты, который не состоит на учёте по предоставлению жилья, а Уполномоченный направляет в их адрес максимально полный пакет документов, сделав самостоятельно нужные запросы для подготовки прокурорами исковых заявлений, а также мнение Уполномоченного по правам человека (*обращения №№ 1713/2248, 17-13/1575, 17-13/926, 17-13/361 и др.*).

Между Уполномоченным по правам человека и Свердловской областной гильдией адвокатов (председатель президиума Коллегии адвокатов «СОГА» А. Ю. Каюрин) заключено соглашение о безвозмездной юридической помощи сиротам и оставшимся без попечения родителей. Для оказания необходимой юридической помощи и сопровождения сирот в суде Уполномоченный направляет пакет документов, оказывает содействие в поиске и получении необходимой для суда информации (*обращения №№ 17-13/2646, 17-13/1397, 17-13/1949, 17-13/2837, 17-13/2038, 17-13/287, 17-13/1046, 17-13/2767, 17-13/831 и др.*).

На территории области порядок обеспечения детей-сирот благоустроенными жилыми помещениями определён постановлением Правительства Свердловской области от 24.04.2013 № 527-ПП. Формирование единого регионального списка детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями государственного специализированного жилищного фонда, осуществляет Министерство социальной политики области на основании списков граждан, состоящих на учёте для предоставления жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области, представляемых территориальными органами опеки и попечительства.

Согласно информации, направленной Министерством социальной политики Свердловской области в ГКУ СО «Фонд жилищного строительства», детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Свердловской области, у которых наступило право на предоставление жилых помещений, подлежащих обеспечению жилыми помещениями по договорам специализированного найма, на 01.10.2017 составило 5 868 человек, из них в отношении 2 588 детей-сирот имеются вступившие в законную силу решения суда об обеспечении жилыми помещениями.

В 2017 году на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями специализированного жилищного фонда выделено 1050,938 млн рублей, в том числе: 848,286 млн рублей из средств областного бюджета, 202,652 млн рублей из федерального бюджета.

Не предоставлено жильё по заключённым и планируемым к заключению государственным контрактам 4 749 детей-сиротам (по 1 805 из них имеются судебные решения). Для обеспечения их жильём бюджетных ассигнований, выделенных на 2017-2018 годы, недостаточно. Дополнительная потребность составляет более 6,9 млрд рублей, в том числе для исполнения решений судов - 2,6 млрд рублей.

В соответствии с государственной программой Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года» и распределением субсидий по субъектам Российской Федерации на 2018 год на данное мероприятие предусмотрено выделение 1084,7 млн рублей, в том числе за счёт средств федерального бюджета - 234,7 млн рублей, за счёт средств областного бюджета - 850,0 млн рублей, плановый показатель обеспечения жильём - 747 детей-сирот.

Во-вторых, несвоевременное предоставление жилых помещений, тождественное нарушению прав сирот на жилище, вызвало шквал исковых требований со стороны прокуратуры в интересах сирот. На первый взгляд, обоснованная мера. **В итоге мы получили в области ситуацию с наличием двух очередей: из сирот, кто состоял на учёте и не имеет судебного решения, и из тех, кто имеет судебные решения, при этом сумма финансирования для приобретения (строительства) жилья для сирот не изменилась.** В первую очередь обеспечивались жилыми помещениями сироты, имеющие судебные решения. А те сироты, по которым прокуратура либо сам сирота по тем или иным причинам не обратились с иском в суд, оставались в очереди, которая удовлетворялась после очереди по судебным решениям. С 1 июля 2017 года эти два списка объединены, и ведение списков, а на их основе и предоставление жилого помещения происходит по дате возникновения права. Сироты, особенно имеющие судебные решения, возмущены изменившимся состоянием и обращаются в различные органы. Их возмущение понятно: даты предоставления им жилья отодвинулись во времени (*обращения №№ 17-13/292, 17-13/2516, 17-13/2069, 17-13/2146 и др.*).

В-третьих, вступившие в законную силу судебные решения поступают для исполнения в Федеральную службу судебных приставов, которые выносят постановления о взыскании исполнительского сбора. Эти суммы уменьшают и без того недостаточное финансирование для обеспечения жилья сиротам.

По состоянию на октябрь 2017 г. судебным приставом-исполнителем вынесено 1 797 постановлений о взыскании исполнительского сбора на сумму 88 561 тыс. руб. На остатке находится 3 711 исполнительных производств в интересах 2 028 сирот, и по каждому исполнительному производству наступили основания для вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора на сумму 185 млн руб.

Вместе с тем значительное количество исполнительных производств, находящихся на исполнении, обусловлено трёхступенчатым порядком обеспечения жильём сирот - не предусмотрен один ответственный орган за данную процедуру. Таким образом, суд, принимая решения, выдаёт не 1 исполнительный лист по 1 решению суда, а 3 исполнительных листа в отношении Министерства строительства, Фонда жилищного строительства и Министерства социальной политики.

В связи с этим судебному приставу-исполнителю приходится применять меры принудительного исполнения, в том числе и взыскание исполнительского сбора, в отношении каждого из должников по исполнительным листам.

Если предусмотреть один ответственный орган, то санкции, связанные с исполнительским сбором, сократились бы на 100 млн руб.

В-четвёртых, это проблема строительства жилых помещений - из-за отсутствия заявок со стороны застройщиков в муниципальных образованиях на аукционы на строительство необходимых помещений либо признания данных заявок несостоявшимися по причине неправильного их оформления.

В Свердловской области 94 муниципальных образования. Большинство территорий активно включились в реализацию программы по строительству жилья сиротам.

Привлекательность территории муниципального образования для застройщика во многом зависит от Главы муниципального образования. **Уполномоченный обращает внимание глав МО Алапаев-ское, МО город Алапаевск, Ирбитский ГО, Камышловский ГО, город Лесной на необходимость уделить особое внимание проблеме малого строительства жилых помещений для сирот в своих муниципальных образованиях.** Уполномоченный готова, при необходимости, оказать помощь и поддержку в решении данной проблемы.

В-пятых, и, на взгляд Уполномоченного, самое главное. **Огромное количество сирот социально не адаптированы, поэтому, получив жильё, оказываются не готовы к взрослой жизни.**

Многие сироты прошли через сложные жизненные ситуации, испытали на себе жестокое обращение взрослых, насилие, столкнулись с проблемой алкоголизма, наркомании, вовлечённости в противоправную деятельность. Результатом таких травмирующих ситуаций является утрата у сироты чувства защищённости и базового доверия к окружающему миру. У большинства воспитанников интернатных учреждений наблюдается специфическое развитие всех аспектов самосознания. Это выражается в ситуативном проживании жизни, отвержении опыта, что препятствует развитию адекватной самооценки и уровня притязаний.

В России реализуются различные модели постинтернатного сопровождения выпускников. Они доступны для изучения в Интернете. В Свердловской области этот вопрос вот уже несколько лет находится в зачаточном состоянии. Об этом говорят на совещаниях, встречах, в докладах... Уполномоченный бьёт во все колокола. А воз и ныне там.

Сначала факты. Сироты в настоящее время получают жильё по договорам социального найма и по договорам специализированного найма жилых помещений. Даже при изменившемся законодательстве с 1 января 2013 года, когда жилые помещения должны предоставляться только в специализированный наём, в Свердловской области имеются неисполненные судебные решения по прежнему законодательству.

И если сироты, получившие жильё по «новому» законодательству, ещё попадают в поле зрения Фонда жилищного строительства (далее по тексту - Фонд), поскольку его сотрудники проводят проверки санитарно-технического состояния и осмотры жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда области, то сироты, получившие жильё по «старому» законодательству - т. е. в социальный наём, - оказываются в ситуации «с глаз долой». О том, что происходило с сиротами и жильём, когда оно предоставлялось сразу в социальный наём, Уполномоченный писала в своих прежних докладах. **Отметим, что специалист по оценке состояния жилья не обладает необходимыми знаниями для объективной оценки ситуации, в которой находится сирота.**

Рассмотрим ситуацию с сиротами, получившими жильё в специализированный наём. Всего за 2013-2017 гг. (на 23.10.2017) в государственный специализированный жилищный фонд Свердловской области передано 2 039 квартир.

Средний возраст лиц, получивших жилые помещения:
от 18 до 23 лет - 55,22 % нанимателей;
от 23 и более - 44,78 %.

В целях обеспечения надлежащего исполнения нанимателями обязанностей по содержанию жилых помещений приказом Фонда от 09.07.2014 № 33 утверждён Регламент проведения проверок санитарно-технического состояния и осмотров жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, согласно которому специалисты Фонда не менее двух раз в год осуществляют проверку жилых помещений, предоставленных лицам из числа детей-сирот по договорам найма (ранее проверки проводились ежеквартально).

Фондом были организованы следующие проверки соблюдения нанимателями условий договоров специализированного найма:
- в 2014 году - 565 квартир (ежеквартально),
- в 2015 году - 650 квартир (ежеквартально),
- в 2016 году - 1 424 квартиры (ежеквартально),
- в 2017 году - 1 737 квартир (два раза в год).

По итогам проверки за 9 месяцев 2017 года специалистами Фонда выявлены следующие обстоятельства:

- 815(47,0 %) квартир не осмотрены по причине отсутствия нанимателей, несмотря на уведомление о проведении проверки, из них 93 квартиры (11,4 %) - установить местонахождение детей-сирот невозможно. В связи с тем, что договоры данными детьми-сиротами заключены, их расторжение и перераспределение квартир возможно только в случае признания детей-сирот безвестно отсутствующими в судебном порядке. Данная процедура требует согласованных действий территориальных отделений социальной политики и правоохранительных органов для установления последнего дня получения сведений о ребёнке-сироте, для обращения в суд. 64 квартиры (7,9 %) используются не по назначению (со слов соседей, квартиры сдаются в поднаём); по 658 квартирам информация не известна, будут повторно организованы проверки.

- 670 (38,6 %) квартир используются нанимателями по назначению, проживают в квартирах сами наниматели с членами семьи;

- 196 (11,2 %) квартир сдаётся в поднаём третьим лицам, эти квартиры находятся преимущественно в хорошем состоянии, отсутствует задолженность по оплате за наём и коммунальные услуги, тем не менее, согласно условиям договоров спец. найма, сдача квартир в поднаём запрещена;

- 56 (3,2 %) детей-сирот не проживают с момента заключения договора, так как учатся или работают в других населённых пунктах.

Из 922 проверенных квартир (670+196+56):
- 651 (70,6 %) квартира находится в хорошем состоянии;
- 249 (27,0 %) квартир - в удовлетворительном состоянии;
- 22 (2,4 %) квартиры - в неудовлетворительном состоянии (нанимателями проданы межкомнатные двери, унитазы, раковины, плиты, радиаторы.). При осмотре квартир выявлены случаи установки управляющими компаниями заглушек на горячее и холодное водоснабжение. Из числа квартир, находящихся в неудовлетворительном состоянии:

- 6 квартир спецжилфонда полностью непригодны для проживания, из них 2 квартиры в г. Карпинске, 1 - в г. Дегтярске, 1 - в г. Тавде уничтожены в результате пожара. Оба нанимателя из г. Карпинска состоят на учёте у психиатра и нуждаются в лечении; в 2 квартирах в п. Гари разморожена отопительная система, вышла из строя канализация в результате неправильной эксплуатации. В отношении нанимателей вынесены судебные решения о взыскании суммы ущерба, решения не исполнены.

По причине непроживания нанимателей в квартирах зачастую случаются кражи электроплит, радиаторов, сантехники, линолеума, межкомнатных дверей.

В случае затопления соседей или проведения ремонтных работ по стояку, при отсутствии нанимателя приходится вскрывать жилые помещения, менять замки и обеспечивать сохранность имущества, находящегося в квартире. Эти финансовые затраты несёт Фонд.

Итог: только 38,6 % квартир используются нанимателями по назначению, проживают в квартирах сами наниматели с членами семьи.

Задолженность по оплате за наём жилого помещения (по состоянию на 01.10.2017) - 10,3 млн рублей при среднем ежемесячном платеже 400 рублей. При этом 36 % детей-сирот не вносят плату за наём с момента заключения договора.

Какие ещё нужны доказательства отсутствия в Свердловской области эффективного постинтернатного сопровождения сирот?

Конечно, есть отдельные социальные, образовательные органы и учреждения, сотрудники которых активно помогают сиротам в их сложных жизненных ситуациях. Есть небольшие проекты некоммерческих организаций.

Например, Свердловской региональной общественной организацией «Город добрых людей» реализован социально значимый проект «Начало пути». Всё остальное - в сфере регулирования закона Свердловской области от 03.12.2014 №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», общего нормативно-правового акта по социальному обслуживанию всех категорий граждан, признанных нуждающимися.

Единой социальной политики по постинтернатному сопровождению сирот нет в Свердловской области.

В 2018 году истекут 5 лет с начала действия изменений, внесённых Федеральным законом от 29 февраля 2012 года № 15-ФЗ, когда необходимо будет принимать решение о переводе предоставленных жилых помещений сиротам из специализированного найма в социальный наём либо заключать с сиротами вновь договоры специализированного найма. Для этого управления социальной политики за один месяц до окончания срока действия договора найма специализированного жилого помещения направляют в Фонд заключения о наличии (отсутствии) обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания детям-сиротам содействия в преодолении трудной жизненной ситуации.

Будет запрошена информация у различных органов и составлен акт обследования условий жизни сирот, содержащий оценку их жилищно-бытовых условий, сведения о трудовой занятости, наличии или отсутствии постоянного заработка, навыках самообслуживания (умение самостоятельно планировать собственный бюджет и расходовать его, выполнять обязанности по обеспечению сохранности жилого помещения, поддержанию его в надлежащем состоянии, организация досуга).

Зачем надо было ждать 5 лет, чтобы понять - есть ли у сироты трудная жизненная ситуация? Чтобы проблемы сироты выросли до каких размеров?

Выделяя огромные средства на строительство жилья для сирот, расходуем их неэффективно. Если не будет создана служба сопровождения, то результатом вложенных в решение жилищной проблемы сирот сил и средств не будут удовлетворены ни общество, ни государство.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПУСКАЯ СЕБЯ ПО МИРУ

Мы сегодня очень много говорим о стратегических приоритетах экономического развития, очень серьёзно обсуждаем инновационные технологии в финансовой сфере, сейчас модно рассуждать о новом поколении цифровой валюты, её применении в России - журналисты вполне серьёзно спрашивают об отношении Уполномоченного к биткоинам (такое вот новое модное слово).

Безусловно, у Уполномоченного есть и стратегическое видение экономического развития, и, как у человека, живущего в третьем тысячелетии, представление об инновациях в финансовой сфере. Однако к непосредственной работе всё это, к сожалению, имеет малое отношение - нам бы разобраться с обычными деньгами, а точнее, с деньгами, взятыми в кредит.

Внедряя в жизнь инновационные технологии, нужно очень хорошо представлять себе не только факторы развития, но и те, которые «западают» и к которым необходимо приложить дополнительные усилия. Именно об этой стороне экономической сферы Уполномоченному по правам человека известно практически всё.

Финансовые вопросы из единичных обращений в адрес Уполномоченного к 2013 году сформировались в отдельное направление, обозначенное как «вопросы финансовой безопасности граждан». В 2014 году Уполномоченным по итогам анализа информации, поступающей от людей, были сформулированы основные проблемы и рекомендации по их преодолению.

Понятно, что тема финансовых отношений серьёзно затронула не только Свердловскую область - она приняла масштаб всероссийской проблемы, поэтому в последующий период интерес к теме резко вырос и находится по сей день на очень высоком уровне, несмотря на то, что к 2017 году мы можем проследить изменения в части законодательного урегулирования отдельных, наиболее остро стоящих вопросов (введена в правовое поле деятельность коллекторов, проработаны нормы о банкротстве граждан).

Очень часто люди, оказавшиеся в беде, не находят понимания и поддержки - «что вы хотите, это же гражданско-правовые отношения, отношения между вами и кредитной организацией, разбирайтесь друг с другом, а не можете - обращайтесь в суд». К сожалению, вот это «ну и зачем вы к нам пришли?» люди слышат и в органах власти.

Уполномоченный может сказать только одно: это действительно гражданско-правовые отношения, **но в ситуации, когда семьи рискуют остаться без единственного жилья, речь идёт уже о безопасности наших граждан.**

Позиция Уполномоченного в таких историях однозначна - мы не можем оставить людей один на один с их бедой, особенно тогда, когда затронуто их право на жильё. И мы помогаем. Радостно видеть, что сегодня кредитные организации во многом готовы к сотрудничеству, приятно осознавать, что на государственном уровне есть и понимание этой проблемы, и реальные действия по её разрешению.

Итак, какие финансовые вопросы волновали свердловчан в 2017 году?

Ипотека - один из распространённых сегодня способов приобретения семьёй собственного жилья. Он же - один из самых рискованных. И об этом Уполномоченный знает не понаслышке - счастливые собственники квартир к нам не обращаются.

Понимая, что это сфера гражданско-правовых, договорных отношений, при этом прекрасно понимая, что нужно сделать всё, чтобы человек не потерял своё конституционное право на жильё, Уполномоченный, по итогам анализа ситуации, обращается в кредитные учреждения с ходатайствами в интересах заёмщиков. Как правило, в ситуацию Уполномоченный включается уже на самых последних её этапах - когда состоялись судебные решения об обращении взыскания на квартиру, и даже тогда, когда имеются решения о выселении граждан - на более ранних этапах заёмщики пытаются урегулировать вопрос своими силами и силами адвокатов.

Тем не менее, учитывая, что законом не запрещено использование такого юридического механизма, как заключение мирового соглашения, мы просим банки рассматривать такую возможность. Особенно когда речь идёт о семье, которая на момент обращения справилась с финансовыми трудностями и готова продолжать исполнять свои обязательства перед банком, «встроиться» в новый график платежей. Мы понимаем, что для кредитных учреждений обращение взыскания на квартиру - самая крайняя мера «общения» с заёмщиком, поскольку участие в судах, а также принятие на баланс и решение судьбы имущества, которое, в случае его нереализации с торгов, остаётся за залогодателем, - это всё несвойственные банкам функции. К чести кредитных учреждений, сегодня можно утверждать, что банки идут навстречу нашим просьбам.

Так, в октябре к Уполномоченному обратилась многодетная мама Р. из Екатеринбурга (*обращение № 17-13/2450*).

Строго говоря, к Уполномоченному женщину привела её соседка, Ольга

(Продолжение на 8-й стр.).