(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

день увольнения работника. Однако, в силу п. 3 ч. 8 ст. 11 Трудового кодекса РФ, трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера.

Как следует из материалов проверки, проведенной Государственной инспекцией труда в Свердловской области по просьбе Уполномоченного, доказательств наличия трудовых правоотношений между заявителем С. и работодателем не имеется — отсутствуют трудовой договор, запись в трудовой книжке, приказ о приеме на работу и увольнении. В связи с тем, что государственный инспектор труда не вправе квалифицировать характер правовых отношений между сторонами, работником в подобных случаях вынуждены обращаться в суд.

Выявление фактов работы без оформления трудовых отношений — важная и сложная задача, для решения которой недостаточно наделения инспекции труда правом устанавливать наличие трудовых отношений, необходима слаженная работа разных органов государственной власти. Такая работа лишает работника предусмотренных трудовым законодательством гарантий и компенсаций, а также возможности полноценной защиты трудовых и связанных с ними социальных прав. Не случайно сокращение неформальной занятости и легализация трудовых отношений указаны в числе приоритетных направлений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

Наличие трудовых отношений, подтвержденных трудовым договором, значительно повышает статус работника на защиту нарушенных прав при обращении в соответствующие юрисдикционные органы.

К Уполномоченному обратился работник ООО УОК «Южное коммунальное предприятие» из города Полевского с жалобой на несвоевременную выплату заработной платы, отсутствие спецодежды, срывающих средств, повышение, по его мнению, нормы обслуживания территории, ненадлежащее оформление трудовых отношений, приобретение инструмента за собственный счет (*обращение № 16-13/2269*).

В ходе проверки, проведенной Государственной инспекцией труда в Свердловской области, куда обращение заявителя было направлено Уполномоченным, нарушения подтвердились: выявлены нарушения сроков и порядка выплаты заработной платы работникам, а также выплата заработной платы ниже минимального размера оплаты труда, установленного на территории Свердловской области, нарушения требований обеспечения работников специальной одеждой и обувью, другими средствами индивидуальной защиты, а также срывающих средств и (или) обезвреживающими средствами. Для устранения нарушений, выявленных в ходе проверки, работодателю выдано обязательное к исполнению предписание.

ПОЧЕМУ СУЩЕСТВУЕТ «БОРЗОТА»

По данным Центра макроэкономического анализа и прогнозирования, число банкротств в России в третьем квартале 2017 года почти достигло исторического рекорда, установленного в 2009 году.

Традиция, когда работники предприятий оказываются неспособными выплачивать долги по заработной плате «до» и «в период» банкротства предприятия и используют в качестве единственного эффективного способа воздействия на власть и работодателя акцию типа «Икарка», свидетельствует о системном нарушении в социальной партнерстве и неэффективности одного из субъектов взаимодействия — власти этого партнерства — прокурора.

В разгар кризиса 2009 года, когда на «Базальцементе» на несколько месяцев останавливалось производство, работники предприятия и жители города перекрывали федеральную трассу. Владимир Путин (то в то время глава российского правительства) лично посетил Икаркалево и заставил собственников погасить задолженность по зарплате рабочим, а также подписать необходимые соглашения о поставках сырья для производства. Тогда о небольшом городке узнала вся страна. В 2017 году страна узнала о «борзоте» собственников уральского предприятия ЗАО «Нижнетагильский завод теплоизоляционных изделий», на котором в январе 2017 года Арбитражный суд Свердловской области был введена процедура банкротства.

Вышедший работник ЗАО «Нижнетагильский завод теплоизоляционных изделий» П. написал Уполномоченному (*обращение № 17-13/230*), что с лета 2015 года на предприятии начали задерживать заработную плату. В августе 2016 года П. и другие работники предприятия подали заявление в прокуратуру, которая обратилась в их интересах в Дзержинский районный суд г. Нижний Тагил. На исполнении в Дзержинском отделе судебных приставов в отношении должника-организации имелось сводное исполнительное производство, в состав которого объединены 98 исполнительных производств на общую сумму 19 168 982,04 рубля. Требования исполнительных документов по 43 исполнительным производствам относятся к заказчикам 2 очереди, по 53 исполнительным производствам — к 3 очереди, остальные — к 4 очереди.

Завод ждал завершения процедуры банкротства, чтобы за счет имущества предприятия покрыть долги, но конечные сроки выплат не были исчерпаны. Устав ждатель заработанных денег, 15 июня 2017 года рабочине Нижнетагильского завода теплоизоляционных изделий, семьи которых были поставлены на грань выживания, рассказали главе государства, что, со слов директора предприятия, никто из них не получит зарплату, пока к нему не обратится лично Президент России. Заработную плату работники получили.

Управление в ручном режиме позволяет решить проблему одного отдельно взятого предприятия, при этом показывая, что при надлежащей работе правоохранительных органов деньги на выплату долгов по заработной плате находятся незамедлительно.

После того, как Президент за один день решил то, что не решалось годами, вновь возросло количество обращений от работников предприятий-банкротов. «Мы, бывшие работники ООО «Аварийно-ремонтная служба» г. Серов в количестве 47 человек, 15 июня 2017 года обратились на «Прямую линию» к Президенту Российской Федерации В. В. Путину по вопросу невыплаты заработной платы с сентября 2015 года в сумме 1 500 000 рублей. Просим вмешательство и содействия» (*обращение № 17-13/1708*).

В связи с тем, что в российском законодательстве по заработной плате перед работниками ООО «Старатель». В результате проведенных конкурсных управляющих мероприятий по формированию и продаже конкурсной массы средств оказалось недостаточно для расчетов с кредиторами. В 2012 году предприятие было ликвидировано, о чем в ЕГРОУЛ внесена соответствующая запись, но О. (*обращение № 17-13/943*) продолжает писать Уполномоченному, не веря в то, что долг перед ним уже как 5 лет считается погашенным. К сожалению, эти случаи не единичны.

В Свердловский арбитражный суд поступило заявление о банкротстве: в 2013 г. - 821 (из них закончено введением процедуры финансового оздоровления - 1);

в 2014 г. - 1187 (из них закончено введением процедуры финансового оздоровления - 1);

в 2015 г. - 1389 (из них закончено введением процедуры финансового оздоровления - 0);

в 2016 году - 2 221 (из них закончено введением процедуры финансового оздоровления - 4);

в 2017 году - 2 724 (из них закончено введением процедуры финансового оздоровления - 1).

Через общественную приёмную партии «Единая Россия» к Уполномоченному поступило коллективное обращение бывших работников ООО «Энергозастава» (*обращение № 17-13/464*).

По информации конкурсного управляющего Г. В. Семёнова, он принял все необходимые меры, направленные на реализацию имущества должника, кроме того, направил в Арбитражный суд Свердловской области в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) организации заявление о привлечении бывших руководителей ООО «Энергозастава» к субсидиарной ответственности по долгам общества.

К сожалению, законодательство не позволяет влиять на процессы реализации имущества должника или нарушать порядок очередности погашения задолженности перед кредиторами, поэтому назвать точную дату погашения задолженности никто не может.

«Мы работаем на население, которое платит деньги за услуги, но их почему-то не хватает на заработную плату работникам, которая немалого превышает минимальную. Вы решаете более глобальные проблемы, но очень надеемся, что Вы нас услышите. Надоело ходить с протянутой рукой и просить свои заработанные деньги. Почему нарушаются наши права?» - спрашивает Уполномоченного коллектив работников ООО «Восточное» (*обращение № 17-13/1305*). По информации, полученной Уполномоченным из Серовской городской прокуратуры, все денежные средства, поступающие на расчётный счёт, в кассу предприятия, направляются на погашение задолженности по заработной плате и ведение текущей деятельности.

«У меня накопился долг за квартиру, за коммунальные услуги», - пишут Уполномоченному бывшие работники ЗАО «Завод элементов трубопроводов» Х. и А. (*обращение №№ 17-13/1770, 17-13/1771*). При этом долг перед каждым из них по заработной плате составляет более ста тысяч рублей.

Учитывая, что завод находится в стадии конкурсного производства, но на его площадке продолжается выпуск продукции, Уполномоченным был направлен запрос руководителю Следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области В.Ю. Задворну с просьбой провести проверку по фактам, изложенным в заявлениях Х. и А. Их обращения были приобщены к материалам уголовного дела, возбуждённого по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат или выплата заработной платы свыше двух месяцев в размере иного установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем - физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации). Следователь получил указания о проведении следственных и процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств происшествия и полное погашение задолженности по заработной плате. Уголовное дело находится на контроле следственного управления.

Информация о ситуации на ЗАО «Завод элементов трубопроводов» (как и по другим предприятиям, на которых имеется задолженность по заработной плате) направляется прокуратурой Свердловской области в адрес главы региона и Правительства Свердловской области в целях принятия дополнительных мер, направленных на защиту прав граждан, предотвращение роста задолженности по заработной плате и социальной напряжённости в обществе.

В случае наличия дебиторской задолженности перед предприятиями-банкротами со стороны бюджетных организаций Свердловской области Правительство принимает меры по скорейшему погашению такой задолженности, которая незамедлительно идёт на погашение долгов по зарплате. Однако с сентября 2017 года к Уполномоченному начали поступать обращения арбитражных управляющих с информацией о невозможности выплаты заработной платы до полного погашения задолженности по страховым взносам, возникшим за прошлые периоды. Так, арбитражный управляющий С. М. Кудашев сообщил (*обращение № 17-13/2671*), что на некоторых предприятиях сферы ЖКХ задолженность по налогам и взносам в Пенсионный фонд за зарплатные периоды составляет 10-15 миллионов рублей.

Спор о том, что приоритетно - выплата зарплаты или уплата налогов, в нашей стране идёт давно. Известно, что в конце 1990-х, когда собираемость налогов была серьёзной проблемой, Государственная Дума установила приоритет заработной платы, тогда как Президент России подписал Указ о приоритете налогов.

Конституция РФ содержит две статьи, исходя из которых решается этот вопрос. Одна из них (ст. 57) обязывает граждан платить законно установленные

налоги и сборы, другая (ч. 3 ст. 37) - декларирует право на вознаграждение за труд. Конституционный суд РФ решил, что приоритет зарплат - неконституционен, приоритета не должно быть ни у кого, поскольку, по Конституции, все равны перед законом, и если не платить налоги ради зарплат, то ущемляются права тех, кому зарплата не выплачена и платят. Налоги и зарплату уравнили, выплаты по ним поставили в одну очередь.

Президиум Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 года утверждён Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в деле о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (далее - Обзор).

Пункт 14 Обзора изменил подход к квалификации требований об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, указав, что такие платежи, в силу их особой правовой природы и предназначения, подлежат исполнению в режиме, установленном для удовлетворения требований о выплате заработной платы.

Примечательно, что действовавшая до 20 декабря 2016 года абз. 3 п. 41.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 отменяла требования об уплате страховых взносов, начисленных до возбуждения дела о банкротстве, к реестровым требованиям третьей очереди, а исчисленных в связи с начислением текущей заработной платы - к текущим платежам четвёртой очереди.

В обоснование изменения подхода к квалификации требований об уплате страховых взносов Верховный Суд РФ указал, что такие платежи «являются обязательной составной частью расходов по найму рабочей силы и материальной гарантии предоставления застрахованным лицам надлежащего страхового обеспечения в целях компенсации заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности».

Таким образом, согласно новой правовой позиции, сформулированной Верховным Судом РФ, требования по уплате страховых взносов, не являющиеся текущими, подлежат учёту в качестве реестровых платежей второй очереди и при этом не представляют право голоса на собрании кредиторов в соответствии с п. 3 ст. 12 Закона о банкротстве.

При этом в 2016 году Президент России Владимир Путин пообещал главе Федерации независимых профсоюзов России Михаилу Шмакову сделать выплату зарплат приоритетнее уплаты налогов. Михаил Шмаков предложил такую формулу: «Пока заработная плата не будет выплачена, не пойдут налоги, и Президент согласился с этой идеей как обоснованной, «особенно сегодня, когда у нас ещё не преодолены экономические трудности», и указал на необходимость искать компромисс в данном вопросе.

Ситуация на Лобинском биохимическом заводе десять лет назад показала, что налоговая инспекция всегда была календарно на шаг впереди требований о выдаче денежных средств для расчётов по оплате труда с лицами, работающими на заводе по трудовому договору. Уполномоченный по правам человека подтверждал в своём докладе, что установить очередь (то есть определить приоритет) на списание двух платежей, имеющих равную конституционную ценность, и при этом не нарушить баланс публичных и частных интересов невозможно, тем более, когда это касается градообразующего предприятия, расположенного в одной из депрессивных территорий области.

Ситуация такова - идёт голодовка трудящихся, неэффективный собственник «завалил» предприятие, Правительство области, стараясь поддержать работников предприятия, у которых нет денег даже на хлеб, начинает помогать в реализации продукции. В это время поступают деньги на счета предприятия в банки, а налоговые органы накладывают арест на эти счета. И никто ни прокурор области, который очень много занимался эти вопросы, ни председатель Правительства не может даже выступить, написать письмо, что отменяется выплата налогов. И мы не можем выиграть против этого. Дело дошло до того, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации просит налогового инспектора решить вопрос в пользу работников. И было это в 2008 году. А что сейчас? Да то же самое: спустя почти десятилетие - аналогичная ситуация на МУП «Водоканал городского округа Дегтярск».

В начале 2017 года состоялась акция протеста в виде голодовки, задолженное перед работниками планировалось погасить до 1 декабря 2017 года, но этого не случилось.

В своих обращениях в прокуратуру и к Уполномоченному работники МУП «Водоканал городского округа Дегтярск» писали, что отменяется выплата налогов, вывозятся на аварийные завозки до погашения в полном объёме задолженности по заработной плате, что находится в безвыходном положении и у них нет средств к существованию (*обращение № 17-13/429*). Выплата заработной платы работникам МУП за период с августа по сентябрь производилась было невозможно до погашения текущей задолженности предприятия (НДФЛ и страховые взносы на обязательное пенсионное страхование), которая имеет более ранний календарный период образования, в размере 9 755 635,63 рубля.

Конкурсный управляющий И. В. Никонен намерен обращаться в суд с требованием об установлении приоритета выплаты задолженности по заработной плате работникам МУП «Водоканал городского округа Дегтярск» над иными платежами второй очереди: остатка текущих платежей, в том числе имеющими более ранний календарный период образования задолженности. Но как жить работникам и их семьям, пока идёт судебные разбирательства? Кто обещает детям, почему нет денег даже на хлеб?

Так уж сложилось, что Новоалтинский городской округ вновь стал «лакумусовой буmajкой» ситуации по задолженности предприятий бюджетам и контрагентам. Новоалтинский ЦБК - единственное действующее промышленное предприятие в Новоалтинском городском округе. Но на сегодня его положение таково, что оно подходит к черте безысходности из-за непомерного давления со стороны энергетиков, контролирующих и надзорных органов, налоговых органов, платежейми второй очереди: остатка текущих платежей, в том числе имеющими более ранний календарный период образования задолженности. Но как жить работникам и их семьям, пока идёт судебные разбирательства? Кто обещает детям, почему нет денег даже на хлеб?

Так уж сложилось, что Новоалтинский городской округ вновь стал «лакумусовой буmajкой» ситуации по задолженности предприятий бюджетам и контрагентам. Новоалтинский ЦБК - единственное действующее промышленное предприятие в Новоалтинском городском округе. Но на сегодня его положение таково, что оно подходит к черте безысходности из-за непомерного давления со стороны энергетиков, контролирующих и надзорных органов, налоговых органов, платежейми второй очереди: остатка текущих платежей, в том числе имеющими более ранний календарный период образования задолженности. Но как жить работникам и их семьям, пока идёт судебные разбирательства? Кто обещает детям, почему нет денег даже на хлеб?

Мы постоянно говорим о социальной ответственности бизнеса, но любви промышленности и предпринимателям оказывается сильнее любовь профсоюзов, поэтому что в российском законодательстве так и не решён вопрос создания дополнительных гарантий нашим работникам предприятий-банкротов, а также закрепления иных способов защиты их прав и интересов (создание гарантийных учреждений и др.).

Уже сейчас говорят, что дополнительной нагрузкой на бизнес станут открытие предприятий счёта эскроу, как своеобразного вида государственной гарантии работникам предприятий-банкротов в России, что предусмотрено внесённым в марте 2017 года в Государственную Думу депутатами от фракции КПРФ проектом федерального закона.

Данный законопроект предлагает дополнить Трудовой кодекс РФ новой статьёй 130.1 «Аварийные права работников на вознаграждение за труд в случае прекращения деятельности работодателя и его неадекватности», согласно которой работодатель будет обязан для обеспечения получения работником вознаграждения за труд заключить с банком договор счёта эскроу.

На этот счёт работодатель должен вносить денежные средства в размере и в сроки, которые согласованы с работниками, но не реже одного раза в месяц и не менее 1/10 от установленной величины минимального размера оплаты труда (МРОТ) на каждого работающего по трудовому договору. За счёт денежных средств, накопленных работодателем на специальном счёте, погашается задолженность за зарплату и по выплате заработной платы работникам, которая образовалась на момент прекращения деятельности работодателя и (или) его неадекватности.

По мнению Уполномоченного, эта мера позволит создать механизм удовлетворения выпадающих из трудовых отношений требований трудящихся и исключить случаи полного отказа в выплате им задолженности по заработной плате в связи с недостаточностью денежных средств на текущие расходы. Но это станет возможным только при условии установления ответственности за неполношение счёта эскроу и предоставление льгот, например, налоговых, добровольством работодателя, а также возможности льготного кредитования при ликвидации банкротства, в котором предприятие открыт счёт эскроу. Не исключено, что предприятие даже сможет пользоваться процентами, которые неизбежны при аккумулировании сумм на таких счетах.

Ещё одна проблема, которую поднимают в своих обращениях, адресованных Уполномоченному, руководители предприятий. Все они просят помочь в выдаче оборотных средств банками. Примером может служить ОАО «Металлист» города Качканар (*обращение № 16-13/1449*). По поручению Председателя Правительства Свердловской области в 2015 году для оказания поддержки этому хозяйствующему субъекту в пролонгации кредитных договоров с предоставление расщепом сумм основного долга и сохранения процентных ставок на уровне действующей ставки, в котором предприятие открыт счёт эскроу. Не исключено, что предприятие даже сможет пользоваться процентами, которые неизбежны при аккумулировании сумм на таких счетах.

Очень важно, чтобы была усилена уголовная ответственность за преднамеренное банкротство. Работники многих предприятий говорят о несправедливости доведения до банкротства своих предприятий. Рейдерские захваты, безаканность собственников предприятий, которые выкупают их предприятия все возможные ценности, не рассчитывая с трудящимися. Статистика уголовной ответственности по преднамеренным банкротствам сильно отличается от арбитражной статистики по банкротствам. В тысячах раз Кто-то должен привести эту аналитику к выводам. Речь идёт о спасении экономики.

По информации в ГУ МВД России по Свердловской области сведения в отношении руководителей, учредителей предприятий-банкротов, в 2016 году выявлено 4 преступлений (ст. 195 УК РФ - 1, ст. 196 УК РФ - 3), из них возбуждено 3 уголовных дела (ст. 196 УК РФ - 3).

В 2017 году выявлено 8 преступлений (ст. 195 УК РФ - 6, ст. 196 УК РФ - 2), из них возбуждено 3 уголовных дела (ст. 195 УК РФ - 1, ст. 196 УК РФ - 2).

По ст. 145.1 УК РФ в 2016 году выявлено 37 преступлений, к уголовной ответственности привлечено 23 лица, в 2017 году выявлено 51 преступление, к уголовной ответственности привлечено 19 лиц. От уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 145.1 ч. 1, 145.1 ч. 3, УК РФ, виновные, как правило, уходят в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Право на социальное обеспечение

МЕЖДУ ЖИЗНЬЮ И ВЫЖИВАЕМ

В числе социальных гарантий прав и свобод человека значительное место занимают конституционные гарантии прав граждан на достойный уровень жизни.

Статья 7 Конституции РФ декларирует, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, что в стране, среди

прочего, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Согласно статье 39 Конституции РФ, каждому гражданину России гарантируется социальное обеспечение по возрасту. Центральное место в вопросах обеспечения достойного уровня жизни пожилых, в сокращении бедности и неравенства занимает эффективная и справедливая пенсионная система, задача которой - помочь человеку после выхода на заслуженную пенсию вести достойную и полноценную жизнь.

Распоряжением Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р утверждены Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации и план-график подготовки проектов федеральных законов по реализации этой Стратегии. Стратегия определяет на период до 2030 года социальные приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной политики в сфере пенсионного страхования на отдельных этапах её реализации.

Реализация предлагаемых мер, как указано в Стратегии, позволит обеспечить работникам пенсии с учётом принципа социальной справедливости, создать понятную и прозрачную пенсионную систему, позволяющую гражданам выбирать наиболее приемлемую для них пенсионную стратегию.

Насколько далеко удалось продвинуться в достижении поставленных целей? С 1 января 2015 г. в России, в связи с принятием Федерального закона «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ, введён новый порядок формирования и расчёта пенсии в системе обязательного пенсионного страхования. В настоящее время в законодательстве не применяется понятие «трудовая пенсия». Оно трансформировалось в страховую пенсию, название которой будет осуществляться по новой пенсионной формуле. В соответствии с ней пенсионные коэффициенты будут прибавляться к индивидуальным пенсионным коэффициентам. В рубли накопленные баллы будут переводиться при назначении пенсии. На момент выхода на пенсию баллы за каждый год суммируются и умножаются на стоимость балла.

В Свердловской области проживает более 1 млн 340 тыс. пенсионеров, то есть каждый третий свердловчанин является получателем пенсии. Абсолютное большинство из них, более 80 %, являются получателями страховых пенсий по старости.

С 1 февраля 2017 года страховые пенсии неработающих пенсионеров увеличены на 5,4 %. Вместе со страховой пенсией на 5,4 % проиндексирована фиксированная выплата.

С 1 апреля 2017 года проведена индексация страховых пенсий, индексация социальных пенсий на 1,5 % как работающих, так и не работающих пенсионеров. Средний размер социальной пенсии в регионе после повышения составляет 9144 рубля, а размер страховой пенсии по старости достиг платит 14 тыс. рублей.

По мнению Пенсионного Фонда РФ, по формальным признакам бедных пенсионеров в стране нет, поскольку в России отсутствуют пенсионеры с ежемесячным доходом ниже прожиточного минимума. Между тем, статистика рассмотренная дел Уполномоченным по правам человека показывает, что общее количество обращений и доля жалоб, связанных с пенсионным обеспечением в прошедшем году, стремительно возросла, увеличившись по сравнению с 2016 годом, почти в два раза. Возраст ликвидаций бедности пенсионеров по-прежнему остаётся одним из наиболее острых.

Быстро меняющиеся правила и нормы в сфере пенсионного обеспечения не сделали пенсионное законодательство более доступным для понимания населением, что в значительной степени негативно сказывается на реализации гражданами права на пенсионное обеспечение, создавая условия для возникновения многочисленных жалоб и споров. **Правовые нормы нового пенсионного законодательства, по которым рассчитываются страховые пенсии, баллы, требования установления денежного эквивалента, пенсионные коэффициенты всё это чрезвычайно сложно для понимания большинством граждан. Очевидно, что новые правила не являются ни прозрачными, ни предсказуемыми. Пенсия в значительной мере утратила функцию страхования потери заработка в связи с достижением пенсионного возраста.**

Чаще всего пенсионеры жалуются на уднительно низкий размер пенсий, не обеспечивающих достойный уровень жизни после прекращения трудовой деятельности. Особенно остро ставят эти вопросы пожилые люди, чья пенсия noticeably превышает прожиточный минимум, или получающие федеральную социальную доплату, в связи с тем, что пенсия ниже прожиточного минимума. Также в области около 120 тысяч пенсионеров.

Вот строки из наиболее типичных обращений: «...пенсия вместе с ЕНДВ всего 8642 руб., не могу внучке на 8 Марта подарок купить» (*обращение № № 17-13/388*); «Пенсия 8829 руб. Когда обратился к специалисту фонда, она мне сказала, что надбавка не полагается, ввиду того, что я мало работал, а мне 72 года и рабочий стаж 40 лет» (*обращение Е. № 17-13/417*); «Официальный стаж неполных 30 лет. После оплаты зарплаты, телефон и проезд остаётся чуть больше 4 тысяч на питание. Это примерно 130 руб. в день. На лекарства, одежду и обувь денег нет...» 18 декабря 2017 года поступила информация, что приислечение пенсии в РФ становится всё труднее, увеличиваясь за счёт бедности. Значит, улучшения не ожидается» (*обращение К. № 17-13/317A*).

Критически оценявая положение дел в сфере пенсионного обеспечения значительной части населения, получающего пенсию на уровне прожиточного, то есть, по сути дела, физиологического минимума, приходится констатировать, что **вопрос ликвидации бедности пенсионеров по-прежнему остаётся одним из наиболее острых.** Одновременно Уполномоченный считает необходимым обратить внимание на то, что и сегодня, в условиях финансовой стабильности, имеют место случаи, когда люди не могут беспрепятственно получить в полном объёме даже те небольшие пенсии, на которые имеют право. Так, К. в своём обращении к Уполномоченному усомнился в справедливости перерасчёта пенсии (*обращение № 17-13/2328*). Как показала последующая проверка, проведённая территориальным управлением Пенсионного Фонда по месту жительства заявителя, куда обратился Уполномоченный, сомнения оказались обоснованными. По результатам проверки размер пенсии К. откорректирован, заявитель исполнена доплата в размере нескольких тысяч рублей.

В письме к Уполномоченному Л. просила проверить, «имеется ли возможность как-либо увеличить пенсию, т. к. она очень маленькая» (*обращение № 17-13/2717*). Проверкой пенсионного дела заявителями, проведённой органами Пенсионного Фонда по просьбе Уполномоченного, было установлено, что при исчислении пенсии в РФ становится всё труднее, увеличиваясь за счёт бедности. Значит, улучшения не ожидается» (*обращение К. № 17-13/317A*).

Ряд обращений, поступивших к Уполномоченному, был посвящён порядку индексации пенсий работающим пенсионерам. Как известно, с 2016 года эта категория пенсионеров получает страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учёта проводимых индексаций. Когда пенсионер трудовую деятельность прекращает, он начинает получать пенсию в полном размере, с учётом всех индексаций, имевших место в период его работы.

Судя по поступающей в адрес Уполномоченного почте, нарекания работающих пенсионеров вызвал не столько сам факт прекращения индексации пенсии, сколько порядок перерасчёта, согласно которому при своевременной подаче работодателем сведений в ПФР возобновление индексации пенсии и начало её выплаты в полном размере происходило спустя только три месяца с даты увольнения (*обращения Я. № 17-13/919, Н. № 17-13/534, С. 16-13/2718* и др.).

В этот раз голос работающих пенсионеров был услышан. Кости righteousness законодателя, он своевременно отреагировал на обозначенную проблему, внеся изменения в Федеральный закон «О страховых пенсиях» и тем самым купировал нарастающее социальное недовольство. В соответствии с поправками с 1 января 2017 года при увольнении работающих пенсионеров индексация пенсии будет осуществляться сразу, с учётом всех индексаций, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения.

Житель города Талицы С. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на решение МКУ Талицкого городского округа «Расчётный центр компенсации и субсидий» об отказе в компенсации расходов на оплату жилого помещения и взносов на капремонт (*обращение № 17-13/28*).

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным принято решение о признании жалобы обоснованной. Установлено, что заявителю персональную компенсацию за аренду жилья и коммунальные услуги в размере 1000 рублей за период ухода за детьми до 1,5 лет. Заявитель проведён перерасчёт в связи с увеличением величины пенсионного коэффициента за период ухода за детьми и выплата соответствующая доплата.

Ряд обращений, поступивших к Уполномоченному, был посвящён порядку индексации пенсий работающим пенсионерам. Как известно, с 2016 года эта категория пенсионеров получает страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учёта проводимых индексаций. Когда пенсионер трудовую деятельность прекращает, он начинает получать пенсию в полном размере, с учётом всех индексаций, имевших место в период его работы.

Судя по поступающей в адрес Уполномоченного почте, нарекания работающих пенсионеров вызвал не столько сам факт прекращения индексации пенсии, сколько порядок перерасчёта, согласно которому при своевременной подаче работодателем сведений в ПФР возобновление индексации пенсии и начало её выплаты в полном размере происходило спустя только три месяца с даты увольнения (*обращения Я. № 17-13/919, Н. № 17-13/534, С. 16-13/2718* и др.).

В этот раз голос работающих пенсионеров был услышан. Кости righteousness законодателя, он своевременно отреагировал на обозначенную проблему, внеся изменения в Федеральный закон «О страховых пенсиях» и тем самым купировал нарастающее социальное недовольство. В соответствии с поправками с 1 января 2017 года при увольнении работающих пенсионеров индексация пенсии будет осуществляться сразу, с учётом всех индексаций, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения.

Житель города Талицы С. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на решение МКУ Талицкого городского округа «Расчётный центр компенсации и субсидий» об отказе в компенсации расходов на оплату жилого помещения и взносов на капремонт (*обращение № 17-13/28*).

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным принято решение о признании жалобы обоснованной. Установлено, что заявителю персональную компенсацию за аренду жилья и коммунальные услуги в размере 1000 рублей за период ухода за детьми до 1,5 лет. Заявитель проведён перерасчёт в связи с увеличением величины пенсионного коэффициента за период ухода за детьми и выплата соответствующая доплата.

Ряд обращений, поступивших к Уполномоченному, был посвящён порядку индексации пенсий работающим пенсионерам. Как известно, с 2016 года эта категория пенсионеров получает страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учёта проводимых индексаций. Когда пенсионер трудовую деятельность прекращает, он начинает получать пенсию в полном размере, с учётом всех индексаций, имевших место в период его работы.

Судя по поступающей в адрес Уполномоченного почте, нарекания работающих пенсионеров вызвал не столько сам факт прекращения индексации пенсии, сколько порядок перерасчёта, согласно которому при своевременной подаче работодателем сведений в ПФР возобновление индексации пенсии и начало её выплаты в полном размере происходило спустя только три месяца с даты увольнения (*обращения Я. № 17-13/919, Н. № 17-13/534, С. 16-13/2718* и др.).

В этот раз голос работающих пенсионеров был услышан. Кости righteousness законодателя, он своевременно отреагировал на обозначенную проблему, внеся изменения в Федеральный закон «О страховых пенсиях» и тем самым купировал нарастающее социальное недовольство. В соответствии с поправками с 1 января 2017 года при увольнении работающих пенсионеров индексация пенсии будет осуществляться сразу, с учётом всех индексаций, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения.

Житель города Талицы С. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на решение МКУ Талицкого городского округа «Расчётный центр компенсации и субсидий» об отказе в компенсации расходов на оплату жилого помещения и взносов на капремонт (*обращение № 17-13/28*).

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным принято решение о признании жалобы обоснованной. Установлено, что заявителю персональную компенсацию за аренду жилья и коммунальные услуги в размере 1000 рублей за период ухода за детьми до 1,5 лет. Заявитель проведён перерасчёт в связи с увеличением величины пенсионного коэффициента за период ухода за детьми и выплата соответствующая доплата.

Ряд обращений, поступивших к Уполномоченному, был посвящён порядку индексации пенсий работающим пенсионерам. Как известно, с 2016 года эта категория пенсионеров получает страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учёта проводимых индексаций. Когда пенсионер трудовую деятельность прекращает, он начинает получать пенсию в полном размере, с учётом всех индексаций, имевших место в