

Екатеринбург	Ирбит	К.-Уральский	Красноуральск	Нижний Тагил	Серов
+17 +25 С, 2 м/с	+14 +25 С, 2 м/с	+15 +24 3, 1 м/с	+14 +23 С, 3 м/с	+16 +22 3, 1 м/с	+15 +23 Ю, 1 м/с



АЛЕКСАНДР ЗАЦЕВ

Андрей АЛЬШЕВСКИХ, депутат Госдумы

За что штрафовать соцсети?

Неделю назад я и мой коллега Сергей Боарский внесли в Госдуму два взаимосвязанных законопроекта, посвящённых соцсетям. Это поправки в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП).

Если объяснять совсем кратко, мы предложили штрафовать социальные сети, если они не удаляют незаконные материалы, размещённые пользователями. Примерно три дня на всю Ивановскую раздавались возгласы про надвигающуюся цензуру. Сейчас эмоции поутихли, и как союзники постарались развеять возникшие заблуждения и убедить вас в пользе инициативы.

• Что имеется в виду под незаконным контентом?

Во-первых, пропаганда войны. Во-вторых, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды. В-третьих, недостоверная и (или) порочащая честь и достоинство другого лица или его репутацию информация. В-четвёртых, иные сведения, за распространение которых предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Уточню крайне важный момент, чтобы избежать домыслов. Подразумевается, что информация признаётся недостоверной и (или) порочащей на основании решения Фемиды, то есть суда. Другого не дано.

• Кого и в каких ситуациях будут штрафовать за незаконные материалы?

В законопроектах идёт разговор исключительно про ответственность соцсетей. Мы прописываем, что в течение суток по обращению пользователя они должны убрать противоправную информацию и её копии. Если этого не произойдёт, назначается штраф.

• Это касается абсолютно всех соцсетей?

Нет, только тех, где количество пользователей превышает два миллиона.

• Не кажутся ли суммы штрафов слишком большими?

Это дискуссионный вопрос. Конкретно по санкциям мы ещё обсудим с коллегами и экспертами. В наших поправках в КоАП прописано, что юридические лица могут наказываться за каждое бездействие несколькими десятками миллионов рублей (если точнее, от 30 до 50 миллионов). Если же соцсети владеют непосредственно кто-то из граждан (а вдруг), то его оштрафуют на сумму от трёх до пяти миллионов рублей.

• В каждой соцсети можно оставить жалобу на те или иные записи. Разве этого недостаточно?

Европейский опыт показывает, что нет.

Еще в 2015 году федеральное министерство юстиции и защиты потребителей Германии создавало рабочую группу из представителей соцсетей и общественников. Компании обязывались в течение 24 часов обрабатывать сообщения о преступном контенте. Критерием проверки являлось германское законодательство.

По итогам выяснилось, что YouTube удалял материалы в 90 процентах случаев, Facebook – в 39 процентах, а Twitter – лишь в одном проценте. Власть посетили такие результаты недостаточными. И в конце июня этого года парламент Германии проголосовал за то, чтобы крупные социальные сети под угрозой весомых штрафов модернизировали незаконные записи.

В России вводят налог на навоз?

Закон «Об отходах производства и потребления» в новой редакции принят в 2014 году, но страсти по его применению до сих пор не утихают

Станислав БОГОМОЛОВ

И это не шутка. Конечно, впрямую грядущие поборы налогом называть никто не будет – все же понимают, что это курам на смех. Найдутся другие звенящие для слуха и нюха слова – экологический сбор, лицензирование, курсы обучения (никто же не знает, как обращаться с навозом). Но сути это не меняет – появятся дополнительные расходы у сельхозпроизводителя, фермера.

«Глупый закон»

Слова «навоз», конечно, в законе нет. Там сказано: «предприниматели, занимающиеся деятельностью, в результате которой образуются отходы животных, обязаны иметь лицензию на любые операции с этими отходами». Первым возмущился в прошлом году на одном из совещаний президент Татарстана Рустам Минниханов, неожиданно узнавший, что с 1 июля 2016 года этот закон уже вступил в силу: «Люди, которые ничего в жизни не видели, принимают какие-то глупые законы». Ни одно из сельхозпредприятий Татарстана в прошлом году не оформило лицензию, впрочем, как и практически во всей стране.

В Минприроды прилетело коллективное обращение – что же делать с навозом? Беспокойство аграриев понять можно: экологический сбор, например, для свиноплеменника в 100 тысяч рублей, составит 130 млн рублей в год. Стоимость получения лицензии на обращение с навозом физлица – четыре тысячи рублей, для села это существенные деньги.

Минприроды дало разъяснения в специальном письме – навоз и помёт можно реализовывать только в том случае, если



Для дачников навоз – прекрасное удобрение, а для аграриев – постоянная проблема с утилизацией и экологией. Один такой мешок стоит 200 рублей

ли на данные отходы существует проектная, технологическая и иная документация. Также необходимо соблюсти следующие условия:

- иметь разработанные и утверждённые технические условия на удобрения на основе навоза;
- иметь договор с организацией, приобретающей для своих нужд данный отход (даже на безвозмездной основе);
- необходимо отражать передачу отхода в бухгалтерской отчётности в установленном порядке.

Паспорт для навоза

Особо отмечалось, что в случае использования навоза и помёта в собственных нуждах иметь паспорт на отход, включая отход в расчёт платы за негативное воздействие, в проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, иметь лицензию на обращение с отходами не нужно. Ну и на том спасибо, сказал бы, наверное, собственник крупного фермерского хозяйства, утиряя пот после того, как отгрузил в транспортную тележку груды свежего навоза свату.

Слов нет, тут есть одна очень серьёзная проблема. Да, мы привыкли, что терпко пахнущий навоз от домашней коровки – это прекрасное удобрение. Птичий помёт продают многие птицефабрики, и это тоже хорошее удобрение, но применять его нужно дозированно, уж больно едуч, собака. А вот свиной навоз, особенно свежий – это же чистый яд, да ещё и зело зловонное. Не дай вам бог жить возле свиноплеменника, задохнёшься. Поэтому регламентировать работу с отходами на крупных предприятиях, конечно, нужно. Но по одну гребёнку попали все, от мала до велика.

По сути, сельхозпроизводители поставлены сейчас перед выбором: либо бери лицензию, оборудуй место складирования и обеспечь утилизацию, либо обеспечь передачу своих отходов предприятию с соответствующей лицензией, либо докажи надзорным органам, что навоз – это не отходы, а основной продукт производства. Утиряю, конечно, но по сути это так. А фермеры эта лицензия и совсем как собака пятая нога. У него навоз – всего лишь звено в замкнутом цикле.

Отход или сырьё?

Новую волну возмущения поднял уже в мае этого года сенатор от Курганской области Сергей Лисовский, выступив в местной думе: «Если закон начнёт работать как прописан, наш сельхозпроизводитель должен будет платить огромные налоги за использование навоза и помёта. Техник, который раньше перевозил, буртовал, расплывал эти удобрения на поля, должен будет получить лицензию. Техника, которая используется при перемещении навоза и помёта, должна быть лицензирована и стоять отдельно от другой техники», – рассказал Лисовский. При этом он отметил, что все понимают – в средних и малых предприятиях один трактор и один механизм обрабатывают все поля. И это только малая толика проблем, порождённых новым законом.

Тему тут же начал «гасить» его же земляк, директор курганской компании ЭКО «Тех-

КОММЕНТАРИЙ

Елена ТРЕСКОВА, заместитель председателя комитета по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды Заксобрания Свердловской области:

– Проблема, конечно, есть, экологическая ситуация у нас сложная, её нужно выправлять. В области ещё немало сельхозпредприятий со старыми технологиями, где утилизация навоза вообще не предусмотрена. Вокруг многих ферм – горы навоза, вывезти которые на поля у сельян нет ни сил, ни средств. Весной стоки от этих куч идут в реки – чего уж тут хорошего. Даже если это уже перегной, по документам для надзорных органов всё равно навоз. Не по душе мне новые правила – они будут дополнительной нагрузкой для предприятий, которые и так еле еле на плаву. У них не хватит оборотных средств на лицензирование, переоборудование и утилизацию отходов, да ещё постоянные проблемы с кредитованием. Сейчас говорят о том, что надо в этот закон внести поправки, надеюсь, они смягчат позицию по отношению к сельхозпроизводителю. Им отсрочку дать надо, поддержать финансово, чтобы могли дополнительно технику приобрести. А может быть, и модернизацию провести. Тот же опасный свиной навоз по новым технологиям заливают в ёмкости, разводят водичкой и вывозят на поля. Прекрасное удобрение получается в такой концентрации! Или сушат, но это дорого выйдёт. Словом, принимая этот закон, надо было учесть и ситуацию в агропромышленном секторе, интересы и возможности сельян.

нопарк», член рабочей группы Минпромторга по разработке стратегии развития отходо-перерабатывающей отрасли Сергей Завьялов. По его словам, помёт и навоз «давным-давно находятся в федеральном каталоге отходов и считаются отходами». Вот только то, что для одних считается отходом, для других может быть сырьём.

«Суть реформы, которая идёт уже три года и за которую голосовал в том числе Сергей Лисовский, – навести порядок в этой сфере и как можно глубже и полнее перерабатывать отходы. Если навоз или помёт на птицефабрике, ферме используется в дальнейшем (как это было всю жизнь) для получения компоста, то нужно зафиксировать это во внутренних документах и учитывать как продукт, а не как отход», – пояснил Завьялов.

На территории туринского завода, где производят бумагу, создадут индустриальный парк

Елизавета МУРАШОВА

Год назад в бумажном цехе Туринского целлюлозно-бумажного завода, где производится офсетная бумага и бумага санитарно-гигиенического назначения, произошёл пожар. Градообразующее предприятие понесло серьёзные материальные потери, утратило значительную часть оборудования. Ущерб от пожара оценивался в 300 млн рублей. Спустя год предприятие не только восстановило мощности, но и оказалось привлекательным для инвесторов – на территории завода построят индустриальный парк.

Договорённость была достигнута в ходе последней поездки в муниципалитет министра инвестиций и развития Свердловской области Дмитрия Нисковских в конце июня. Он осмотрел мощности ЦБЗ,

на предприятии ему рассказали о поиске партнёров для модернизации и развития новых линий по производству обоев, салфеток и бумажных полотенец. Руководители предприятия и муниципалитета договорились с министром о создании индустриального парка, куда будут привлекаться компании, занимающиеся переработкой древесины, определены площадки размещения. Вчера на заводе состоялось очередное совещание с представителями инвестора.

– У нас давно были планы по модернизации производства, увеличению объёмов и качества выпускаемой продукции, освоению новых видов изделий, но собственных ресурсов нам на это не хватает. Однако есть инженерная инфраструктура и готовность плотно взаимодействовать с другими предприятиями. Сейчас вопрос решается на уровне областного правительства и главы реги-



ВЛАДИМИР МАРТЫНОВ

она, – поделился с «ОГ» исполнительный директор Туринского ЦБЗ Вадим Бычков. Как отметили в администрации муниципалитета, у целлюлозно-бумажного завода есть площадка с системой водоподготовки и водотведения, с собственной подстанцией, которая способна обеспечивать предприятие электроэнергией, есть необходимая транспортная инфраструктура.

– Сейчас наша задача – создать в тех местах, где есть сырьевой ресурс, кластер переработки древесины и получения качественной продукции. На территории области только два целлюлозно-бумажных завода: второй находится в Новой Ляле, это очень уникальная наша территория. Для нас важно развивать потенциалы завода: во-первых, от этого зависит благополучие се-

мей сотрудников предприятия, а там работает более тысячи человек, а во-вторых, это отчисления в бюджет. Сейчас на ЦБЗ работают люди, которым небезразлична судьба завода. Когда за два месяца они восстановили бумажный цех после пожара – они совершили настоящий трудовой подвиг, – рассказал «ОГ» глава Туринского ГО Андрей Белоусов.

Раскол в банковском сообществе: банки-олигархи хотят создать свою ассоциацию

Мария ИВАНОВСКАЯ

Восьмь крупнейших банков страны – ВТБ, ВТБ 24, Сбербанк, Россельхозбанк, Газпромбанк, Альфа-банк, банк «ФК Открытие» и Бинбанк – в понедельник заявили о выходе из Ассоциации российских банков (АРБ) и возможном создании нового объединения.

Причина выхода из объединения состоит в том, что банки не согласны, что ассоциация критикует Центробанк за массовый отзыв лицензий у банков.

– Необоснованная критика ассоциацией деятельности Банка России по отношению банковского рынка от недобросовестных участников препятствует росту престижа банковской системы, – говорится в совместном заявлении банков.

Кроме того, крупнейшие игроки заявляют, что они лишены возможности принимать реальное участие в управлении ассоциацией, так как решения принимаются её президентом «единолично» и «несут популистский характер». При этом их предложения о кадровых изменениях в руководстве организации не были услышаны. Кроме того, банки недовольны, что среди членом союза присутствуют много организаций, «не являющихся банками», чьи интересы противостоят интересам кредитных организаций. В заявлении также говорится, что для диалога с Центробанком и разработкой совместных решений банки готовы создать новое профессиональное объединение.

– Мы не были инициаторами выхода из АРБ, – прокомментировал глава Сбербанка

Герман Греф агентству ТАСС. – Но мы готовы поддержать банки, чтобы создать другую ассоциацию, где будет принцип сменяемости, где отражение интересов членом сообщества превалировало бы над интересами отдельных лидеров.

Президент АРБ Гарегин Тосунян выразил сожаление о решении банков и отверг обвинения в своей адрес.

– Устав Ассоциации подразумевает правило «один член ассоциации – один голос», и это правило неукоснительно соблюдалось, – говорится в официальном комментарии на сайте АРБ. Там уточняется, что позиция ассоциации, которой остались недовольны банки, была одобрена на голосовании Совета АРБ 44 голосами «за», одним «против» и одним «воздержавшемся».

Также АРБ опубликовал заявление руководителей банков-членом союза – они сво-

дятся к тому, что «Гарегин Тосунян выбрал защищать слабых, а сильные хотят его за это наказывать».

С учётом ассоциированных членом АРБ насчитывает 589 участников, в том числе 386 кредитных организаций. И, по мнению банковского аналитика Виталия Калугина, восемь крупнейших банков не будут втягиваться за интересы всех остальных членом ассоциации, потому что из них через два года выживут максимум 400.

– Крупнейшие банки являются неприкасаемыми – пока им ничего не грозит со стороны регулятора и участвовать в разборках с ЦБ для них невыгодно, чтобы не привлекать лишней раз внимание к проблемам в собственных балансах. Сейчас происходит раскол на «банки-олигархи» и средние и мелкие банки. Как мы помним, в 90-е годы была «семибанкирица» (группа круп-

ных представителей российского финансового бизнеса, игравших значительную политическую и экономическую роль – Прим. «ОГ»). Сейчас будет «восьмибанкирица», учитывая, что в руках этих банков 80 и более процентов активов всей банковской системы. Остальные банки – это «мелочёвка» и, скорее всего, ЦБ подтолкнёт АРБ объединиться с Ассоциацией региональных банков России, которую возглавляет конформист Анатолий Аксаков. При этом гонения на Гарегина Тосуняна, скорее всего, продолжатся, и его выкинут из союза. Но даже банки это возни ни к чему не приведёт – на мелкие и средние банки как раньше никто не оглядывался, так и сейчас не будет, а крупные банки будут выигрывать от объединения банковской чистки, – считает Виталий Калугин.

Туринский ЦБЗ – градообразующее предприятие. Здесь работает более тысячи человек

На вторичном рынке автомобилей чаще всего продают Peugeot

В России поддержанные автомобили продают в четыре раза чаще, чем новые. Об этом заявили в аналитическом агентстве «Автостат».

Самым популярным автомобилем с пробегом оказался Peugeot – за январь-май 2017 года на продажу выставлено 20 тысяч автомобилей. Это 94 процента автомобилей Peugeot на рынке. В ТОП-5 самых популярных поддержанных автомобилей также входят: Suzuki, Mitsubishi, Citroen и Subaru.

Наибольшая доля на российском рынке новых легковых автомобилей отмечена у KIA – за январь-май 2017 года на продажу выставлено 67 тысяч автомобилей. Высокая доля рынка новых автомобилей также в структуре Renault, Skoda и Hyundai.

Оксана ЖИЛИНА

3x6 ИП Гайнутдинова В.М., ИНН 666400341988, г. Екатеринбург, ул. Малышева 53, оф. 808
РЕКЛАМНОЕ АГЕНТСТВО тел. (343)378-43-80, info@ra3x6.ru, www.ra3x6.ru

Расценки на оказание услуг по изготовлению и размещению на щитах 3х6 метров печатных агитационных материалов на выборах губернатора Свердловской области, назначенных на 10 сентября 2017 года.

материал	стоимость (1 плакат 3х6м)
Бумага Blueback, 115 гр/м2	1700
Баннер FRONTLIT пр-во Китай, 320 гр/м2	3300
Баннер FRONTLIT пр-во Корея, 440 гр/м2	3600
Баннер FRONTLIT пр-во Бельгия, 510 гр/м2	4000

Стоимость размещения рекламы на щитах 3х6 метров составляет от 15000 до 23000 рублей в месяц. Цены указаны в рублях, НДС не облагается.

Организатор торгов конкурсный управляющий ЗАО «АМУР» (ИНН 6658169550, 624130, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Автомоторная, д. 1) Хвошнянский Олег Семёнович (ИНН 744802015959, СНИЛС 002-098-725-20, 454091, г. Челябинск, ул. К. Маркса, 46-401, тел.: 8(351)225-13-93, e-mail: director@amurtrust.ru), член ПАУ ЦФО (ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, 109316, г. Москва, пр-д Остаповский, д. 3, стр. 6, оф. 201, тел.: (495)287-48-60), действующий на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 15.04.2015 г. (дело № А60-12994/2009-С11), настоящим сообщает о результатах торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «АМУР», находящегося в залоге у Банк ВТБ (ПАО), (торги проводятся на ЭТП «Фабрикант» (www.fabrikant.ru), (сообщение № 77031995339 о проведении торгов газета «Коммерсантъ» от 01.10.2016 г.), победителем по лотам: №379 (цена предложения 400000 р.), №292 (цена предложения 12500 р.), №296 (цена предложения 7500 р.) признано ООО «МехЭнергоСервис» (ИНН 7448141550, ОГРН 1117448008340), по лоту №349 (цена предложения 451300 р.) признана Антонова Я.Ю. (ИНН 662900259100).

Заинтересованность победителей торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему отсутствует. Конкурсный управляющий, саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий, в капитале победителей торгов не участвуют.