

(Продолжение. Начало на 1—13-й стр.).

	<p>Свердловской области по защите субъектов малого и среднего бизнеса 11 апреля;</p> <p>- 28 октября в рамках VIII Международного форума «Юридическая неделя на Урале» состоялся круглый стол «О взаимодействии бизнес-омбудсменов с органами прокуратуры по защите прав и законных интересов предпринимателей», на котором обсуждался в том числе вопрос о необходимости пресечения незаконной предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок. По итогам обсуждения были подготовлены следующие рекомендации по изменению федерального законодательства:</p> <p>- определить орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью, в том числе, в сфере пассажирских перевозок, и обеспечение межведомственного взаимодействия по указанной проблеме (возможно, это будут органы прокуратуры);</p> <p>- обеспечить соразмерность административного наказания (а фактически уравнивая размер административного штрафа), предусмотренного за нарушение обязательных требований легальными предпринимателями – перевозчиками, и субъектами, осуществляющими пассажирские перевозки без соответствующей регистрации и разрешения;</p> <p>- повысить административные штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления и незаконное предпринимательство;</p> <p>- обеспечить скорейшее рассмотрение и принятие закона о самозанятых гражданах.</p> <p>Указанные рекомендации были направлены всем заинтересованным лицам (исх. № 01-13/1916 от 14.11.2016, исх. № 01-13/1915 от 14.11.2016, № 01-13/1881 от 11.11.2016);</p> <p>- проблема недостаточности реального противоборствования недобросовестным перевозчиками, осуществляющим деятельность без соответствующих разрешений, со стороны органов публичной власти вошла в Специальный доклад Уполномоченного по проблемам регулирования сферы регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Свердловской области, подготовленный 07.12.2016 (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/135).</p>	<p>местного самоуправления инициативы в рамках межведомственных рабочих групп, коллегий, совещательных органов рассмотрение вопроса о совершенствовании межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности.</p>	<p>Проблема выявлена в 2014 году, повторяется из года в год.</p> <p>(Источник информации по проблеме: обращения и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, встречи с предпринимателями)</p>	<p>4) Законодательно закрепить освобождение от налоговой, административной и уголовной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за просрочку любых обязательных платежей (зарплата, налоговые и иные обязательные платежи) в случае, если перед ними со стороны государственных (муниципальных) заказчиков или заказчиков с государственным участием имеется бессрочная просроченная задолженность.</p> <p>Принятые Уполномоченным меры:</p> <p>- проблема была включена в число предложений Свердловской области в ежегодный доклад Президенту Российской Федерации по итогам деятельности института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год (http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169);</p> <p>- в рамках VII Всероссийской Конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, прошедшей 10 июля в г. Москва, Уполномоченным было озвучено предложение о законодательном закреплении освобождения от административной и уголовной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за просрочку любых обязательных платежей (зарплата, налоговые и иные обязательные платежи) в случае, если перед ними со стороны государственных (муниципальных) заказчиков или заказчиков с государственным участием имеется просроченная задолженность.</p> <p>Указанное предложение было поддержано Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации От имени Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова направлено обращение в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство в части исключения административной и уголовной ответственности для предпринимателей, перед которыми имеется задолженность по государственным и муниципальным контрактам (исх. УПП № 102719 от 30.06.2016).</p> <p>Проблема обсуждалась:</p> <p>- 18 октября на заседании Совета по содействию развитию малого и среднего предпринимательства при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе;</p> <p>- 30 ноября на заседании Общественного совета при прокуратуре Свердловской области по защите субъектов малого и среднего бизнеса.</p>	<p>муниципальных публичных» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части установления минимально допустимой цены контракта;</p> <p>- в Налоговый кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части закрепление в специальных оснований освобождения субъекта предпринимательской деятельности от соответствующих видов ответственности за просрочку любых обязательных платежей в случае, если перед ним имеется подтвержденная в установленном порядке задолженность государственного, муниципального заказчика, либо заказчика по оплате оказанных этим предпринимателем услуг (выполненных работ, поставленных товаров) в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате любого из вышеуказанных платежей.</p> <p>2. Органам прокуратуры рекомендовать усилить надзор в части проверки фактов неисполнения судебных актов со стороны государственных и муниципальных заказчиков и при наличии оснований привлекать виновных лиц к уголовной ответственности.</p> <p>3. Министерству финансов Свердловской области обратить внимание на наличие проблемы недостаточного обеспечения исполнения муниципальных контрактов по социально значимым проектам и необходимость повышения эффективности взаимодействия в этой части органов исполнительной власти субъекта и органов местного самоуправления в рамках межбюджетных отношений.</p>
	<p>Сфера регулирования: в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд</p>				
<p>16. Государственные и муниципальные заказчики допустимо не исполняют условия контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков, исполнителей). Это вносит негативный для бизнес-среды эффект от вложения такой меры государственной поддержки, как обязательная квота для участия в закупках малого и среднего предпринимательства.</p>	<p>1) Внести изменения в законодательство в части установления минимально допустимой цены контракта.</p> <p>2) Повысить финансовую и дисциплинарную ответственность государственных и муниципальных заказчиков за допущенную просрочку оплаты по контракту.</p> <p>3) Установить, что в случае недостаточности средств на обеспечение контракта по социально значимым проектам, решение о выделении средств осуществляется в максимально короткие сроки.</p>	<p>Законодательному Собранию Свердловской области в порядке законодательной инициативы предложить следующие изменения в федеральное законодательство:</p> <p>- в Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и</p>			

Анализ системных проблем, работа над которыми велась со стороны Уполномоченного в 2016 году, результаты принятых по ним мер позволяют обозначить несколько дополнительных направлений совершенствования правового положения предпринимательства, взаимодействия бизнеса и власти в будущем году.

Во-первых, пристального внимания требует проблема несвоевременной разработки и принятия необходимых нормативных правовых актов уполномоченными на регулирование в определенной сфере органами исполнительной власти субъекта. Например:

Министерство транспорта и связи Свердловской области относительно принятия нормативных правовых актов, необходимых для обеспечения реализации требований Федерального закона № 220-ФЗ и Закона Свердловской области № 160-ОЗ.

Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области – Порядка разработки и утверждения схем размещения НТО в муниципальных образованиях Свердловской области.

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области – Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость. При формальном соблюдении сроков, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, подготовка и утверждение указанного Перечня в последнем квартале года, предшествующего очередному налоговому периоду (Перечень на 2017 год был утвержден 29.12.2016), ведет к существенным рискам предпринимателей в связи с невозможностью заблаговременного планирования предстоящих налоговых издержек.

Органы исполнительной власти допускают, в том числе, прямое нарушение требований федерального законодательства в части соблюдения сроков принятия необходимых подзаконных актов, обеспечивающих реализацию федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. В результате, непринятием требуемых актов в регулируемой сфере создается правовая неопределенность, приводящая к существенным рискам для предпринимателей, либо позднее принятие актов приводит к невозможности разумного планирования издержек субъектами предпринимательской деятельности.

Во-вторых, требуется корректировка правоприменительной практики в контрольно-надзорной деятельности. К сожалению, несмотря на то, что Президентом Российской Федерации В.В. Путиным неоднократно обозначалась необходимость повышения методической и профилактической роли контрольно-надзорных органов по отношению к бизнесу, отказа от карательной практики в деятельности контрольно-надзорных органов, данный подход все еще не получает должного распространения в Свердловской области. На уровне территориальных органов федеральных органов исполнительной власти допускается практика изменения подхода к применению норм в сторону ухудшения положения организаций, предприятий, уже получивших ранее разрешение на занятие определенными видами деятельности. Что, на наш взгляд, является абсолютно недопустимым.

Также на уровне субъекта Российской Федерации **требует распространения уже получившая свое закрепление на уровне федерального законодательства практика, когда при наличии оснований за впервые совершенные негрубые правонарушения, не причинившие реального вреда потребителям и другим охраняемым интересам, вместо административных штрафов применяется предупреждение. Также остается актуальным вопрос разумного снижения штрафов за административные правонарушения по ряду составов, предусмотренных Законом Свердловской области № 52-ОЗ.**

В-третьих, в 2016 году существенно усилились издержки предпринимателей в связи с вступлением в силу целого комплекса дополнительных обязательных требований к осуществлению отдельных видов деятельности. Особенно остро это касается сферы розничной торговли в связи с обязательным внедрением ЕГАИС и поэтапным обязательным внедрением для всех категорий субъектов предпринимательской деятельности контрольно-кассовой техники, передающей данные в налоговые органы в онлайн режиме.

Для предупреждения рисков сокращения числа предпринимателей, соблюдающих требования законодательства, и, как следствия, риска роста теневого сектора экономики, полагаем крайне важным закрепить общий подход, что при введении дополнительного администрирования предпринимательской деятельности **обязательно предусматривать компенсационные меры государственной поддержки предпринимателя, осуществляющим свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства.**

На уровне Свердловской области такими мерами могут быть:

- реализация органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления их права на снижение налоговых ставок. Для органов государственной власти Свердловской области – в отношении упрощенной системы налогообложения в случае, если объектом налогообложения являются доходы, в зависимости от категорий налогоплательщиков (пункт 1 статьи 346.20 Налогового кодекса Российской Федерации), для органов местного самоуправления – для системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности (пункт 2 статьи 346.31 Налогового кодекса Российской Федерации).

По итогам анкетирования предпринимателей об оценке ими условий предпринимательской деятельности, проведенного Уполномоченным в 2016 году, снижение налоговой нагрузки, в том числе путем принятия указанных выше мер, обозначено как одна из наиболее желаемых мер поддержки и ожидаемых действий властей на 2017 год;

- решения проблемы обеспечения бесперебойной работы сети Интернет в отдаленных муниципальных образованиях и муниципальных образованиях с малой численностью населения.

В-четвертых, некоторые из обозначенных в приведенной выше таблице проблем могли быть решены в случае наличия достаточной коммуникации бизнеса и власти, а также готовности органов публичной власти к урегулированию правовых споров с субъектами предпринимательской деятельности во внесудебном порядке или через заключение мирных соглашений.

В качестве ближайшей меры полагаем целесообразным со стороны Министерства финансов Свердловской области власти проведение мониторинга объемов средств областного и

местных бюджетов, уплаченных в виде судебных издержек в спорах органов публичной власти с субъектами предпринимательской деятельности, особенно по делам, разрешенным не в пользу публичных властей.

В-пятых, по-прежнему сохраняется проблема недостаточности информационной открытости, налаженного диалога бизнеса и власти при каждом органе исполнительной власти, в муниципальных образованиях созданы совещательные органы по развитию малого и среднего предпринимательства. Однако многие из совещательных органов существуют лишь формально и не рассматривают вопросы, реально затрагивающие интересы бизнеса. Данная проблема носит обобщающий характер – в свою очередь, представители бизнеса не проявляют должной активности, не обозначают важные для обсуждения вопросы.

Для обеспечения взаимозаинтересованного, а не формального диалога бизнеса и власти полагаем важным при определении приоритетных направлений развития территории, поддержке инвесторов и предпринимателей ориентироваться, прежде всего, не на «внешних» инвесторов, а на «внутренних» – предпринимателей, зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территории конкретного муниципального образования.

В-шестых, по-прежнему отмечаем необходимость повышения престижа предпринимательства в Свердловской области.

Еще в 2015 году для выражения заинтересованности региональных властей в поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства, признания в качестве ценности стремление граждан к долгой и добросовестной предпринимательской деятельности на заседании Совета по развитию малого предпринимательства в Свердловской области под руководством Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева была одобрена инициатива Уполномоченного об учреждении звания «Почетный предприниматель Свердловской области». Однако до настоящего времени никто из субъектов законодательной инициативы в Свердловской области не подготовил соответствующего законопроекта. Предлагаем Правительству Свердловской области и депутатам Законодательного Собрания Свердловской области инициировать процесс работы над проектом закона Свердловской области, учреждающим звание «Почетный предприниматель Свердловской области».

Наконец, в-седьмых, для формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата в Свердловской области считаем крайне важным проведение регулярных встреч Губернатора Свердловской области с представителями малого и среднего предпринимательства. Сложно переоценить значение состоявшейся 30 августа встречи Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева с руководителями и собственниками субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области «Необходимое взаимодействие бизнеса и органов власти Свердловской области для дальнейшего формирования комфортного инвестиционного климата и дружественных условий осуществления предпринимательской деятельности». Полагаем целесообразным проведение подобных встреч не реже одного раза в полгода.

Очень важно по результатам указанных встреч формировать перечень поручений Губернатора Свердловской области для разрешения обсужденных проблемных ситуаций и обеспечивать контроль за неукоснительным выполнением поручений.

Также в целях оперативного решения наиболее острых системных проблем, влияющих на условия ведения предпринимательской деятельности в нашей области, предлагаем по мере возникновения указанных проблем, накопления информации по жалобам субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному, ориентировочно один раз в квартал, проводить встречи делового сообщества с руководителями органов исполнительной власти Свердловской области, ответственными за регулирование в конкретной сфере.

Предлагаем проводить указанные встречи по инициативе и при модерировании со стороны Уполномоченного в рамках проекта с условным названием «Бизнес и власть: открытый диалог» с участием универсальных и отраслевых бизнес-объединений, предпринимателей, экспертов и иных заинтересованных лиц.

«...Что такое благополучие Свердловской области? У всех свое мнение. Кто-то считает, что прежде всего нужно строить новые дороги, а кто-то – новые школы и больницы. Одни ждут от власти жесткости и последовательности, другие требуют не мешать бизнесу. У каждого – своя правда. Моя задача – найти оптимальное решение, позволяющее обеспечить дальнейшее развитие региона, рост благосостояния и качества жизни людей. Для этого нужно сотрудничать с простыми уральцами, с бизнесменами, руководителями предприятий, депутатами, главами муниципалитетов. Благополучие Свердловской области – задача общая, и работать над ее решением мы должны вместе...»

Губернатор Свердловской области
Евгений Владимирович Куйвашев
<http://www.oblgazeta.ru/politics/31754/>

В докладе мы сформулировали некоторые предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Свердловской области. Полагаем, что их реализация в совокупности с мерами государственной поддержки, реализуемыми уполномоченными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, позволят существенно улучшить условия осуществления деятельности в сфере предпринимательства, в которой занята почти треть экономически активного населения области, укрепить экономику нашего региона и улучшить качество жизни уральцев.

Е.Н. Артюк

Приложение № 1 Перечень соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи

№ п/п	Дата заключения	Экспертная организация	Кол-во экспертов
1	14.05.2014	Адвокатский кабинет Байгулова Сергея Владимировича	1
2	14.05.2014	Закрытое акционерное общество Юридическая фирма «ЛЕВЪ»	5
3	14.05.2014	Закрытое акционерное общество «Центр экономических экспертиз «Налого и финансовое право»	4
4	14.05.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «НБ Консалтинг»	4
5	14.05.2014	Общество с ограниченной ответственностью «ЮС КОГЕНС»	1
6	14.05.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Юридических Технологий «ПАРАДИГМА»	5
7	07.05.2014	Свердловское Адвокатское Бюро «Пучков и Партнеры»	3
8	19.05.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Ценные Бумаги Консалтинг»	3
9	02.06.2014	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет»	н/о
10	30.09.2014	ЗАО «ПИИ ГЕО»	1
11	10.12.2014	Общество с ограниченной ответственностью «ЮрПартнерЪ»	2
12	12.12.2014	Общество с ограниченной ответственностью «Уральское бюро экспертизы и оценки»	1

(Продолжение на 15-й стр.).