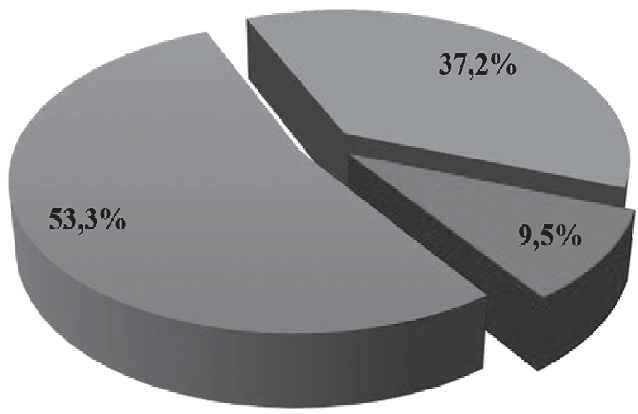


(Продолжение. Начало на 1—9-й стр.)

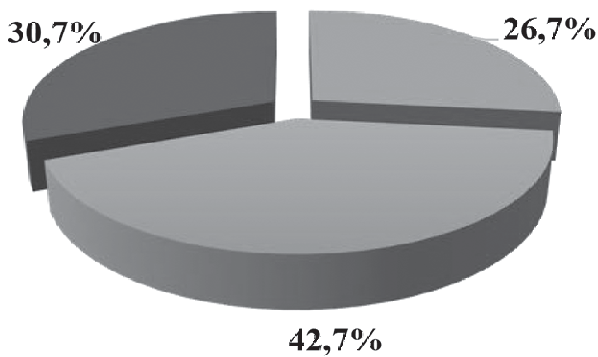
- и благоприятный период для выхода на рынок отечественного товара (отметил производитель пестицидов).

6) Общий настрой опрошенных сохраняется оптимистичным: 53,3 процента перспективами своего бизнеса видят его сохранение и 37,2 процента — даже развитие, в то время как 9,5 процента планируют его закрытие (показатели расходятся в худшую сторону на 0,1 процента в сравнении с прошлым годом). Красноречив один из ответов предпринимателя по перспективе бизнеса, дословно: «Не знаю. Из-за непредсказуемого начисления кадастровой стоимости и непомерных штрафов ничего не развиваю».



■ сохранение ■ развитие ■ планируют закрытие

7) Обобщенные ответы на вопрос «Сколько раз за последний год ваше предприятие подвергалось проверкам контрольно-надзорных органов?» демонстрируют, что в 2016 году в отношении только 28 процентов респондентов (89 субъекта предпринимательской деятельности) проверки контрольно-надзорными органами не проводились. Остальные участники опроса 44,8 процента (или 149 случаев) сообщили о проведении в отношении их предприятий плановых проверок и 32,2 процента — внеплановых проверок (или 104 случая).

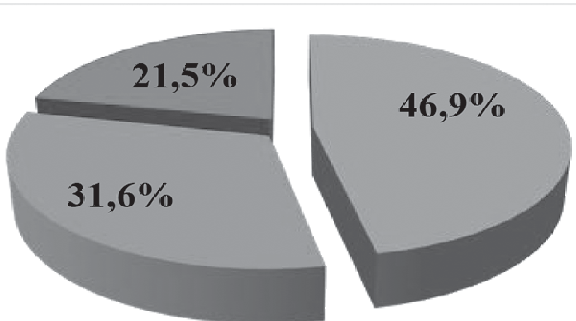


■ не проводились
■ проводились плановые проверки
■ проводились внеплановые проверки

Рекордсмен — предприятие в сфере ЖКХ (проверено за 1 квартал 68 раз, из них 63 — внепланово!) Еще одна группа компаний сообщает о ежегодном проведении в отношении ее 80 - 90 различных проверок. Сельхозпроизводитель сообщает о 10 проверках, проведенных в отношении его, по итогам которых «обязательно порядке штрафуют — выполняют план, зарабатывают премию».

Наибольшее внимание контрольно-надзорных органов было уделено:

- двум предприятиям в сфере торговли (проверены 7 и 6 раз в год соответственно);
 - десять предприятий были проверены по 5 раз в год;
 - семь предприятий — по 4 раза в год;
 - пятнадцать предприятий — по 3 раза в год;
 - двадцать пять предприятий проверены по 2 раза в год.
- Итогами проверок (их указали 177 респондентов) стали:
- штрафы — 46,9 процентов (в 83 случаях);
 - предписания — 31,6 процентов (в 56 случаях);
 - предупреждения — 21,5 процентов (в 38 случаях).



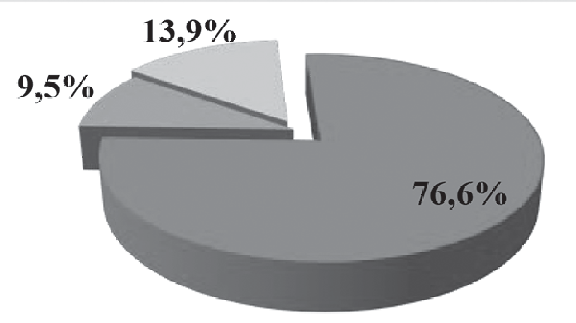
■ штрафы
■ предписания
■ предупреждения

8) Количество разрешительных/согласовательных процедур неизменными считают 66,7 процента опрошенных, 25,9 процента оценивают как возросшее, а 7,3 процента опрошенных фиксируют их сокращение (в 2015 году сокращение отметили лишь 3 процента).

9) Пользовались различными государственными формами поддержки 14,5 процентов опрошенных (субсидии Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства, в том числе субсидии на модернизацию и лизинг оборудования, гранты начинающим; поддержка сельхозпроизводителям Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области; субсидии Центров занятости населения; муниципальные преференции; прохождение обучения, консультации; защита нарушенного права Уполномоченным), 85,5 процента респондентов не пользовались государственной поддержкой.

10) Из числа опрошенных компаний только 9,5 процента указали, что часто участвуют в госзакупках, 13,9 — редко, а 76,6 процента — не используют такой возможности и не участвуют (данные 2015 года: 6,25 процентов, 12,5 и 81,25 процентов соответственно) по причинам, которые приводим от частоты ответов:

- сложно, отсутствуют необходимые знания и обученные сотрудники;
- «не имеем требуемых объемов производства»;
- невыгодные условия (предлагаются очень низкие цены, не позволяющие обеспечить качество);
- по причине недоверия: все закупки проводятся под конкретного поставщика, высокий уровень коррупции.



■ часто ■ редко ■ не участвуют

11) Среди мер поддержки, действий властей, которые предприниматели считают необходимыми, можно выделить несколько блоков (приводятся от частоты упоминаний).

В первый объединяются пожелания о доступных финансовых ресурсах, в том числе кредитных, развитии форм субсидирования понесенных расходов.

Во второй блок входят ожидания о снижении финансовой нагрузки на бизнес. Здесь и потребность в предсказуемой налоговой политике, снижении или сохранении на сегодняшнем уровне налогового бремени («с одного заработанного рубля так или иначе надо отдать родному государству 70 % налогов»). По-прежнему остры вопросы объемов выплат в внебюджетные фонды, особенно пенсионный. Но озвучиваются и новые аспекты, например, необходимость реальной оценки кадастровой стоимости, стабильность в определении базы земельного налога; ожидания в снижении арендной платы, неповышение коэффициента К2.

В третий блок объединяется потребность в «защите от проверок», сокращении количества надзорных мероприятий и введении ответственности проверяющих за неправомерные действия (контроль за контролерами); адекватности объемов штрафных санкций. Следующий по количеству упоминаний блок — «не мешайте», только не вводите «новых правил, норм, требований, налогов», «пусть депутаты и местная власть «считают экономику района» перед введением новых обременений для бизнеса». Переключаются с темой и возросшая потребность бизнеса в «юридической и правовой поддержке», защите нарушенных прав; в обучении и повышении правовой грамотности (актуальной потребностью в обучении также отмечается в отношении программ 1С и закупок для государственных и муниципальных нужд).

По-прежнему часто среди ожиданий упоминается необходимость построения заинтересованного диалога власть-бизнес, в том числе путем ускорения согласительных процедур, сокращения сроков ответов, своевременности рассмотрения заявлений; проведение политики протекционизма, помощи в заказах для местных производителей, поддержки экспортеров, «внесудебное урегулирование конфликтных ситуаций» вместо «произвола администрации».

В отдельный блок оформились пожелания бизнеса в сфере торговли: регулирование деятельности сетей для соблюдения баланса интересов с малыми и микро-формами торговли (в том числе время их работы, размещение крупных ритейлеров «на окраинах»), решение вопросов по размещению НТО, «повытия на собственных торговых центрах для разумных арендных ставок», отменить ЕГАИС, пересмотреть нормы ограничений, связанных с продажей алкогольной продукции, снизить цены на табачную продукцию, не вводить требований о новой ККТ.

Предприниматели продолжают настойчиво указывать на отсутствие эффективной борьбы с незаконным предпринимательством.

3.2. Системные проблемы и избыточные административные барьеры, выявленные Уполномоченным в различных сферах бизнеса. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности

За три неполных года деятельности институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в целом оказал адресную правовую помощь 1978 субъектам предпринимательской деятельности, в наших просветительских мероприятиях суммарно приняли участие 6986 человек. Затруднения в осуществлении предпринимательской деятельности, о которых пойдет речь ниже, обобщают сформировавшийся опыт.

В течение 2016 года Уполномоченным велась работа по наиболее значимым проблемам федерального и регионального уровня регулирования предпринимательской деятельности, которые можно отнести к системным, то есть проблемам, затрагивающим интересы значительного числа предпринимателей, для разрешения которых необходимо совершенствование законодательства или корректировка правоприменительной практики.

Основными источниками информации для выявления системных проблем по-прежнему являлись:

- жалобы и обращения субъектов предпринимательской деятельности, обращения общественных бизнес-объединений;
- материалы согласительных комиссий и рабочих групп по результатам участия в процедурах оценки регулирующего воздействия;
- информация от глав муниципальных образований;
- материалы межведомственных рабочих групп, комиссий, заседаний общественных и координационных советов при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта и органов местного самоуправления;
- информация, полученная Уполномоченным в ходе встреч с предпринимателями в муниципальных образованиях;
- информация от общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях и другие источники.

Помимо ежегодных докладов о результатах деятельности Уполномоченного, информация о системных проблемах представляется в сведениях о деятельности Уполномоченного, ежеквартально направляемых в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, а также в виде предложений в Доклад Президенту (<http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169>).

Выявленные системные проблемы в предпринимательской деятельности затрагивают различные сферы: транспорт и регулярные пассажирские перевозки, налогообложение и администрирование, производство и оборот подакцизных товаров, кадастр, контрольно-надзорная деятельность, государственные и муниципальные закупки и другие.

Многие из системных проблем, выявленных в 2015 году, и некоторые из выявленных в 2014 году, повторялись в обращениях и жалобах субъектов предпринимательской деятельности в текущем году. Ключевым из сохраняющих свою актуальность на протяжении длительного периода времени системным проблемам, относятся, в частности:

- проблемы, возникающие при реализации контрольно-надзорной деятельности;
- проблемы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области;
- проблемы, связанные с наличием барьеров и правовой неопределенности по целому ряду вопросов в сфере организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом;
- существенные издержки предпринимателей в связи с нарушением со стороны государственных и муниципальных заказчиков условий контрактов по оплате выполненных без замечаний работ;
- отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления и правоохранительных органов по пресечению незаконного предпринимательства.

По всем из указанных направлений Уполномоченным велась последовательная работа, в том числе путем подготовки специальных докладов (<http://uzpp.midural.ru/article/show/id/135>), направления информации в адрес Губернатора Свердловской области и руководителей уполномоченных органов исполнительной власти, взаимодействия с органами прокуратуры.

Сохранение из года в год актуальности ряда проблем позволяет говорить об их существенном влиянии на качество предпринимательского климата, а также об отсутствии эффективных решений по ним со стороны органов публичной власти. Принимая во внимание не только экономическое, но и социальное значение сферы, в которых остаются нерешенными проблемы и сохраняются препятствия для предпринимательской деятельности, полагаем целесообразным принятие со стороны уполномоченных органов скорейших мер по их разрешению.

Подробная информация о системных проблемах в различных сферах предпринимательской деятельности, работа над которыми велась Уполномоченным в 2016 году, принятых мерах и предложениях о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности содержится в приведенной ниже таблице.

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения и принятые Уполномоченным меры	Предложения по дальнейшему решению проблемы
Сфера регулирования: транспорт и регулярные пассажирские перевозки			
1.	<p>Правовая неопределенность в сфере регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом, возникшая из-за несвоевременного выполнения Министерством транспорта и связи Свердловской области требований Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ).</p> <p>Из необходимых шести обязательных подзаконных нормативных правовых актов, которые должны быть приняты, согласно требованиям Федерального закона № 220-ФЗ в срок до 11 января 2016 года, на территории Свердловской области принято на момент подготовки Доклада только два, что не позволяет в полной мере регулировать правоотношения в рассматриваемой сфере.</p> <p>На момент подготовки Доклада требуется принятие еще четырех обязательных нормативных правовых актов, а именно:</p> <p>Документ планирования регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам Свердловской области;</p> <p>Порядок установления, изменения и отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом (в том числе основания для отката в установленном либо изменении данных маршрутов, основания для отмены данных маршрутов);</p> <p>Порядок формирования реестра остановочных пунктов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом;</p> <p>Порядок согласования мест посадки и высадки пассажиров между поселениями, расположенными на территории Свердловской области и поселениями, расположенными на территории других субъектов Российской Федерации при перевозке пассажиров и багажа по заказу автомобильным транспортом.</p> <p>Помимо указанных выше проектов нормативных правовых актов в рамках согласительных комиссий и совещаний представителями предпринимательского сообщества (при поддержке Уполномоченного) неоднократно обозначалась необходимость принятия еще трех нормативных правовых актов, несмотря на отсутствие соответствующего прямого требования (но и отсутствие запрета) в Федеральном законе № 220-ФЗ и Законе Свердловской области №160-ОЗ:</p> <p>Порядка проведения открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом;</p> <p>Административного регламента по проведению открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом;</p> <p>Положений о работе комиссий (по установлению, изменению и отмене межмуниципальных маршрутов, формированию реестра остановочных пунктов и т.д.).</p> <p>В дополнение к обозначенной проблеме и предприниматели, и главы муниципальных образований указывают также на следующие затруднения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение требований Федерального закона № 220-ФЗ о выдате карт маршрута перевозчикам в целом ряде муниципальных образований; - отсутствие возможности гибкого изменения действующих маршрутов и установления дополнительных мест посадки-высадки пассажиров; - существенные затруднения при установлении индивидуальных тарифов перевозчикам, особенно находящимся на упрощенной системе налогообложения, а также редкие, не в соответствии с экономическими реалиями, изменения регулируемых тарифов на перевозку пассажиров всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении; - значительные затруднения по получению полисов ОСАГО без оплаты дополнительно навязываемых услуг страховщикам; - недостаточность реально предоставляемых недобросовестным перевозчикам, осуществляющим деятельность без соответствующих разрешений, со стороны уполномоченных органов власти. <p>Проблема выявлена и обозначена еще в 2015 году, однако, значимых решений нет.</p> <p>(Источник информации по проблеме: обращения, жалобы перевозчиков и отраслевых бизнес-объединений, материалы согласительных комиссий и рабочих групп в рамках процедуры ОРВ. Информация, представленная на заседании Советательного органа при Уральском УГАДН, ответы глав муниципальных образований на запросы Уполномоченного).</p>	<p>Необходимо скорейшее принятие всех требуемых нормативных правовых актов в соответствии с Федеральным законом № 220-ФЗ и Законом Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 160-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Свердловской области» (далее – Закон Свердловской области № 160-ОЗ). На момент подготовки Доклада требуется принятие еще четырех обязательных подзаконных нормативных правовых актов. Также требуется низкостепенные действия по снятию затруднений для осуществления законной предпринимательской деятельности в рассматриваемой сфере.</p> <p>Принятые Уполномоченным меры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заключение на подготовленные проекты нормативных правовых актов, в котором указано, что данные проекты нуждаются в доработке, поскольку отдельные нормы являются чрезмерно дискреционными и содержат избыточные административные барьеры, коррупционные факторы, а также необоснованно расширяют полномочия органов исполнительной власти Свердловской области (исх. № 01-13/335 от 24.02.2016); - 22 июля 2016 года по инициативе Уполномоченного состоялось заседание Советательного органа при Уральском УГАДН с участием представителей Министерства транспорта и связи Свердловской области на тему «Реализация положений 220-ФЗ и 419-ФЗ»; - 30 августа проблема была обозначена на встрече Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева с руководителями и собственниками субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области «Необходимое взаимодействие бизнеса и органов власти Свердловской области для дальнейшего формирования комфортного инвестиционного климата и дружественных условий осуществления предпринимательской деятельности». <p>По итогам состоявшейся встречи Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым было дано поручение Министерству транспорта и связи Свердловской области в срок до 15 декабря 2016 года представить на заседании президиума Правительства Свердловской области информацию об организации пассажирских перевозок в Свердловской области и о сроках приведения законодательства Свердловской области в сфере пассажирских перевозок в соответствие с требованиями федерального законодательства (п. 5.1 Перечня поручений Губернатора Свердловской области от 21.10.2016 № 17-ЕК пп);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направлены запросы главам муниципальных образований, расположенных Свердловской области (исх. № 01-13/1644 от 04.10.2016). На 01.12.2016 ответы поступили от 38 глав муниципальных образований, в 31 из которых указано на наличие проблем в сфере регулирования пассажирских перевозок; - Подготовлен Специальный доклад Уполномоченного «О некоторых проблемах субъекта предпринимательской деятельности, связанных с организацией и осуществлением регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории Свердловской области» (07.12.2016), который был направлен всем обязательным в силу требований Закона Свердловской области № 132-ОЗ (п. 3 ст. 13) получателям: <ol style="list-style-type: none"> 1. в Законодательное Собрание Свердловской области Л.В. Бабуткиной; 2. Губернатору Свердловской области Е.В. Куйвашеву; 3. в Правительство Свердловской области; 4. Председателю Уставного Суда Свердловской области В.Ю. Пантелееву; 5. Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову. <p>Предложения Уполномоченного по решению проблем, связанных с организацией и осуществлением регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории Свердловской области, сформулированные в Специальном докладе, были рассмотрены и поддержаны на заседании общественного экспертного совета при Уполномоченном 20 декабря 2016 года (протокол № 03-06/3 от 22.12.2016, http://uzpp.midural.ru/article/show/id/136).</p>	<p>На уровне федерального законодательства рекомендовано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) уточнить по содержанию Федерального закона № 220-ФЗ, какой вид регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом относить к частично или полностью оплачиваемым за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, а какой - к не оплачиваемым за счет средств соответствующих бюджетов (ч. 3 и ч. 9 ст. 39 Федерального закона № 220-ФЗ); 2) внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: <ul style="list-style-type: none"> - повысить административные штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующего уведомления и за незаконное предпринимательство; - определить орган государственной власти, ответственный за выявление правонарушений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью, в сфере пассажирских перевозок; <p>Перечисленные изменения федерального законодательства могут быть инициированы Законодательным Собранием Свердловской области как возмозным субъектом законодательной инициативы.</p> <p>Уполномоченный готовит предложения в доклад федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации за 2016 год с предложением инициировать внесение обозначенных изменений в федеральное законодательство.</p> <p>Законодательному Собранию Свердловской области рекомендовано изучить возможность рассмотрения в 2017 году вопроса об исполнении Закона Свердловской области № 160-ОЗ.</p> <p>Министерству транспорта и связи Свердловской области рекомендовано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) направить запрос в Министерство транспорта Российской Федерации относительно уточнения понятий «регулярные перевозки пассажиров, частично или полностью оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов», не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, и довести содержание ответа до глав муниципальных образований, а также всех заинтересованных лиц путем его размещения в общедоступных источниках (например, на официальном сайте министерства); 2) обеспечить скорейшее принятие недостающих региональных нормативных правовых актов, согласно приведенному в разделе «Проблематика» списка; 3) регулярно проводить мониторинг проблем, с которыми сталкиваются органы местного самоуправления и предприниматели при реализации требований Федерального закона № 220-ФЗ и Закона Свердловской области № 160-ОЗ; 4) с учетом результатов указанного мониторинга проводить предметные консультации для органов местного самоуправления и перевозчиков; 5) совместно с РЭК Свердловской области оказывать методическую помощь перевозчикам при подготовке документов, необходимых для установления индивидуальных тарифов для них; 6) рассмотреть возможность централизации процедуры заказа бланков карт маршрутов у предприятий, имеющих соответствующие лицензии; 7) исключить затягивание решения вопросов установления дополнительных (восстановления ранее имевшихся) остановочных пунктов и соответствующего изменения межмуниципальных маршрутов по причине отсутствия необходимых бюджетных средств; 8) обеспечить проведение периодических открытых совещаний по проблемам организации регулярных пассажирских перевозок с обязательным привлечением к обсуждению перевозчиков и других заинтересованных лиц. <p>Региональной энергетической комиссии Свердловской области рекомендовано:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) оценить, актуальность действующих Методических рекомендаций РЭК, с учетом того, что регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом осуществляются субъектами предпринимательской деятельности, законодательно применяющими различные системы налогообложения; 2) на основе проведенной оценки при необходимости внести изменения в Методические рекомендации РЭК, обеспечивающие фактическую возможность установления индивидуальных тарифов для

(Продолжение на 11-й стр.)