

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

няли 13 общественных помощников из 10 муниципальных образований. На совещании были подведены итоги работы общественных помощников в 2015 году и обсуждены возможные совместные мероприятия на 2016 год. Также общественные помощники были проинформированы об итогах работы Уполномоченного в 2015 году и результаты анкетирования предпринимателей Свердловской области об условиях ведения предпринимательской деятельности. До сведения участников были доведены основные изменения законодательства, затрагивающие интересы предпринимателей, и обсуждены возможные риски в связи с введением новых обязательных требований и предпринимательской деятельности, определены направления совместной работы по предупреждению указанных рисков.

Общественные помощники приняли участие в проведении Единого дня приема субъектов предпринимательской деятельности, который состоялся 27 мая в рамках тематической недели в Свердловской области «Право на бизнес» (23 – 31 мая). В семи муниципальных образованиях (городских округах Верхняя Пышма, Артемовский, Асбестовский, Новоуральский, городоа Алапаевск, Каменск-Уральский и Нижний Тагил) общественными помощниками Уполномоченного были приняты и проконсультированы 15 субъектов предпринимательской деятельности.

Общественные помощники принимают активное участие в просветительских мероприятиях для субъектов предпринимательской деятельности, инициированных Уполномоченным.

В рамках VIII Международного форума «Юридическая неделя на Урале» 26 и 27 октября общественными помощниками совместно с экспертами Уполномоченного было проведено четыре просветительских семинара для предпринимателей в четырех муниципальных образованиях. Семинары прошли в городском округе Верхняя Пышма, Березовском городском округе, Асбестовском городском округе и городе Нижнем Тагиле по актуальным темам:

– «Аренда общего имущества в многоквартирных домах и нежилых зданиях»;

– «Современная правоприменительная практика при банкротстве физических лиц (индивидуальных предпринимателей)» (вебинар);

– «Защита прав предпринимателей при проведении мероприятий налогового контроля»;

– «Правовые проблемы работы нестационарных торговых объектов, ЕГАИС».

Общее число участников указанных просветительских семинаров в рамках форума составило 98 человек.

Представленные общественными помощниками сведения о возможных негативных последствиях для предпринимателей в связи с увеличением размера лицензионного сбора за розничную продажу алкогольной продукции, введением дополнительных обязательных требований к розничной торговле в части введения ЕГАИС, обязательного поэтапного введения контрольно-кассовой техники, передающей данные в налоговые органы в онлайн режиме, легли в основу подготовки предложений от Свердловской области в ежегодный доклад Президенту Российской Федерации по итогам деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год, а также подготовки обращений в Законодательное Собрание Свердловской области о необходимости изменения или недопустимости принятия федеральных законов, которые приводят к существенному увеличению финансовой и организационной нагрузки на предпринимателей.

При активном участии общественных помощников в Новоуральском городском округе в течение 2016 года велась работа по системной проблеме, связанной с существенным увеличением издержек предпринимателей из-за установления кадастровой стоимости, подлежащей применению с 01 января 2016 года в отношении более 850 тыс. земельных участков в 64 муниципальных образованиях. С учетом обозначенных проблем и информации, представленной общественными помощниками в Полевском городском округе, велась подготовка Специального доклада Уполномоченного «О некоторых проблемах субъектов предпринимательской деятельности, связанных с организацией и осуществлением регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории Свердловской области».

Силами общественных помощников поддерживается работа общественных приемных Уполномоченного в городоа Каменск-Уральский, Нижний Тагил, Новоуральском городском округе, городском округе Верхняя Пышма. Общественные приемные в городском округе Верхняя Пышма и Новоуральском городском округе были открыты в апреле и марте 2016 года соответственно при активной поддержке муниципальных властей.

В завершении 2016 года инфраструктура общественных приемных Уполномоченного в Свердловской области состоит из:

показатель	2014 год	2015 год	2016 год
Дата открытия общественных приемных Уполномоченного	02.12.2014 г. г. Каменск-Уральский	19.02.2015 общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (на базе офиса бизнес-омбудсммена в Свердловской области);	25.03.2016 в г. Новоуральске 14.04.2016 в г. Верхняя Пышма
		16.03.2015 в г. Нижнем Тагиле	

Указанные приемные действуют на общественных началах под руководством Уполномоченного. Обеспечение их деятельности осуществляется Аппаратом Уполномоченного, экспертными организациями, общественными помощниками Уполномоченного в соответствующих муниципальных образованиях (Горбунов А.В., Воронин В.А., Макаров Н.Д., Неподкина С.В., Поздняков В.И., Кузнецов А.И., Грачев М.Н., Вахрушева Е.О.).

Общественными помощниками в открыты общественных приемных Уполномоченного проконсультированы 132 заинтересованных лица, в том числе: в городе Каменск-Уральском – 63; в городе Нижнем Тагиле – 30; в Новоуральском городском округе – 31; в городском округе Верхняя Пышма – 8. Иными общественными помощниками в 13 муниципальных образованиях в течение года по различным вопросам ведения бизнеса проконсультированы 164 субъекта предпринимательской деятельности.

Основной задачей общественных приемных, кроме консультационной помощи, является обеспечение информирования предпринимателей о проводимых Уполномоченным мероприятиях, предварительное рассмотрение (на предмет относимости) и прием поступающих в адрес Уполномоченного обращений и жалоб. Кроме того, созданные площадки стали местом для проведения круглых столов, семинаров, направленных на правовое просвещение предпринимателей и иных мероприятий по вопросам защиты прав и интересов предпринимателей.

Общее количество субъектов предпринимательской деятельности, консультативная правовая помощь которым была оказана силами общественных помощников Уполномоченного в 2016 году, составило 296.

В 2016 году в общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в целях правового просвещения организованно проведение 11 круглых столов – семинаров (см. подраздел 1.3.).

Общее количество организованных на базе всех открытых общественных приемных просветительских мероприятий составило 15, участие в них приняли 159 субъектов предпринимательской деятельности.

В общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова дополнительно проведены 8 приемов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным совместно с представителями органов государственной власти:

21 апреля – с представителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области;

12 мая – с представителем Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области;

26 мая – с представителем прокуратуры Свердловской области;

30 июня – с представителем ГУ МЧС России по Свердловской области;

29 сентября – с представителем Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области;

20 октября – с представителем Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области;

24 ноября – с представителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области;

8 декабря – с представителем прокуратуры Свердловской области.

В рамках совместных приемов проконсультированы 29 субъектов предпринимательской деятельности.

1.5. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, региональными уполномоченными. Участие в межрегиональном и международном сотрудничестве

В 2016 году продолжилось взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат федерального Уполномоченного), а также с региональными уполномоченными и их аппаратами.

Взаимодействие осуществлялось посредством служебной переписки, в том числе с предоставлением отчетов, направлением ответов на официальные запросы (всего 28), участием в мероприятиях.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – федеральный Уполномоченный, федеральный бизнес-омбудсмен, Б.Ю. Титов) является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации (далее – Доклад Президенту) и

предложений по конкретным системным проблемам, сформулированным исходя из жалоб и иных обращений предпринимателей.

Предложения от Свердловской области в Доклад Президенту были сформулированы исходя из анализа системных проблем, над которыми велась работа Уполномоченным в течение всего 2015 года. Указанные предложения обсуждались и были одобрены на заседании общественного экспертного совета при Уполномоченном 24 февраля.

Нами были направлены 38 предложений в Доклад Президенту (исх. № 01-15/359, исх. № 01-15/577 от 08.04.2016, исх. № 01-15/610 от 13.04.2016). С их полным перечнем можно ознакомиться по ссылке: <http://uzpp.midural.ru/article/show/id/169>.

В итоговом тексте Доклада Президенту, представленном 18 июля, были учтены 16 предложений от Свердловской области.

В частности, в Доклад Президенту вошли следующие ключевые предложения от Свердловской области:

1. Предупредить введение так называемой «докассовой монополии» в связи с риском увеличения издержек предпринимателей - заказчиков юридических услуг, снижения уровня их правовой защищенности из-за повышения стоимости и снижения уровня доступности юридических услуг;
2. В отношении правового регулирования рынка розничной продажи алкогольной продукции:
 - в связи с введением ЕГАИС предусмотреть компенсационные меры государственной поддержки для добросовестных предпринимателей;
 - снизить размер лицензионного сбора за розничную продажу алкогольной продукции до уровня 2014 года, то есть до 40 тыс. рублей (с 2015 год он вырос в 1,5 раза и составил 65 тыс. рублей, вопреки мораторию на увеличение налоговой нагрузки на бизнес);
 - Не допустить принятия законопроекта об обязательном применении контрольно-кассовой техники теми субъектами предпринимательской деятельности, которые в настоящее время не обязаны ее применять (устанавливающим единый налог на вмененный доход или применяющим патентную систему налогообложения);
 - 4. Закрепить общий подход, что в случае наличия налоговой недоимки аресту подлежат расчетные счета субъекта предпринимательской деятельности только в объеме установленной недоимки;

5. Предложение по совершенствованию процедуры кадастровой оценки недвижимости и необходимости изменения подхода к пересмотру результатов кадастровой оценки в случае, если при массовой оценке были допущены ошибки, чтобы минимизировать издержки предпринимателей на оспаривание результатов такой оценки;
6. Предложения по проблемам, связанным с размещением нестационарных торговых объектов:
 - а) внести изменения в статью 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, указав, что снос нестационарных торговых объектов возможен только в судебном порядке;
 - б) усилить принятие законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления ограничений в административном регулировании нестационарных торговых объектов, установления общих норм и правил регулирования развития малого торгового бизнеса, определения порядка заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов;

7. Прекратить практику применения наказаний, не соответствующих тяжести совершенного административного правонарушения.
8. Продолжать работу по совершенствованию правового регулирования предпринимательской деятельности и правоприменения, работа по конкретным системным проблемам продолжится и в отчетном году.
9. В адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова было направлено еще 8 обращений по следующим вопросам:
 - 1) о необходимости обеспечения выдачи разрешений на международные грузовые перевозки в субъектах Российской Федерации;
 - 2) о необходимости изменения подхода к процедурам несостоятельности / банкротства и подготовки двух самостоятельных федеральных законов: о реабилитационных и ликвидационных процедурах в отношении лиц с признаками несостоятельности;
 - 3) о необходимости отмены процедуры обязательных медицинских осмотров в части сокращения избыточных требований по прохождению специалистами и числа медицинских обследований;
 - 4) о недопустимости введения режимо ограничения по использованию потребительских тары, изготовленной из полимерных материалов, в пищевой отрасли и негативных последствий данных ограничений для смежных отраслей (сельское хозяйство, производство упаковки, торговля);
 - 5) о поддержке законопроекта, предлагающего снятие требования об обязательном введении ЕГАИС в сельских населенных пунктах (законопроект № 958352-6, внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики);
 - 6) о недопустимости введения требования об обязательном применении контрольно-кассовой техники в отношении тех, кто ранее не был обязан ее применять, и пересмотр сроков введения техники, передающей сведения в онлайн режиме в налоговые органы;

7) предложения по внесению изменений в федеральное законодательство в части закрепления оснований для освобождения от административной и уголовной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за пророчку любых обязательных платежей (зарплата, плата, налоговые и иные обязательные платежи) в случае, если перед ними со стороны государственных (муниципальных) заказчиков или заказчиков с государственным участием имеется просроченная задолженность по исполненным контрактам;

8) о необходимости приведения санитарно-эпидемиологических требований к медицинским организациям в соответствие с законодательством в сфере здравоохранения.

По пяти обозначенным выше вопросам (пункты 1, 3, 4, 6, 7) позиция Уполномоченного была поддержана Б.Ю. Титовым и предложения были направлены в уполномоченные органы государственной власти. По остальным вопросам работа продолжается.

По инициативе Уполномоченного была подготовлена коллективное обращение бизнес-омбудсмена Уральского федерального округа в адрес федерального Уполномоченного по проблеме отсутствия должного антимонопольного контроля за деятельностью торговых сетей и необходимость поддержки малых форматов торговли (исх. от 27.12.2016).

Уполномоченным в течение года завершено рассмотрение 9 жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших для рассмотрения от Б.Ю. Титова:

- 1) жалоба ООО «ЦентСерТ» (№ 228), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/228/236 от 19.02.2016;
 - 2) жалоба ООО «ЦентСерТ» (№ 348), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/239/348 от 02.02.2016;
 - 3) жалоба ООО «СК Геркон» (№ 286), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/286/1389 от 16.08.2016;
 - 4) жалоба ООО «Золотое поле» (№ 338), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/338/1312 от 03.08.2016;
 - 5) жалоба ООО «СК Геркон» (№ 373), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/373/1068 от 24.06.2016;
 - 6) жалоба ООО «Сбыстрок» (№ 357), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/357/2102;
 - 7) жалоба ИП Суджаева И.Х. (№ 339), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/339/1517 от 05.09.2016;
 - 8) жалоба ООО «ПК «Технострой» (№ 365), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/365/1315 от 04.08.2016;
 - 9) жалоба ИП Киснер О.А. (№ 395), о результатах рассмотрения Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/395/1841 от 03.11.2016.
- Кроме того, в прокуратуру Свердловской области по компетенции были переданы 2 жалобы и 5 иных обращений:
- 1) жалоба ООО «АТЭК» (№ 415), Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/415/1674 от 11.10.2016;
 - 2) жалоба Тимощука А.Б. (№ 434), Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/434/1860 от 09.11.2016;
 - 3) обращение Панарина С.В. - Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 02-04/1061 от 24.06.2016;
 - 4) обращение ИП Пузырева С.А. - Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 04-05/390/1384 от 15.08.2016;
 - 5) обращение Бевз Ю.В. - Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 02-04/1551 от 19.09.2016;
 - 6) обращение Банникова А.Е. - Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 02-04/1545 от 19.09.2016;
 - 7) обращение Дербышева Л.М. - Б.Ю. Титов уведомлен исх. № 02-04/1898 от 14.11.2016.

Еще 4 жалобы, направленные Б.Ю. Титовым для рассмотрения Уполномоченному, по состоянию на 01.01.2017 остаются в работе (жалоба КФХ Бирюковой О.С. № 284; жалоба ООО «Салюжко» и ООО «Этода» № 300; жалоба ИП Суджаева И.Х. № 337; жалоба ООО «Доброгор» № 386).

Кроме того, от 05.04.2016 № 01-15/562 Титов Б.Ю. направлена информация о результатах рассмотрения жалоб ИП Экрина Э.Г. № 133 и ИП Черезова А.В. № 135.

Федеральному бизнес-омбудсмену по соответствующим запросам направлена обобщенная информация:

по жалобам на проверки, инициированные прокуратурой Свердловской области и подчиненными ей органами прокуратуры (исх. № 01-15-1620 от 20.09.2016),

о практике реагирования региональными и районными прокуратурами на обращения уполномоченных по теме: нарушение прав предпринимателей на этапе дознания и предварительного следствия (возбуждение уголовных дел, ОРД, следственные действия, избрание меры пресечения (исх. № 01-15/1669 от 10.10.2016).

Кроме того, по запросу Аппарата федерального Уполномоченного были подготовлены, и направлены материалы для разработки справочника для предпринимателей «Имею право!». С целью распространения лучшего опыта нами подготовлены материалы в методический сборник для уполномоченных с информацией о реальных случаях практики по защите прав предпринимателей в Свердловской области. Систематически оказывается содействие федеральному бизнес-омбудсмену по сбору информации от бизнес-сообщества (о проблемах налогового администрирования, о тарифах на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности, об эффективности института оценки регулирующего воздействия в Свердловской области, иные). Ежемесячно направляется отчет «Профиль региона», в котором нарастающим итогом указываются основные сведения о работе Уполномоченного и Аппарата Уполномоченного.

Обсуждение актуальных вопросов правоохранительной деятельности, обмен

лучшим опытом осуществлялся также посредством участия в мероприятиях.

Облепья в рамках официального визита Б.Ю. Титова в г. Екатеринбург Уполномоченным при поддержке крупнейших бизнес-объединений области были организованы: встреча предпринимателей области с федеральным Уполномоченным, выездное заседание «Столыпинского клуба» по теме «Экономика роста промышленного региона: направления и факторы. Создание высокопроизводительных рабочих мест влечет высвобождение людей. Это точка напряженности или ресурс для развития экономики региона?».

Возможность общения с федеральным бизнес-омбудсменом была предоставлена более чем 200 представителям бизнеса.

В ходе визита 6 апреля состоялся встреча Б.Ю. Титова с губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым при участии Е.Н. Артюхи и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Г. Дмитрия.

В рамках VII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва, 9 – 10 июня) прошли совещания с председателем прокуратуры Российской Федерации – начальником управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Пухова А.В., заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации Громько Е.В., иными должностными лицами федеральных органов исполнительной власти. Артюха Е.Н. вынесла на обсуждение участников конференции вопрос о необходимости предусмотреть исключение вины как основания для освобождения от административной и уголовной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за просрочку налоговых и иных обязательных платежей в случае, если перед этими предприятиями со стороны государственных, муниципальных заказчиков или иных заказчиков с государственным участием имеется просроченная задолженность по исполненным контрактам. Предложение было активно поддержано уполномоченными из разных регионов и Титовым Б.Ю. Поздний вопрос был детально проработан и от Уполномоченного направлены конкретные предложения о внесении необходимых коррекций в действующее законодательство.

Б.Ю. Титов провел экспертную сессию-совещание по проблемам осуществления предпринимательской деятельности в медицинской сфере (г. Екатеринбург, 12 сентября). Обсуждение было организовано Аппаратом Уполномоченного, а поводом послужила практика, которая стала формироваться в рамках контрольно-назорной деятельности в отношении частных медицинских организаций, имеющих стационары кратковременного пребывания. Нерешенность вопроса синхронизации медицинского и санитарного законодательства затрагивает как интересы значительного числа крупных негосударственных медицинских организаций, так и многих жителей. В обсуждении приняли участие более 50 крупнейших предприятий в сфере медицины, фармацевтики, производства высокотехнологичного медицинского оборудования и дезинфектологии, а также представители Министерства здравоохранения Свердловской области, Управления Роспотребнадзора по Свердловской области и Аппарата Уполномоченного. Была поддержана позиция Уполномоченного о необходимости актуализации и уточнения проблемных законодательных требований к медицинским организациям, выражено согласие с недопустимостью расхождения позиций федерального ведомства и территориального управления Роспотребнадзора в отношении бизнеса, а также готовность направить от своего имени соответствующее обращение в федеральную службу.

Уполномоченный по приглашению Министерства экономического развития Хабаровского края принял участие в Дальневосточном форуме «Бизнес на Дальнем Востоке: стратегия развития» (г. Хабаровск, 6-7 октября). Задачами мероприятия форума были: анализ проблемных вопросов развития предпринимательства и инвестиционных процессов, выработка рекомендаций, направленных на улучшение бизнес-климата, а также обмен опытом и лучшими практиками правоохранительной деятельности уполномоченных. Форум собрал около 1000 заинтересованных участников из дальневосточного региона и других субъектов Российской Федерации. Елена Артюха выступила с докладами в двух мероприятиях: Форума – в заседании круглых столов по темам «ОРВ – эффективный механизм прямого диалога власти и бизнеса при принятии регуляторных решений» и «От стратегии приватизации к стратегии сотрудничества: совершенствование контрольно-назорной деятельности».

В целях реализации межрегионального сотрудничества в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности 6 уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (Калужская, Курганская, Ленинградская, Тульская, Челябинская области и Республика Крым) и 12 работников аппаратов уполномоченных из 10 субъектов Российской Федерации (Вологодская, Калининградская, Кировская, Московская, Липецкая, Томская, Челябинская области, Пермский край, Республика Крым, Удмуртская Республика) стали участниками мероприятия, организованного Уполномоченным в рамках VII Международного форума «Юридическая неделя на Урале» (г. Екатеринбург, 24 – 28 октября). В рамках форума Уполномоченным было организовано и проведено 11 мероприятий, а именно: «горячая линия» Уполномоченным, 6 просветительских семинаров, 4 дискуссионных круглых стола. Площадки «Юридическая неделя на Урале» традиционно становятся методическими для коллег – региональных уполномоченных в вопросах выработки подходов к правоохранительной практике, к обмену опытом по формам и методам защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов принял участие в заседании круглых столов по темам «ОРВ – эффективный механизм прямого диалога власти и бизнеса при принятии регуляторных решений» и «От стратегии приватизации к стратегии сотрудничества: совершенствование контрольно-назорной деятельности». В целях реализации межрегионального сотрудничества в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности 6 уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (Калужская, Курганская, Ленинградская, Тульская, Челябинская области и Республика Крым) и 12 работников аппаратов уполномоченных из 10 субъектов Российской Федерации (Вологодская, Калининградская, Кировская, Московская, Липецкая, Томская, Челябинская области, Пермский край, Республика Крым, Удмуртская Республика) стали участниками мероприятия, организованного Уполномоченным в рамках VII Международного форума «Юридическая неделя на Урале» (г. Екатеринбург, 24 – 28 октября). В рамках форума Уполномоченным было организовано и проведено 11 мероприятий, а именно: «горячая линия» Уполномоченным, 6 просветительских семинаров, 4 дискуссионных круглых стола. Площадки «Юридическая неделя на Урале» традиционно становятся методическими для коллег – региональных уполномоченных в вопросах выработки подходов к правоохранительной практике, к обмену опытом по формам и методам защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Наибольший интерес правоохранителей вызвали круглые столы: «Урегулирование споров между субъектами предпринимательской деятельности и органами публичной власти: договориться или судиться, что дороже?», на котором обсудили проблемы использования примирительных и переговорных процедур с максимальным учетом интересов сторон конфликта, финансовые аспекты судебных издержек по программным органам публичной власти делам;

«Необоснованная налоговая выгода и проявление должной осмотрительности налогоплательщика: теория и практика», соорганизатором которого выступил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Челябинской области Гончаров А.Н. В ходе круглого стола обсудили проблемы обоснованности доначисления налогов и штрафов в результате выездных налоговых проверок, проблемы налогового нигилизма и мнения о том, что на налогоплательщиков возложено дополнительное налоговое бремя несения ответственности за третьих лиц (в том числе при подозрении в совершении сделок с фирмами-однодневками);

«О базисе и субъекте бизнес-омбудсменской с организационной прокуратуры по защите прав и законных интересов предпринимателей»;

Докладом «Профилактика недружественной для бизнеса регуляторной нагрузки через участие бизнес-омбудсммена в реализации института ОРВ» (на примере Свердловской области) был представлен наш опыт в ходе второй Всероссийской конференции «Регуляторное воздействие и надзорная деятельность как эффективные инструменты улучшения инвестиционного климата и формирования предпринимательства в муниципальных образованиях и субъектах Российской Федерации. Эволюция, точки роста и перспективы развития» (г. Пермь, 28 октября).

Участие в III расширенном заседании Совета по предпринимательству при Президенте Республики Татарстан (г. Казань, 6 декабря) позволило познакомиться с передовым опытом коллег. Совет образован Указом Президента Республики Татарстан от 30.12.2015 № УП-1271 в целях повышения эффективности реализации государственной политики в области развития предпринимательства и усиления взаимодействия органов государственной власти и субъектов предпринимательской деятельности. Совет не имеет постоянного членства и работает по проектно-ориентированной модели. Мы делимся опытом в использовании такой подход в нашей области.

VIII Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва, 8 – 9 декабря) содержала в программе рабочие совещания по рассмотрению ключевых проблем, препятствующих ведению бизнеса и развитию предпринимательства, обсуждению текущих актуальных вопросов, возникающих в деятельности региональных уполномоченных, состоялись встречи с руководителями федеральных органов исполнительной власти, общественными оубдсменами, представителями предпринимательского объединения и экспертного сообщества.

8 декабря на конференции в Москве состоялись две сессии – с руководителем Федеральной антимонопольной службы России Игорем Артемьевым и с заместителем руководителя Федеральной налоговой службы Даниилом Егоровым.

Елена Артюха обозначила проблему увеличения доминирования на рынке розничной продажи продуктов «сетевых» хозяйствующих субъектов; о необходимости предпринять шаги по совершенствованию налогового законодательства, которые позволили бы решить проблему распространения практики доначисления налогов по результатам выездных налоговых проверок вне зависимости от добросовестности налогоплательщика (так называемой «винобонусной налоговой выгоды»).

В заседании круглого стола «Лучшие практики региональных институтов уполномоченных по защите прав предпринимателей» Елена Артюха рассказала о ануседебном урегулировании споров по кадастровой стоимости в Свердловской области и об опыте Уполномоченного в уголовном судопроизводстве, в том числе от необоснованных арестов.

Кроме того, участники конференции обсудили результаты работы Межведомственной рабочей группы по проработке предложений по реализации решений, представленных в Докладе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год. Также состоялась несколько рабочих сессий:

с генеральным директором АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ) Андреем Никитиным, где была представлена информация о стандартах инвестиционной деятельности, рейтинге и планах АСИ по реализации целевых моделей, в которых предполагается участие уполномоченных;

с первым заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Александром Буксманом, ответившими на вопросы уполномоченных по актуальным проблемам, вытекающим из обращений предпринимателей. Уполномоченные сообщили о ситуациях, связанных с нарушениями при оплате выполненных государственных и муниципальных контрактов, о ненадлежащем ведении Единого реестра проверок, о нарушениях прав предпринимателей при проведении проверок.

Завершилась конференция сессией с заместителем руководителя Федеральной таможенной службы России Татьяной Годовой.

В целях развития практики межрегионального взаимодействия в 2016 году по предложению коллеги из Республики Крым С.А. Лужецкой подписа

по соглашению о сотрудничестве и взаимодействии между бизнес-омбудсменами двух регионов. Заключенные ранее соглашения с уполномоченными Республики Дагестан и Республики Башкортостан реализуются посредством информационного обмена.

В течение года направлены ответы на 86 обращений коллег – уполномоченных и сотрудников аппаратов уполномоченных в субъектах Российской Федерации по правозащитной тематике.

1.6. Обеспечение координации деятельности Уполномоченного с органами государственной власти, прокуратурой и органами местного самоуправления

В целях обеспечения учета интересов предпринимательского сообщества и корректировки правоприменительной практики, межведомственной координации при принятии решений в сфере предпринимательской деятельности Уполномоченный продолжал работать в 21 совещательном и координационном совете различных органов власти (Приложение № 3 к докладу).

Бизнес-омбудсмен систематически приглашался к участию в заседаниях для рассмотрения вопросов по компетенции иными совещательными органами и рабочими группами. За прошедший год Уполномоченный и сотрудники Аппарата Уполномоченного участвовали в 96 заседаниях и совещаниях по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности:

у полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе и инвестиционного уполномоченного Уральского федерального округа,

у Губернатора Свердловской области,

в Правительстве и министерствах Свердловской области, в Законодательном Собрании Свердловской области и его комитетах, в Управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Уральской транспортной прокуратуре, прокуратуре Свердловской области, в территориальных управлениях федеральных органов исполнительной власти.

1.6.1. Взаимодействие с инвестиционным уполномоченным Уральского федерального округа

Важное значение для обобщения и распространения лучших правоохранительных практик уполномоченных имеет *временная рабочая группа по координации деятельности инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа* (далее – временная рабочая группа).

Под руководством инвестиционного уполномоченного А.П. Моисеева на заседаниях в 2016 году обсуждались вопросы об исполнении территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления:

– Федеральный закон от 26 октября 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

– Федеральный закон от 5 февраля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части осуществления закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, проблемы неплатежей по исполненным контрактам,

– пункта 8 перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-815ГК («Пункт 8. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации: а) «Принять меры по сокращению резкого роста налоговой нагрузки на предприятия в связи с исчислением налога на имущество организаций на основе кадастровой стоимости в отношении отдельных видов недвижимого имущества»; б) рассмотреть вопрос об увеличении норматива отчислений в местные бюджеты налога, взимаемого при применении упрощенной системы налогообложения, в целях повышения роли органов местного самоуправления в развитии малого и среднего предпринимательства»; в