

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)

## Территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав:

1. Организовать и скоординировать работу по направлению в комиссию информации от субъектов системы профилактики по вопросам выявления нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми.
2. Принимать постановления (иные документы и решения) в отношении родителей (органов власти, учреждений), допустивших нарушения по обеспечению противопожарной безопасности домовладений, где проживают дети.
3. Признавать положение детей, где родители не обеспечили противопожарную безопасность домовладения, как находящимся в социально опасном положении.
4. Направлять информацию о неблагополучных семьях с детьми, где выявлены нарушения правил пожарной безопасности в органы местного самоуправления с рекомендацией оказать содействие в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности.

**ГУ МЧС России по Свердловской области** продолжить проверки домохозяйств с детьми на предмет нарушений правил пожарной безопасности. Особое внимание обращать на семьи с детьми, состоящие на профилактическом учете, а также находящиеся в трудной жизненной ситуации. В случае выявления нарушения, кроме установленных законодательством мер реагирования, направлять информацию о таких семьях в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также главе муниципалитета с рекомендацией оказать содействие в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности.

**ГУ МВД России по Свердловской области** направлять информацию в территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Свердловской области по вопросам выявления нарушений правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми и в первую очередь по семьям, находящимся на профилактическом учете в связи с трудной жизненной ситуацией, социально опасным положением или неблагополучием.

**Главам муниципальных образований в Свердловской области:**

1. Наладить взаимодействие с территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав и МЧС по вопросам информирования о выявляемых ими нарушениях правил пожарной безопасности в домохозяйствах с детьми, семьи которых находятся в трудной жизненной ситуации.
2. Принять меры по содействию таким семьям в устранении выявляемых нарушений противопожарной безопасности.

## Безопасный двор



Несмотря на меры, предпринимаемые по обеспечению безопасности детей во время их нахождения на игровых площадках, во дворах домов, где они проживают, продолжают фиксироваться происшествия, в результате которых несовершеннолетние получают травмы или их жизни угрожает реальная опасность. Вот череда таких происшествий:

● В апреле в Верхней Пышме во дворе своего дома 13-летний ребёнок провалился под слой грязи и чуть не утонул. Осенью волею дома ремонтные трубы и не засыпав как следует часть ям, которые превратились в грязевые «болотные окна».

● В июне в Ревде 13-летняя школьница сломала ногу, качаясь на качелях. Конструкция рухнула прямо на ребёнка. В результате несовершеннолетняя получила открытой перелом ноги со смещением кости. При этом ранее детские площадки уже проверяла межведомственная комиссия и никаких нарушений не обнаружил.

● В июле в Верхней Пышме мальчик 2007 г.р. упал в яму, предназначенную для обустройства пожарного гидранта, и получил травмы. В ходе обследования участка было установлено, что яма, куда упал ребёнок, в настоящее время заброшена и не эксплуатируется.

● В августе в Екатеринбурге 9-летний ребёнок, гуляя во дворе жилого дома по ул. Белинского, пробежав под конструкцией детской горки, расположенной во дворе данного дома, получил травму головы, ударившись о торчащий болт. Проверка показала, что управляющая компания не следила за безопасностью конструкций. В соответствии с требованиями ГОСТ, наличие выступающих элементов с острыми краями или кромок на конструкции детского игрового оборудования не допускается.

● В этом же месяце во дворе дома на улице Индустрии г. Екатеринбурга на 4-летнего мальчика упали футбольные ворота, в результате чего он получил тяжёлую травму и оказался в реанимации.

Отдельно нужно остановиться на трагическом случае с гибелью малолетней девочки под снегом, произошедшей в Екатеринбурге. 4 февраля 2016 года в микрорайоне Химмаш экскаваторщик чистил улицы от снега и, не заметив группу играющих детей, выслал ковш снега на одного из них — 10-летнюю девочку. После того, как дети сообщили ему о произошедшем, водитель стал вручную раскапывать ребёнка, ему помогли прохожие. Девочку откопали, но она сильно пострадала: не смогла дышать под снегом, у неё произошла асфиксия, а затем остановилось сердце. Очевидно, что ЧП с девочкой произошло из-за сбоя в выполнении норм и требований техники безопасности.

И это не первый случай в Свердловской области, когда экскаваторщик заливает снегом ребёнка. Аналогичный случай произошёл около трёх лет назад: управляющая компания, которая организовала чистку улиц, фактически не обеспечила безопасностью выполнения работ по уборке снега. А правила тут до невозможности просты: первое — у водителя уборочной техники должен быть обзор на 360 градусов; второе — наличие ещё одного человека, следящего за выполнением работ. В реальности на осуществление такого контроля коммунальные организации нечасто направляют второго работника.

## Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Главам муниципальных образований в Свердловской области** усилить контроль за деятельностью управляющих компаний в сфере ЖКХ по обеспечению безопасности при проведении различных работ на придомовых территориях, в особенности — на детских игровых и спортивных площадках.

## О гибели детей по неосторожности

В результате несчастных случаев или, как называют врачи, от «немедицинских причин» погибает больше пятой части от общего числа скончавшихся детей. Чаще всего гибнут малыши, которым не исполнилось ещё и 3-х лет — их среди общего количества погибших почти половина.

У судебных медиков есть такой термин — «механическая асфиксия». Его присутствие рядом с именами совсем маленьких детей — есть следствие. Двоим грудничков, как говорят в народе, «заспали их мамы» — то есть дети задохнулись во время совместного сна. Ещё одна нередкая причина смерти — травмы, полученные в результате падения с высоты. Возраст погибших детей всего от 2 до 5 лет. В 2016 году в результате падения из окон погибло 7 детей, кстати, столько же, как годом ранее.

Предельными трагическими инцидентами продолжают оставаться распавшиеся окна в квартирах, москитные сетки на которых лишь создают иллюзию защиты и не являются препятствием для маленького ребёнка. Но самым опасным фактором — это оставление малолетних детей без присмотра взрослых, даже на непродолжительное время.

Например, в начале августа 2016 года в следственный отдел по Кировскому району города Екатеринбурга регионального СК России поступило сообщение о смерти 4-летнего мальчика в реанимации екатеринбургской детской городской больницы №9. Мальчик 1 августа выпал с балкона квартиры, расположенной в многоквартирном жилом доме по улице Комсомольская. Несмотря на то, что в это время дома находились родители ребёнка, а семья являлась благополучной, оставление ребёнка одного всего лишь на короткий промежуток времени не смогло уберечь их от трагедии — 4-летний мальчик выпал с балкона, получив при падении тяжелейшие травмы, не совместимые с жизнью.

Ещё один из случаев: 8-летний мальчик баловался с водой. Может быть, был рад её на голову прохладить, этого теперь уже никто не узнает. Он выпал и погиб. Что особенно печально — в этой же неполной и, скорее всего, не совсем благополучной семье за год до этого от механической асфиксии погибла его единственная 7-месячная сестра.

Почему так происходит? Можно ли списать все эти происшествия на небывалую жару, из-за которой люди настежь распахивают окна и которая уже длительное время начивает не только Свердловскую область, но и всю Россию? Конечно же нет! Это беспечность, безответственность, безалаберность и многие другие «без...» взрослые!

И как мы видим, нельзя утверждать, что такие чрезвычайные происшествия происходят только в неблагополучных семьях. Вовсе нет, семьи самые разные и по достатку, и по составу, и по численности.

Выход из ситуации только один — нужна активная профилактика, «вправление мозгов» у безответственной категории взрослых, а добиться этого можно агрессивной (по-другому и не скажешь) социальной рекламой на

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

телевидении и радио со стороны государства. Телевидение должно не мучить не рекламой «макфрейш» и «меэзимов», а напоминаниями об опасностях для детей и о мерах предосторожности.

## О гибели детей на воде

В 2016 году в Свердловской области утонуло 36 (!!!) детей (АППГ — 13). Практически все трагические случаи произошли в необорудованных для купания местах, т.н. «диких пляжах». На официальных пляжах происшествий зарегистрировано не было. Поэтому в качестве одной из основных причин роста трагедий специалистами названо отсутствие в муниципалитетах необходимого количества оборудованных пляжей. На всю Свердловскую область их сегодня всего 10. При этом ответственными за оборудование пляжей являются главы муниципальных образований, но они редко уделяют должное внимание обустройству мест отдыха у воды, а значит, несут косвенную ответственность за гибель людей в воде.

## О необходимости принятия мер по предотвращению нападений на детей собак

Согласно Решению Екатеринбургской городской думы от 5 июня 2007 г. №44/43 «Об утверждении Правил содержания домашних животных в муниципальном образовании город Екатеринбург» владельцы домашних животных обязаны обезопасить граждан от нападения домашнего животного. Кроме того, владельцы домашних животных запрещается: 1) выгуливать домашних животных на территориях дошкольных, общеобразовательных, культурных, медицинских учреждений и организаций, а также на иных территориях, установленных муниципальными правовыми актами; 2) выгуливать собак без сопровождающего лица. При выгуле собаки владелец обязан гарантировать безопасность окружающих. В жилых микрорайонах выгул собак разрешается только на поводке. В местах скопления людей владелец обязан взять собаку на короткий поводок, а на крупных или злобных собак надеть намордник.

В 2016 году было отмечено несколько случаев немотивированного нападения крупных (бойцовских) собак на детей.

В марте сотрудники Следственного комитета в Екатеринбурге возбудили уголовное дело по факту причинения тяжких телесных повреждений шестилетней девочке и её маме. Обе они были исцелены догами, которых хозяйка отпустила с поводка, предварительно сняв с них намордники, в итоге — малолетний ребёнок провёл двое суток в реанимации.

В апреле на маму и двух её в Верхней Пышме набросился волкодабай. Собака накинута на коляску, в которой лежал младенец, и начала рвать пакеты с покупками. Ранее жители неоднократно жаловались на гуляющую без намордника собаку, но реакции местных властей не дождалась.

В мае на Широкую Речке лайка напала на 7-летнюю девочку, вплевшись ей в шюле и прокусив руку. В больнице девочке наложили швы на щеку и руку. В июле в Северном Урале две маленькие сестрички купались вместе с мамой на городском пляже — одной семь лет, другой пять. Неожиданно на пляж вылетел бес бойцовской породы. Он подплыл к детям, начал рычать и прокусил у них когти. Дети стали плакать, а мама бросилась к ним, с трудом отогнав собаку. Как потом выяснилось, стаффордширский терьер бежал от своих хозяев.

## Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Главам муниципальных образований в Свердловской области** усилить контроль за выполнением правил содержания домашних животных с целью обеспечения безопасности окружающих от нападений бойцовских собак.

## 2.2.2. О безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях

Обеспечение безопасности несовершеннолетних во время их нахождения в учреждениях различного назначения (образовательные, социальные и т.д.) является неотъемлемым условием минимизации рисков физического и психологического травмирования, создания комфортной среды для детей. Для руководителей органов власти, учреждений для детей в соответствии с действующим законодательством предусмотрена различного уровня ответственность за несоблюдение данного условия. Однако это не останавливает некоторых нерадивых начальников.

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка Свердловской области поступило 54 обращения по вопросу безопасного нахождения детей в учреждениях образования. Основными проблемами, по которым обращаются заявители, стали обеспечение физической и санитарно-эпидемиологической безопасности, а также безопасность информационной среды.

В последние годы повышение защищённости образовательных учреждений является одним из приоритетных направлений деятельности администрации учреждений, однако не все образовательные организации имеют ограждение и освещение своей территории, охрана некоторых из них осуществляется лишь для видимости, что создаёт угрозу для проникновения посторонних лиц с преступными намерениями.

20 февраля, в среднюю школу №9 Нижнего Тагила в разгар учебного дня пришёл 19-летний молодой человек, девушка которого пожаловалась на недвусмысленный флирт со стороны учителя. Так как парень активно занимался единоборствами, он решил познакомиться с «соперником по-мужски и договориться о встрече в школьном фойе. В ходе разговора молодой человек нанёс удар учителю в голову. Потеря равновесия, педагог упал и ударился головой о бетонный пол, вследствие чего он скончался. В ходе расследования следователями было установлено, что в школе ненадлежащим образом была организована охрана, в связи с чем в этот момент могли пройти любые посторонние люди.

Позтому в качестве положительного примера можно привести организацию системы охраны в двух образовательных учреждениях. Так, в лицее №88 г. Екатеринбурга функционирует 48 внутренних камер и 13 — по периметру. Все изображения стекают на пульт к диспетчеру. В случае вешатной ситуации вызывается ЧОП. Вход в школу — только по документу, удостоверяющему личность. В подвале и на 1-м этаже стоят датчики присутствия. Школьная территория огорожена сплошным трёхметровым металлическим забором с автоматическим замком. Во всех помещениях школы установлены противопожарные радары, передающие сигнал напрямую на ОЭ. В екатеринбургской школе №76 установлена современная система видеонаблюдения Tuchschnegg (Танксрин), на мониторе охранника высвечивается имя и фамилия того, кто зашёл в школу. Платить за обеды здесь уже можно одним прикосновением, датчик считывает информацию с ладья, сканер распознаёт лицо. Ни наличных, ни кассы в столовой нет. О каждом шаге ребёнка родители оповещают через SMS.

Не уделяется должное внимание сегодня и охране отдалённо расположенных загородных детских оздоровительных учреждений. В качестве примера можно привести учреждение, случившееся 26 июля в оздоровительном лагере «Дружба», в Беляловском районе. В этот день на пульт централизованного наблюдения ООУ ЧОП «ЭФА» поступил тревожный сигнал из этого детского лагеря. Вместе с тем, группа до объекта охраны не доехала. Это временно вооружённые охотничьим оружием несколько юных молодых жителей деревни Ключи пытались вернуться в детский лагерь с оружием, чтобы «сблизиться с вожаками». Охрана их не пустила, и дело закончилось стрельбой и легким ранением обоих охранников.

По результатам процессуальных действий лицензия ООУ ЧОП «ЭФА» была отозвана, однако вопрос не в этом. Простые охранники действовали в рамках своих обязанностей и не допустили на территорию детского лагеря потенциальных преступников. Вопрос в том: насколько техническое оснащение представителей ЧОП, охраняющих жизнь и здоровье детей, соответствует реалиям? Можно ли с одной дубинкой противостать вооружённым преступникам? Насколько соответствует такая ситуация полноте и достаточности мер по охране отдалённо расположенных детских лагерей?

Об отсутствии квалифицированной охраны в образовательных учреждениях свидетельствуют и случаи противоправных действий в школе со стороны самих учащихся, которые создают угрозу здоровью сверстников. Так, в конце октября в школе №9 Дзержинского района Нижнего Тагила на перемене в коридоре кто-то из учеников применил газовый баллончик. Все учащиеся и педагоги экстренно покинули здание, но в результате отравлений в больницу №3 Нижнего Тагила был доставлен 12 детей.

В ноябре уже в Екатеринбурге учеников 109-го лицея сняли с уроков из-за того, что неизвестный распылил газовый баллончик. Вряд ли подобное могло случиться в учреждении, где установлена нормальная система видеонаблюдения и присутствует квалифицированная физическая охрана.

В 2016 году в уполномоченное ведомство поступило много жалоб от родителей учащихся образовательных учреждений, которые получили травмы во время игры на спортивных сооружениях. Причиной в ряде случаев стал износ спортивного оборудования.

В этой связи Уполномоченным по правам ребёнка было направлено обращение в Уральское управление Росстандарта, которое в своём ответе уведомило, что проверки безопасности спортивного инвентаря в спортзалах школ и соблюдении стандартов запланированы только на 2017 год.

Следует отметить, что по закону о техническом регулировании, соблюдение стандартов — дело добровольное. Однако, если в них определены требования безопасности, то их соблюдение становится обязательным. В 2015 году был внедрён стандарт по безопасности спортивных сооружений. Руководители школ были обязаны ознакомиться с новым стандартом и предварительно проверить сами, какое оборудование установлено в спортзалах и соответствует ли оно установленным требованиям.

Не менее важной составляющей обеспечения безопасности является организация в образовательных учреждениях профилактической работы по предупреждению детского травматизма. В 2016 году в результате несчастных случаев, произошедших в образовательных организациях и организациях дополнительного образования, были травмированы 13 несовершеннолетних, 1 ребёнок погиб.

В связи с этим возникает проблема безопасности конструкций зданий и сооружений. Согласно официальным данным Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, более 20 образовательных учреждений нуждаются в капитальном ремонте, несколько из них находятся в аварийном состоянии.

В январе в Краснотуринске в муниципальном детском садике №11 обрушилась крыша веранды на детской площадке под тяжестью снега, который долгое время не убрали с детской площадки до отправки малышей домой. По счастливой случайности никто не пострадал.

В марте в Северном Урале во дворе детского сада №4 под тяжестью снега обрушилась крыша веранды. В садике шел ремонт, поэтому детей не было.

В марте в школе №3 Красноуральска на третьем этаже обвалился потолок. Это уже не первый случай обрушения — прошлой осенью в учительской обрушился кусок штукатурки. Здание школы, которое было построено ещё в 1961 году, уже порядком изношено. Детям повезло — это было воскресенье. После двух предыдущих обрушений было закрыто 4 кабинета.

В мае в екатеринбургской гимназии №13 в классе упал полдверной потолок — ученики едва успели отойти в безопасное место. Как пояснили отраслевые эксперты, причина может крыться в некачественном монтаже конструкции. Разрыв потолка уже обвалился в кабинете химии на том же четвертом этаже. А в другом кабинете прямо во время урока на учителя упал оконный деревянный блок.

В этой связи Уполномоченный обращает внимание руководителей учреждений на необходимость занятия более ответственной позиции при принятии мер для обеспечения безопасности детей от возможных разрушений конструкций зданий и сооружений.

В качестве примера можно привести реакцию Уполномоченного по правам ребёнка на обращение жителей Екатеринбургa, пожаловавшихся на опасный мост, соединяющий техникум «Рифей» с более оживленной и транспортно доступной частью города в районе ТРЦ Екатеринбургский. Инициатором обращения выступила женщина, дети которой учатся в кадетском корпусе. Реакция Игоря Морозова не заставила себя ждать. Через некоторое время заявительнице пришел следующий ответ: «В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в адрес главы администрации города Екатеринбургa направлено письмо с просьбой о принятии мер, направленных на приведение обозначенного вами пешеходного моста в исправное состояние». А еще через несколько дней мостик был отремонтирован. «Мужик сказал, мужик сделал!» — резюмирует итоги проведенной Игорем Морозовым работы женщина, выступившая инициатором обращения к нему.

Важной задачей обеспечения комплексной безопасности образовательных учреждений является информационная безопасность при использовании учащимися сети Интернет. Несмотря на то что этому вопросу в школах уделяется особое внимание, нарушения продолжают иметь место.

Так, в 2016 году в адрес Уполномоченного обратились граждане, сообщившие о фактах нарушения прав несовершеннолетних на защиту от информации, причиняющей вред их здоровью посредством размещения её в Интернете. Со слов заявителя, «с 1 сентября в СОШ №8 (п. Косулино) открыта студия танца Ривея, организаторами которой являются люди, не имеющие педагогического образования и опыта работы с несовершеннолетними, а методы их преподавания не соответствуют этическому и нравственному воспитанию подрастающего поколения. Кроме того, некоторые педагоги студии танца ведут активный образ жизни в Интернете, где общаются с детьми на различные темы, которые, по мнению заявителя, могут нанести вред их психическому и нравственному здоровью». Материал был направлен в адрес территориального прокурора. По результатам проверки администрация школы и руководители кружка были привлечены к дисциплинарной ответственности.

## Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Правительству Свердловской области** при корректировке бюджета на 2017 г. предусмотреть средства на установку технических охранных средств в школах.

**Министерству общего и профессионального образования Свердловской области** организовать в 2017 году инвентаризацию установленного в спортивных залах подведомственных образовательных организаций спортивного оборудования, проверку его соответствия установленным стандартам безопасности ГОСТ Р 56440-2015 «Оборудование спортивное универсальное свободного доступа. Требования и методы испытания с учетом безопасности» требованиям.

**Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области** в рамках контроля деятельности, оснащения и подготовки сотрудников ЧОПов особое внимание уделять тем из них, которые заключают договоры с отдаленно расположенными детскими оздоровительными лагерями.

**Главам муниципальных образований в Свердловской области** продолжить практику установки на пешеходных переходах перед школой над светофором желтых мигающих сигналов, которые дополнительно предупреждают водителей о перебегающих проезжую часть учениках.

**Руководителям детских учреждений и организаций, действующих на территории Свердловской области:**

- 1) проверить соблюдение своих договоров на охрану или организацию контрольного-пропускного режима, и в случае отсутствия в нем пункта, регламентирующего работоспособность «тревожной кнопки» и скорость прибытия оперативной группы охранного предприятия, внести в него соответствующие дополнения и изменения;
- 2) не реже 1 раза в год проводить учебные тревоги, фиксируя скорость прибытия оперативной группы охранного предприятия;
- 3) при выборе частного охранного предприятия для отдаленно расположенного детского оздоровительного лагеря учитывать оснащенность сотрудников, направляемых для осуществления охраны.

## 2.2.3. О состоянии здоровья несовершеннолетних в Свердловской области

Об общей ситуации со здоровьем несовершеннолетних

За последние четыре года наблюдается стабилизация и некоторое улучшение показателей по основным классам заболеваний. Однако, по ряду из них: болезням глаз, костно-мышечной системы сохраняется рост. Уме давно их называют профессиональными заболеваниями школьников. Кроме того, тревожной представляется обстановка, связанная с заболеваниями нервной системы, психическими расстройствами и расстройствами поведения, число которых выросло за 2013-2016 гг. соответственно на 2,6% и на 11,6%. В целом на сегодняшний день первая группа здоровья у детей Свердловской области составляет всего 28,2%.

Отмечается и увеличение количества травм и отравлений несовершеннолетних на территории за последние четыре года на 3,9%. В том числе выросло количество фиксируемых случаев отравления несовершеннолетних алкоголем на 33,3%. Остаётся на высоком уровне частота отравлений наркотическими (психотропными) средствами — порядка 150 случаев в год.

Есть проблемы с реабилитацией детей-инвалидов. Значительная часть таких семей решает их исходя из имеющихся ресурсов, но большинство из них — это неполные семьи, чаще всего без отца, и, как правило, они относятся к малообеспеченной категории. По статистике, почти 70% детей-инвалидов воспитываются в неполных семьях и многие мамы вынуждены отказываться от работы, чтобы ухаживать за ребёнком, а значит, семье приходится жить на пособие и пенсию на ребёнка-инвалида. В целом эта сумма не превышает 18 000 рублей. Прожить на такие деньги, да еще и найти средства на дополнительные процедуры, необходимые ребёнку, использовать новейшие технические возможности для лечения или реабилитации ребёнка, сложно.

Постепенно нормализуется ситуация с социально значимыми заболеваниями у детей с впервые установленным диагнозом. Более чем в 2 раза снизилось с 2013 года число случаев заболевания туберкулезом. На неизменном уровне фиксируется количество заболеваний, передающихся половым путем — около 70 случаев.

В отношении заражения детей ВИЧ необходимо отметить следующее. По данным системы здравоохранения Свердловской области, в 2013 году отмечено 55 случаев заражения несовершеннолетних, в 2014 — 117, в 2015-м — 123 случая, а за 6 месяцев 2016 года — 142 случая. Причём из 142-х зараженных — 116 в возрасте до 14 лет, чаще всего это те, кто заразился еще в утробе матери. Это проблема, которая требует к себе пристального внимания.

Табл. 5. О заболеваемости детей ВИЧ

Год	Состоит на учете ВИЧ-инфицированных детей
2013	786 или 0,097%
2014	834 или 0,097%
2015	860 или 0,098%
2016	877 или 0,0995%

Как следует из данных, размещённых в таблице 5, рост количества заболеваний несовершеннолетними ВИЧ наблюдается на протяжении 4-х последних лет. И хотя он несопоставим с ростом ВИЧ у взрослых, тем не менее надо понимать, что значительная часть заразившихся — это младенцы, которым заболевание передано матерью. Поэтому с ростом заболеваемости ВИЧ у взрослых увеличивается и число заболевших этим вирусом детей.

Еще одной проблемой является рост за последние 10 лет в два с лишним раза количества школьников, страдающих ожирением. Такие данные были представлены Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области, а также приведены в докладе «О состоянии системы образования Свердловской области в 2015 году», опубликованном осенью 2016 года. Если в 2005 году лишних вес имели 11 ребятшишек из каждой тысячи школьников, то в 2015-м их уже стало 25. Причём именно за годы обучения заметно ухудшается здоровье детей. Для сравнения, первую группу здоровья ставят почти 30% детей до 4 лет, к 15-17 годам здоровыми остаются меньше 25% подростков. В третью группу здоровья попадают чуть больше 9% дошкольников, к подростковому возрасту эта цифра увеличивается до 22%.

Причина заключается в том, что в образовательных учреждениях на детей постоянно и одновременно воздействуют несколько неблагоприятных факторов: нерациональный режим дня в сочетании с высокой учебной нагрузкой и низкой двигательной активностью, недостаточность и нарушение режима питания. Также в список неблагоприятных для здоровья факторов попадают нездоровая пища, мебель, некомфортный тепловой режим и слабая освещённость помещений.

Территориями риска по уровню заболеваемости детей хроническими недугами специалистами названы — Екатеринбург, Нижний Тагил, Краснотуринск, Верх-Нейвинский, Артёмовский и Анцитский городские округа.

Утверждён и введён в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 июня 2015 г. №658-ст. Информация за год представляется только в конце февраля следующего года.

Впервые за последние 5 лет в Свердловской области отмечено большое количество детей, заболевших корью. Если ранее в регионе фиксировались лишь единичные случаи инфекции без распространения, в частности, в 2010 году было всего два эпизода, в 2013 — один, за весь 2015 год — три случая. То в 2016 году в Екатеринбурге с корью слегли уже 56 детей. Причина — снижение коллективного иммунитета из-за того, что люди не хотят ставить прививки. В 60-е годы прошлого века, то есть в допрививочный период, в Екатеринбурге регистрировалось до 80 тыс. случаев заболевания корью. После начала вакцинации поставлена эта проблема исчезла, и долгие годы в городе не регистрировалось ни одного случая заболевания. В 2000-х родители стали массово отказываться прививать детей.

Медики утверждают: «Корь в Екатеринбурге привозная, как и в предыдущие годы. Но проблема именно в том, что родители отказываются прививать детей, хотя сама зачастую прививки с советских времен. И не только из-за методов доводов — многие не хотят прививаться из-за идеологических соображений».

В 2016 году отмечен рост и онкологических заболеваний у детей. За 2015 год было выявлено 150 случаев онкологических и гематологических заболеваний, это на 18 вновь выявленных случаев заболеваний больше, чем в 2014 году. Тем не менее показатель смертности от злокачественных онкологических заболеваний среди детей и подростков в Свердловской области остаётся наиболее низким среди субъектов РФ при относительно стабильно высокой заболеваемости. В 2015 году это 3,5 случая на 100 тыс. детского населения<sup>10</sup>.

О росте онкологических заболеваний косвенно свидетельствует и сложившаяся в Свердловской области ситуация с нехваткой специализированных лекарств, приобретаемых за счет областного бюджета. Так, из-за увеличения количества больных в онкоцентре в 2016 году закончился препарат «Аксидас», который назначается пациентам одновременно с химиотерапией.

Поставила Свердловская область в 2016 году рекорд и по заболеваемости сальмонеллезом. По данным Роспотребнадзора по Свердловской области, только за 6 месяцев 2016 года в регионе были зарегистрированы 1336 случаев заражения острой кишечной инфекцией. Это почти в 2 раза выше средних многолетних показателей. При этом более половины заболевших — дети, причём 23% из них — это малыши до 2-х лет. Среди них на первом месте дети одного-двух лет, посещающие дошкольные учреждения, а на втором та же возрастная группа, но неорганизованная. Третье место — дети до года. Основной причиной заболеваемости в Роспотребнадзоре назвали употребление в пищу термически необработанный птицепроductы, например, яич или мяса. Наиболее массовые вспышки произошли в июне в Невьянске, где инфекцию подхватили более 70 человек, из них 20 детей.

В январе 2015 года в Первоуральске произошла вспышка заболевания острой кишечной инфекцией (норовирус), в результате которой пострадало 58 детей.

Второй год отмечается вспышками различных инфекционных заболеваний Первоуральск. В августе 2016-го в больницу с симптомами энтеровирусной инфекции попали 10 детей, инфекцию они подхватили в воде. Затем в этом же месяце в детскую инфекционную больницу города попали более 30 детей с диагнозом «Менингит». Показатели заболеваемости 2016 года в сравнении с 2015 годом были превышены в 35 раз, среднеемголетние — в 10. Такого подъёма не было давно. Передача инфекции происходила, в основном, водным путем: при купании в открытых водоёмах.

## Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Министерству общего и профессионального образования Свердловской области** совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области провести через родительские собрания в школах разъяснительную работу о необходимости прививок в случаях массовых заболеваний, подготовить методические рекомендации с нормативным обоснованием проблематики для использования во время бесед с родителями и понимания преподавательского порядка действий при объявлении ограничительных мероприятий.

## Проблема помещения малолетних пациентов на стационарное лечение при отказе законных представителей от медицинской помощи

В медицинское учреждение обратилась мама совместно с ребёнком. Мальчик был осмотрен врачами-специалистами, которым принято решение о необходимости безотлагательной госпитализации несовершеннолетнего в стационар ввиду обострения заболевания. При этом стоит отметить, что ранее (в течение недели), по назначению врачей, ребёнок проходил амбулаторное лечение на дому, которое не дало положительной динамики. Однако мама ребёнка, несмотря на заявленные требования медицинского персонала, начала отказываться от госпитализации, при этом не соглашаясь оформить отказ письменно. Исходя из складывающейся ситуации, выступая в защиту интересов ребёнка, врачами было принято решение, на основании пункта 1 части 9 статьи 10 ФЗ №323 «Об охране здоровья граждан в РФ», о его помещении в стационар без согласия родителей. Что было оформлено записями лечащего (дежурного врача) и согласовано с руководителем медицинского подразделения.

Однако при отказе родителей или иных законных представителей лица, не достигшего возраста 15 лет, от медицинской помощи, необходимой для спасения жизни указанных лиц, больное учреждение должно обратиться сначала в суд для защиты интересов этих лиц. Но пока врач будет это делать — ребёнок может умереть! Поэтому медики, действуя в обход закона, часто сначала его забирают, а потом уже обращаются в суд, при этом отдавая себе отчёт в том, что в последующем возможно судебное преследование со стороны родителей. Но это только одна сторона проблемы.

Вторая состоит в том, что фактически (физически) должен отнять ребёнка у родителей и дать возможность медперсоналу проводить манипуляции? Тем более при упорном несогласии мамы (папы)? Законом такая возможность предоставлена только органам опеки и попечительства.

Такие ситуации далеко не единичны во врачебной практике и зачастую происходят в вечернее время. В то же время, органы опеки работают, как и все органы государственной исполнительной власти, с 8.00 (9.00) до 17.00 (18.00). А в остальное время? К тому же будем учитывать, что любому, даже близко расположенному органу опеки необходимо время для организации работы по такому факту (издание приказа, выезд в лечебное учреждение). И далеко не всегда на это есть время у врачей. Ведь речь зачастую в таких ситуациях идет действительно о тяжелых состояниях здоровья детей, угрожающих их жизни.

Складываясь коллизия: родитель (законный представитель) имеет право отказаться от медицинского вмешательства в отношении ребёнка, однако врач может усматривать необходимость такого вмешательства, а соответственно писать свое заключение и требовать от органа опеки отобрания ребёнка и помещения его в лечебное учреждение. Данная коллизия по существу противоречит одному из основополагающих прав граждан РФ, закреплённых в Конституции РФ «Материнство и детство находятся под защитой государства».

Исходя из вышеприведенного анализа, вытекает необходимость внесения изменения в действующее законодательство для урегулирования данного правового пробела.

## Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

**Министерству здравоохранения Свердловской области** разработать предложения по внесению изменений в Семейный кодекс РФ, иные правовые акты для определения случаев, требующих незамедлительного вмешательства врача для спасения жизни ребёнка без согласия его законного представителя.

## 2.3. Об обеспечении детей качественным и здоровым питанием

В 2016 году вновь о себе дала знать проблема обеспечения качественным питанием в учреждениях образования и оздоровления детей. За год, по данным Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка, было зарегистрировано 19 случаев массового заболевания детей в учреждениях образования, социального обслуживания и оздоровительных лагерях, в которых пострадало более 390 несовершеннолетних (АППГ — 234). Основной причиной явилась кишечная инфекция в её различных формах. При этом есть все основания полагать, что это лишь видимая часть проблемы, так как происшествия порой утаиваются. Особенно это касается частных детских садов и групп по присмотру и уходу за детьми, число которых в Свердловской области увеличивается с каждым годом, но их деятельность контролируется пока слабо, так как зачастую они функционируют нелегально.

&lt;