

(Продолжение. Начало на 1—10—й стр.)

с круглосуточным пребыванием детей-сирот. Самые распространенные из них: на путях эвакуации детей и работников учреждений складированы горючие материалы; деревянные конструкции помещений не обработаны огнезащитной пропиткой; истекли сроки эксплуатации у большинства средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения; не работают системы автоматического пожаротушения и оповещения людей о пожаре.

В отчете прокуроры фигурировали Северский и Качканарские детские дома, Бугтинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних Талицкого и Новолялинского районов, отделение медицинской реабилитации детей раннего возраста ДТБ №10 в Екатеринбурге.

Уже в декабре 2016 года были выявлены нарушения правил пожарной безопасности в Ивдельской школе-интернате, в частности: не работала автоматическая пожарная сигнализация, не была утверждена инструкция о мерах пожарной безопасности для ряда помещений, а двери эвакуационного выхода из старольной мастерской заблокированы.

Продолжают сохранять свою актуальность и проблемы со взвешиванием в пользу детей, находящихся в учреждениях государственного воспитания, алиментов, оформлением иных социальных выплат. Так, в КГОУ Свердловской области «Корзуновский детский дом-школа» администрация не принимала должных мер для взвешивания алиментов с родителей 11 воспитанников детского дома. Вместе с тем эти родители по решениям судов лишены родительских прав и обязаны выплачивать алименты на содержание своих детей. Общая сумма задолженности составляет более 4 млн рублей. Не обеспечивалось и должное управление собственностью воспитанников, которая сдавалась в аренду бесплатно. Такая же ситуация сложилась и в упомянутом выше детдоме №5. В ходе проверки надзорного ведомства выяснилось, что из 54 воспитанников только 10 получают установленные по решению суда алименты. В центре социальной помощи семье и детям «Отрада» из 31 воспитанника 10 находилось в центре около года без определения их правового статуса. При этом сотрудники Центра не принимали мер к взвешиванию алиментов с родителей, задолженность по которым превысила 1,7 млн руб.

Многие нарушения имущественных прав детей можно было бы избежать, если бы судебные приставы-исполнители на местах своевременно подсказывали руководству интернатных учреждений о необходимости замены взыскателя или возможности взыскания неустойки за неуплату алиментов. Были и другие проблемы. Так, в Никитинском детском доме №7 при функционирующем медицинском кабинете, всесторонней деятельности медиков, отсутствовала лицензия на оказание какой-либо медицинской деятельности.

В Качканарском детском доме был выявлен факт формального подхода сотрудников к размещению денежных средств воспитанников на счетах в банке. В итоге нарушились имущественные права детей, которые заключались в том, что пенсии по инвалидности либо пенсии по потере кормильца, которые получали дети, хранились на вкладе «Социальный» с годовым процентом 0,01%. Для восстановления нарушенных прав детей, получающих пенсионные начисления, было рекомендовано провести замену вклада по счетам детей, чьи сбережения хранились в сбергательном банке.

В Северуальском детском доме были выявлены массовые нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. Так, рацион питания детей-сирот не соответствовал утвержденному меню, одинаковые блюда встречались несколько раз за неделю, а сами порции были незаконно уменьшены. В пищеблоке детского дома находились оцинкованные овощи, которые не имели маркировки с информацией о сроках годности, а готовая продукция хранилась более двух часов. В помещениях прачечной и пищеблока стены, пол и подоконники имели дефекты, которые не позволяли персоналу образовательного учреждения проводить качественную уборку и дезинфекцию.

По всем обозначенным выше случаям меры реагирования были приняты, но необходимо не ослабить контроль за ситуацией, что бы не допускать таких случаев впредь.

**Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:**

Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области обратить внимание на необходимость усиления индивидуальной работы с детьми и выработку дополнительных действенных механизмов реабилитации.

**Органы, учреждения и организации образования**  
Вопиющий случай произошёл в Нижнем Тагиле, Кировграде и Невьянске. Непонятно по каким причинам в 2016 году в школах этих городов было разрешено организовать лекции для учащихся так называемого «артисту» и «профессору» Ивану Агулову, решившему заработать немного денег на печатальности детей. Позднее выяснилось, что делает он это уже четвёртый год подряд. Официально мероприятие было названо «Литературным концертом».

Рассказывал Агулов проникновенно, и от его выступлений бралося в дрожь не только детей, но и учителей. Говорил он о патриотизме, нравственности, войне, но говорил своеобразно, с точки зрения того, как он понимал смысл тех или иных явлений, пользуясь при этом непроверенными фактами из сообщений социальных сетей, а также воляно трактуя события прошлых войн.

Рассказывая о своих регалиях, он сообщил, что является участником некой президентской программы. Кроме того, заявил, что имеет степень доктора психологических наук, звание профессора, а также народного артиста Украины и Молдавии. При этом Аппарат Уполномоченного по правам ребёнка была проведена проверка эти сведений, они не подтвердились. Ни народным артистом, ни доктором психологии, ни профессором, ни участником президентской программы он не является. Отдельно стоит отметить, что за каждого слушателя, например, в Кировграде, этот «артист» получил по 70 рублей.

22 января 2016 года по обозначенным фактам прокурору Свердловской области Уполномоченным по правам ребёнка было направлено мотивированное письмо с просьбой об организации проведения соответствующих проверок. Проверки прокуратуры, регионального министерства образования и полиции были проведены в Кировградском и Невьянском округах. По их итогам был уволен начальник Управления образования Кировграда, заместитель Невьянского управления получил дисциплинарное взыскание. Ответственности привлечены директор всех школ, где выступал Иван Агулов. Например, только в Невьянском городском округе лекции «профессора» были проведены в 4 школах.

28 января 2016 года Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в адрес руководителей управлений образования области были направлены рекомендации о повышении эффективности мер по обеспечению информационной безопасности обучающихся и требования по соблюдению положений Федерального закона от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Уполномоченный по правам ребёнка, акцентируя внимание на данном случае, предупредил органы управления образованием в муниципалитетах об ответственности за опасные эксперименты с детской психикой. Важно в будущем предупредить подобные вещи, обеспечить право детей на то, чтобы не допускалось психологическое воздействие на них.

**Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:**

Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области утвердить порядок, регламентирующий организацию внеурочных мероприятий учащихся с привлечением приглашённых лиц в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

**Управления образования муниципальных образований в Свердловской области** в своей деятельности придерживаться рекомендаций, направленных Министерством образования Свердловской области 30.09.2015г. №02-01-82/8189 «О защите детей от информации, наносщей вред их развитию».

**Глава 6. О некоторых вопросах реализации Региональной стратегии действий в интересах детей**

**6.1. О праве несовершеннолетних на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы**

Право ребёнка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в основополагающих правовых документах (актах) международного уровня и Российской Федерации. В частности, этот процесс регламентирован разделом VIII Национальной стратегии действий в интересах детей, утвержденной Указом Президента РФ №761. Раздел называется «Дети — участники реализации Стратегии действий в интересах детей». В нём заложена глубокий смысл, отражающий понимание необходимости включения детей в процессы создания, развития общества и государства. Здесь зафиксировано одно из ключевых прав ребёнка, право «быть услышанным».

«Государства-участники обеспечивают ребёнку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно высказать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребёнка, причём взгляд ребёнка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребёнка».

**Ст. 12 Конвенции о правах ребёнка**

Дети наиболее остро чувствуют несправедливость, на каком-то своем уровне отдают правду от неправды. Уполномоченный по правам ребёнка в этой связи неоднократно заявлял: «Важно понимать, что думают сами дети о нашей работе, о проводимой государством политике в области прав ребёнка, воспитания детей, как они проявляют свою чеовеческую позицию, гражданскую активность и реализуют свое право на участие в общественной

жизни страны. Важно прислушаться к ним, понять их и учесть их мнение при принятии наших взрослых решений».

В Свердловской области созданы правовые основы для участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы. В ряде муниципальных образований сформированы детские и молодежные общественные объединения, молодежные советы, палаты, парламенты, иные молодежные организации самоуправления различных форм. Действуют Молодежное Правительство и Молодёжный Парламент Свердловской области. Во всех муниципалитетах приняты программы по реализации Стратегии действий в интересах детей и, в частности, предусмотрены мероприятия по участию детей в системе управления органов местного самоуправления (см. приложение №4). Правда они большей частью носят формальный характер и мало кто из учащихся школ, и порою сами преподаватели знает, что есть такая Стратегия и в ней есть пункт об участии детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Позтому особое место в этой связи занимает детский форум «Будущее строим вместе», который проходит под эгидой Уполномоченного по правам ребёнка, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и регионального отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский Детский Фонд», а также при участии Администрации города Екатеринбурга. Основная задача Форума — привлечение детей к участию в общественной жизни, к решению вопросов и проблем социального характера. По результатам работы Форума составляется Меморандум, который передается руководству области.

Следует отметить, что предложения участников Форума в обязательном порядке включаются в Ежегодный доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, который представляется для рассмотрения Законодательному Собранию Свердловской области, Губернатору Свердловской области и в Правительство Свердловской области.

Среди первоочередных мер по реализации обозначенных положений Национальной стратегии, которые пока слабо выражены в Свердловской области, следует отметить создание системы постоянного мониторинга участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы. При этом важную роль в системе такого мониторинга призвано играть анкетирование несовершеннолетних. Оно позволяет представить более объективную картину в сфере реализации прав детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы, и имеет в качестве конечной цели разработку рекомендаций для органов власти. Так, результаты анкетирования можно использовать в оптимизации управления образовательной организации, а также получить и образовательный эффект, развивая у обучающихся чувство ответственности и обучая их принятию решений.

В 2016 году по предложению Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области специалистами-психологами Уральского педагогического университета разработана анкета «Учет мнения обучающихся в образовательном учреждении». Для каждой возрастной группы — учащиеся начальных классов, среднего звена и старшекласники — представлен свой вариант анкеты.

Принимая во внимание важность проблематики, Аппарат Уполномоченного было организовано взаимодействие с Управлением образования Екатеринбург, Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и кафедрой психологии Института психологии Уральского государственного педагогического университета по вопросу организации анкетирования в общеобразовательных учреждениях города.

В октябре 2016 года анкетирование было проведено в МАОУ СОШ №138 МАОУ СОШ №117 и КГОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №13. Анкета «Учет мнения обучающихся в образовательном учреждении» была составлена для основных возрастных групп, что позволило учесть возрастные особенности школьников.

Анализ ответов на отдельные вопросы анкеты позволил выявить сферы, в которых мнение обучающихся практически не учитывается. Так, учащиеся начальных классов отмечали, что их мнение не учитывается при составлении меню в столовой, выборе игр на уроках физкультуры, а также при выборе школьной формы. Ученики среднего звена указывали на отсутствие возможности вносить предложения по улучшению обстановки в школе, а также низкий уровень информированности о внутришкольных делах. Старшеклассники подчеркивали низкий уровень заинтересованности администрации в удовлетворенности учащихся расписанием учебных занятий (загруженностью дня).

Нпротиво, мнение обучающихся учитывается в вопросах выбора музеев и выставок, кружков в начальных классах. В среднем звене школьники имеют возможность принимать активное участие в организации и проведении общешкольных мероприятий и в выездных мероприятиях класса, а также отмечают, что учителя и завучи прислушиваются к мнению учеников.

Наибольший уровень удовлетворенности отмечается у старшекласников. Учащиеся указывают, что могут обратиться за помощью к педагогам, а педагог, если требуется, — к администрации. Учителя проводят опросы, анкетирование, интересуются мнением. Существует совет обучающихся, в котором каждый может проявить себя. Спецкурс и факультаты отражают профиль обучения. Есть возможность выбирать дополнительные занятия для подготовки к поступлению в вуз.

В целом по результатам анкетирования можно отметить следующие тенденции:

1. Удовлетворенность ученическим самоуправлением зависит от активности самого ученика в обучающейся среде. Самые активные взаимодействия с одноклассниками, педагогами и администрацией по вопросам успеваемости, организации общешкольных и классных мероприятий, оценивают систему «учета мнения обучающихся» намного выше тех, кто проявляет низкую социальную активность.

2. Девочки более социально активны, чем мальчики, в связи с чем удовлетворенность девочек взаимодействием с другими участниками образовательного процесса выше.

3. Учащиеся в процессе анкетирования требуют наблюдения и расширения инструкции. Детям в целом свойственна необдуманная категоричность, которая проявляется в следующем: «Если я в этом не участвую, то этого нет!» (Например: «В школе нет кружков, потому что я на них не хожу», «Учитель ко мне не прислушивается, но я никогда не обращаюсь к ним за помощью»).

4. По результатам анкетирования в начальной звене прослеживается более сильная эмоциональная связь обучающихся с педагогом. Во многих вопросах самоуправления инициатива исходит именно от классного руководителя, который является связующим звеном между учащимися и администрацией образовательного учреждения.

5. Школьники старшего звена дают положительную оценку Совету обучающихся, так как все ребята сами активно участвуют в общественной жизни класса и школы. Многие из них являются кураторами внутришкольных проектов (концерты, акции, конкурсы и т.д.). Они воспринимают Совет не только как место, где рассматриваются их идеи, но и реализуют эти идеи.

6. Обучающиеся среднего звена в целом, на уровне класса проявляют социальную активность, находясь во взаимодействии с педагогами, сверстниками и старшекласниками у которых проходят социальную школу эффективного взаимодействия. В классном коллективе ученическое самоуправление востребовано и развито. В мероприятиях общешкольного уровня учащиеся среднего звена проявляют меньше активности. Дети стремятся в Совет обучающихся, но со временем сталкиваются с ответственностью, которую, в силу возраста, еще не в состоянии принять. Таким образом, удовлетворенность среднего звена несколько ниже, чем в старшем и в младшем.

**Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:**

Правительству Свердловской области рассмотреть возможность внесения изменений в закон об образовании с целью организации учета мнения учащихся общеобразовательных организаций посредством проведения анкетирования.

**6.2. О реализации мероприятий программы «Уральская инженерная школа»**

Но секрет, что предпочтения и настроения общества формируются за счёт массовой культуры и средств массовой информации. При этом за последние 25 лет в России поют с эстрады, пишут книги, снимают фильмы и сериалы о ком угодно, по сути о рабочих людях, но не о создателях реальных ценностей. В современной российской массовой культуре человек в спецовке — это человек эпизода. А кому захочется выбрать профессию (или желать её своим детям) «короткого эпизода»?

«Важно воспитывать культуру исследовательской, инженерной работы. За ближайшие два года число современных детских технопарков в России возрастёт до 40, они послужат опорой для развития сети кружков технической направленности по всей стране. К этой работе должны подключиться и бизнес, и университеты, исследовательские институты, чтобы у ребят было ясное понимание: все они имеют равные возможности для жизненного старта, что их идея, знания востребованы в России и они смогут проявить себя в отечественных компаниях и лабораториях».

**Президент РФ В.В. Путин**

Так, согласно проведённому Высшей экономической школой опросу родителей, предполагая карьеру своих детей, 24% опрошенных считают, что их ребёнок должен учиться на адвоката, 21% — на врача, а 19% — на экономиста. И только 6% ответили, что ребёнок должен стать квалифицированным рабочим. При этом только по официальным данным департамента труда и занятости Свердловской области, доля вакансий, представленных работодателями по рабочим профессиям, составила на сентябрь текущего года 53,6% от всех вакансий. То есть рабочие руки и нужны, и востребованы.

Однако современным рабочих — это уже не человек с кувалдой в промсленном костюме. Это высокообразованный человек, который работает в связке с программным управлением, с компьютерной системой, и руководитель должен говорить с ним на одном и том же языке. Он должен обладать как хорошо проработанными инженерными квалификациями, так и навыками организатора, управленца и лидера.

Позтому главная проблема, которая сейчас встала, заключается в качестве профессионального образования. Мало того, что оборудование для обучения устаревшее и преподавательный состав немолодой, так ещё сами образовательные программы оторваны от реальности побед новой экономики. В США, Канаде, Великобритания и Китае, например, давно используется выражение «Производственный инженер». Речь идет об организации производства, управлении, но с точки зрения технического специалиста. Однако вузы не предлагают образование по таким специальностям. Подготовка же такого специалиста требует

системного подхода, в том числе формирования его мировоззрения со школьного возраста.

Данному условию соответствует комплексная программа «Уральская инженерная школа», предусматривающая развитие системы дополнительного образования школьников по техническому направлению, подготовку специалистов в системе среднего профессионального и высшего образования, последующего сопровождение кадров, формирование экономических и нематериальных стимулов для поступления выпускников на работу по рабочим профессиям технического профиля и инженерным специальностям на предприятия Свердловской области.

Уполномоченный по правам ребёнка также уделяет вопросу получения школьниками профессиональных компетенций большое внимание. Так, с целью содействия проекту «Уральская инженерная школа» ежегодно проводимый детский Форум «Будущее строим вместе» в 2016 году был посвящен данной программе. По результатам Форума детьми был подготовлен Меморандум, в котором они выразили своё видение ситуации. Документ был передан руководству области. Среди предложений подростков были следующие:

- принять меры по расширению возможностей изучения прикладных наук в школе путём создания «технических классов» и обеспечения их специализированным оборудованием;
- создать на базе учреждений дополнительного образования в каждом муниципалитете станции юных техников;
- ввести с 9 класса производственную практику на предприятиях региона;
- создать службу по выявлению технически одарённых детей с механизмом реализации их творческих способностей. Специалисты сами должны идти в школы и на месте искать эти таланты.

Данные пожелания были услышаны, и уже в 2016 году в области было организовано несколько «технических» классов. Например, в Верхней Пышме — в местной школе открыли такой класс для будущих сотрудников высокотехнологичных производств. Желающих учиться в нём было в два раза больше, но попали сюда только те, кто успешно прошел конкурсный отбор по математике и физике. Инициатор проекта — Уральская горно-металлургическая компания. Открылся класс профессиональной ориентации и для учеников екатеринбургской школы №53. Ученики будут постигать профессии, связанные с нефть- и газодобычей, а партнером класса выступил уральский филиал крупнейшей российской компании в этой отрасли.

Всего, общая численность обучающихся 10-11-х классов общеобразовательных организаций Свердловской области, проходящих дополнительную профессиональную и профессиональную подготовку, по состоянию на лето 2016 года составляла 1303 человека, или 3,94% от общего количества обучающихся 10-11-х классов. Доля детей и подростков, охваченных дополнительным образованием технического творчества, составляет 8,75%. То есть работы в этом направлении ещё много.

Государственная политика по этому направлению ясно выражена Президентом в послании Федеральному Собранию: «Нам требуются квалифицированные кадры, инженеры, рабочие, готовые выполнять задачи нового уровня. Поэтому совместно с бизнесом выстраиваем современную систему среднего профессионального образования. Будем увеличивать число бюджетных мест по инженерным дисциплинам, по ИТ-специальностям, другим ключевым направлениям, которые определяют развитие экономики».

**Глава 7. О совершенствовании действующего законодательства в вопросах обеспечения прав и законных интересов ребёнка**

Учитывая участившиеся в 2016 году обращения жителей Свердловской области в судебные органы, а также к Уполномоченному по правам ребёнка, которые были связаны с вопросами надления несовершеннолетних правом собственности объекта жилой недвижимости, Аппарат Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области был проведен анализ состояния законодательства в части обеспечения контроля исполнения законным представителем ребёнка обязательства в данной сфере. В результате был установлен следующий:

1. Статьей 21 Федерального закона от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусмотрено обязательное предварительное разрешение органа опеки и попечительства, затрагивающее осуществление имущественных прав подопечного.

Из содержания обозначенного вше Федерального закона, а также Гражданского и Семейного кодексов РФ следует, что родитель ребёнка, в том числе опекуна либо попечителя, без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать сделки по сдаче имущества несовершеннолетнего внаём, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества ребёнка, не имеет права на совершение сделок, влекущих за собой отек и принадлежавших ему прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости этого имущества.

Вместе с тем приведенные выше действующим федеральным законодательством, как и в ситуациях правоотношений в части использования средств материнского капитала, необходимые контрольные функции не предусмотрены, что, в свою очередь, может приводить к нарушениям имущественных прав несовершеннолетних.

2. В Свердловской области уполномоченным исполнительным органом государственной власти в сфере опеки и попечительства является региональное Министерство социальной политики.

12.08.2015 г. обозначенным Министерством был издан приказ №485 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче предварительного разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделки по распоряжению недвижимым имуществом, принадлежащим подопечному».

Указанный регламент устанавливает порядок и стандарт предоставления государственной услуги по выдаче предварительного разрешения на совершение сделок по распоряжению недвижимым имуществом подопечного, в том числе исчерпывающий перечень документов, предоставляемых заявителем, для их изучения, анализа и оценки.

Изучением Административного регламента был установлен ряд факторов, способных приводить к нарушениям имущественных прав детей (не смотря на то, что наличие этих факторов может быть обусловлено проблемами отменного высшего федерального законодательства):

— обращать на себя внимание факт отсутствия в тексте Административного регламента права требованию от заявителя документов, подтверждающих исполнение норм законодательства в случаях приобретения отчуждаемого в настоящее время жилого помещения с использованием средств материнского капитала (например, все ли несовершеннолетние члены семьи были надлены правом собственности?);

— в связи с отсутствием в федеральном законодательстве положений о контроле исполнения обязанности по надению несовершеннолетних правом собственности в соответствующих случаях, рассматриваемый регламент также не предусматривает какого-либо контроля со стороны специалистов территориальных Управлений социальной политики за реализацией выданного приказа о предварительном разрешении на совершение сделки по распоряжению недвижимым имуществом.

Как показывает практика, несмотря на упоминание в обозначенном приказе необходимости предъявления заявителем в Управление социальной политики в течение месяца после государственной регистрации права соответствующего свидетельства, гражданами, как правило, данная обязанность не исполняется, а у соответствующих должностных лиц не имеется юридических оснований для принятия мер реагирования.

Как было указано ранее, из содержания ст. 21 Федерального закона от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» следует, что совершение сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества несовершеннолетнего, не допускается. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства в таком случае требуется при совершении сделки по отчуждению имущества, то есть когда требуется опекуна или попечителя (включая родителя) могут повлечь за собой уменьшение стоимости имущества.

Таким образом, органы опеки и попечительства, фактически проверяя законность сделки по отчуждению недвижимости, устанавливали, соответствует ли она интересам несовершеннолетних (совершена ли к его выгоде).

То есть если речь идёт о продаже одной квартиры и о приобретении другой, органу опеки необходимо достоверно знать, что полученная несовершеннолетним в результате сделки квартира будет как минимум аналогичной либо более удобной, комфортабельной, дорогостоящей, чем ранее принадлежавшее ему жилье.

Приведённая позиция вытекает и из смысла Рекомендаций по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в субъекте Российской Федерации, утверждённых письмом Министерства образования и науки РФ от 25.06.2007 г. №АФ-226/06.

Представляется, что при данных обстоятельствах было бы целесообразным предусмотреть обязанность должностных лиц органов опеки и попечительства в отдельных случаях проводить обследование как отчуждаемого, так и приобретаемого жилого помещения.

3. В настоящее время ч.3 ст.137 УК РФ, направленная на защиту несовершеннолетних потерпевших от незаконного публичного распространения информации об их личности либо о причиненных им преступлением физических и нравственных страданиях, фактически не работает. Состав преступления материальный, и для наступления ответственности необходимо наличие последствий в виде вреда здоровью, психического расстройства и т.п. С учетом массовости информационного воздействия установить, от чьих именно действий наступили последствия в виде душевного расстройства потерпевшего либо самоубийства невозможно. Кроме того, установить прямую причинную связь конкретной публикации и последствий также крайне затруднительно.

При этом опасность сбора и распространения сведений о несовершеннолетних потерпевших в большей степени обусловлена не возростом пострадавших, а категорией совершённых в их отношении преступлений. Наиболее тяжелое воздействие на психику детей оказывает сбор и распространение сведений о преступлениях против их половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних. Сам по себе сбор сведений о таких фактах представлял интерес СМИ путем бесед с пострадавшими и их родственниками, одноклассниками, знакомыми наносит тяжелую психологическую травму жертве насилия, поскольку поддерживает негативный эмоциональный фон, заставляя вновь переживать обстоятельства произошедшего. Дальнейшее же распространение в СМИ хотя и обезличивает, но чрезмерно подробных сведений не только оказывает дополнительное

негативное воздействие на потерпевшего, но и формирует у психически неуравновешенных людей (потенциальных преступников) криминальную модель поведения.

Ряд резонансных уголовных дел по фактам насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних показали следующее. На начальном этапе представители средств массовой информации проявляли высокую активность в освещении деталей и обстоятельств указанных преступлений. Для получения новых подробностей происшедшего журналисты караулили потерпевших и подозреваемых у здания Следственного управления, посещали родителей и образовательные учреждения. За первую неделю с момента возбуждения дел в СМИ размещается большое количество публикаций (до 200 и более) об обстоятельствах произошедшего с фотоматериалами (частично заретушированными). При этом запреты на распространение информации о несовершеннолетних касались, главным образом, их личности, а порядок сбора информации о таких фактах вообще не определен (см. раздел 2.7.).

**Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:**

Правительству Свердловской области инициировать внесение соответствующих изменений:

- 1) в Федеральном законе от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» либо принятие нормативного правового акта Свердловской области, устанавливающего обязательный для применения Порядок выдачи предварительного разрешения органа опеки и попечительства, затрагивающего осуществление имущественных прав несовершеннолетних, в том числе при совершении сделок с объектами недвижимости;
- 2) в прощам Минюста Российской Федерации от 12.08.2015 г. №485 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению территориальными отделами исполнительными органами государственной власти Свердловской области — управлениями социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области государственной услуги «Выдача предварительного разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделки по распоряжению недвижимым имуществом, принадлежащим подопечному».

**Глава 8. О содействии интеллектуальному, духовному и нравственному развитию детей и их патриотическому воспитанию**

**8.1. О проблемах духовного и нравственного развития**

В 2016 году принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Её целью является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию. Задачами данной программы является развитие военно-патриотического воспитания, укрепления престижа службы в Вооруженных Силах РФ, развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан и т.д.

В Свердловской области действует Стратегия патриотического воспитания граждан до 2020 года. Она направлена на долгосрочное развитие системы патриотического воспитания граждан. Кроме того, в феврале 2016 года принят закон «О патриотическом воспитании граждан в Свердловской области».

То есть вопросам духовного и нравственного воспитания граждан сегодня начинает уделяться достаточно серьезное внимание. Тем не менее проблем много, так как довольно длительный период времени государство не акцентировало на данной проблематике. В результате был упущен целый пласт современной молодежной культуры — «цифровой мир». Под его воздействием поколение современной молодежи все меньше читает русскую классику, уже не так разборчиво пишет, чернила, ручки, книги сменились гаджетами и мобильными приложениями. Поколение мобильных и самоверных, информированных и псевдопрогрессирующих людей с головой уходит в цифровой мир, с легкостью подменивший настоящий, где нет места чувствам и эмоциям.

Некоторые дети, иногда не пройдя даже этап двора, доживают до возраста, когда родители им говорят, что пора на работу. Встав из-за компьютера, они внезапно попадают в чужой мир, где не так просто сохранить себя. Но ведь воспитание подростка необходимо и для того, чтобы показать, что его личный опыт не есть жизненная истина, его проблемы не являются непреодолимыми. Ведь есть «Война и Мир» Льва Толстого, которая чудовищно больше того, что может вместить душа человека. Есть «Солжыгин» Станислава Лема, который больше, чем может вместить наш ум. Есть Сальвардо Дали, который больше, чем может вместить зрение. Есть Пётр Чайковский, который больше, чем может вместить слух.

Надо отдавать себе отчет в том, что наше общество сегодня стало другим, совершенно другим, совсем не таким, каким оно было, к примеру, в советское время. Во многом виновато государство, которое отошло в сторону от процесса воспитания своих граждан, которое до сих пор не может определиться со своей идеологией, историей, культурой.

В своё время выдающийся учёный С.П. Каплин сказал замечательные слова: «Чтобы дети вновь начали читать, в стране должна сложиться соответствующая культурная обстановка. А что сейчас определяет культуру? Телевидение и Интернет? Государство не может существовать, если не будет опираться на культуру. Вопросы культуры сегодня перелетаются с вопросах политики и национальной безопасности страны. Пренебрегать этим важнейшим элементом влияния нельзя. В современном мире всё в большой степени наука и искусство, а не ресурсы и производительные силы определяют могущество и будущее страны».

В 2016 году во многих средствах массовой информации по всей России были опубликованы статьи о продаже через социальные сети школьниками своих интимных фоток. При наборе в Яндекс запроса по данной тематике отделились Йошкар-Ола, Казань, Пермь, Пенза, Нижний Новгород, Киров, Волгоград, Волгодонск. Отделился и Свердловская область. Героем дня стал закрытый Новоуральск, ученицы различных школ которого начали массово продавать свои интимные снимки в социальных сетях, устраивая бесплатный предкав для клиентов. Некоторым из девушек не исполнилось даже 14 лет, однако они уже открыто предлагают «виртуальный секс». Всех «халвышек» девушки просят проходить мимо.

После закрытия одной из групп на ее месте появилось еще несколько. В настоящий момент насчитывается сразу несколько пабликов, как общедоступных, так и закрытых, куда пускают только по заявкам. Количество подписчиков каждой превышает отмену на тысячу пользователей. Некоторые из снимков, как сообщается, сопровождаются подписями, по которым можно выйти на запечатленного на них человека.

Девочки хотят покачать себя, не задумываясь о морали и нравственности. Они не понимают, что это плохо. Также большинство из них чувствуют беззаказность, так как понимают, что родители ничего не узнают, ведь они не часто бывают в социальных сетях.

Подrostки массово публикуют в сети свои снимки в обнаженном виде и для того, чтобы заработать лайки. По их мнению, обычных selfies для достижения популярности в соцсети уже недостаточно. По этой причине они все чаще оказываются перед камерой.

И если раньше это фото «влияли в губы в трубочку», то теперь — снимают трусы! Все интимные фотки «ВКонтакте» публикуются эротические снимки девочек, позирующих без одежды и в развратных позах. Большая их часть — это несовершеннолетние школьницы.

«После того как я разместила свои фото, у меня прибавилось количество подписчиков. Мне все пишут, хотят познакомиться, ставят «лайки» и комментируют посты. В колледже ко мне также изменилось отношение. Некоторые девочки теперь со мной не общаются, зато среди нормальных ребят я очень популярна», — рассказала журналистам одна из девушек».

Почему дети занимаются подобным и что делать их родителям? Это закономерное следствие того, что сейчас происходит в социуме. Поведение детей отражает общий настрой: ничего постоянного и недопустимого. Таким поведением дети доказывают свою конкурентоспособность. Необязательно быть уникальным и оригинальным. Есть более легкий способ — раздеться. Почти всегда это результат неправильного воспитания: либо недостаточного, либо чрезмерного.

При этом они не задумываются, что своими необдуманными действиями привлекают все внимание педфилов и различный рода извращенцев. Итогом такого внимания может стать совершение в отношении несовершеннолетних «моделей» преступлений различной тяжести.

Еще одна проблема, которую нам подкинула современная непростая ситуация в мире и вокруг нашей страны — экстримизм. Дети и подростки, сознание и психика которых формируются телевидением и Интернетом, становятся удобным материалом в руках экстремистов различных мастей. В результате несовершеннолетних граждан России всё чаще вовлекают в террористичес