(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

политики необходим новый взгляд на саму молодёжную политику и систему её учреждений в свете поставленных государством задач по улучшению демографической ситуации, поддержки молодой семьи, одарённых детей и профессиональной ориентации подростков. Требуется переосмысление работы с молодёжью, с точки зрения смещения её акцентов с показательно-массовых мероприятий на организацию работы по месту жительства. Молодёжная политика через свои учреждения «должна прийти в каждый двор». Настала пора вернуть данному направлению самостоятельность, выведя его в отдельную отрасль со своей структурой и системой учреждений, нормативным и методическим обеспечением.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердлов-

Правительству Свердловской области:

1. Определить одной из основных задач исполнительного органа госу дарственной власти по молодёжной политике работу в рамках клубов по месту жительства.

2. Разработать и принять нормативный правовой акт, в котором определить основные направления по ведению досуговой и социально-воспита тельной работы с детьми и молодёжью по месту жительства.

2.7. О ситуации с защитой ребёнка от информации,

наносящей вред его нравственному и духовному развитию Сегодня именно Интернет становится наиболее опасным источником угроз для ребёнка. Зачастую дети принимают все, что видят в Сети, за чистую монету. В силу возраста, отсутствия жизненного опыта и знаний в области медиаграмотности, они не всегда умеют распознать манипулятивные техники, используемые при подаче рекламной и иной информации, не анали-

зируют степень достоверности информации и подлинность её источников. Опыт работы по обеспечению прав несовершеннолетних на информационную безопасность при использовании ими сети Интернет позволяет выделить ряд наиболее значимых рисков.

1. Отсутствие эффективного контроля за доступом детей к интернетсайтам, содержащим материалы с элементами насилия, порнографии, нецензурной лексики, пропагандой суицида, алкоголя и наркотиков, азартных игр, разжигающими расовую и религиозную ненависть.

2. Присутствие в сети Интернет пользователей, которые, оказывая воздействие на ребёнка, пытаются установить с ним близкие отношения для сексуальной эксплуатации, вовлечения в противоправную деятельность, совершения суицида, вымогательства (хищения) персональных данных членов семьи, сведений конфиденциального характера, преследуют ребёнка сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию и запугивания.

3. Наличие в сети Интернет: информации манипулятивного характера. дезориентирующей детей, ограничивающей адекватность восприятия получаемых сведений в связи со слабой правовой образованностью, знанием истории и возрастом; мощного антироссийского пропагандистского воздействия, направленного на искажение исторической, политической и геополитической действительности.

4. Наличие в информационных интернет-потоках специфических элементов, целенаправленно изменяющих (оказывающих влияние на) психофизиологическое состояние детей и подростков (НЛП и т.п.).

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило 12 обращений граждан, связанных с размец информации о несовершеннолетних в глобальной сети Интернет. Граждан интересовали следующие вопросы:

• Размещение персональных данных. Фотографии и видеоролики детей выкладывались не только самими ребятами, но представителями образовательных учреждений - 6 обращений.

● Жестокое обращение с детьми — 3 обращения граждан с видеороликами с жестоким обращением с малолетними обнаруженны в социальных сетях.

• Ограничение доступа к информации, наносящей вред — 3 обращения. Задавались вопросы о законодательном ограничении несовершеннолетних к доступу к социальным сетям, букмекерским конторам и просмотра видеои фотоматериалов в различных видеохостингах.

• Конфиденциальность сведений о несовершеннолетних.

В качестве примера можно привести ситуацию вокруг ток-шоу HTB с участием несовершеннолетней матери П-вой из Свердловской области. В ходе передачи были нарушены её права о сохранности сведений о ней и её детях. По данной проблеме Уполномоченным по правам ребёнка в июне 2016 года в Генеральную прокуратуру было направлено обращение в защиту несовершеннолетней матери П-вой и её двух детей. Основанием для обращения стали нарушения, допущенные одной из ведущих телекомпаний России, сотрудники которой распространили сведения о непростой жизненной ситуации вокруг этой семьи, что привело к созданию обстановки оскорбления и угрозы расправой со стороны неопределённого круга лиц, а также нарушение прав ребёнка на тайну личной жизни и защиту чести и достоинства

В частности, в ходе состоявшегося ток-шоу с участием несовершеннолетней в общедоступной и публичной форме обсуждались обстоятельства ранее совершённых в отношении неё преступлений против половой неприкосновенности, их последствия, а также сомнения в причастности к противо-

правным действия одного из осужденных приговором суда. Генеральной прокуратурой данное обращение было направлено в прокуратуру Москвы, из которой Уполномоченному пришёл следующий ответ.

. в нарушение требований ч. 6 ст. 4, п. 2 ч. 4 ст. 41, ч. 5 ст. 41 Закона Российской Фелерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» письменные согласия от законного представителя (опекуна) малолетних детей несовершеннолетней П-вой Н.В. на обработку персональных данных и использование изображения малолетних П-ва Артема и П-вой Ксении ООО «НТВЦентр» не получены.

По результатам проверки Останкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы 15.08.2016 генеральному директору ООО «НТВЦентр» Прокоповичу А.А. внесено представление об устранении нарушений закона. Кроме того, обращение П-вой Н.В. о неправомерных действиях сотрудников телекомпании при организации участия несовершеннолетней в программе «Говорим и показываем» 29.08.2016 г. межрайонным прокурором направлено руководителю Останкинского межрайонного следственного отдела СУ по СВАО ГСУ СК РФ по г. Москве для проведения проверки в порядке ст. 144 УПК РФ».

Кроме указанных направлений, по результатам взаимодействия с правоохранительными, надзорными и контролирующими органами, а также мониторинга СМИ Уполномоченным по правам ребёнка были выделены следующие проблемы.

2016 год стал точкой отсчета новой разновидности увлечения подростков — игры Pokemon GO компании Nintendo, которая соединила возможности компьютера, Интернета и реального пространства. За полторы недели эта игра стала самой популярной в мире. Суть игровой программы заключается в использовании возможностей современных смартфонов по геолокации. С одной стороны, вроде бы безобидная игра, смысл которой — поймать на экране смартфона фантастических существ, которые «прячутся» на карте, привязанной к реальной местности. Но с другой стороны, места появления покемонов порою настольно неожиданны в виде мостов, проезжей части, старых зданий, рельсов метро и т.д., что возникла реальная угроза жизни и здоровью подростков, которые в погоне за «виртуальными зверушками» готовы пойти на любой риск.

Отдельным вопросом в работе Уполномоченного стояла проблема, которую можно коротко назвать - «Подростки и социальные сети». В настоящее время социальные сети стали частью современного человека и особенно подростков, которые общаются через них, дружат, получают информацию об интересующих вопросах, пытаются самоутвердиться или заработать авторитет. За «лайк» интернет-собеседников в Сети на фотографию подросток готов на многое. А гневный или язвительный комментарий может привести к реальным разборкам. В итоге подросток оказывается под влиянием различных групп, и это влияние может быть как положительным, так и деструктивным. Например, в 2016 году в социальных сетях были заблокированы страницы групп, в которых «умелые психологи» вербовали старшеклассников в радикально настроенные организации, создавали группы, подталкивающие участников к суициду.

Несовершеннолетний, вступивший в группу для участия в увлекательной игре и исполнения занимательных, и на первый взгляд, невинных заданий, попадал в психологическую ловушку. Смерть пропагандировалась как единственно правильный и красивый способ выхода из сложных жизненных ситуаций. Культивировались депрессивные психологические состояния, применение насилия к себе и окружающим, а человеческие ценности – семья, друзья, образование – критиковались, высмеивались и обесценивались. За отказ от их выполнения следовало безальтернативное исключение из группы. А каждый из участников настолько дорожил своим

рейтингом, что не смел перечить виртуальным авторитетам. Так, в Екатеринбурге с реальным давлением столкнулся 17-летний А. Осенью 2015 года он вступил в такую группу «ВКонтакте», а 17 октября 2016 года получил указание броситься под поезд, дошел до вокзала, но в решающий момент передумал. Пару дней спустя на улице его подкараулили трое молодых людей в капюшонах и медицинских масках. Представившись членами группы «Море китов», они уговаривали А. выполнить задуманное. Мать юноши, когда узнала о случившемся, подала заявление в полицию. В итоге, осенью 2016 года в 10 регионах России прошли обыски по делу о доведении подростков до самоубийства, задержан администратор одной из таких групп.

Школьница, покончившая с собой в ноябре 2016 года у себя дома в Качканаре, состояла в различных социальных группах в Интернете. Тело девочки нашла её мама, когда вернулась домой с родительского собрания. СКР по Свердловской области было возбуждено уголовное дело по статье «Доведение до самоубийства». В полиции сообщили, что, судя по всему, девочка готовилась к этому шагу давно. В личных вещах девочки полицейские обнаружили запись, из которой следовало, что кто-то планировал расстаться с жизнью сначала в сентябре, затем — в октябре, просил прощения у родителей, не мотивируя этот поступок.

Анализируя ситуацию с подростковыми суицидами и социальными сетями, стоит понимать, что чаще всего дети с проблемами будут искать в Интернете один и тот же контент, потому что он им близок по духу. ПоэтоСвердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете»

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта

или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

му в такие группы всё-таки вступают дети с имеющимися суицидальными

Кроме групп смерти, в социальной сети подростка поджидают и другие

По статистике, из всех существующих на сегодняшний день в Сети коммуникационных рисков на первом месте стоит кибербуллинг. Именно с ним связаны 60-70% обращений на горячую линию. Травлю в Сети ребёнок переживает очень долго, поэтому, даже вырастая, многие люди не могут до конца избавиться от чувства страха и унижения (фото 11).

Сформулируйте свой вопрос : Моего рабенка исключили из конно-спортивного клуба "Уралец" в Нижном Тагиле, так как от ве имени в соцових в"В контонте" с помощью фейкового аккаунна велась переписка с тренером, с дётьми провокациомного характера с употреблением енормативной лексики. Под ее фотографиями делались надписи непристойного годержания Честь и достсинство ребенка было просто растоптано. Тренер и руководство отказали ей в тренировках с формулировкой, что душевное состояние тренера арлигос, чем поихическря состояние детей, так как из ак много желающих заниматься я конном клубе. Ребенок находится в крайнем подавленном состоянии. Обещали воостановить , если найдем того, кто ведет эту переписку с созденного под ее именем аккаунта. Что нам делать, куда мы можем обратиться чтобы защитить честь и достеинство ребенка.

Фото 11. Обращение матери в защиту своего ребёнка.

Исследования показывают, что мнение «френда» в социальной сети для подростка имеет большое значение. Даже если он не общается с ним лично. Незнакомый друг по значимости для подростков стоит на втором

месте после близкого друга в настоящей жизни. Люди, которые занимаются буллингом, — это потенциальные преступники. Последствия компьютерного давления иногда бывают очень тяжелыми. Это может быть не только суицид, но и психологическая травма на всю жизнь. Об этом свидетельствуют и звонки детей на телефон горячей линии. В основном они связаны с социальными сетями. При этом про кибербуллинг говорят от 60% до 70% позвонивших. Он переживается детьми тяжелее и дольше всего и становится одним из факторов, который определяет психологическое развитие ребёнка. Даже став взрослым, человек не может сбросить с себя этот груз, и постоянно вспоминает о пережитом. После кибербуллинга идут секстинг и груминг: столкновение в общении с сексуальными домогательствами, обменом сексуальными картинками, обсуждением вопросов, связанных с сексом.

В этой связи необходимо отметить, что когда подросток начинает интимную переписку, ему кажется, что в любой момент всё можно прекратить. но после долгих уговоров соглашается отправить интернет-собеседнику свою откровенную фотографию или видео (всего одно!). После этого начинается то, ради чего затевалась игра: шантажист требует все больше фото, причем все более откровенные. В противном случае он угрожает переслать фотографии одноклассникам своей жертвы. Стоит выставить хоть одну из фотографий в ленте на странице жертвы — и об этом тут же узнает вся школа. А попасть во внимание педофилов может любой ребёнок — отличница-первоклашка, хулиганистый мальчик. Их заставляют фотографироваться в обнаженном виде, снимать порнографическое видео. потом добиваются встречи.

Безобидные «сэлфи» несовершеннолетняя Ю. из Первоуральска слелала, когда ей было всего 11. Сфотографировать квартиру и себя, её попросила взрослая подруга по социальной сети. Они общались уже полгода, так что ничего криминального в просьбе школьница не увидела. A затем начался шантаж. После этого родители девочки сменили номер её телефона, заблокировали страницу в сети. Но и это не помогло. Шантажист разыскал подростка и исполнил свою угрозу: создал при помощи графического редактора снимки, на которых Ю, в обнаженном виде, разослал её знакомым и выложил во всевозможные группы в Интернете. Родители обратились за помощью в полицию.

В августе 2016 года четверо свердловчан — трое мужчин в возрасте от 1966 до 1991 годов рождения и 21-летняя девушка были обвинены в совершении преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних. В 2014-2015 годах на территории ряда городов на севере Свердловской области злоумышленники через социальные сети знакомились с несовершеннолетними девушками, добивались встречи и совершали преступления. Потерпевшими от их преступных посягательств стали несколько человек, в том числе малолетняя девочка.

Как правило, в такие ситуации попадают дети из благополучных семей, у которых нет контакта с родителями. Дети могут недополучать любовь в семье, и когда к ним в доверие начинает втираться педофил, когда они с ним начинают обмениваться чем-то сокровенным, ребёнок подменяет этим родительскую любовь. Ребёнок лишний раз не сел бы за компьютер, если бы мама и папа ездили с ним в отпуск вместе, если бы проводили с ним выходные, если бы 20 минут вечером посвятили тому, чтобы узнать, что интересно ребёнку.

В Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия («Конвенция Лансароте», которую Россия подписала в 2012 году) прописано обязательство государств обеспечивать в начальной и средней школе просвещение летей в отношении опасности подвергнуться сексуальной эксплуатации и сексуальному насилию, и в отношении того, как защитить себя от них и к кому обратиться за помощью. Данное просвещение не обязательно включать в учебные программы, а южно предоставлять в контексте неформального образования

Понятно, что отключить социальные сети очень сложно. Они совсем подругому организуют жизнь подростков. Все одноклассники ребёнка давно обмениваются информацией в чатах, создают группы встреч, обсуждают события школьной жизни. Если ты не приглашен в эти группы, ты не в тусовке. Родители должны это понимать и очень внимательно относиться к Интернету и к части жизни ребёнка, связанной с социальными сетями.

С другой стороны, для молодежи, не искушенной в общении, коммуникация в соцсетях может оказаться сродни хождению по минному полю еще по одной причине. Допустим, есть группа людей, которая хочет вовлечь мололежь в протестное движение, а в соцсети она прихолит под самым благовидным предлогом. Например, создает «Клуб любителей «чего-то»» и начинает выкладывать фото. Группа быстро растёт, так как многие любят это «чего-то», но в какой-то момент организаторы переходят на политику: делают серию вбросов, публикуя фото чиновника виновного в угнетении (дискриминации, запрещении) «чего-то». И вот уже вся группа готова выйти на улицы в защиту «чего-то» и участвовать в акциях протеста. Таков механизм, с помощью которого умелые коммуникаторы могут негативно влиять, используя соцсети как оружие.

Еще одна проблема, связанная с социальными сетями — это размещение подростками у себя на страничках видео и изображений, распространение которых запрещено законодательством. Это могут быть комментарии, подпадающие под понятие экстремизма или терроризма, порнографии и т.д. Российское законодательство предусматривает ответственность за такие действия, и это мировая практика. Уже есть прецеденты, когда подростки пишут какой-то комментарий в блоге или соцсети и их за это привлекают к уголовной ответственности. Поэтому надо разъяснять, что можно, а что нельзя писать в Интернете.

Как можно минимизировать обозначенные выше риски? Мировая практика предлагает следующий путь. В 2015 году в Новой Зеландии был принят закон о вредных цифровых коммуникациях, который запрещает буллинг, кибербуллинг, онлайн-троллинги и т.д. Люди, которые используют лексику с угрозами, запугиваниями, оскорблениями в адрес другого человека, могут быть оштрафованы и даже получить тюремный срок. Под этот закон попадают те, кто занимается подстрекательством, провокациями, издевательством, унижениями.

В этой связи необходимо остановиться отдельно на проблемах взаимодействия с уполномоченными органами по профилактике информационных угроз в сети Интернет.

Согласно пунктам 72 и 73 Приказа Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 10 апреля 2013 г. №81 основанием для проведения мероприятий по контролю (надзору) в сети Интернет является поступление в Роскомнадзор обращений физических или юридических лиц. К данному обращению необходимо приложить экспертное заключение, соответствуюшее требованиям статей 17 и 18 Федерального закона № 436-ФЗ. которое содержит выводы о наличии в информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей. При этом в соответствии со ст. 17 Федерального закона 436-ФЗ такая экспертиза проводится аккредитованными экспертами, экспертными организациями на договорной основе. Но откуда брать деньги для оплаты таких экспертиз, не совсем ясно.

Кроме того, в последние годы в практике Уполномоченного продолжал оставаться острым вопрос защиты персональных данных несовершеннолетних в репортажах некоторых СМИ¹⁸. В ряде сюжетов раскрывалась информация не только об именах детей, но и демонстрировались лица, а также сообщалось место жительства или учебы. При встречах с представителями СМИ Уполномоченный настоятельно рекомендовал обезличивать детей в своих репортажах, а по возможности отказаться от выхода сюжета в эфир, если это может каким-либо образом скомпрометировать ребёнка.

Не до конца также пока понятен и механизм контроля над Всемирной сетью, предусмотренный Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». До настоящего времени он не разработан.

Тредложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердлов-

Законодательному Собранию Свердловской области выступить с предложением о внесении изменений в КоАП и УК РФ с целью введения статьи о вредных цифровых коммуникациях.

Правительству Свердловской области обратиться в правительство

1. О решении проблемы с организацией доступной профессиональной экспертизы запрещенной к распространению информации и подготовки в этих целях необходимого числа квалифицированных экспертов, владеющих опытом и знаниями в области психического здоровья и развития детей и обеспечения их медиабезопасности.

¹⁸Согласно ст.4 Федерального закона №2124-I «О средствах массовой информации» запрешается распространение в СМИ информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий. включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей и т.д.

2. Об ограничении возможности сбора представителями средств массовой информации сведений об обстоятельствах совершения противоправного деяния против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетнего, осуществляя эти действия только через представителей СК, прокуратуры либо по письменному обращению пострадавшего или его законного представителя.

3. О привлечении провайдеров интернет-услуг для участия в работе по разъяснению проблем летской сексуальной эксплуатации и по мере возможности, в выработке мер политики по регулированию Интернета помощью своих систем.

Правительству Свердловской области поощрять и стимулировать создание таких информационных служб, как линии помощи по телефону и в Интернете, для предоставления консультаций. Делать такие службы помощи максимально доступными для детей.

Министерству общего и профессионального образования Свердлов**ской области** выделить как особую, требующую повышенного внимания и отдельного преподавания, тему «Безопасное поведение в Интернете».

Глава 3. О защите материальных и жилищных прав ребёнка

3.1. О защите прав ребёнка на содержание и социальную поддержку

3.1.1. Об алиментных обязательствах родителей

Вопросы взыскания алиментов на содержание детей составляют значи тельную часть обращений в адрес Уполномоченного. Так, за 2016 год в его адрес поступило 91 обращение (АППГ - 83, \uparrow 9,6%), которые в основном касались следующих проблем: 1) бездействие судебного пристава-исполнителя; 2) наложение ареста на счёт, на который поступают алименты; 3) невозможность обеспечения исполнительного производства по алиментам вследствие затруднения розыска должника, не проживающего по адресу регистрации места жительства.

Рассматривая первую проблему, необходимо отметить, что Уполномо ченным по правам ребёнка в случае установлении такого факта в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов РФ по Свердловской области в обязательном порядке направляется мотивированное письмо с просьбой об организации тщательных проверочных мероприятий, с принятием мер реагирования.

В качестве примера можно привести обращение гражданки А. по вопросу бездействия должностных лиц Чкаловского районного отдела службы судебных приставов г. Екатеринбурга, а именно судебный пристав не осуществлял все возможные исполнительные действия в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполни тельном документе. По итогам служебной проверки был установлен ряд нарушений, в связи с чем, принято решение о депремировании судебного пристава-исполнителя и привлечении к дисциплинарной ответственности начальника его отдела.

3.1.2. О нарушении прав ребёнка на социальное обеспечение

Вопросы соблюдения прав детей на социальное обеспечение имеют особое значение в работе Уполномоченного по правам ребёнка. Чаще всего они затрагивают интересы детей, проживающих в малообеспеченных или маргинальных семьях, а именно такие семьи, особенно неполные по составу родителей, составляют и значительную долю нуждающегося населения Свердловской области.

Само социальное обеспечение часто является основным и даже единственным источником дохода этих категорий семей, и лишение его может привести к тяжким последствиям, как для здоровья, так и порой для жизни несовершеннолетнего.

В 2016 году по вопросам нарушения прав ребёнка на социальное обепечение обратилось 272 гражданина, что на 25 % больше, чем в 2015 году. Все обращения можно классифицировать по следующим направле 70 — невыплата или отказ в назначении пособия на детей, оформлении

50 - о помощи семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, в т.ч. при отключении коммунальных услуг;

23 — о лишении льготного статуса;

17 — о бездействии органов социальной политики: 17 — арест счета, на который поступают социальные пособия на детей или списание с него денежных средств в счет долга;

10 - отказ в компенсации средств, затраченных на оплату путевки в детский оздоровительный лагерь; отказ в предоставлении путёвок в детский оздоровительный лагерь (санаторий).

Наиболее беззащитной оказалась та категория женщин, чьи мужья (отцы детей) находятся за границей и имеют иностранное гражданство. Мало того, что эти отцы не платят алименты, но и ещё не утруждают себя оформлением государственных пособий на своих детей, которые матери не могут получить из-за отсутствия необходимых справок.

Дело в том, в пункте 3 ч. 1 ст. 2 Закона Свердловской области от 14.12.2004 г. №204-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребёнка» одним из условий осуществления выплаты ежемесячного пособия на ребёнка является наличие среднедушевого дохода ниже величины прожиточного минимума, установленного в Свердловской области, а порядок исчисления среднедушевого дохода для назначения ежемесячного пособия на ребёнка установлен Постановлением Правительства Свердловской области от 01.02.2005 г. декабря 2004 года № 204-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребёнка»». При этом в доход семьи, учитываемый при исчислении среднедушевого дохода, включаются алименты, получаемые на несовершеннолетних детей. Таким образом, для решения вопроса о назначении социального пособия необходимо предоставление в территориальный орган социальной политики соответствующих сведений (справки) о получении алиментов. Однако в отдельных случаях претендент на получение пособия не имеет возможности предоставить указанную выше информацию, так как не возбуждено исполнительное производство по алиментным обязательствам, потому что ответчик имеет постоянное местожительства за пределами РФ и требуется получить соответствующее решение иностранного суда.

Подобная ситуация складывается, например, в связи с проживанием бывшего супруга в государстве, с которым у России нет соглашения о правовом сотрудничестве в обозначенной сфере, а в последнее время и с теми, с которыми оно имеется (Украина). Кроме того, даже если должник находится на территории Российской Федерации, но в другом субъекте. получение необходимых документов представляет собой сложную и длительную процедуру.

Уполномоченным по правам ребёнка для решения данной проблемы было проведено совещание с уполномоченными органами, а также направлено мотивированное письмо Председателю Правительства Свердловской области. В результате нашлось «соломоново решение». Законодательство менять не пришлось, но в тех случаях, когда соответствующую справку получить не представлялось возможным, подключались служба судебных приставов и полиция. В результате должник объявлялся в розыск, и по истечении определенного законом срока (2 месяца) матери выдавался документ для предоставления в управление социальной политики, на основании которого оформлялось пособие.

В результате за 2016 год таких обращений в адрес Уполномоченного набралось всего 21, в то время как в 2015-м их было 150.

Несмотря на то, что в 2015 году Уполномоченный по правам ребёнка уже обращал внимание в своём ежегодном докладе на проблему ареста счетов граждан, на которые поступают средства на детей, в рамках социальных пособий. в 2016 году данные случаи продолжали иметь место. Так, например, в Невьянске банк с декабря 2015 года по март 2016 года производил списание поступающих денежных средств (пособия на детей, заработной платы) в счет погашения задолженности по кредитным обязательствам матери двоих малолетних детей. Делал он это, несмотря на то, что на счет поступали пособия на детей. начисляемые социальной службой лицу. имеющему среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Свердловской области. Вместе с тем, по закону, суммы, причитающиеся ребёнку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребёнка. Помимо этого, в силу требований законодательства, регулирующего исполнительное производство, с женщины не могло быть удержано более 50 % заработной платы в счет погашения кредитных обязательств. Дело пришлось решать в суде, который в сентябре признал действия банка незаконными

К сожалению, рассматривая обращения о наложении ареста на «соци альные счета», можно однозначно говорить о том, что судебный пристав не владеет сведениями о назначении счета, на который накладывается обеспечительная мера в качестве наложения ареста и в дальнейшем оплата образовавшейся задолженности. В каждом случае при предъявлении соответствующей справки о назначении счета арест снимается.

Вместе с тем, временные затраты, период отсутствия денежных средств, вынужденная необходимость обращаться в территориальное управление социальной политики за подтверждающими справками приводят к нарушению прав несовершеннолетних на содержание и гарантированное государством социальное обеспечение. Создание автоматизированной программы межведомственного взаимодействия между Министерством социальной политики Свердловской области, Сбербанком России и УФССП России по Свердловской области могло бы снизить обозначенные социальные риски.

В практике Уполномоченного стали появляться обращения по вопросу отказа в принятии заявления о назначении государственных пособий по причине отсутствия вообще какого-либо дохода у законных представителей ребёнка, либо доходы указаны не за полные три месяца, предшествующие месяцу, в котором принято заявление. Например, с такой жалобой обратилась многодетная мать из г. Каменска-Уральского: ей было отказано в назначении ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением третьего ребёнка ввиду отсутствия дохода у супруга за последние три месяца.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердлов-

Министерству социальной политики Свердловской области во взаимодействии с Уральским банком Сбербанка России и УФССП России по Свердловской области рассмотреть вопрос о создании автоматизированной программы межведомственного взаимодействия.

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru

Вторник, 28 марта 2017 г.

3.2. О защите жилищных и иных имущественных прав и интересов ребёнка

Отдельное внимание в своей деятельности Уполномоченный уделяет защите жилищных прав несовершеннолетних. Анализируя структуру обращений можно отметить, что в 2016 году к Уполномоченному по правам ребёнка Свердловской области с проблемами жилищного или материального характера обратились 316 заявителей (АППГ - 312), из их числа 247 по жилищным проблема, в т.ч. по вопросу обеспечения жильем категории оставшихся без попечения родителей — 69 (АППГ — 43).

Как и в предыдущие годы, основные проблемы жилищного характера, влекущие нарушение прав и интересов детей, возникали вследствие неисполнения родителями условий договора ипотечного кредитования (8 обращений), в том числе с использованием средств материнского капитала и приобретения (строительства) жилья на средства в виде социальной выплаты на приобретение жилья многодетной семьей.

Исполняя свои обязанности по обеспечению детей жилищем, родители. действуя с целью улучшения жилищных условий семьи. зачастую необдуманно, а иногда даже самонадеянно, принимали решения о заключении договора ипотечного кредитования на крупную сумму, не просчитав все риски. При этом возникновение просрочек очередных платежей вследствие объективных обстоятельств либо неожиданно возникших материальных затруднений влечет обращение банка в судебные органы. В дальнейшем, как следствие вступления в законную силу решения суда о взыскании долга, наступает процедура выселения семьи из жилого помещения, находящегося под обременением кредитной организации.

В этих условиях, несмотря на то, что собственниками жилого помеще ния, приобретенного за счёт средств ипотечного кредитования, являются родители, нарушается право несовершеннолетних, так как ребёнок лишается единственного жилья. К тому же, при приобретении жилого помещения, как правило, используются средства материнского капитала, которые предназначены не только для улучшения жилищных условий, но и могут использоваться на иные цели, в частности, на образование.

Еще одним вариантом нарушения прав несовершеннолетних со стороны законных представителей является использование субсидии, выделяемой государством для многодетной семьи на приобретение либо строительство жилья, рассчитанной на всех членов семьи, т.е. и на детей. Привлекая к строительству недобросовестного застройщика для строительства частного жилого дома, законные представители порою вынуждены в дальнейшем в судебном порядке оспаривать качество дома и ставить вопрос о возврате уплаченных застройщику денежных средств. Лаже при наличии положительных решений, принятых судами. возвернуть средства проблематично.

Возврат денежных средств в виде вложенного «материнского капитала» кредитной организацией (банком) законодательством не урегулирован, поэтому вернуть эти средства ни законным представителям, ни в Пенсионный фонд невозможно. Кроме того, как правило, до момента поступления обращения к Уполномоченному вопрос о фактическом выселении семьи уже разрешен в судебном порядке, поэтому основания для вмешательства Уполномоченного отсутствуют, учитывая судебную стадийность обжалования судебных актов.

Вместе с тем даже при такой ситуации специалистами Аппарата осуществляется консультативная помощь по алгоритму действий и сбору документов, необходимых для обеспечения защиты жилищных прав детей. В качестве одного из вариантов оказания помощи заявителям предлагается направить обращение в орган принудительного исполнения судебных актов с заявлением об отсрочке исполнения решения суда либо обратиться в суд с аналогичным заявлением.

Глава 4. О защите прав и интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

4.1. О зашите прав детей с ограниченными возможностями здоровья

По данным управлений социальной политики Свердловской области на территории региона на 1 октября 2016 года на учете состояло 15 509 детей-инвалидов. В 2015 году детей данной категории было 15 948, в 2014 — 16 993 ребенка-инвалида, и в 2013 — 17 050 детей-инвалидов.

Следует отметить, что в 2016 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 62 обращения по вопросам нарушения прав детей-инвалидов. На первом месте в ряду этих обращений стоят вопросы снятия инвалидности с детей, на втором — об обеспечении средствами реабилитации и лекарствами, на третьем – решение жилищных проблем, и на четвертом — проблемы выплаты детских пособий по инвалидности.

Одна из наиболее актуальных проблем, связанных с обеспечением прав и законных интересов детей, рассматриваемой категории - это дети с тяжёлой инвалидностью, усугубленной семейными проблемами родителей. Уход за ребёнком-инвалидом, имеющим тяжёлую инвалидность, это чаще всего изнурительная ежедневная работа. Да и отца в такой семье чаще всего тоже нет. Раньше большинство родителей попросту не забирали таких детей из роддома. Они переходили из детского интерната во взрослый, где незаметно для общества жили и умирали. а самые тяжелые попадали в отделения, которые раньше назывались «отделениями милосердия» — там дети никогда не покидали кроватей. При этом в семье далеко не всегда у ребёнка условия лучше, чем в интернате. Порой дома он точно так же круглосуточно находится в кровати и не имеет возможности передвигаться. Часто матери сбиваются с ног, чтобы обеспечить правильный уход за ребёнком, а времени и внутренних ресурсов заботиться о его развитии уже не остается. Зачастую матерям детей-инвалидов неоткуда ждать помощи, они остаются наедине с бедой и постепенно, измученные постоянными заботами и тревогами, доходят до глубокой депрессии или нервного срыва.

Получается, что тяжелому ребёнку может быть одинаково плохо и в семье, и в интернате. Причём чаще всего, если родители решаются отдать детей в интернат, они воспринимают это как разрыв с детьми на всю оставшуюся жизнь, забывают о них, даже, если не лишены родительских прав и формально являются их опекунами. Ребёнок для них больше не существует. Но эту систему можно изменить так, чтобы снять непосильную нагрузку с родителей, при этом, не разлучая их с

Часть 2 ст. 3 Конвенции ООН о правах ребёнка гласит: «Государства – участники обязуются обеспечить ребёнку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры». Учитывая данную норму, наверное, необходимо создать такие условия, чтобы интернаты для таких детей работали как группы дневного пребывания — своего рода детские сады для «особых» детей. Тогда родители смогли бы привозить туда детей утром и забирать вечером. Матери не будут привязаны к ним круглосуточно, а дети хоть и будут проводить большую часть дня в интернате, не теряя связь с родителями. Выгоду получит и государство за счёт сокращения финансирования ночных ставок в интернатах.

При этом следует учитывать, что государство субсидирует и поддерживает систему интернатных заведений в большей мере, чем оказывает поддержку семьям или другим семейным формам устройства детей с ограниченными возможностями здоровья. Для сравнения необходимо привести статистические данные: фактическая стоимость койко-места в интернате составляет 5 288,10 руб., тогда как пособие на ребёнка, проживающего в семье — 1 216 рублей, т.е. в 4 раза меньше.

В течение 2016 года отмечалось значительное количество обращений по вопросам обеспечения детей-инвалидов средствами реабилитации. Это проблема наблюдается уже несколько лет, вызвана она с работой контрактной системы закупок, а именно: её инертностью и нерасторопностью уполномоченных органов. Однако при содействии Уполномоченного все вопросы были разрешены в текущем режиме.

В конце 2015 начале 2016 года адрес Уполномоченного поступил ряд обращений с проблемой отказа в установлении групп инвалидности детям. Как показал анализ сложившейся ситуации, решения подразделениями Бюро МСЭ принимались на основании приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.09.2014 г. №664, которым не был предусмотрен отдельный порядок установления или продления сроков групп инвалидности детям. Данную проблему Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области обсудил с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребёнка, в результате её решение было вынесено на уровень федеральных профильных ведомств.

В достаточно короткие сроки был разработан новый приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 1024 от 17.12.2015 г., который вступил в силу с 04.02.2016 г. и четко выделил понятия и установил особенности определения группы инвалидности у детей по всем видам диагностированных заболеваний, соответственно, ввиду выхода обо-

значенного приказа часть детей была переосвидетельствована. В 2016 году в связи с вступлением в силу с 15 июля 2016 года Федерального закона от 03.07.2016 №359-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения в ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 1996 года №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», устанавливающие возможность однократного прохождения обучения по программам профессиональной подготовки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, категория несовершеннолетних. которые закончили образовательные коррекционные учреждения по программам VIII вида и завершившие обучение по программе профессионального обучения один раз, категория таких детей-сирот лишена возможности получения второй «рабочей» профессии за счёт бюджета.

Федеральный законодатель вероятно упустил тот факт, что детисироты с умственной отсталостью не имеют общего образования и соответственно они не могут получить профессиональное образование как того требует Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другие документы при поступлении на обучение в профессиональную образовательную организацию.

(Продолжение на 10-й стр.).