(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.).

советов родителей, а также представительных органов работников этой организации. Важно заметить, что решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений в школе и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

Практически во всех образовательных учреждениях, проверенных Аппаратом Уполномоченного, такие комиссии созданы, и даже есть положения, однако реальной работы нет. Не представлено ни одного протокола. Получается, что обращения по урегулированию споров не рассматривались, что противоречит фактам обращений родителей о возникающих и долгое время не разрешаемых конфликтных ситуациях. Прежде всего, это недоработка администрации образовательного учреждения, так как родители не информированы о наличии таких органов. Получается, что комиссии созданы номинально. Для чего? Для отчёта? И почему везде председателями являются директора школ? Кроме того, членами комиссии являются только педагоги школы и, в лучшем случае, 1-2 члена родительского комитета школы. Совершеннолетних обучающихся в комиссиях почти нет. В свою очередь законом об образовании предусмотрено, что комиссия создается из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей несовершеннолетних обучающихся, работников школы. Комиссию возглавляет председатель, избираемый членами комиссии простым большинством голосов. Руководитель школы не может быть избран председателем.

Как пример конфликта, который мог быть урегулирован конфликтной комиссией, но в который пришлось вмешаться Уполномоченному, приведём следующее обращение. К Уполномоченному обратился гр. А. из Нижнего Тагила в отношении продолжения обучения его сына в 10 классе «Политехнической гимназии». В нарушение действующего законодательства подростку было отказано в его праве продолжить обучение для получения среднего профессионального образования. Данная ситуация была детально изучена специалистами Аппарата Уполномоченного, и в адрес городского Управления образования направлено письмо с требованием восстановления нарушенного права несовершеннолетнего. По результатам его рассмотрения подросток был принят в гимназию для продолжения обучения. Администрации вынесено предупреждение о недопущении подобных ситуаций.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области рассмотреть вопрос о создании школьной психологической службы и подготовки необходимого числа медиаторов для учреждений образования.

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области:

1. Обеспечить повышение квалификации педагогов по вопросам бесконфликтного ведения переговоров и основ конфликтологии, технологии процесса рассмотрения споров на заседании комиссии по урегулированию споров. В рамках лекций довести информацию о деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, о возможности межведомственного взаимодействия.
2. Проанализировать проблему роста конфликтов и разработать комплекс соответствующих мер. Привлечь к этому процессу все заинтересованные стороны, включая родительскую общественность.

Главам муниципальных образований принять меры по активизации работы конфликтных комиссий и приведению состава комиссий в соответствие с требованиями законодательства.

Дифференциация детей по степени образовательной подготовки

Уже во время обучения в первом классе между детьми объективно начинает проявляться неравенство, незаметное в дошкольном периоде. Одни ученики приходят в школу с целым багажом знаний и навыков, умея бегло читать и неплохо считать, а другие едва могут складывать буквы в слоги. Ну ладно, если это простая школа, а если это учреждение с углублённым изучением отдельных предметов, где предъявляются повышенные требования! В итоге дети с совершенно разными уровнями способностей и интеллекта вынуждены учиться в одних классах, а школа — их «выравнивать», а не развивать потенциал.

Более того, согласно постановлению Администрации г. Екатеринбурга от 10.04.2012 г. №1411 «О закреплении территорий муниципального образования «г. Екатеринбург» за муниципальными общеобразовательными учреждениями» гимназии и лицеи стоят в одном ряду с обычными школами. При этом уровень учебных программ, количество предметов, требования к квалификации учителей в этих заведениях резко разнится. Возникает вопрос: почему первоклассник с одной улицы должен идти согласно этому постановлению учиться в обычную школу и получать базовые знания, а первоклассник с другой улицы должен, согласно этому же постановлению, идти учиться в гимназию или лицей? И где же работа системы по выявлению одарённых детей или детей, имеющих хорошую дошкольную подготовку? В Екатеринбурге только две гимназии, которые ведут приём учащихся только с 5-го класса и на основании конкурса, определяющего степень одарённости и подготовленности ребёнка. По идее, все гимназии и лицеи должны иметь такой порядок набора, дающий каждому жителю города равные права на поступление, но их должно быть немного.

Очевидно, что сейчас не все гимназии и лицеи заслуживают такого статуса по тому уровню подготовки, который они обеспечивают своим учащимся. Поэтому решить проблему можно очень просто — нужно ужесточить требования к образовательным организациям и отсеять те, которые этим требованиям не удовлетворяют. В идеале должна работать схема: 1 район = 1 лицей + 1 гимназия + N СОШ.

Конечно, будут и противники, и сторонники дифференциации школьников — мнения родителей всегда разделяются: те амбициозные родители, у кого слаборазвитый ребёнок, будут настаивать на ущербности самой схемы дифференциации, а те, чьи дети развиты и опережают программу, являются сторонниками разделения. Но если мыслить педагогически, все-таки неизбежно приходишь к выводу, что дифференциация необходима, потому что только немногие дети со временем станут учёными, конструкторами и пр. Понятно, что проводиться она должна очень и очень тактично.

Данная проблема напрямую связана с ещё одной.

Сейчас родители будущих первоклашек могут записать своего ребёнка в школу как по месту жительства, так и в любую другую, при наличии в последней свободных мест. Для данной процедуры прописан соответствующий порядок, согласно которому запись производится через сайт госуслуг и администрация школы теоретически не принимает участие в этой процедуре. Однако нередко возникают случаи, когда жители не могут отдать своего ребёнка в школу по месту прописки. Причин несколько. Первая из них, это родители, многим из которых «непременно подавай суперпрестижную гимназию или лицей, и на крайний случай школу с углублённым изучением отдельных предметов»[17]! И неважно, что они не приписаны к этой школе.

Я зарегистрировался на сайте госуслуг для записи сына в первый класс гимназии № [redacted] 01.02.2016 в 06.00 я заполнил форму и отправил её. Но, поскольку сайт «завис» мое заявление было принято ведомством (гимназией) только в 00.31. Сразу же, в 00.45 отправился в гимназию и записался в очередь, организованную родителями, получив талон.

Утром в 08.30 я с документами ребенка пошел в приемную комиссию в гимназии, где получил информацию, что в данную школу ребенок не будет зачислен, так как номер в очереди 146, а количество мест в первых классах гимназии на 2016-2017 учебный год составляет – 112.

Фото 4. Фрагмент обращения о записи в 1-й класс.

На фото 4 приведена выдержка из обращения в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области от жителей Екатеринбурга о том, что им не удалось записать своего ребёнка в ближайшую школу, которая закреплена за их домом.

Далее на фото 5 фрагмент обращения другого родителя по той же екатеринбургской гимназии. Как выяснилось, все заявления, которые поступили после 00 часов 27 минут, удовлетворены не были — родители получили отказ в записи детей в 1-й класс данной гимназии, несмотря на близость их проживания и другие сопутствующие факторы.

Добрый день! Нас не зачислили в гимназию №[redacted] заявление отправляла на сайте госуслуг, сайт висел 12 минут, заявление было отправлено в 00:17,а ведомством получено только в 00:29. Дети были зачислены, как мне сказали в школе, которые отправили заявления на 77-ой минуте. У нас постоянная прописка, мы относимся к этой школе, по закону должны принять моего ребёнка в эту школу, но мы не попадаем, из-за того, что завис сайт? Хотя оригиналы документов мы принесли в первый же день приема документов вторые. Я мать-одиночка, воспитываю сына одна и у меня нет возможности водить ребёнка в другую школу, когда гимназия, находится в 5 минутах ходьбы от нашего дома. Я знаю, что сейчас много детей прописывают платно, лишь бы записать детей в эту школу, а страдают дети, которые реально живут рядом. Помогите,пожалуйста, я не знаю куда

Фото 5. Информация о зависшем сайте госуслуг.

Вот такой дорогой оказалась «цена» 2-4 минут! А поэтому не удивительно, что родители после первофевральской нервотрёпки делают такие выводы (фото 6).

Но количество детей, достигших 7 лет и проживающих на закрепленной территории, и родителей, успевших в условиях возникших сложностей работы сайта госуслуг записаться в течении 29 минут, вряд ли составляет такую цифру, поэтому с большой долей вероятности можно предположить в действиях руководства гимназии коррупционную составляющую.

Фото 6. Подозрения в коррупции.

Была ли в действиях руководства этой гимназии коррупционная составляющая или нет, дело правоохранительных органов, но вот то, что принятый в Екатеринбурге порядок записи детей в 1-й класс работает неэффективно, очевидно многим. Конечно, право этих детей на образование органы управления образованием не нарушат, всех распишут по школам. Либо ребёнок станет 29 или 30 учеником в каком-то из первых классов закреплённой гимназии, или его направят в соседнюю, но опять таки является ли это соблюдением законных интересов ребёнка, который должен учиться не в перегруженном по численности классе и в школе рядом с домом?

Как следствие обозначенной ситуации — случаи, когда родные братья и сестры при зачислении в первые классы попадали в разные школы. Заявления рассматриваются на общих условиях, поэтому сегодня, если все места в одной школе заканчиваются, то следующего по списку ребёнка зачисляют в другое образовательное учреждение. Оказаться в разных школах вполне законно могли и близнецы. Так, сына жительницы Екатеринбурга Татьяны М. отказались принимать в 1-й класс школы №173 по адресу прописки. При этом здесь же учится и старшая сестра мальчика — будущего первоклассника. И логичнее, если бы дети обучались в одной школе. Однако ответ категоричен — «нет мест, в классах и так по 30 детей».

Уполномоченный по правам ребёнка прокомментировал данную проблему: *«Дело в том, что зачисление детей в первые классы проводилось еще в начале февраля. Когда женщина пришла к нам, 23 августа, места в той школе, куда она хотела отдать ребёнка, были заполнены. Мы оперативно нашли для нее другой вариант: другая школа, но также в шаговой доступности от дома. Выдернуть ради ее сына другого ребёнка из класса — было бы неправильно»*.

Сегодня нет приоритетных категорий детей, которых бы рассматривали в первую очередь. Очевидно, что в областной закон об образовании необходимо внести изменения для определения таких льготных категорий. Речь должна идти о братьях и сестрах, детях-инвалидах и детях, которые воспитываются родителями-инвалидами.

Еще одна причина сложившейся ситуации заключается в непродуманности застройки отдельных районов города. Так, жители домов в кварталах Авиационная-Союзная-Щорса Екатеринбурга, в январе дежурили по ночам, создав «живую» очередь для записи детей во «французскую» гимназию №39 — они стали жертвами ошибки градостроительного планирования: жилых многоэтажных домов понастроили, а вот со строительством в микрорайоне новой школы затянули. Большинству этих родителей было наплевать, что в этой гимназии углубленно изучают французский язык, главное — что она рядом с домом, что ребёнку будет не нужно ехать до школы на городском транспорте или тащиться пешком много кварталов. Аналогичная проблема и в новом крупном районе города — Академическом.

Можно ли создать нормальный механизм записи ребёнка в первый класс? Безусловно, можно и нужно! Первое, что необходимо решить — это создать эффективную и достоверную систему прогнозирования численности детей, которые придут в школу на следующий учебный год. Очевидно, что действующая сейчас практика прогнозирования, опирающаяся на сведения из детских поликлиник или детских садов, недостоверна. Иначе не было бы такого, когда на 25 мест в школьном классе претендует 35-40 детей. Для решения этой проблемы нужно уже в сентябре (а может быть и раньше) организовать предварительную регистрацию детей, которые достигнут школьного возраста к началу следующего учебного года. И тогда органам управления образованием будет ясно, сколько первых классов необходимо открывать в той или иной школе в следующем году.

Что касается приоритетного рассмотрения заявлений от детей с постоянной пропиской, добиться этого будет пока непросто, поскольку необходимо менять федеральный закон. Поэтому заявления родителей детей с постоянной и временной регистрацией будут по-прежнему рассматриваться на равных.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области подготовить проект нормативного правового акта о внесении поправок в областной закон об образовании для определения льготных категорий детей (братья и сестры, дети-инвалиды, дети, которых воспитывают родители-инвалиды) для зачисления в образовательные учреждения по месту проживания.

Социальное расслоение и поборы

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка часто приходят обращения по вопросам культивирования социального неравенства администрациями некоторых муниципальных образовательных учреждений. В 2016 году их поступило 7 (АППГ — 3). Причина кроется в отсутствии запрета на сбор родителями для такого учреждения денег на различные нужды, которые вытекают из недостаточности финансирования школ и детских садов.

Так, в одном из детских садов Екатеринбурга детям не дали танцевать на утреннике из-за того, что их родители не оплатили занятие хореографа. Всё бы ничего, если бы это являлось только педагогической ошибкой сотрудников детского сада, но на деле эта проблема гораздо глубже. Например, в некоторых детских садах воспитанникам устраивают раздельное питание. «Раздельное» — в том смысле, что дети из одной группы питаются раздельно: одни по обычному скромному меню, другие по улучшенному, в который включены дополнительные продукты, оплаченные родителями.

Ниже приведены жалобы родителей на действия администраций ряда дошкольных учреждений, которые они высказывали друг другу в социальных сетях.

В муниципальном детском саду №50 часть родителей платит в месяц фиксированную сумму в 2 900 рублей, в которую входит и питание малышей. Другая часть платит дополнительно 8 000 рублей на организацию усиленного питания своих детей и проведение с ними дополнительных занятий. В результате одни дети получают стандартную еду, как во всех детсадах, а другим дополнительно дают фрукты, овощи, свежие ягоды, сёмгу.

В другом детском саду родителям заявляют, что «дети тех родителей, которые не внесли дополнительные взносы, пользоваться туалетной бумагой не будут, а на занятиях будут рисовать только простыми карандашами».

В некоторых учреждениях привычна следующая картина: одни дети из группы средь бела дня идут заниматься творческим развитием (танцы, рисование и т.д.), поскольку их родители это оплатили, другие — в это же время организуют свой досуг самостоятельно.

Екатеринбурженка Ольга описала этапы своей борьбы с руководством детского сада №128 на Старой Сортировке. С 2012 года её сын Кирилл ходит в этот детский садик. Год мама оплачивала дополнительные занятия по хореографии, а потом стало туго с деньгами. После этого мальчик все утренники стал проводить на скамеечке, пока другие танцевали. На вопрос родительницы заведующая ответила: «Вы считаете нормой, когда все дети посещают платные дополнительные занятия, а вы нет?»

В садике №196 всем родителям рекомендовали подписать договор «добровольного пожертвования». На вопрос, что будет, если я не подпишу его, воспитатель ответила: «Если не подпишете, то ваш ребёнок не будет ходить на концерты, спектакли и другие мероприятия, приводящиеся в садике, а будет сидеть в группе с нянечкой».

Конечно, при поступлении подобной информации Уполномоченный по правам ребёнка тщательно разбирается с каждым случаем, но вот что интересно: каждый раз заведующий детсадом или директор школы оправдывается, что платные услуги — это исключительно инициатива неких родителей, которые хотят, чтобы их ребёнок получал чего-то больше или чтобы его пребывание в учреждении было комфортнее. Очевидно, что в таких ответах присутствует лукавство, т.к. опытный педагог должен понимать, что не каждая семья может потянуть дополнительные многотысячные расходы (см. фото 7), а социальное расслоение уже в малом возрасте наносит вред всему обществу.

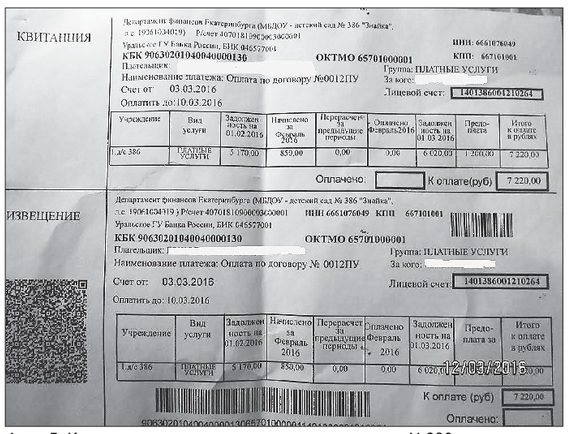


Фото 7. Квитанция на платные услуги в детском саду №386.

В результате руководство школ чаще всего сознательно «умывает руки», дистанцируясь от некоторых процессов, происходящих по инициативе родительских комитетов. Это касается и сборов средств на классные нужды, и организации ремонтов классных помещений, и организации школьного питания. Проблема уже перешла из разряда коррупционных в разряд социальных. Если раньше больше обвиняли администрации школ в незаконных сборах денег на нужды класса или учреждения, то сегодня эта функция при умелом направлении самой школы перетекла плавно к родительскому комитету. Хотя среди привычных трат (на охрану, видеонаблюдение), есть не совсем традиционные: например, на судебные расходы, на озеленение и даже на содержание здания.

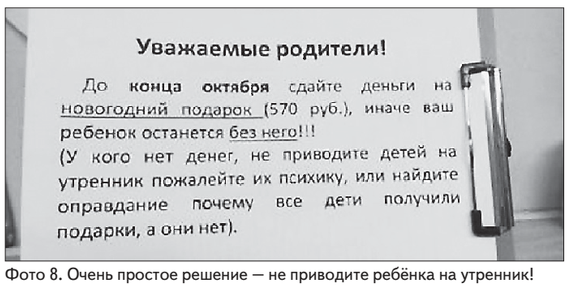


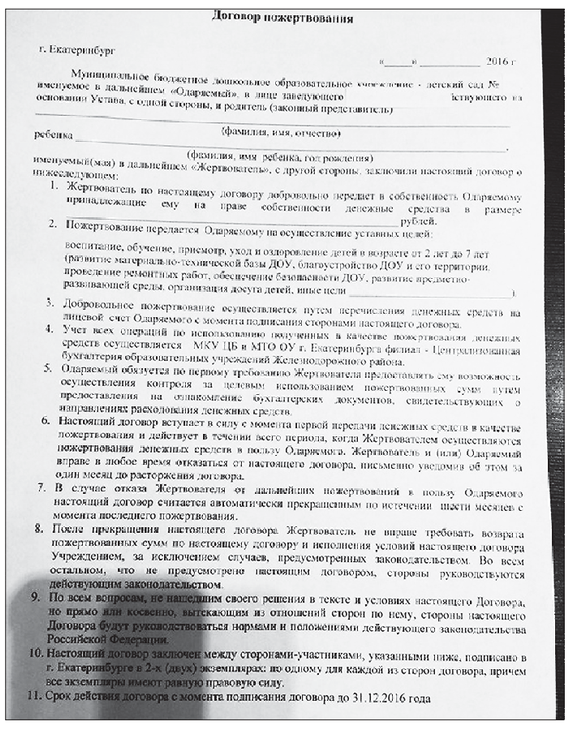
Фото 8. Очень простое решение — не приводите ребёнка на утренник!

Для сбора денег родительскими комитетами создаются фонды, на счёт которых поступают деньги от родителей. Квитанции, вместе с договорами передаются через классных руководителей детям, чтобы те отнесли родителям. Фамилии тех родителей, кто не платит деньги, постоянно озвучивают перед классом. По сути, это вымогательство и шантаж или даже коррупция. Любое участие в благотворительных акциях и фондах добровольное.

Кто-то может возразить: «Какая же это коррупция — сборы денег с родителей для их же детей? Они же сами предлагают скинуться и добровольно сдают деньги? А всё решают родительские комитеты, педагоги здесь ни при чём!» Но в том-то и дело, что эта «добровольность» часто для большинства родителей бывает принудительной, а отказ от неё выливается иной раз в следующие пассажи гиперактивных родительских комитетов (фото 8).

Не зря в родительском сообществе сейчас стал популярен новый афоризм: «Размер школьного (детсадовского) «налога» зависит от вменяемости родительского комитета». А кто может воздействовать на его «вменяемость»? Конечно, только педагоги! И если родительский комитет невменяем, то значит это почему-то выгодно администрации образовательного учреждения и отдельным педагогам. А вот это уже административный произвол и коррупция! Особенно, если и сама калькуляция предстоящих расходов весьма примерна и неконкретна, а классических отчётов об использовании собранных средств нет.

Такая вседозволенность приводит порой уж совсем к вопиющим случаям. Так, родители первоклассников, приписанных к 47-й гимназии, пожаловались, что с семьи просят сдавать по 40 тысяч рублей — на ремонты и оборудование класса. В 120-й гимназии попросили пожертвовать 4 тысячи рублей в фонд поддержки образовательных учреждений Ленинского района, который по документам занимается изучением общественного мнения. Причем фонд был зарегистрирован в жилом доме. Кроме того, в подозрительном договоре не была прописана сумма, как бы можно перечислить любую, но на самом деле требовали 4000 рублей. От некоторых учителей даже звучали такие фразы, что, если не можете заплатить, внесём сами, а потом вернёте. В договоре прописано, что деньги пойдут на уборку, обеспечение безопасности. На пожертвования жаловались и родители гимназии №110, там их просили перечислить в фонд школы 5 тысяч рублей. В гимназии №70 сдавали 5600 рублей, среди целей взноса, помимо охраны, было прописано назначение платежа на судебные расходы, на озеленение и даже на содержание здания. В лицее №88 на охрану, клининг и питьевую воду родители сдают по 3 тысячи рублей за полугодие (фото 9).

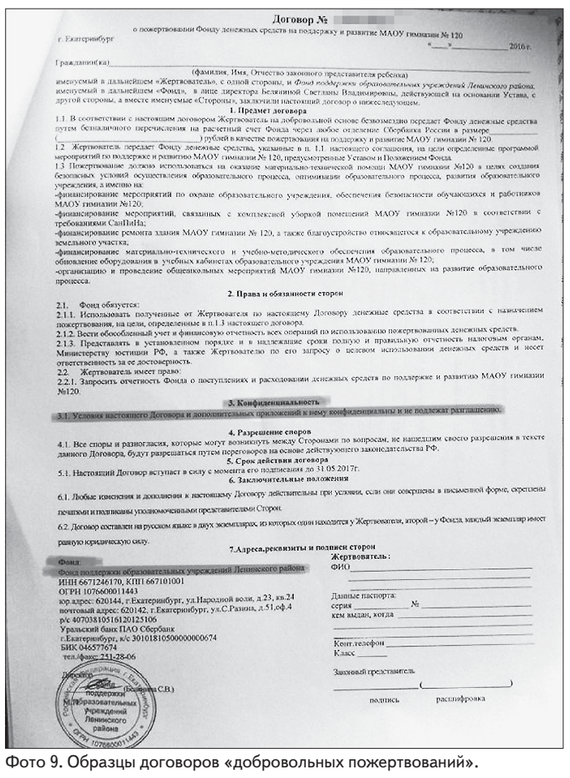


Договор пожертвования

г. Екатеринбург «____» _____ 2016 г.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение - детский сад № именуемое в дальнейшем «Одаряемый», в лице заведующего действующего на основании Устава, с одной стороны, и родитель (законный представитель) _____ ребенка _____ (фамилия, имя, отчество) _____ (фамилия, имя ребенка, год рождения) именуемый(мая) в дальнейшем «Жертвователь», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Жертвователь по настоящему договору добровольно передает в собственность Одаряемому принадлежащие ему на праве собственности денежные средства в размере _____ рублей.
2. Пожертвование передается Одаряемому на осуществление уставных целей: воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 лет до 7 лет; развитие материально-технической базы ДОУ, благоустройство ДОУ и его территории, проведение ремонтных работ, обеспечение безопасности ДОУ, развитие предметно-развивающей среды, организация досуга детей, иные цели _____.
3. Добровольное пожертвование осуществляется путем перечисления денежных средств на лицевой счет Одаряемого с момента подписания сторонами настоящего договора.
4. Учет всех операций по использованию полученных в качестве пожертвования денежных средств осуществляется МКУ ЦБ и МТО ОУ г. Екатеринбурга филиал - Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений Железнодорожного района.
5. Одаряемый обязуется по первому требованию Жертвователя предоставить ему возможность осуществления контроля за целевым использованием пожертвованных сумм путем предоставления на ознакомление бухгалтерских документов, свидетельствующих о направлениях расходования денежных средств.
6. Настоящий договор вступает в силу с момента первой передачи денежных средств в качестве пожертвования и действует в течении всего периода, когда Жертвователем осуществляются пожертвования денежных средств в пользу Одаряемого. Жертвователь и (или) Одаряемый вправе в любое время отказаться от настоящего договора, письменно уведомив об этом за один месяц до расторжения договора.
7. В случае отказа Жертвователя от дальнейших пожертвований в пользу Одаряемого настоящий договор считается автоматически прекращенным по истечении шести месяцев с момента последнего пожертвования.
8. После прекращения настоящего договора Жертвователь не вправе требовать возврата пожертвованных сумм по настоящему договору и исполнения условий настоящего договора Учреждением, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством.
9. По всем вопросам, не нашедшим своего решения в тексте и условиях настоящего Договора, но прямо или косвенно, вытекающим из отношений сторон по нему, стороны настоящего Договора будут руководствоваться нормами и положениями действующего законодательства Российской Федерации.
10. Настоящий договор заключен между сторонами-участниками, указанными ниже, подписано в г. Екатеринбурге в 2-х (двух) экземплярах: по одному для каждой из сторон договора, причем все экземпляры имеют равную правовую силу.
11. Срок действия договора с момента подписания договора до 31.12.2016 года



Договор №

о пожертвовании Фонду денежных средств на поддержку и развитие МАОУ гимназии № 120

г. Екатеринбург «____» _____ 2016 г.

Гражданин(ка) _____ (фамилия, Имя, Отчество законного представителя ребенка) именуемый в дальнейшем «Жертвователь», с одной стороны, и *Фонд поддержки образовательных учреждений Ленинского района*, именуемый в дальнейшем «Фонд», в лице директора Белкиной Светланы Владимировны, действующей на основании Устава, с другой стороны, а вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем.

1. Предмет договора

1.1. В соответствии с настоящим договором Жертвователь на добровольной основе безвозмездно передает Фонду денежные средства путем безналичного перечисления на расчетный счет Фонда через любое отделение Сбербанка России в размере _____ (_____) рублей в качестве пожертвования на поддержку и развитие МАОУ гимназии № 120.

1.2. Жертвователь передает Фонду денежные средства, указанные в п. 1.1. настоящего соглашения, на цели определенные программой мероприятий по поддержке и развитию МАОУ гимназии № 120, предусмотренные Уставом и Положением Фонда.

1.3. Пожертвование должно использоваться на оказание материально-технической помощи МАОУ гимназии №120 в целях создания безопасных условий осуществления образовательного процесса, оптимизации образовательного процесса, развития образовательного учреждения, а именно на:

-финансирование мероприятий по охране образовательного учреждения, обеспечения безопасности обучающихся и работников МАОУ гимназии №120;

-финансирование мероприятий, связанных с комплексной уборкой помещений МАОУ гимназии №120 в соответствии с требованиями СанПиНа;

-финансирование ремонта здания МАОУ гимназии № 120, а также благоустройство относящегося к образовательному учреждению земельного участка;

-финансирование материально-технического и учебно-методического обеспечения образовательного процесса, в том числе обновление оборудования в учебных кабинетах образовательного учреждения МАОУ гимназии № 120;

-организацию и проведение общешкольных мероприятий МАОУ гимназии №120, направленных на развитие образовательного процесса.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Фонд обязуется:

2.1.1. Использовать полученные от Жертвователя по настоящему Договору денежные средства в соответствии с назначением пожертвования, на цели, определенные в п.1.3 настоящего договора.

2.1.2. Вести обособленный учет и финансовую отчетность всех операций по использованию пожертвованных денежных средств.

2.1.3. Представлять в установленном порядке и в надлежащие сроки полную и правильную отчетность налоговым органам, Министерству юстиции РФ, а также Жертвователю по его запросу о целевом использовании денежных средств и нести ответственность за ее достоверность.

2.2. Жертвователь имеет право:

2.2.1. Запросить отчетность Фонда о поступлениях и расходовании денежных средств по поддержке и развитию МАОУ гимназии №120.

3. Конфиденциальность

3.1. Условия настоящего Договора и дополнительных приложений к нему конфиденциальны и не подлежат разглашению.

4. Разрешение споров

4.1. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Сторонами по вопросам, не нашедшим своего разрешения в тексте данного Договора, будут разрешаться путем переговоров на основе действующего законодательства РФ.

5. Срок действия договора

5.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания до 31.05.2017г.

6. Заключительные положения

6.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны при условии, если они совершены в письменной форме, скреплены печатями и подписаны уполномоченными представителями Сторон.

6.2. Договор составлен на русском языке в двух экземплярах, из которых один находится у Жертвователя, второй – у Фонда, каждый экземпляр имеет равную юридическую силу.

7. Адреса, реквизиты и подписи сторон

Фонд: Фонд поддержки образовательных учреждений Ленинского района
ИНН 6671246170, КПП 667101001
ОГРН 1076600011443
юр.адрес: 620144, г.Екатеринбург, ул.Народной воли, д.23, кв.24
почтовый адрес: 620142, г.Екатеринбург, ул.С.Разина, д.51,оф.4
р/с 40703810516120125106
Уральский банк ПАО Сбербанк
г.Екатеринбург, к/с 30101810500000000674
БИК 046577674
тел./факс: 251-08-06

Жертвователь:
ФИО _____
Данные паспорта:
серия _____ № _____
кем выдан, когда _____
Конт.телефон _____
Класс _____
Законный представитель _____ (_____)
подпись расшифровка

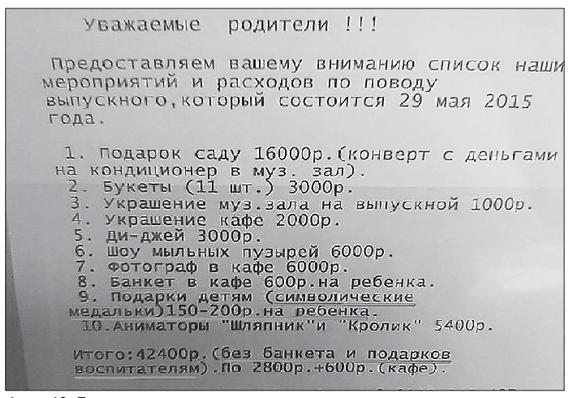
Фото 9. Образцы договоров «добровольных пожертвований».

Вообще, для школ это обычная практика — собирать деньги на уборку и охрану через фонд, но обычно такой фонд создает сам родительский комитет. Почему здесь деньги передавались через стороннюю организацию с непонятной для родителей сферой деятельности — непонятно, и это — вопрос для прокуратуры.

Справедливости ради следует признать, что из бюджета муниципалитета средства на осуществление охраны школы ЧОПами не выделяются. Однако в штате каждого учреждения должен быть сторож и вахтёр. Кроме того, в большинстве школ установлены системы контроля доступа и во всех установлены и обслуживаются тревожные кнопки. По уборке ситуация аналогичная. Уборщицы в штате школ есть, и услуги клининга оплачиваются по желанию родителей или из доходов школы от оказания платных образовательных услуг.

Неадекватность некоторых родительских комитетов проявляется не только в сборе «пожертвований» для школ и детских садов, но и в проведении различных мероприятий. Одно из них — выпускной праздник, от которого руководство школы или детского сада часто «отстраняется» (фото 10).

Уполномоченный по правам ребёнка неоднократно обращался к директорам школ, лицеев и гимназий с просьбой не превращать выпускные в «ярмарку тщеславия». Он отмечал, что родители стремятся сделать этот праздничный вечер незабываемым, но есть одно «но», когда родительские комитеты *«переходят границу разумности и достаточности, превращая выпускной вечер в парад щедрости и ярмарку тщеславия»*. Кроме того, Уполномоченный убеждён, что именно школа должна контролировать процесс подготовки к выпускному вечеру, несмотря на то, что на ней висит нелегким грузом обязанность провести ОГЭ и ЕГЭ без нарушений. Только педагоги смогут объяснить наиболее ретивым и активным родителям, что сегрегация детей недопустима, что дети не виноваты в том, что в их семьях разный достаток, а стало быть, этим памятным вечером все без исключения выпускники должны быть в равных условиях.



Уважаемые родители !!!

Предоставляем вашему вниманию список наших мероприятий и расходов по поводу выпускного, который состоится 29 мая 2015 года.

1. Подарок саду 16000р.(конверт с деньгами на кондиционер в муз. зал).
2. Букеты (11 шт.) 3000р.
3. Украшение муз.зала на выпускной 1000р.
4. Украшение кафе 2000р.
5. Ди-джей 3000р.
6. Шоу мыльных пузырей 6000р.
7. Фотограф в кафе 6000р.
8. Банкет в кафе 600р.на ребенка.
9. Подарки детям (символические медальки)150-200р.на ребенка.
10. Аниматоры "Шляпник"и "Кролик" 5400р.

Итого:42400р.(без банкета и подарков воспитателям).По 2800р.+600р.(кафе).

Фото 10. Банкет в детском саду.

«Считаю, что выпускные надо проводить в родной школе, — комментирует ситуацию директор лицея №180 Екатеринбурга Алексей Крылов. — *Давайте вспомним, что у нас самих сохранилось в памяти от этих праздников? Как мы встречали рассвет, как пытались нарушить некоторые запреты учителей, танцы, обещания и клятвы... Природа людей не меняется. Современным детям тоже хотелось бы классом встретить рассвет. Но их не спрашивают, для них состоявшиеся в жизни родители заказывают лимузины. В нашем лицее педагоги убеждают родителей проводить праздники в школе, но как-то ограничивать родительские амбиции мы не имеем права»*.

Статья 7 Конституции Российской Федерации говорит, что у нас социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Следовательно, мы обязаны создать все необходимые условия для воспитания и развития наших детей. Но дети не виноваты, что у их родителей разные материальные возможности! А значит, это забота государства — создать юным гражданам равные условия для роста и развития.

Конечно, понятно желание некоторых родителей дать своему ребёнку больше, чем ему дают образовательные организации, но для этого же и существуют учреждения дополнительного образования. Следовательно, для того чтобы в детских садах и школах не проявлялись никакие формы сегрегации, нужно в них запретить все формы и виды сбора денег с родителей, естественно, при этом повысив качество оказания всех видов услуг — и образовательных, и по организации питания, и т.д. И первым шагом для этого должно быть изменение государственных образовательных программ, а также федерального закона об образовании, который носит откровенно рыночный характер.

Ещё одна проблема, на которую Уполномоченный по правам ребёнка еще раз хотел бы обратить внимание органы исполнительной власти, это дифференциация муниципалитетов области по вопросам выделения субсидий на питание льготников в школах (см. раздел 2.3). Данная дифференциация создаёт порой предпосылки для конфликтов. Например, в одной из школ Екатеринбурга у каждого класса — свой ряд столов, последние один или два стола накрываются для «льготников». Где-то учеников водят обедать в разное время, где-то отсаживают за отдельные столы, ну а кому-то приходится объяснять детям, какие тарелки можно брать, а какие нельзя. Детям из малоимущих и многодетных семей, оплату питания которых компенсирует государство, если они приходят в столовую централизованно, то есть всем классом, учитель разъясняет буквально так: «Если порции с помидоркой, то это для тех, кому родители оплатили обед, если нет...». При этом у льготников блюда проще, например, у платников — пюре или лапша с мясом, а у них— гречка с простенькой котлетой. Напитки тоже попроще: допустим, чай и чай с лимоном или сок.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:

1. Разработать комплекс мер, исключающий сбор денежных средств родителями на нужды образовательных учреждений для несовершеннолетних.
2. Рассмотреть вопросы: о выдаче дотаций на питание малоимущим и приравненным им категориям деньгами; об уравнивании всех категорий школьников путём установления стоимости нормы питания на уровне льготников; о получении одинакового перечня образовательных услуг и услуг в сфере социальных компетенций в дошкольных образовательных учреждениях.

2.6.3. О проблемах системы дополнительного образования

Говоря о работе системы дополнительного образования, Уполномоченный по правам ребёнка сделал акцент в 2016 году на трёх её составляющих. Это спорт, культура и клубы по месту жительства.

Следует отметить, что направление работы с молодёжью, связанное со спортом функционирует в регионе с достаточным качеством. Результаты этой деятельности мы наблюдаем по успехам наших молодых спортсменов. Кроме того, представленные в рамках распоряжения Губернатора №305-РГ сведения указывают на рост числа занимающихся в спортивных клубах (школах) несовершеннолетних. Фактически каждый восьмой ребёнок сегодня занимается тем или иным видом спорта.

Оценивая работу учреждений дополнительного образования детей в сфере, подведомственной Министерству культуры Свердловской области, с точки зрения численности вовлеченных в их деятельность несовершеннолетних, следует отметить, что охват детской аудитории формально значителен. Так, общее число посетителей детских библиотек в 2015 году заявлено на уровне 2 млн человек, а учреждений дополнительного образования — около 45 тысяч детей.

Учитывая, что по состоянию на 1 июля 2016 года в области действует 771 библиотека и 5 476 учреждений дополнительного образования, реальная их ежедневная посещаемость в течение года не слишком высока. Так, на одну библиотеку приходится 1,5 тысячи посещений в год, соответственно, ежедневно в каждую приходят в среднем 4 ребёнка. А на каждое учреждение дополнительного образования приходится в среднем 8 занимающихся в них детей. Конечно, здесь необходимо учитывать фактор крупных городов, в которых и в библиотеки, и в учреждения дополнительного образования детей приходит больше. Значит, на периферии дела обстоят совсем плохо.

Это проблема, которая требует принятия дополнительных мер и разработки более объективных показателей качества работы системы дополнительного образования в Свердловской области в целом.

Самим Министерством культуры Свердловской области в качестве основных проблем были указаны следующие:

1) ограниченная доступность учреждений культуры для детей, связанная с их организованной доставкой на мероприятия (концерты, экскурсии, спектакли и пр.). Особенно остро данная проблема стоит в сельских территориях Свердловской области при проведении районных мероприятий или при обслуживании детей, проживающих в населенных пунктах, не имеющих стационарных учреждений культуры. Требованиям, предъявляемым к перевозке детей, соответствуют в основном школьные автобусы. Однако они имеют право осуществлять доставку детей по ограниченному маршруту;

2) перевод детских школ искусств в ведение органов образования. Этот процесс негативно отражается на результатах профориентационной деятельности школ, так как неизбежно приводит к отрыву ДШИ от системы художественного образования и творческой среды, нарушению преемственности образовательных программ и, как следствие, снижению качества работы по подготовке выпускников к поступлению в образовательные учреждения следующего уровня.

3) реорганизация учреждений дополнительного образования детей путем объединения детских школ искусств с центрами дополнительного образования, домами творчества и иными учреждениями также может негативно отразиться на выстроенной за долгое время системе художественного образования, повлечь за собой снижение контингента обучающихся, уровня квалификации педагогических работников и качества предоставления образования по дополнительным общеобразовательным программам в области искусств, принятия решений органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Требует пересмотра отношение к работе и развитию клубов по месту жительства в системе молодёжной политики. Количество клубов по месту жительства, а также активность и качество работы их персонала, сегодня явно не соответствуют требованиям государственной политики в сфере молодёжи и детства.

Так, на территории Свердловской области находится 47 городов, 99 рабочих посёлков и посёлков городского типа и 1 821 сельский населенный пункт. При этом необходимо учитывать, что крупные города, например, Екатеринбург и Нижний Тагил, имеют в своем составе внутригородские районы, сравнимые по численности населения с крупными городами. На это всё количество населенных пунктов в области имеется (по представленным Министерством физической культуры, спорта и молодёжной политики данным) всего 382 клуба по месту жительства и 4 центра организации досуга детей.

Очевидно, что клубы по месту жительства — это очень важный и необходимый, и по территориальному расположению, и по демократичности условий, социальный институт в жизни детей и подростков. Клубы должны быть, и могут стать ключевым звеном в системе социально-педагогического сопровождения детей и подростков, механизмом профилактики девиантного поведения. Их деятельность должна быть направлена, в первую очередь, на организацию свободного времени несовершеннолетних, развитие их интересов и способностей, на проявление активной познавательной, трудовой и культурно-творческой деятельности, на создание условий для духовно-нравственного формирования личности.

Однако в профильной программе Министерства, утверждённой Постановлением Правительства Свердловской области от 29 октября 2013 г. №1332-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Свердловской области до 2020 года» речь о развитии системы клубов по месту жительства не идёт.

Не принят в Свердловской области и правовой акт, которым бы были определены основные направления по ведению досуговой и социально-воспитательной работы с детьми и молодёжью по месту жительства. Хотя положительные примеры по организации такой деятельности в Российской