

(Окончание. Начало на 1—13-й стр.).

За разглашение личных данных погибшей девочки он получил штраф, и только Верховный Суд РФ признал его правоту.

Учитывая многочисленные поправки к законодательству, регулирующие СМИ, журналисты вынуждены работать на грани, чтобы их читали, но сами они не оказывались втянуты в судебные разбирательства из-за претензий прокуратуры или Роскомнадзора, отметил юрист. Он выразил предложение, что, если писать так, как того требует закон, «все жанры журналистики умрут».

Участвующий в разговоре директор департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета Б. Н. Лозовский высказал тревогу по поводу того, что «поле деятельности журналистики сужается».

Продолжая дискуссию, Уполномоченный отметил, что журналистика находится под таким контролем, как ни одна другая сфера деятельности.

«Фактически речь идёт о том, как вернуть свободу слова, как заставить журналистов писать так, как хотят представители власти и силовых структур. Свобода выражения мнений всегда была важнейшей ценностью в Свердловской области», — подчеркнула Уполномоченный.

На довольно специфическую практику правоприменения в области СМИ обратила внимание в своём выступлении генеральный директор информационного агентства «Накануне.RU» Т. В. Николаева.

«Сейчас все сайты обязаны модерировать свои форумы, но для этого нужен отдельный сотрудник, который будет заниматься только этим. Кроме того, это должны быть профессиональный юрист. С другой стороны, люди просто перестают высказываться на страницах официальных СМИ, уходят в соцсети. Поглядят комментарии к любому ролику на YouTube, там и мат, и экстремизм, и социальная рознь, но это никак не регулируется. Получается, что страдают официальные СМИ, нужны новые правила», — считает Т. В. Николаева.

Она затронула парадоксальную ситуацию с информацией об экстремизме, приводя в качестве примера историю двухлетней давности, когда был дан материал о сепаратистском движении в Сибири с целью привлечения внимания к проблеме со стороны властей и силовиков, а в результате сайт был отключен от Интернета.

В качестве другой абсурдной ситуации привела пример «любовя покормова» блогера Соколового, у которого оказались группы подписчиков, достаточная для регистрации его блога как СМИ, оборудованная редакция из 10 сотрудников, и при этом он нигде не зарегистрирован и числится безработным.

Отграничив в подготовке материалов о суицидах привело к тому, что многие издания просто перестали обращаться к этой теме, которая тем не менее остаётся серьёзной проблемой для общества.

Опытный медиаменеджер Т. В. Николаева обратила внимание участников круглого стола на новую технологию, которую придумал накануне состоявшихся в сентябре выборов один из кандидатов в соседнем регионе. Он нанял адвокатское бюро, которое мониторит СМИ, где хоть как-то упоминался кандидат-соперник, и заваливало претензиями надзорные органы. В итоге многие СМИ просто решили ничего не писать об оппонентах этого кандидата.

О другой актуальной проблеме рассказал исполнительный директор информационного агентства «УралПолит.RU» О. Орлов — о публикации опроса перед выборами, за которые многим СМИ вручили предписания от Роскомнадзора.

«Требования к публикации данных социологических опросов таковы, что лучше просто не публиковать эти данные, хотя, как мне кажется, любому избирательно интересно посмотреть, кто из кандидатов лидирует. Я понимаю, что есть разные критерии опросов, но, когда за нарушение одного из них идёт наказание, причём по максимуму, это очень жёстко. Многие уральские СМИ получили предупреждения от Роскомнадзора и приняли решение в принципе не публиковать в предвыборный период данные эти опросов, потому что покажут их по-нормальному в материале просто невозможным», — привёл пример О. Орлов.

Уполномоченный обратила внимание на требования закона о таких публикациях, необходимость указания места проведения опроса, коллегата опрошенных, репрезентативной выборке и т. д. Сообщила, что получила много жалоб от журналистов по этому поводу, но есть и такие примеры, когда данные якобы опросов носили манипулятивный характер, согласно которым фактически избирательной гонки получали по «опросам» не более 10 процентов голосов. В качестве примера она привела ситуацию с опросом населения в избирательном округе нынешнего Председателя Законодательного Собрания области Л. В. Бабушкиной.

Развивая тему, директор филиала «Российской газеты» в Екатеринбурге С. Н. Салигин отметил, что право на частную жизнь практически лишает журналиста возможность писать большинство материалов и делать фотографии о кандидатах в депутаты все уровнев, потому что это до момента избрания не являются публичными лицами, а информация не является общественно значимой. А людям было бы интересно побольше узнать о возможных народных избранных.

Подводя итог обсуждению, Уполномоченный предложила участникам круглого стола направить ей предложения, которые она доведёт до сведения Председателя Центральной избирательной комиссии России Э. А. Памфиловой.

Участники круглого стола были единодушны в том, что к написанию материалов о резонансных общественно-политических событиях необходимо подходить грамотно и во избежание нарушения закона, журналисты должны сотрудничать с юристами и правозащитниками.

## ОБИДЕЛИ В СМИ? ТЕПЕРЬ МОЖНО ПОЖАЛОВАТЬСЯ В УРАЛЬСКУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

По инициативе Председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Председателя палаты медиаобщества, Председателя Общественной коллегии по жалобам на прессу М. А. Федотова 28 марта 2016 года в нашем регионе появилась новая независимая структура гражданского общества — Уральская региональная коллегия по жалобам на прессу. Её задача — осуществлять саморегулирование в сфере массовой информации, опираясь на авторитет сформировавшихся её организаций и избранных в её состав лиц.

Создана наша коллегия во многом по образу и подобию Общественной коллегии в Москве. Там она действует с 2005 года. По сути, это внекорпоративная структура гражданского общества, рассматривающая информационные споры, касающиеся нарушений норм профессиональной журналистской этики, и также затрагивающих права человека в сфере массовой информации. За прошедшие одиннадцать лет Московская коллегия рассмотрела 135 жалоб, стала равноправным членом Европейского альянса независимых советов по прессе.

Положительный опыт московской коллегии стали продвигать в регионы. Выходя из региональной коллегии по жалобам на прессу была учреждена в Казани, теперь — в Екатеринбурге, следующая появится на Алтае.

Уральская региональная общественная коллегия по жалобам на прессу состоит из двух палат. Палату медиаобщества возглавил директор департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета Б. Н. Лозовский, а палату медиааудитории сформировала Уполномоченный по правам человека, секретарь правления Свердловского регионального Творческого союза журналистов.

В каждой палате по 15 человек. В палате медиаобщества известные и авторитетные журналисты, руководители влиятельных СМИ — члены большого жюри Свердловского регионального Творческого союза журналистов. А палату медиааудитории вошли известные люди: руководители общественных организаций, деятели культуры, представители субъектов сообщества...

Среди целей Коллегии — формирование культуры честной журналистики и утверждение свободы массовой информации в России.

Уполномоченный приняла участие в общем собрании членов Общественной коллегии по жалобам на прессу, которое прошло в Москве 29 августа. Это собрание — прецедент в работе Коллегии, и взыван он был необходимостью не только подвести итоги работы за год, но и решить ряд актуальных вопросов: проработать стратегию по информационному продвижению деятельности органа медийного саморегулирования, выработать алгоритм взаимодействия центральной и региональных коллегий, создать механизм рассмотрения жалоб, связанных с этическими нарушениями при освещении выборов в СМИ, которые могут направляться из Центрбюркома.

Общая дискуссия — инициатива члена Коллегии, совместный мозговой штурм позволил определить «больные места» организации и наметить приоритеты для её развития.

## НАГРАДЫ ЗА БОЛЬШУЮ РАБОТУ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ

На кинокафе правозащитных фильмов, который провели в Год российского кино в Международный день прав человека Уполномоченный по правам человека и Свердловская организация Союза кинематографистов России, был аншлаг.

В Доме кино собрались представители правозащитных организаций области, члены комиссии по помилованию, члены наблюдательной комиссии, преподаватели права, все, кому было важно обсудить актуальные вопросы защиты прав человека, поделиться текущими проблемами правозащитной деятельности.

Уполномоченный поблагодарила Свердловскую организацию Союза кинематографистов России и дирекцию программ Открытого фестиваля документального кино «Россия» за поддержку в организации и проведении кинокафе правозащитных фильмов.

Фильмотека кинобольшая, очень важна, что их не увидишь по телевизору. По инициативе Уполномоченного внимание собравшихся было предложено фильм известного режиссера из Пермь Павла Пенёчкина «Варлам Шаламов. Опыт юности» и фильм «Ребеллдам» нашей землячки, режиссера Елены Отрепьевой.

Выступая на открытии кинопоказа, директор программ Открытого фестиваля документального кино «Россия» И. А. Демченко напомнила о том, что с Уполномоченным по правам человека фестиваль работает уже много лет. Специальный приз Уполномоченного присудилась таким известным режиссёрам, как Сергей Мирошниченко и Вадим Чаликов. А на недавно прошедшем фестивале — фильму ушедшего из жизни Гера Франка, для которого правозащитная тематика была ведущей в его творчестве.

«Фильмы, нужные для понимания нашей истории и современных проблем, «тяжёлые» очень насыщенные по содержанию, особенно «Варлам Шаламов. Опыт юности» — его надо показывать всем студентам при изучении истории России, — поделилась впечатлением профессор С. И. Глушкова, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета. — Эти фильмы хотелось бы показать нашим студентам в рамках дисциплины «Права человека» и обсудить на заседании студенческого общественного общества».

Среди победителей межрегионального медиафестиваля «Южный Урал. Россия без сирот», который проходил по инициативе уполномоченных по правам человека и правам ребёнка в Челябинской области — свердловчане. Масштаб медиафестиваля, организованного коллегами и поддержанного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой, растёт, и оргкомитет постигали 53 работы от почти сотни участников из двадцати населённых пунктов России. В основном из Челябинской области, а также из Москвы, Екатеринбург, Ульяновска и Рязани.

Свердловская школьница, ученица 9-го класса Екатерина Чехомова, которая занимается в студии молодёжного интернет-телевидения «АйсбергТВ» Центра культуры и искусств «Верх-Исетский», награждена специальным призом медиафестиваля в номинации «Я не волшебник — я только учусь» за новостной сюжет «Аистёнок на страже семьи» о Свердловской региональной общественной организации «Аистёнок» и одном из её проектов — кризисной квартире для женщин с детьми в трудной жизненной ситуации.

В номинации «Не будь равнодушным» отмечен фоторепортаж прессекретаря Уполномоченного по правам человека в Свердловской области В. А. Вахрушева «Место жительства — ржавый гараж» об одном из эпизодов работы УрФО, проживающей с двумя маленькими детьми в заброшенном гаражном комплексе, Уполномоченному сообщила неравнодушная екатеринбурженка. Оставить семью с грудным ребёнком в прожарившем гараже, с грудой старых вещей, где семья умудрилась пережить, было опасно для жизни. Малышей устроили в детскую больницу, а потом, в связи с тяжёлой жизненной ситуацией, пока родители не обустраиват — в Дом ребёнка. Родителям предложили варианты трудоустройства, в том числе с предоставлением жилья. Через коллегу — Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан — нашли родного брата отца детей, который дал согласие принять родственников для проживания.

СМИ не просто партнёры Уполномоченного по правам человека, а самостоятельные правозащитные структуры. Об этом Уполномоченный много раз говорила своим начинающим коллегам. В том числе и в 2016 году, на семинаре Санкт-Петербургского центра «Стратегия», где выступала в качестве эксперта, делалась своим опытом работу. Такой же вывод сделала наша практикантка Полина Жданова, магистрант 1-го курса факультета журналистики УрФУ. В своём отчёте она, в частности, указала: «За время проживания практики я узнала много об истории аппарата Уполномоченного по правам человека, о его руководителе и деятельности в целом. Также я изучила годовые отчёты за несколько лет, дабы выявить участие СМИ в деятельности по защите прав человека и выполнила ряд поручений и заданий».

Проанализировав основные проблемы и нарушения прав человека, выявила самые распространённые и была в роли «информационного сканера», оценивая равномерность некоторых спорных ситуаций по отношению к человеку.

Одно из заданий требовало от меня рассуждений о хорошем знании законов России — рассуждение о правомерности «фотожаб», используемых журналистами, покажу-ка мне интересное, и, самое главное — полезное, поскольку я считаю, что СМИ должны не только обличать пороки общества, но и помогать решению проблем, связанных с правом человека на личную жизнь, неприкосновенность и т. д.

За время практики я поняла, что журналист может быть не только поставщиком информации и рупором общественности, но и непосредственным митоворцем и регулятором правозащитной деятельности. Через СМИ человек может искать защиту и находить её, поскольку у журналиста есть доступ к разнообразной информации, который способствует решению проблемы человека, не способного самостоятельно её защитить».

По итогу практики, которая прошла действительно продуктивно и полезно не только с практической, но и научной точки зрения, родилась тема для диссертационной работы и была набрана базовая информация, а также появилась идея телевизионного проекта, направленного на защиту человеческих интересов и просвещения граждан в сфере российской законодательства».

Как и в прежние годы, свердловские СМИ были достойно представлены на многочисленных профессиональных конкурсах всероссийского уровня, стали победителями и лауреатами. В частности, за активное освещение выборов и вопросов избирательного законодательства газета «Камышловские известия» поощряется Благодарностью Председателя Избирательной комиссии России. Уполномоченный поблагодарила коллектив «Камышловских известий» (главный редактор С. В. Озорнин) за объективное, достоверное освещение деятельности избирательных комиссий, большой вклад в правовое просвещение избирателей.

## БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ «КУХОННОМУ» РАДИО?

Эти письма почти Уполномоченного — словно из разных веков. В коллективном письме жители заречной части города Карпинска просят оказать содействие в подключении к услуге широкополосного доступа в Интернет.

«*В самом городе этой проблемы нет, — пишет представитель инициативной группы Н. В. Попова (№ 16-13 /2147), — а наш район остался без Интернета, цифрового телевидения и радио. Сейчас такое время, что без Интернета не обойтись не только молодежи, которой он помогает в учебе, но и людям пожилым. Благодаря доступу к ресурсам сайтов госучреждений и ведомств, в том числе портала госуслуг, можно прямо из дома решать многие вопросы. Мы знаем, что в рамках федеральной программы «Устранение цифрового неравенства» «Ростелеком» устанавливает специальное оборудование, обеспечивая доступность».*

К сожалению, как сообщила на запрос Уполномоченного начальник отдела обработки претензий Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» Е. А. Праздничкова, «на текущий момент технической возможности для предоставления доступа к сети Интернет жителям Заречного района нет. Для создания технической возможности требуется прокладка волоконно-оптической линии связи протяженностью 3,7 км, строительство распределительного участка сети с учетом поданных заявлений, монтаж оборудования. Инвестиционным планом ПАО «Ростелеком» на 2016—2017 годы указанные виды работ не предусмотрены».

А по поводу реализации ПАО «Ростелеком» федеральной программы «Устранение цифрового неравенства» проинформировала, что в рамках данной программы предлагается организация точек доступа в Интернет в населённых пунктах численностью от 250 до 500 человек. К сожалению, город Карпинск не участвует в данной программе.

Порекомендовала Уполномоченный представителю инициативной группы повнимательнее изучить возможности по предоставлению доступа к проводному Интернету альтернативного оператора связи, который присутствует в Заречном районе города Карпинска.

А рядом письмо словно из двадцатого века. Пенсионерка Вера Федоровна написала: «...за многие годы я привыкла к неприхотливым приёмникам на кухне. Иногда на линии случались поломки, но их довольно быстро устраняли, а сейчас больше недели у меня в квартире молчит проводное радио. За письмо трату, плату по абоненту за радио. Помогите мне, пожалуйста, чтобы я опять могла слушать проводное радио».

## Почему «отрезали радио из розетки»

Со слезами на глазах жалуются Уполномоченному пожилые люди на то, что у них «отрезали радио». Не только для сельских жителей неприхотливый радиоприёмник был важной частью уклада жизни, источником информации, связующей нитью со всей страной.

Ещё четверть века назад практически всё население нашей области могло слушать программы «Радио России», «Маяк». В свет проводного вещания тогда было включено около 1 миллиона 577 тысяч радиостоек. В первые годы своей работы Уполномоченным ежемесячно выступала в прямом эфире «Радио Урала». Даже из самых отдалённых сёл поступали отклики, вопросы. За время часового диалога успевала поговорить с несколькими слушателями на волнующие их темы, дасть ответы на заданные вопросы. Ещё несколькими десяткам радиослушателей, приславшим sms-обращения в студию, направляли обстоятельные письменные разъяснения, приняв их обращения к производству.

Судя по поступающим сообщениям, сейчас проводное радиовещание в области переживает не лучшие времена. Ссылаясь на убыточность содержания сети и потерю популярности проводного вещания, во многих населённых пунктах местные власти демонтировали оборудование и линейные сооружения.

Кстати в области появилось большое количество электронных средств информации, действуют десятки радиостанций, множество телевизионных каналов, интернет-СМИ, граждане предпочитают бить тревогу о судьбе привычного приёмника на кухне.

Уполномоченному регулярно поступают подобные эти обращения: «Уважаемая Татьяна Георгиевна, я пенсионер, две недели назад у меня отключили радио, по которому слушаю новости и вообще узнаю, что происходит в мире. С трудом дозвонился в бюро ремонта, где мне отвели, что не могут мне помочь, так как управляющая компания не даёт им ключи, чтобы они открыли чердак и осмотрели коммуникации. Поэтому радио не работает до многих домов, которые обслуживает данная жилищная компания», пишет екатеринбуржец Ц.Ц. — *Прошу помочь разобраться в данной ситуации, так как без радио я практически отрезан от цивилизации. Каждый месяц оплачиваю пользование радиостанцией, подскажите, пожалуйста, вернуть ли мне деньги за дни, когда радио не работало?»*

«Я пожилой человек, мне уже 84 года. Вся жизнь и меня в квартире работала на кухне радиоприёмник. Привык я к нему. К сожалению, вот уже три месяца, как слушать его практически не приходится. Только какое-то бирчане раздвигает из динамика».

«Вместе с подружкой мы делали заявки в бюро ремонта, звонили в Роскомнадзор, на «Радио Урала», в приёмную Президента Путина... А радио так и не заработало. Ссылаются на повреждение на линии, что нет технической возможности починить. Рекомендуют мне купить фирменный радиоприёмник, настроить его на нужную мне волну и слушать. Говорят, что я даже сэкономлю на этом. Видимо, так и придётся поступить. Не беспокоит то, что в случае чрезвычайной ситуации, как это было во время разрушительного наводнения в Крымске, как будут оповещать население? Там фирменный радиоприёмник не помогает».

Уважаемая Татьяна Георгиевна, прошу Вас не оставаться в стороне от этой проблемы. Хоть молодёжь и предпочитает слушать FM-радиостанции, но проводное радио надо сохранить. Пусть оно никогда не прекращает, чтобы сообщить о приближении бед, но работать оно должно», — просит заявительница Э.

Кстати вот такое письмо от учительницы М: «Долго не ремонтировали радиостанцию, потому что эксплуатационная организация не давала мастерам выйти на крышу. Татьяна Георгиевна, благодаря Вашей помощи было получено разрешение допустить на крышу, радио опять заговорило. Спасибо Вам за то, что откликнулись на моё обращение, понимаю, что у Вас есть более срочные дела, но у доступ к информации тоже важен».

Из Красноурфимского района Г. сообщила: «Нас, жителей посёлка Натальинск, лишили удовольствия быть слушателями проводного радио. Говорят, что состарилась оборудование. А мы так привыкли к «Радио Урала», с этой передачей вставали по утрам, а в выходные дни приёмник не выключали до ночи. Здесь передачи ведут не на современном, зачастую позаванном языке, а на обычном русском. В посёлке было около ста абонентов, в основном пенсионеры. Если сможете, помогите».

## «Проводное радиовещание является устаревшей технологией»

Как сообщила Уполномоченному по правам человека в Министерстве транспорта и связи области, «в Свердловской области, как и по России в целом, идёт сокращение радиоточек, что обусловлено в первую очередь отказом населения от пользования данной услугой. Следует отметить, что содержание фирменных линий для предприятий связи является экономически неэффективным проектом, особенно в сельской местности, где линии имеют значительную протяжённость при очень низкой плотности абонентов. Закрытие узлов проводного вещания в населённых пунктах региона производится только по письменному разрешению администрации населённого пункта».

Общая протяжённость фирменной линии по всем узлам радиовещания уменьшается. В 2015 г. — 7 405,4 км, в 2014 г. — 7 029 км, в 2015 г. — 6 881 км, в 1-м полугодии 2016 г. — 6 824 км.

«Ежегодный отток абонентов проводного радиовещания достаточно большой: на начало 2014 года было 115 872 абонента, на начало 2015 года — 92 865 абонентов, на начало 2016 года — 72 440 абонентов, на начало 4-го квартала 2016 года — 57 409 абонентов».

Для справки: на 1 января 2004 года количество пользователей услугами проводного вещания составляло 572 698 абонентов. А в начале 1996 года в Свердловской области насчитывалось 1 420 000 радиоточек.

В связи с тем, что проводное радиовещание является устаревшей технологией, перерасчёт абонентской платы производится по письменному заявлению в адрес предприятия связи».

Действительно, в соответствии с правилами оказания услуг связи проводного радиовещания в редакции Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 53 абонент вправе потребовать возврата средств, уплаченных за радиовещание в Свердловской области, в котором сказано, что для доведения до населения малых и средних населённых пунктов центральных программ радиовещания и обеспечения возможности подачи команд системы оповещения при чрезвычайных ситуациях, поддержать предложение АОТ «Уралтелеком» по постепенному переходу с проводного на эфирное УКВ-ЧМ вещание в Свердловской области за счёт собственных средств АОТ «Уралтелеком».

В установлении предельных условий организовать совместно с администрациями и главами местного самоуправления городов и районов Свердловской области широкую разъяснительную работу среди населения о необходимости перехода на УКВ-ЧМ вещание.

Уполномоченный по правам человека считает, что пока не налажено уверенное эфирное радиовещание, обрезать провода радиотрансляции — значит нарушить конституционное право на получение информации, в том числе и о возможных чрезвычайных ситуациях.

## А тарифы растут

Руководство Макрорегионального филиала «Урал» ПАО «Ростелеком» в ответ на запрос Уполномоченного по правам человека в интересах пенсионеров о ситуации с тарифами и просьбу решить вопрос регулярного и качественного радиовещания информировало, что тарифы на услуги проводного вещания устанавливаются оператором связи самостоятельно, они не входят в Перечень услуг общедоступной связи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов, на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная служба по тарифам.

Число абонентов проводного вещания в Свердловской области сокращается, а чем меньше абонентов, тем выше себестоимость оказания услуг каждому из них. Затраты на предоставление услуги проводного радиовещания с каждым годом повышаются, услуги проводного радиовещания стали убыточными, однако ПАО «Ростелеком» продолжает их оказывать, индексирова тарифы.

Жительница Сысерт О. сообщила Уполномоченному, что три месяца пыталась добиться, чтобы радиоприёмник снова начал вещать в её квартире. В компании «Ростелеком» ссылались на то, что нет монтеров. На возмущения пенсионеров отвечали, если не нравится, отключим совсем.

На вопрос Уполномоченного о перспективах проводного радио в макрорегиональном филиале «Урал» ПАО «Ростелеком» ответили прямо: «Развитие сетей проводного вещания не включено в инвестиционный план Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» 2016 и 2017 годов, так как данное направление не является приоритетным и возможно только при привлечении дополнительных инвестиций в случае их окупаемости».

Сообщает компания и о том, что, в связи с уместением жилищного законодательства в части защиты прав собственности на общее имущество в многоквартирных домах, обслуживание фидеров проводного вещания, проходящих по крышам домов, достаточно затруднительно. Периодически ПАО «Ростелеком» сталкивается со случаями, когда собственники частных и многоквартирных домов, управляющие компании, юридические собственники зданий не предоставляют допуск, запрещают выполнять аварийно-восстановительные работы на крышах домов, самостоятельно демонтируют трубы оптоволоконного вещания. Нередко фидерные и абонентские линии повреждают бригады интернет- и кабельных операторов, за последние 3—4 года возникли серьёзные проблемы с застройщиками и подрядными организациями.

Руководство Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» поблагодарило Уполномоченного за проявленную заинтересованность в вопросах оказания услуг связи, предложения и поддержки операторов связи, отметить, что услуги проводного радиовещания для населения государством в многоквартирных домах, обслуживание фидеров проводного вещания, оборудования давно перепрофилированы на другие производства, модернизированы его немеч.

Для уменьшения линейных повреждений на распределительных сетях проводного вещания Уполномоченного попросили оказать содействие в плане взаимодействия с организациями, проводящими работы по ремонту зданий, по следующим пунктам:

- 1) предусматривать в проектах на капитальный ремонт зданий и в сметах на текущий ремонт затраты на организацию обходных путей сетей связи на время проведения работ и последующее полное восстановление постоянной схемы включения (трапов, радиостоек, оттяжек, страховочных тросов) после окончания работ;
- 2) предупредить о начале работ ПАО «Ростелеком» с целью оповещения населения о возможном перерыве в работе радио на время ремонта зданий.

## Абонент в судебном порядке защитил своё право слушать проводное радио

Что касается восстановления вещания проводного радио, Уполномоченный обращает внимание на решение Арбитражного суда Свердловской области от 4 сентября 2012 года.

На основании обращения граждан, в частности, жителя Красноурфимска, Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Свердловской области установило факт нарушения оператором связи ОАО «Ростелеком» условий лицензии на «Услуги связи для целей проводного радиовещания» и обратилось с заявлением о привлечении ОАО «Ростелеком» к административной ответственности.

Как следует из материалов дела, несколько месяцев услуга проводного радиовещания абоненту не предоставлялась.

Учитывая, что рассматриваемое правонарушение не является единичным, суд привлек ОАО «Ростелеком» к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере 35 000 рублей.

Радио в квартире жителя Красноурфимска заработало. Это прецедент позволяет абонентам в судебном порядке защищать свои права как потребителям услуг «Ростелекома».

## Спрос на услугу проводного радиовещания практически отсутствует

О судьбе проводного радиовещания Уполномоченный разговаривал со многими людьми. Единой точки зрения по этому вопросу нет. Одни считают большинство абонентов только у пенсионеров. Но даже если это так, у нас очень много пожилых людей, в том числе одиночки, зачем им лишняя привычная собеседница?

И всё же приходится констатировать, что оно уходит в прошлое, хотя по-прежнему действует Свод правил СП 133.13330.2012 «Сети проводного радиовещания и оповещения в зданиях и сооружениях. Нормы проектирования». Этот документ, утверждённый приказом Минрегиона России от 05.04.2012 г. № 159, содержит требования по проектированию сети проводного радиовещания и оповещения населения во вновь строящихся, реконструируемых и подлежащих капитальному ремонту зданиях и сооружениях независимо от форм собственности на всей территории страны.

Проводное радиовещание в Екатеринбургском филиале ПАО «Ростелеком» называют устаревшей услугой, массовый спрос на которую последовательно снижался и сейчас практически отсутствует. Подальшее большинство абонентов проводного радио отказались от него на протяжении последних десяти лет.

Трансляция «Радио России» сейчас ведётся в УКВ-диапазоне по всей области. К сожалению, качество сигнала не всегда идеальное.

Желающим слушать «Радио России» необходимо приобрести приёмник, у которого канал начинается с 65 МГц. Частоты, на которых вещает «Радио России», в районах Свердловской области различные, нужно настраивать в конкретной территории. Не каждый пожилой человек сможет найти любимую радиостанцию без посторонней помощи.

Признавая, что для старшего поколения привычнее пользоваться неприхотливыми радиоприёмниками, которые ещё недавно были в каждой квартире, тем абонентам, которым «Ростелеком» не может восстановить радиоточку, за условную цену в один рубль продают эфирные беспроводные приёмники нового поколения. Если пенсионеру никто не может помочь настроить нужную волну, специалисты готовы это сделать при передаче приёмника. За последние пять лет филиал передал абонентам в безвозмездное пользование более тысячи радиоприёмников по области.

Екатеринбургский филиал ПАО «Ростелеком» развивает и совершенствует современные и востребованные услуги: оптический Интернет, Интерактивное телевидение. К сожалению, доступна они не всем, судя по ответу на коллективное обращение карпинцев, проживающих в заречной части города.

Сейчас мы ищем национальную идею, которая бы объединила российский народ. Уполномоченный по правам человека считает, что проводное радио — голос России — в прошлом веке способствовало единению народа, формированию патриотического духа, пропагандировало культурные ценности, воспитывало молодёжь. Отказываясь от этого информационного рупора нельзя, не предложим ему достойную замену.

В 2016 году прошла незапланированная важная дата — 95 лет февралю 1921 года, а день открытия III Конгресса Коминтерна, жители Москвы услышали передачу последних изложений по улочкам громкоговорятелей. Это было началом развития проводного вещания в стране. Специалисты говорят, что Россия на 30 лет опередила весь мир в создании проводных сетей для массовой вещания. Отметим ли мы столетие проводного радио?

## «Нужен здоровый пинок со стороны нашего президента»

Пытаясь разобраться, почему проводное радио, которое много десятилетий верой и правдой служило людям и государству, эффеитивно информируя население, сейчас становится ненужным, Уполномоченный предложил редакциям городских и районных газет принять участие в совместном проекте — изучить ситуацию обеспечения конституционного права на получение информации. Конкретнее — как на местах работает проводное радио, насколько оно доступно.

Судя по поступающей информации, важнейшее изобретение нашего земляка Александра Степановича Подова ещё в недавние годы как прежде. В частности, в населённых пунктах Сысертского района проводное радиовещание уже не предоставляется, а в г. Сысерт количество абонентов составляет меньше ста человек. Подобная ситуация в Камышовском, Алапаевском, Ирбитском районах и ещё многих территориях. В уральской глубинке, как и в большинстве населённых пунктов России, проводное радиовещание перестало функционировать. Главная причина — нерентабельность.

После публикации в газете «Новый Канканар» читатели засыпали редакцию комментариями на сайте, затрагивающими тему восстановления проводного радио. Среди законных методов возрождения радио они указывали такие: прокуратура некоторых регионов не дала закрыть проводное радио, в одном из городов восстановлен доступ проводного радиовещания ветерану войны, Совет Федерации возмущён отключением в ряде регионов «Радио России»...

Журналист Анна Лебедева отметила, что канканарские абоненты не первый год возмущены качеством предоставления услуг местного отделения «Ростелекома», но людям не помогли ни жалобы в саму компанию, ни обращения в отдел ГО и ЧС администрации, ни публикации в газетах.

«Есть жители, которые не хотят расставаться с любимым проводным радио», — пишет Анна. — *Одна моя знакомая, активно пользуясь социальными источниками информации, не имеет ни мобильного, ни стационарного радио, а её телевизор не показывает ни одного канала радиовещания. Она просит меня заменить на кухне то самое «устаревшее» радио небольшим телевизором. Быть может, не так? Ведь*