

(Продолжение. Начало на 11—12 стр.)

Продолжилось плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека с Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правое образование — XXI век» (Председатель И. С. Оногоская). В феврале совместными усилиями был подготовлен и проведен II Правовой педагогический форум, поддержанный Законодательным Собранием, Избирательной комиссией, Министерством общего и профессионального образования, Центром правозащитных организаций Свердловской области и юридическим факультетом Гуманитарного университета. Участниками форума стали около 90 педагогов Свердловской, Челябинской, Курганской и Тюменской областей, на форуме обсуждались проблемы формирования правовой культуры личности на основе базовых национальных ценностей — патриотизма, гражданственности, социальной солидарности.

Особое место в программе форума заняло награждение победителей и призёров областного конкурса эссе «Нам не жить друг без друга», посвящённого 20-летию вступления России в Совет Европы. Инициативу проведения такого конкурса, предложенную Уполномоченным, поддержало Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Представительство МИД в Екатеринбурге, юридический факультет Гуманитарного университета и Ассоциация преподавателей права.

Учащиеся школ всегда с особой благодарностью отзываются о посещениях Законодательного Собрания, и для них встреча с депутатами особенно важна. Председатель Законодательного Собрания Л. В. Бабускина лично ведёт встречи и экскурсии. Это самые запоминающиеся уроки права и гражданственности.

По инициативе Уполномоченного и Ассоциации преподавателей права в июне состоялся межрегиональная научно-практическая конференция «Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в этнокультурном кинематографе», посвященная Году российского кино. В ней приняли участие 70 педагогов Свердловской, Челябинской, Тамбовской областей, Республики Башкортостан, Республики Татарстан. Выступая с пленарным докладом на конференции, Уполномоченный акцентировала внимание педагогов на огромном воспитательном потенциале отечественного кино, поднимающего важнейшие проблемы современности, в том числе и проблемы прав человека.

Ассоциация преподавателей права и МБУ ДО ЦПР «Спектр» при поддержке Уполномоченного в мае провели на базе клуба «Свезар» открытый фестиваль патриотической песни «Встреча поколений», посвященный Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Участниками фестиваля стали творческие коллективы и индивидуальные исполнители в возрасте от 8 до 89 лет: 11 коллективов, 15 исполнителей, представляющих города Верхняя Пышма, Екатеринбург, Полевская.

В течение отчётного года Уполномоченный по правам человека также поддерживала проект Министерства общего и профессионального образования, Ассоциации преподавателей права и других организаций по проведению серии семинаров по профилировке экстремизма и гармонизации международных отношений в детско-молодёжной образовательной среде. Один из таких семинаров под названием «Консолидация усилий образовательных и общественных организаций по адаптации детей мигрантов в социум и российское культурное пространство» состоялся на базе школы № 149 г. Екатеринбурга, в которой обучаются 620 детей мигрантов при общей численности детей 800 человек. Общась с педагогами, Уполномоченный акцентировала внимание на проблеме легализации детей мигрантов, что является необходимым условием защиты их прав.

Учитывая важность международных стандартов защиты прав человека в профессиональном вузовском образовании, Уполномоченный продолжила поддержку магистерской программы, которую ведут в Екатеринбурге три вуза, входящие в Консорциум университетов, реализующих Магистерскую программу по правам человека при поддержке Управления Верховного комиссара ООН в России и МИД РФ: Уральского государственного юридического университета, Уральского федерального университета и Гуманитарной университет.

Консультанты аппарата Уполномоченного провели ряд научных семинаров для магистрантов в Уральском федеральном университете, участвовали в приёме государственных экзаменов, помогли магистрантам в ведении научных исследований.

Сотрудники аппарата Уполномоченного также участвуют в качестве экспертов в мероприятиях Уральского государственного юридического университета, посвящённым обсуждению актуальной практики Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. В апреле состоялся круглый стол в аудитории Института юстиции УрГПУ, в ходе которого студенты и эксперты активно дискутировали об избирательных правах в свете практики Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а в декабре вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного студенты УрГПУ на занятиях клиники по международному праву обсудили применение международных актов о правах человека в рамках национальной правовой системы.

Уполномоченный выступила на сессии Европейско-Азиатского правового конгресса «Взаимодействие правовых систем: современные международно-правовые дискуссии», который состоялся 9 июня, рассказала участникам о роли региональных уполномоченных по правам человека в реализации государств международных обязательств в сфере обеспечения и защиты прав человека.

По мнению Уполномоченного, важнейшими направлениями работы региональных Уполномоченных в сфере имплементации международных стандартов в российской правовой системе являются применение правовых позиций Европейского суда по правам человека в подготовке рекомендаций государственным и муниципальным органам при работе с конкретными обращениями, а также координация уполномоченными профессионального обучения представителей государственных органов в сфере прав человека с обязательным соотнесением российского законодательства и практики с требованиями международных стандартов защиты прав человека, которые выработаны международными органами по защите прав человека.

В рамках Юридической недели на Урале 25 октября в Российской академии народного хозяйства и государственной службы в сотрудничестве с Уполномоченным состоялась дискуссия об особенностях преподавания права для будущих специалистов муниципальной и государственной службы. Особенности преподавания права этой категории студентов обусловлены тем, что именно в сфере государственной и муниципальной службы конституционные требования о защите прав и свобод человека и гражданина имеют особое значение. Конечно, традиционная образовательный процесс при обучении будущих специалистов муниципальной и государственной службы сосредоточен на системе муниципальной и муниципального управления, на бюджетных процедурах, на алгоритмах и инструкциях, описывающих функцию отдельного государственного или муниципального служащего.

Однако, исходя из практики Уполномоченного, дисбаланс в отношении человека и власти часто связан с отсутствием понимания, ради чего работает власть. Поэтому и существует необходимость смены парадигмы в преподавании дисциплин для государственных и муниципальных служащих в том, что касается государственных и муниципальных служб. Именно эти специалисты в критических ситуациях всегда ставится человек и его право на свободу.

Выступая перед будущими профессионалами в сфере государственного и муниципального управления, Уполномоченный и сотрудники аппарата основное внимание уделяют примерам из своей практики, где очевидна необходимость защиты индивидуальных прав перед интересами общества и государства, а правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ позволяют выбрать в пользу человека детально аргументировать.

Участие Уполномоченного в мае в конференции «Продвижение стандартов Совета Европы через образование и академические исследования в области прав человека», посвящённой 20-летию вступления РФ в Совет Европы и организованной в Москве Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Совета Европы, подтверждает актуальность и востребованность Уполномоченных в координации всех уровней образовательных процессов по международной защите прав человека.

В нашем обществе сегодня всё чаще возникают конфликты, связанные с реализацией индивидуальных прав, с одной стороны, и защитой общественных интересов, защитой общего добра групп лиц, с другой стороны. Поэтому остро стоит в обществе отношение к свободе творчества и защите нравственности, а также прав верующих, относительно защиты свободы вероисповедания и свободы выражения мнения в информационно активном обществе возникли и будут возникать в дальнейшем.

Особенностью работы Уполномоченного является необходимость поиска баланса между индивидуальными правами и общественными интересами, а потому важно разобраться, действительно ли общественный интерес (состоянию безопасности, нравственности, чувством верующих и другим) наносится реальный ущерб, действительно ли пропорционально такое ограничение индивидуальных прав, которое влечёт за собой запрет на выражение мнения в какой-либо форме либо применение к лицу мер административной или уголовной ответственности.

Актуальным ориентиром в решении этих вопросов продолжает оставаться практика Европейского суда по правам человека, но почему правовые позиции ЕСПЧ так важны в деятельности Уполномоченных при решении особо резонансных дел и подготовке мнения по наиболее дискуссионным проблемам в современном обществе. Такими непременными в 2016 году были дела о привлечении к уголовной ответственности граждан за публикации в соцсетях, один из которых — дело блогера Руслана Соколовского.

Внимательно изучая это дело, встретившись с Соколовским, Уполномоченная отметила, насколько неоднозначно это резонансное дело, о котором не утихают споры в обществе. Сложность в том, что, по мнению Уполномоченного, действия Соколовского не содержатся в себе нидея, ни намерения, связанного с оскорблением чувств верующих, поскольку эксплуатация в видеорекламе модного вензеля по виртуальной охоте за виртуальными же объектами направлена прежде всего на привлечение как можно большего количества посетителей сайта, что, в свою очередь, увеличивает популярность блога или видеоканала отдельного пользователя и тем самым увеличивает его привлекательность для рекламодателей в сети Интернет.

Более того, сама природа механизмов, связанных с размещением видеороликов в Интернете, и творчество блогеров в современной реальности действительно нацелены на зарабатывание денег на виртуальной рекламе в Интернете, а желание рекламодателей разместить рекламу у конкретного пользователя напрямую связано с его популярностью и количеством посетителей его странички. Таким образом, получается, что Соколовский преследовал исключительно коммерческий интерес, не связывая свой видеоролик с какими-либо конфессиональными предпочтениями и не вкладывая в содержание своего материала никакого сообщения или призыва, связанного с той или иной религией. Сам факт, что человек приходит в наши дни существовать не в отрыве, а в тесном переплетении с явлениями обычной, мирской жизни (в том числе и в личной страничке, как модные течения среди молодежи, связанные с распространением социальных сетей, информационных потоками в Интернете), не является и не может являться поводом к квалификации этих явлений в качестве оскорбления чувств верующих.

Сложность ситуации состоит в том, что, привлекая внимание к уголовной ответственности за информационную активность в виртуальной сети, а также используя в отношении него меры пресечения в виде заключения под

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

стражу, правоохранительные органы в Свердловской области привлекают к Соколовскому совершенно незаслуженное внимание. Поскольку общественный резонанс ситуации в некоторой степени приводит следствия к ситуации людей к выводам о том, что в России имеется цензура, и за выражение мнения может последовать уголовная ответственность, большинство представителей молодого поколения — активных пользователей сети Интернет — совершенно несправедливо будут считать таких, как Соколовский, героями, пострадавшими за свободу выражения мнения.

Подтверждение тому — признание Соколовского «звонком совести» международной общественной организацией Amnesty International. С этим как Уполномоченный согласится никак не могу, о чём написала подробно в своём обращении в адрес Amnesty: *«У меня трепетное отношение к словам «звонки совести». Всегда казалось, что это своего рода общественное признание, которое надо заслужить. Звонки совести, в моем понимании, не просто борьба, а люди с высокой долей ответственности, предельно чистые в себе. По слогарю Дала, ОБЕЗТ, ОБЕЗТ — ж, нравственное сознание, идеальность, простота, чтобы выразить свои мысли и свои познания, а с целью получения вознаграждения, и размер вознаграждения, выплачиваемого YouTube, зависит от числа его подписчиков. Это был и есть коммерческий проект, а не только защита свобод поведения в православной церкви, как он пытается представить свой поступок. [...] Считаю, что этот молодой человек просто запутался и заслуживает порицания, а не сурового наказания. Но мне неприятно, что сегодня некоторые СМИ он подают как героя, тем самым мы дебазируем это понятие. Разве нет других героев, поступки которых достойны подражания?»*

Вместо дискуссии в обществе о моральной оценке подобных видеороликов мы невольно переносим акцент внимания общественности на то, что уголовная ответственность за действия Соколовского, не имеющие большой общественной опасности, это слишком жестоко. По сути, мы таким образом формируем у молодежи совершенно не те ценности и помогаем создавать «ложных героев», а главное, вносим огромный вклад в тот коммерческий по своей природе результат, которого добивался Соколовский — скандальная ситуация, популярность, интерес интернет-аудитории.

В отрывком письме к правоохранительным структурам Уполномоченный указала, что привлечение к уголовной ответственности Соколовского будет выходить за пределы баланса между реализацией прав индивида и существующим общественным интересом. Формально выход за пределы такого баланса — повод для постановки вопроса перед Европейским судом по правам человека. Как Уполномоченный по правам человека в регионе, я заинтересована в том, чтобы поводом для таких дел стали не факты, как в деле Соколовского, а сильные, достойные дела, действительно требующие вмешательства международного правосудия, и тогда бы риторика этих дел в ЕСПЧ имела подлинно демократическую подоплеку и касалась сложных, квалифицированных вопросов права, помогала нам в дальнейшем разрешать подобные общественные и информационные конфликты на досудебной стадии.

## «В ЕДИНСТВЕ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»: УЧЁБА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Проект Свердловской региональной общественной организации «Пеликаны» — «В единстве за права человека» — поддерживает Уполномоченный по правам человека, был реализован при грантовой поддержке Общероссийского движения «Гражданское достоинство» по распоряжению Президента Российской Федерации.

Задача проекта заключалась в том, чтобы, максимально используя ресурс регионального Уполномоченного, опыт и возможности НКО, организовать их взаимодействие с органами власти таким образом, чтобы существенно поднять эффективность правозащитной деятельности в регионе.

Для этой цели на площадке общественной организации «Пеликаны» регулярно проводились тематические встречи с Уполномоченным и представителями органов власти, обучающие семинары в работе которых помимо представителей власти принимали участие высококвалифицированные специалисты практически по всем проблемам правозащитной деятельности. Всего участие в этих мероприятиях приняли 641 человек.

**Тема реализации национальной и международной системы защиты прав была рассмотрена в рамках обучающего круглого стола «Обращение в Европейский суд по правам человека: основания, порядок, новые правила», экспертом которого выступила А. В. Деменева, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат юридических наук, один из ведущих профессионалов в сфере защиты гражданских прав в Европейском суде по правам человека.**

В круглом столе приняли участие руководители и юристы социально ориентированных общественных организаций, представители юридических клиник, социальных учреждений Свердловской области.

На заседании была подробно рассмотрена система профилактики, предусматривающая досудебное урегулирование.

Принимая во внимание актуальность и количество обращений по вопросам прав потребителей, организаторы проекта пригласили на встречу с коллегами одного из ведущих в этом направлении экспертов — адвоката Г. Я. Цехера, автора Теории потребительского права.

Участники круглого стола **«Потребительское право: возможности и границы»**, среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Секрет представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

В практической части круглого стола были рассмотрены вопросы предоставления претензий к застройщику, предъявления претензий и бремени доказывания в ситуации установленного и неустановленного срока службы товара.

Одно из важных направлений реализации проекта — создание площадки для эффективного диалога между правозащитниками и органами государственной власти — реализовано в проведении круглого стола **«Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов»**.

Опыт сотрудничества с правоохранительными органами поделились руководители Кризисного центра «Екатерина», Уральского центра медиации, региональной общественной организации «Ангелство».

В формате круглого стола **«Потребительское право: возможности и границы»**, среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Секрет представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

В практической части круглого стола были рассмотрены вопросы предоставления претензий к застройщику, предъявления претензий и бремени доказывания в ситуации установленного и неустановленного срока службы товара.

Одно из важных направлений реализации проекта — создание площадки для эффективного диалога между правозащитниками и органами государственной власти — реализовано в проведении круглого стола **«Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов»**.

Опыт сотрудничества с правоохранительными органами поделились руководители Кризисного центра «Екатерина», Уральского центра медиации, региональной общественной организации «Ангелство».

В формате круглого стола **«Потребительское право: возможности и границы»**, среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Секрет представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

В практической части круглого стола были рассмотрены вопросы предоставления претензий к застройщику, предъявления претензий и бремени доказывания в ситуации установленного и неустановленного срока службы товара.

Одно из важных направлений реализации проекта — создание площадки для эффективного диалога между правозащитниками и органами государственной власти — реализовано в проведении круглого стола **«Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов»**.

Опыт сотрудничества с правоохранительными органами поделились руководители Кризисного центра «Екатерина», Уральского центра медиации, региональной общественной организации «Ангелство».

В формате круглого стола **«Потребительское право: возможности и границы»**, среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Секрет представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

Принимая во внимание, что право на жилье — это конституционное право граждан, учитывая, что жилищные и коммунальные вопросы сегодня занимают первые строчки в рейтинге проблем, волнующих граждан, цель круглого стола **«Право на жилье: реализация Федеральных и областных программ»** была сформулирована следующим образом: знакомство руководителей и сотрудников социально ориентированных общественных организаций, юридических клиник и социальных учреждений Свердловской области с наиболее эффективными правозащитными методиками по защите прав граждан в жилищной сфере.

Для реализации поставленной цели организаторы пригласили на встречу с общественниками руководителей органов исполнительной власти и Прокуратуры Свердловской области, ответственных за реализацию жилищной политики в субъекте, Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, лично директора Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области А. П. Росолова.

Экспертом круглого стола выступила Н. А. Черных, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат социологических наук, один из ведущих специалистов нашего субъекта в сфере жилищной политики.

Участникам заседания были представлены практические рекомендации, состоялся диалог между правозащитниками и органами власти, осуществляющими контроль в сфере ЖКХ. Круглый стол стал площадкой для обозначения правозащитных проблем, которые не решаются в рамках существующего правового регулирования.

На заседании круглого стола **«Эффективные практики в защите прав человека: опыт работы некоммерческих организаций»** были представлены сборник, фотовыставка и электронная презентация «За права человека». Свердловская правозащитка — общественные организации, представленные в сборнике и на фотовыставке, — работают на своих конкретных участках. Но вместе они образуют цепочку, линию правозащиты — передний край борьбы за права человека в разных ее проявлениях.

Они как буквы в алфавите — убрать одну из них, и мир станет беднее, кто-то расстается в трудной жизненной ситуации, не найдёт единомышленников, не почувствует опору. Поэтому организации в сборнике представлены в алфавитном порядке — если выделить в их названия ключевые слова, которые отражают направление, специфику, формы работы, название. Пусть это будет «Благое дело», «Уральский Дом», «Организация «Пеликаны», «Ангелство», «Семьядетам», «Особые люди» — каждая настолько же важна, как и любая из букв. И в единстве борьбы за права человека каждая — на своём месте.

## О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Конституционные права и свободы граждан остаются всего лишь декларацией без наличия эффективного правового механизма их реализации, и важнейшим элементом такого механизма является институт квалифицированной юридической помощи, роль которого постоянно возрастает. Особое значение в условиях ужесточения законодательства и проводимых в государственные реформы приобретает институт бесплатной юридической помощи. В последние прошлые лет о состоянии права и свободы на территории Свердловской области Уполномоченным была дана положительная оценка Закону Свердловской области от 5 октября 2012 года № 79-03 «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области», рассказано об участии Уполномоченного и его аппарата в разработке поправок к проекту данного закона, дискуссиях, состоявшихся в комитетах Законодательного Собрания Свердловской области, относительно круга лиц, имеющих право на такую помощь. Закон действует, система бесплатной юридической помощи в регионе заработала.

Уполномоченный активно сотрудничает с Государственным юридическим бюро по Свердловской области. Его сотрудники ежемесячно проводят для населения консультации по правовым вопросам в офисе Уполномоченного. Незаменимым консультантом в течение многих лет является один из самых опытных сотрудников Госбюро М. М. Мокроусова.

На площадке Уполномоченного регулярно проводят бесплатные приёмы малообеспеченных граждан по наиболее сложным правовым вопросам известные юристы В. И. Винничкиной, возглавляющий Свердловскую областную экономическую коллегию адвокатов, и адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Г. Я. Цехер.

С руководителями ряда учреждений высшего профессионального образования Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве и развитии юридических клиник, в которых студенты оказывают консультационную помощь малообеспеченным гражданам. Аппарат Уполномоченного оказывает методическую поддержку юридическим клиникам, созданным в Гуманитарном университете, Уральском государственном профессионально-педагогическом университете, Уральском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также специализированным юридическим клиникам Уральского государственного юридического университета.

Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в октябре 2016 года обратилось к Уполномоченному по правам человека с предложением возглавить жюри конкурса «Квалификационный, бесплатная и доступная юридическая помощь — наша работа». Основная задача конкурса — повышение статуса субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь на территории Свердловской области, поощрение и стимулирование участия в программах оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения жителей области.

Конкурс проводился в следующих номинациях: «Эффективные защитники», «Эффективная юридическая клиника», «Правовое просвещение как условие эффективной защиты». Впервые учреждена творческая номинация «Боремся с коррупцией — защищаем человека».

В преддверии профессионального праздника «День юриста» в актовом зале Свердловского областного суда Уполномоченный вручала награды победителям конкурса.

В номинации «Эффективный защитник» первое место присуждено юристу, бесплатно представлявшему интересы малообеспеченных граждан в судебном процессе и участвовавшему в этномиссии по правовым вопросам реформ ЖКХ и тарифному регулированию СПО АЮР. Третье — И. В. Яковлева, член Каменск-Уральского местного отделения СПО АЮР, сотрудник Управления социальной политики по г. Каменску-Уральскому и Каменскому району.

В номинации «Боремся с коррупцией — защищаем человека» награды вручены двум творческим коллективам студентов IV курса юридического факультета Гуманитарного университета, представившим лучшие видеоролики по данной теме.

Почётным грамот Ассоциации юристов за большой личный вклад в развитие системы оказания бесплатной юридической помощи и защиты прав человека в Свердловской области удостоены редакция Регионального приложения газеты «АиФ-Урал», редакция газеты «Пенсионер» (Екатеринбург), Администрация Камышловского городского округа. Второе место заняли адвокаты «Свердловская областная гильдия адвокатов» М. Ю. Захарова и А. В. Кузнецова, руководитель Центра правовых практик, директор правовой группы «Статус» Т. Ю. Андреева.

## ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ

Отмена важность работы сотрудников средств массовой информации, Уполномоченный, как и прежде, уделяла пристальное внимание вопросам безопасности этой работы. На представителях СМИ, занимающихся подготовкой материалов, выполняющих свой долг перед обществом, порой поднимает руку.

В нашем регионе в этом году были зафиксированы несколько случаев нападений, нарушивший прав журналистов, занимающихся профессиональной деятельностью, в том числе с причинением вреда здоровью.

Узнав о нападениях на корреспондентов Уральской окружной телевизионной компании «Ермак», Уполномоченный, являясь одновременно и секретарем правления Свердловского творческого Союза журналистов, обратилась в Следственный управление Следственного комитета Российской Федерации (СКРФ) по Свердловской области, которое занималось расследованием двух уголовных дел о фактах воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, соединённого с насилием над ними и повреждением их имущества, по которым потерпевшими признаны журналисты Уральской окружной телевизионной компании «Ермак».

Не вмещаясь вход расследования, Уполномоченной попросила сообщить достоверную информацию о ходе расследования по резонансным делам, которую следственные органы посчитают возможным передать огласке.

Как стало известно, 28 июля журналист и оператор окружной телевизионной компании «Ермак» по редакционному заданию делала телерепортаж о неудовлетворительной работе автовысера на улице Шефской в городе Екатеринбурге. В ходе проведения видеосъёмки несколько лиц из числа сотрудников автовысера и его директор, с целью воспрепятствования деятельности журналистов, отобрали и телеоператора видеокамеру с носителем информации, а также применили телесные повреждения корреспонденту и телеоператору телекомпания.

Кроме того, следственные действия проводятся и по второму уголовному делу по аналогичному инциденту, который произошел в тот же день в городе Артёмовском, где корреспондент и телеоператор той же телекомпании занимались подготовкой репортажа о работе частной организации, занимающейся отловом собак. В ходе видеосъёмки работники этой организации без объяснения причин применили к журналистам физическое насилие, а также повредили видеокамеру.

В ходе расследования обиде обоих уголовных дел сотрудники СКР выполнили необходимые мероприятия по сбору доказательственной базы. Были проведены осмотры мест происшествий, допрошены свидетели и потерпевшие. В ходе расследования проведены судебные медицинские экспертизы представителей СМИ для установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью, проведены необходимые следственные действия для установления размера материального ущерба, нанесенного поврежденной видеотехнике журналистов.

www.oblgazeta.ru  
Среда, 22 февраля 2017 г.

Расследование уголовных дел взял под личный контроль руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области В. Ю. Задорин.

В рамках расследования преступлений, по эпизоду, который произошел в Орджоникидзевском районе города Екатеринбург, следователем СКР предьявлено обвинение по ч. 3 ст. 144 УК РФ директору автовысера по улице Шефской. За совершение данного преступления предусмотрено уголовная ответственность вплоть до 6 лет лишения свободы.

Уполномоченный следит за развитием событий. Участников нападений на журналистов «Ермак» будет судить, предполагалось, что до конца года дела будут направлены в суд.

## БОРЬБА С РЕАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ ИЛИ ПОГОНЯ ЗА ПРЕСЛУТЫМИ «ГАЛОЧКАМИ»?

Ход расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной тоже остаётся на контроле Уполномоченного.

«В отношении меня 15 июля 2016 года было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. По версии следствия, в 2011 году в соцсети «ВКонтакте» на странице «Русской образ — Нижний Тагил» якобы мною были опубликованы 3 песни и один видеоролик, — сообщила в поступившем Уполномоченному обращении Н. В. Вахонина. — Хочу пояснить, что файлы были опубликованы не с моего аккаунта, однако это не стало препятствием для следствия. Кроме того, в 2011 году ст. 282 УК РФ считалась преступлением небольшой тяжести и срок давности по ней был 2 года. Тем не менее спустя 5 лет ко мне пришли с обвинением — так я узнала, что являюсь фигурантом уголовного дела».

Этот факт может быть связан с непрофессионализмом следователя, либо является попыткой оказать на меня давление за профессиональную деятельность».

По мнению заявителя, косвенным подтверждением этого является то, что у неё изъяли ноутбук, купленный через 2 года после публикации файлов «ВКонтакте». Документы о покупке ноутбука она предоставила следователю, но его не вернули, также как изъятые компьютер и планшет, сообщила Н. В. Вахонина Уполномоченному на приём населения 14 декабря. А это существенно затрудняет её работу как главного редактора СМИ.

Вместе с адвокатом Н. В. Вахониной объявила факт возбуждения уголовного дела в отношении неё в Ленинском районе суда города Нижнего Тагила, но жалоба не была удовлетворена. В Свердловском областном суде приговор тоже оставил без изменений.

«С 30 августа меня не вызывали на допросы, мой статус сейчас — подозреваемая, — подчеркнула главный редактор агентства новостей «Между строк», — Полагаю, что следствие занимается не борьбой с реальной преступностью, а гонится за преслуемыми «галочками» в статистической отчётности».

Возбудив дело, по которому никаких перспектив, кроме как прекращение в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, либо вынесение оправдательного приговора, местные генералы следственного управления СКР по Свердловской области не выжили из своего состава. И никого не волнуют бесполозные траты государственных средств на борьбу с «ветрянками мельничными».

На запрос Уполномоченного о ходе расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области полковник юстиции А. В. Невгад сообщил, что «следственным отделом по Ленинскому району г. Нижнего Тагила расследуется уголовное дело в отношении главного редактора агентства новостей по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды), а равно унижение человеческого достоинства)». В связи с размещением в одной из социальных сетей медиафайлов, содержащих признаки возбуждения ненависти либо вражды.

В рамках расследования следователем, на основании постановления суда, в квартире подозреваемой и в её присутствии проведен обыск, в ходе которого изъята компьютерная техника и иные носители цифровой информации. По изъятым предметам запланировано проведение соответствующих экспертных исследований.

Производство следственных мероприятий по уголовному делу осуществляется в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и никаким образом не связано с профессиональной деятельностью журналиста, а также не имеет абсолютно никакого отношения к политической или избирательной сфере».

Уполномоченный обсуждала детали уголовного преследования Н. В. Вахониной с руководителем Следственного управления СКР по Свердловской области генерал-лейтенантом юстиции В. Ю. Задориним. По мнению Уполномоченного, разбирательство осложняется тем, что вменяемое главному редактору агентства новостей «Между строк» преступление было совершено в Интернете, где очень много технических тонкостей. Поначалу слушавшееся отознали к иглоиской истории государственной прелюбитике, а теперь в обвинительном заявлении обозначена нацистская тематика.

Коллектив агентства новостей «Между строк» написал открытое обращение к руководителю Следственного управления расследование Н. В. Вахониной о надуманных основаниях обвинения».

На заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, которое 8 декабря 2016 года провёл в Кремле Президент России В. В. Путин, прозвучало предостережение от перегибов при возбуждении уголовных дел по статье об экстремизме в социальных сетях.

Глава национальной антикоррупционной комиссии, Председатель Постоянной комиссии по гражданскому участию в противодействии коррупции и по контролю за деятельностью правоохранительных органов Совета по развитию гражданского общества и правам человека К. В. Кабанов предложил изменить подсудность, поднять статус рассмотрения дел по обвинению в экстремизме на уровень окружных судов.

«Это, конечно, повисит уровень привлекаемых экспертов, потому что сегодняшняя волновая трактовка даёт возможность привлекать неполных совершенно экспертов, вызывающих сомнения, мягко говоря, в их профессионализме, когда эксперт даёт оценку материалов на экстремизм. Соответственно, есть ещё одна проблема — это сами критерии».

В связи с этим у нас второе предложение — нужно Ваше поручение для того, чтобы органы власти вместе с Советом Безопасности, с межведомственной группой по экстремизму, с Федеральной службой безопасности, с МБД на базе нашего Совета по выработке единых критериев, потому что без выработки единых критериев мы будем повторять такие вот перлы и такие истории, которые между прочим, связаны с человеческими жизнями, а, Ранее, в ноябре, пленум Верховного Суда РФ утвердил поправки в два своих постановления, касающихся дел по экстремизму и терроризму. Верховный Суд РФ рекомендовал не возбуждать дела за репосты «горячих» материалов в социальных сетях».

Дословно сказано следующее: «При решении вопроса о направленности действия лица, размещавшего какую-либо информацию либо вызвавшего своё отношение к ней в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети, на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека либо группы лиц следует исходить из совокупности всех обстоятельств содержания и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещаемой информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней».