Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта

Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

Продолжилось плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека с Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование — XXI век» (Председатель И. С. Огоновская). В феврале совместными усилиями был подготовлен и проведён II Правовой педагогический форум, поддержанный Законодательным Собранием, Избирательной комиссией, Министерством общего и профессионального образования, Центром правозащитных организаций Свердловской области и юридическим факультетом Гуманитарного университета. Участниками форума стали около 90 педагогов Свердловской, Челябинской, Курганской и Тюменской областей, на форуме обсуждались проблемы формирования правовой культуры личности на основе базовых национальных ценностей — патриотизма, гражданственности, социальной солидарности.

Особое место в программе форума заняло награждение победителей и призёров областного конкурса эссе «Нам не жить друг без друга», посвящённого 20-летию вступления России в Совет Европы. Инициативу проведения такого конкурса, предложенную Уполномоченным, поддержало Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Представительство МИД в Екатеринбурге, юридический факультет Гуманитарного университета и Ассоциация преподавателей права.

Учащиеся школ всегда с особой благодарностью отзываются о посещении Законодательного Собрания, и для них встреча с депутатами особенно важна. Председатель Законодательного Собрания Л. В. Бабушкина лично ведет встречи и экскурсии. Это самые запоминающиеся уроки права и гражданственности.

По инициативе Уполномоченного и Ассоциации преподавателей права в июне состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Общечеловеческие ценности и проблема прав человека в отечественном кинематографе», посвященная Году российского кино. В ней приняли участие 70 педагогов Свердловской, Челябинской, Тамбовской областей, Республики Татарстан. Выступая с пленарным докладом на конференции, Уполномоченный акцентировала внимание педагогов на огромном воспитательном потенциале отечественного кино, поднимающего

важнейшие проблемы современности, в том числе и проблемы прав человека. Ассоциация преподавателей права и МБУ ДО ЦВР «Спектр» при поддержке Уполномоченного в мае провели на базе клуба «Свезар» открытый фестиваль патриотической песни «Встреча поколений», посвященный Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Участниками фестиваля стали творческие коллективы и индивидуальные исполнители в возрасте от 8 до 89 лет: 11 коллективов, 15 исполнителей, представлявших города Верхняя Пышма, Екатеринбург, Полевской.

В течение отчётного года Уполномоченный по правам человека также поддерживала проект Министерства общего и профессионального образования, Ассоциации преподавателей права и других организаций по проведению серии семинаров по профилактике экстремизма и гармонизации межнацинаньных отношений в детско-молодежной образовательной среде. Один из таких семинаров под названием «Консолидация усилий образовательных и общественных организаций по адаптации детей мигрантов в социум и российское культурное пространство» состоялся на базе школы № 149 г. Екатеринбурга, в которой обучаются 620 детей мигрантов при общем количестве детей 800 человек. Общаясь с педагогами, Уполномоченный акцентировала внимание на проблеме легализации детей мигрантов, что является необходимым условием защиты их поав.

Учитывая важность международных стандартов защиты прав человека в профессиональном вузовском образовании, Уполномоченный продолжила поддержку магистерской программы, которую ведут в Екатеринбурге три вуза, входящие в Консорциум университетов, реализующих Магистерскую программу по правам человека при поддержке Управления Верховного комиссара ООН в России и МИД РФ: Уральский государственный юридический университет, Уральский федеральный университет и Гуманитарный университет.

Консультанты аппарата Уполномоченного провели ряд научных семинаров для магистрантов в Уральском федеральном университете, участвовали в приёме государственных экзаменов, помогали магистрантам в ведении научных исследований

Сотрудники аппарата Уполномоченного также участвуют в качестве экспертов в мероприятиях Уральского государственного юридического университета, посвященным обсуждению актуальной практики Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. В апреле состоялся круглый стол для студентов Института юстиции УрГЮУ, в ходе которого студенты и эксперты активно дискутировали об избирательных правах в свете практики Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а в декабре вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного студенты УрГЮУ на занятиях клиники по международному праву обсудили применение международных актов о правах человека в рамках национальной правовой системы.

Уполномоченный выступила на секции Европейско-Азиатского правового конгресса «Взаимодействие правовых систем: современные международноправовые дискурсы», который состоялся 9 июня, рассказала участникам о роли региональных уполномоченных по правам человека в реализации государством международных обязательств в сфере обеспечения и защиты

По мнению Уполномоченного, важнейшими направлениями работы региональных Уполномоченных в сфере имплементации международных стандартов в российской правовой системе являются применение правовых позиций Европейского суда по правам человека в подготовке рекомендаций государственным и муниципальным органам при работе с конкретными обращениями, а также координация уполномоченными профессионального обучения представителей государственных органов в сфере прав человека с обязательным соотнесением российского законодательства и практики с более высокими стандартами защиты и обеспечения прав человека, которые выработаны международными органами по защите прав человека.

В рамках Юридической недели на Урале 25 октября в Российской академии народного хозяйства и государственной службы в сотрудничестве с Уполномоченным состоялось обсуждение особенностей преподавания права для будущих специалистов муниципальной и государственной службы.

Особенности преподавания права этой категории студентов обусловлены тем, что именно в сфере государственной и муниципальной службы конституционные требования о защите прав и свобод человека и гражданина имеют особое значение. Конечно, традиционно образовательный процесс при обучении будущих специалистов муниципальной и государственной службы сосредоточен на системе государственного и муниципального управления, на бюджетных процедурах, на алгоритмах и инструкциях, описывающих функцию отдельного государственного или муниципального служащего.

Однако, исходя из практики Уполномоченного, дисбаланс в отношениях человека и власти часто связан с отсутствием понимания, ради кого работает власть. Поэтому и существует необходимость смены парадигмы в преподавании дисциплин для государственных и муниципальных служащих — с тем, чтобы в центр рассматриваемой ими ситуации всегда ставился человек и его права и свободы.

Выступая перед будущими профессионалами в сфере государственного и муниципального управления, Уполномоченный и сотрудники аппарата основное внимание уделяют примерам из своей практики, где очевидна необходимость защиты индивидуальных прав перед интересами общества и государства, а правовые поэзиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ позволяют выбор в пользу человека детально аргументировать. Участие Уполномоченного в мае в конференции «Продвижение стан-

дартов Совета Европы через образование и академические исследования в области прав человека», посвященной 20-летию членства РФ в Совете Европы и организованной в Москве Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Совета Европы, подтверждает актуальность и востребованность Уполномоченных в координации всех уровней образовательных процессов по международной защите прав человека.

В нашем обществе сегодня всё чаще возникают конфликты, связанные с реализацией индивидуальных прав, с одной стороны, и защитой общественных интересов, защитой свобод целых групп лиц, с другой стороны. Поэтому острые дискуссии в обществе относительно свободы творчества и защиты нравственности, а также прав верующих, относительно защиты свободы вероисповедания и свободы выражения мнения в информационно активном обществе возникали и будут возникать в дальнейшем.

Особенностью работы Уполномоченного является необходимость поиска баланса между индивидуальными правами и общественными интересами, а потому всегда важно разобраться, действительно ли общественным интересам (состоянию безопасности, нравственности, чувствам верующих и другим) наносится реальный ущерб, действительно ли пропорционально такое ограничение индивидуальных прав, которое влечёт за собой запрет на выражение мнения в какой-либо форме либо применение к лицу мер административной/уголовной ответственности.

Актуальным ориентиром в решении этих вопросов продолжает оставаться практика Европейского суда по правам человека, вот почему правовые позиции ЕСПЧ так важны в деятельности Уполномоченных при решении особо резонансных дел и подготовке мнения по наиболее дискуссионным проблемам в современном обществе. Такими непростыми в 2016 году были дела о привлечении к уголовной ответственности граждан за публикации в соцсетях, одно из которых — дело блогера Руслана Соколовского.

Внимательно изучая это дело, встретившись с Соколовским, Уполномоченный отметила, насколько неоднозначно это резонансное дело, о котором не утихают споры в обществе. Сложность в том, что, по мнению Уполномоченного, действия Соколовского не содержали в себе ни деяния, ни намерения, связанного с оскорблением чувств верующих, поскольку эксплуатация в видеоролике модного веяния по виртуальной охоте за виртуальными же объектами направлена прежде всего на привлечение как можно большего количества посетителей сайта, что, в свою очередь, увеличивает популярность блога или видеоканала отдельного пользователя и тем самым увеличивает его привлекательность для рекламодателей в сети Интернет.

Более того, сама природа механизмов, связанных с размещением видеороликов в Интернете, и творчество блогеров в современной реальности действительно нацелены на зарабатывание денег на виртуальной рекламе в Интернете, а желание рекламодателей разместить рекламу у конкретного пользователя напрямую связано с его популярностью и количеством посещений его страниц. Таким образом, получается, что Соколовский преследовал исключительно коммерческий интерес, не связывая свой видеоролик с какими-либо конфессиональными предпочтениями и не вкладывая в содержание своего материала никакого сообщения или призыва, связанного с той или иной конфессией. Сам факт, что церкви приходится в наши дни существовать не в отрыве, а в тесном переплетении с явлениями обычной, мирской жизни (в том числе и с такими странными, как модные течения среди молодежи, связанные с распространением социальных сетей, информационными потоками в Интернете), не является и не может являться поводом к квалификации этих явлений в качестве оскорбления чувств верующих.

Сложность ситуации состоит в том, что, привлекая Соколовского к уголовной ответственности за информационную активность в виртуальной сети, а также используя в отношении него меру пресечения в виде заключения под

стражу, правоохранительные органы в Свердловской области привлекают к Соколовскому совершенно незаслуженное внимание. Поскольку общественный резонанс ситуации в некоторой степени приводит следящих за ситуацией людей к выводам о том, что в России имеется цензура, и за выражение мнения может последовать уголовная ответственность, большинство представителей молодого поколения — активных пользователей сети Интернет — совершенно неоправданно будут считать таких, как Соколовский, героями, пострадавшими за свободу выражения мнения.

Подтверждение тому - признание Соколовского «узником совести» международной общественной организацией Amnesty International. С этим я как Уполномоченный согласиться никак не могу, о чем написала подробно в своем обращении в адрес Amnesty: «У меня трепетное отношение к словам «узник совести». Всегда казалось, что это своего рода общественное признание, которое надо заслижить. Узники совести, в моем понимании, не просто борцы, а люди с высокой долей ответственности, требовательные к себе. По словарю Даля, СОВЕСТЬ — ж. нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Для меня эталоном узника совести всегда был и бидет Андрей Сахаров. Может, это очень высокая планка. Мало людей столь сильных духом, готовых действовать не в своих интересах, а в интересах большинства, своими интересами при этом поступаясь. ...] Руслан не скрывал, что скандальный ролик о ловле покемонов в Храме-на-Крови делал не просто чтобы выразить свои мысли и свою позицию, а с целью получения вознаграждения, и размер вознаграждения, выплачиваемого YouTube, зависит от числа его подписчиков. Это был и есть коммерческий проект. а не только защита свободы поведения в православной церкви, как он пытается представить свой поступок. [...] Считаю, что этот молодой человек просто запутался и заслуживает поридания, а не сирового наказания. Но мне неприятно, что сегодня некоторыми СМИ он подается как герой, тем самым мы девальвируем то понятие. Разве нет других героев, поступки которых достойнь подражания?..»

Вместо дискуссии в обществе о моральной оценке подобных видеороликов мы невольно переносим акцент внимания общественности на то, что уголовная ответственность за действия Соколовского, не имеющие большой общественной опасности, это слишком жестоко. По сути, мы таким образом формируем у молодежи совершенно не те ценности и помогаем создавать «ложных героев», а главное, вносим огромный вклад в тот коммерческий по своей природе результат, которого добивался Соколовский — скандальная ситуация, популярность, интерес интернет-аудитории.

В открытом письме к правоохранительным структурам Уполномоченный указала, что привлечение к уголовной ответственности Соколовского будет выходом за пределы баланса между реализацией прав индивида и насущным общественным интересом. Формально выход за пределы такого баланса — повод для постановки вопроса перед Европейским судом по правам человека. Как Уполномоченный по правам человека в регионе, я заинтересована в том, чтобы поводом для таких дел становились бы не такие факты, как в деле Соколовского, а сильные, достойные дела, действительно требующие вмешательства международного правосудия, и тогда бы риторика этих дел в ЕСПЧ имела подлинно демократическую подоплеку и касалась сложных, квалифицированных вопросов права, помогала нам в дальнейшем разрешать подобные общественные и информационные конфликты на досудебной стадии.

«В ЕДИНСТВЕ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»: УЧЁБА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Проект Свердловской региональной общественной организации «Пеликан» — «В единстве за права человека», — поддержанный Уполномоченным по правам человека, был реализован при грантовой поддержке Общероссийского движения «Гражданское достоинство» по распоряжению Президента Российской Федерации.

Задача проекта заключалась в том, чтобы, максимально используя ресурс регионального Уполномоченного, опыт и возможности НКО, организовать их взаимодействие с органами власти таким образом, чтобы существенно поднять эффективность правозащитной деятельности в регионе.

Для этой цели на площадке общественной организации «Пеликан» регулярно проводились тематические встречи с Уполномоченным и представителями органов власти, обучающие семинары и круглые столы, в работе которых помимо представителей власти принимали участие высококвалифицированные специалисты практически по всем проблемам правозащитной деятельности. Всего участие в этих мероприятиях приняли 641 человек.

Тема реализации национальной и международной системы защиты прав была рассмотрена в рамках обучающего круглого стола «Обращение в Европейский суд по правам человека: основания, порядок, новые правила», экспертом которого выступила А. В. Деменева, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат юридических наук, один из ведущих профессионалов в сфере защиты прав граждан в Европейском суде по правам человека.

В круглом столе приняли участие руководители и юристы социально ориентированных общественных организаций, представители юридических клиник, социальных учреждений Свердловской области.

На заселении была попробно рассмотрена система профилактики, представительной пр

На заседании была подробно рассмотрена система профилактики, предусматривающая досудебное урегулирование. Принимая во внимание актуальность и количество обращений по вопросам

прав потребителей, организаторы проекта пригласили на встречу с коллегами одного из ведущих в этом направлении экспертов — адвоката Г. Я. Цехера, автора Теории потребительского права.

Участники круглого стола «Потребительское право: возможности и

участники круглого стола «потреонтельское право: возмоности и границы», среди которых были адвокаты, юристы, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, обсуждали как теоретические вопросы, так и вопросы практической направленности.

Эксперт представил документы по уникальному делу, в котором удалось

эксперт представил документы по уникальному делу, в котором удалось добиться от управляющей компании выполнения всех необходимых работ для приведения состояния общего имущества многоквартирного дома к нормативному. На примере этого дела Григорий Яковлевич подробно рассмотрел все этапы процесса, начиная с претензионного и заканчивая исполнением судебного решения.

В практической части круглого стола были рассмотрены вопросы предъявления претензий и бремени доказывания в ситуации установленного и неустановленного срока службы товара. Одно из важных направлений реализации проекта — создание площадки для эффективного диалога между правозащитниками и органами государ-

ственной власти — реализовано в проведении круглого стола «Взаимодействие некоммерческих организаций и правоохранительных органов».
Опытом сотрудничества с правоохранительными органами поделились руководители Кризисного центра «Екатерина», Уральского центра медиации,

региональной общественной организации «Аистёнок». В формате вопрос-ответ состоялось обсуждение актуальной темы проверок НКО в связи с осуществлением деятельности, финансируемой из иностранных источников, вопросов содержания лиц, отбывающих наказание, необходимости обучения некоммерческих организаций процедуре медиации — досудебного урегулирования споров. На встрече присутствовали по традиции руководители прокуратуры, Следственного управления СК РФ, ГУ МВД,

Управления юстиции по Свердловской области, ГУФСИН.

Три основные задачи поставили перед собой организаторы при подготовке круглого стола «Защита трудовых прав граждан в условиях социально-экономической нестабильности». Это создание площадки для эффективного диалога между представителями некоммерческого сектора и органами государственной власти, выявление основных проблемных точек в трудовой сфере, характерных в целом для Российской Федерации, а также особенностей подхода в решении этих проблем в нашем регионе, освещение

результатов, достигнутых в регионе, в сфере защиты прав человека. Участие в круглом столе приняли представители всех органов государственной власти Свердловской области, действующие в сфере защиты прав человека: прокуратуры, инспекции по труду, службы занятости и министерств, представители правозащитных общественных организаций.

представители правозащитных общественных организации.
Отдельными темами разговора стали трудоустройство инвалидов и освободившихся из мест лишения свободы.

Свою позицию на круглом столе представили руководители организаций, которые защищают права мигрантов.

которые защищают права мигрантов.

Актуальность темы круглого стола «Имущественные права: взаимоотношения с кредитными учреждениями» подтверждается ежедневно. В условиях сложной экономической ситуации, сокращения уровня доходов, потери работы финансовая задолженность становится трагедией для граждан. Тема цивилизованного решения финансовых вопросов как со стороны кредитных учреждений, так и со стороны заемщиков, стала центральной в

обсуждении. Участники круглого стола пришли к выводу о необходимости разработки социальной рекламы и создании информационного ресурса, содержащего объективную информацию по вопросам кредитования, займа, правах и обязанностях участников кредитных отношений, последствиях неисполнения обязательств сторонами договора. Необходима также общая информация о том, куда и с какой формулировкой гражданин может обратиться в случае возникновения трудностей в процессе исполнения кредитного договора, где он может получить необходимую консультативную помощь и грамотное сопровождение его дела. Особую благодарность участники круглого стола выразили сотрудникам Экономической палаты адвокатов, Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

Отдельной темой разговора стало обсуждение вопроса выдачи заемных денежных средств гражданам, страдающим психическими заболеваниями. Темой круглого стола «Социальные права: медицинское и пенсионное обеспечение» стало обсуждение нового порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, ребёнка-инвалида, который действует с 1 января 2016 года.

Что изменил новый порядок для инвалидов, детей-инвалидов и для органов исполнительной власти? — этот вопрос стал основным при обсуждении. Участие в круглом столе приняли руководители специалисты общественных организаций и социальных учреждений Свердловской области, они высказали пожелание о направлении средств областных субсидий для некоммерческих организаций на проекты по подготовке специалистов по адаптивной физкультуре, которые могли бы работать непосредственно в муниципальных образованиях и разработать рекомендации по назначению адаптивной физкультуры.

В целом выступления экспертов показали, что каждое ведомство готово профессионально работать по своему направлению, имеются эффективные наработки, совершенствуются методики. Все органы исполнительной власти готовы к взаимодействию в целях достижения единого результата — реабилитации граждан, имеющих инвалидность. Активное участие приняли руководители и специалисты медико-санитарной экспертизы, Министерства социальной политики, Министерства здравоохранения, Министерства физической культуры, спорта и молодёжной политики Свердловской области, и, конечно же, Управления Пенсионного фонда по Свердловской области и Свердловского регионального отделения фонда социального страхования РФ.

Принимая во внимание, что право на жилье — это конституционное право граждан, учитывая, что жилищные и коммунальные вопросы сегодня занимают первые строчки в рейтинге проблем, волнующих граждан, цель круглого стола «Право на жилье: реализация федеральных и областных программ» была сформулирована следующим образом: знакомство руководителей и сотрудников социально ориентированных общественных организаций, юридических клиник и социальных учреждений Свердловской области с наиболее эффективными правозащитными методиками по защите прав граждан в жилищной сфере.

прав граждан в жилищной сфере.

Для реализации поставленной цели организаторы пригласили на встречу с общественниками руководителей органов исполнительной власти и Прокуратуры Свердловской области, ответственных за реализацию жилищной политики в субъекте, Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, лично директора Департамента государственного жилищного и строительного надгора Свердловской области А. П. Россодова

строительного надзора Свердловской области А.П.Россолова. Экспертом круглого стола выступила Н.А.Черных, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, кандидат социологических наук, один из ведущих специалистов нашего субъекта в

Участникам заседания были представлены практические рекомендации, состоялся диалог между правозащитниками и органами власти, осуществляющими контроль в сфере ЖКХ. Круглый стол стал площадкой для обозначения правозащитниками проблем, которые не решаются в рамках существующего правового регулирования.

На заседании круглого стола «Эффективные практики в защите прав человека: опыт работы некоммерческих организаций» были представлены сборник, фотовыставка и электронная презентация «За права человека». Свердловская правозащита — общественные организации, представ-

ленные в сборнике и на фотовыставке, — работают на своих конкретных участках. Но вместе они образуют цепочку, линию правозащиты — передний край борьбы за права человека в разных ее проявлениях. Они как буквы в алфавите — убрать одну из них, и мир станет беднее, кто-

Они как буквы в алфавите — убрать одну из них, и мир станет беднее, ктото растеряется в трудной жизненной ситуации, не найдёт единомышленников, не почувствует опору. Поэтому организации в сборнике представлены в алфавитном порядке — если выделить в их названии ключевые слова, которые отражают направление, специфику, формы работы, название. Пусть это будет «Благое дело», «Уральский Дом», «Организация «Пеликан», «Аистёнок», «Семья детям», «Особые люди» — каждая настолько же важна, как и любая из букв. И в единстве борьбы за права человека каждая — на своём месте.

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Конституционные права и свободы граждан остаются всего лишь декларацией без наличия эффективного правового механизма их реализации, и важнейшим элементом такого механизма является институт квалифицированной юридической помощи, роль которого постоянно возрастает. Особое значение в условиях усложнения законодательства и проводимых в государстве реформ приобретает институт бесплатной юридической помощи.

В докладах прошлых лет о состоянии прав и свобод на территории Свердловской области Уполномоченным была дана положительная оценка Закону Свердловской области от 5 октября 2012 года № 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области», рассказано об участии Уполномоченного и его аппарата в разработке поправок к проекту данного закона, дискуссиях, состоявшихся в комитетах Законодательного Собрания Свердловской области, относительно круга лиц, имеющих право на такую помощь. Закон действует, система бесплатной юридической помощи в регионе заработала.

Уполномоченный активно сотрудничают с Государственным юридическим бюро по Свердловской области. Его сотрудники ежемесячно проводят для населения консультации по правовым вопросам в офисе Уполномоченного. Незаменимым консультантом в течение многих лет является один из самых опытных сотрудников Госюрбюро М. М. Мокроусова.

На площадке Уполномоченного регулярно проводят бесплатный приём малообеспеченных граждан по наиболее сложным правовым вопросам известные юристы В. И. Винницкий, возглавляющий Свердловскую областную экономическую коллегию адвокатов, и адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Г. Я. Цехер.

С руководителями ряда учреждений высшего профессионального образования Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве и развитии юридических клиник, в которых студенты оказывают консультационную помощь малообеспеченным гражданам. Аппарат Уполномоченного оказывает методическую поддержку юридическим клиникам, созданным в Гуманитарном университете, Российском государственном профессионально-педагогическом университете, Уральском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также специализированным юридическим клиникам Уральского государственного юридического университета.

Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в октябре 2016 года обратилось к Уполномоченному по правам человека с предложением возглавить жюри конкурса «Квалифицированная, бесплатная и доступная юридическая помощь — наша работа». Основная задача конкурса — повышение статуса субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь на территории Свердловской области, поощрение и стимулирование участия в программах оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения жителей области.

Конкурс проводился в следующих номинациях: «Эффективный защитник», «Эффективная юридическая клиника», «Правовое просвещение как условие эффективной защиты». Впервые учреждена творческая номинация «Боремся с коррупцией — защищаем человека».

«воремся с коррупцией — защищаем человека». В преддверии профессионального праздника «День юриста» в актовом зале Свердловского областного суда Уполномоченный вручала награды победителям конкурса.

В номинации «Эффективный защитник» первое место присуждено юристу, бесплатно представлявшему интересы малообеспеченных граждан в судебных процессах и выигравшему эти процессы А. С. Барышникову (магистрант Гуманитарного университета), второе место — Ю. В. Кузнецову, юристу ООО «СпецЮрБизнес».

Конкурс в номинации «Эффективная юридическая клиника» выиграла юридическая клиника при Институте юстиции УрГЮУ (руководитель Ю. О. Вербицкая), второе место присуждено Студенческой правовой консультации (юридической клинике) Гуманитарного университета (руководитель А. П. Семитко), третье — юридической клинике Уральского института управления РАНХиГС (руководитель Д. А. Ефременкова).

В номинации «Правовое просвещение как условие эффективной защиты» победителем признана С. И. Глушкова, директор Центра правового просвещения и прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет». Второе место заняла К. М. Лумпова, Председатель Комиссии по правовым вопросам реформы ЖКХ и тарифному регулированию СРО АЮР. Третье — И. В. Яковлева, член Каменск-Уральского местного отделения СРО АЮР, сотрудник Управления социальной политики по г. Каменску-Уральскому и Каменскому району.

В номинации «Боремся с коррупцией — защищаем человека» награды вручены двум творческим коллективам студентов IV курса юридического факультета Гуманитарного университета, представившим лучшие видеофильмы по данной теме.

Почётных грамот Ассоциации юристов за большой личный вклад в развитие системы оказания бесплатной юридической помощи и защиты прав человека в Свердловской области удостоены редакция Регионального приложения газеты «АиФ-Урал», редакция газеты «Пенсионер» (Екатеринбург), Алапаевский городской прокурор А. В. Мухаев, адвокаты коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов» М. Ю. Захарова и А. В. Кузнецова, руководитель Центра правовых практик, директор правовой газеты «Статус» Т. Ю. Андреева.

ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ

НАПАДЕНИЯ НА ЖУРНАЛИСТОВ ТЕЛЕКОМПАНИИ «ЕРМАК»

Отмечая важность работы сотрудников средств массовой информации, Уполномоченный, как и прежде, уделяла пристальное внимание вопросам безопасности этой работы. На представителей СМИ, занимающихся подготовкой материалов, выполняющих свой долг перед обществом, порой поднимают руку.

В нашем регионе в этом году были зафиксированы несколько случаев нападений, нарушений прав журналистов, занимающихся профессиональной деятельностью, в том числе с причинением вреда здоровью.

Узнав о нападениях на корреспондентов Уральской окружной телевизионной компании «Ермак», Уполномоченный, являясь одновременно и секретарем правления Свердловского творческого Союза журналистов, обратилась в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации (СКР) по Свердловской области, которое занималось расследованием двух уголовных дел о фактах воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, соединённого с насилием над ними и повреждением их имущества, по которым потерпевшими признаны журналисты Уральской окружной телевизионной компании «Ермак».

Не вмешиваясь вход расследования, Уполномоченный попросила сообщить достоверную информацию о ходе расследования по резонансным делам, которую следственные органы посчитают возможным предать огласке.

Как стало известно, 28 июля журналист и оператор окружной телевизионной компании «Ермак» по редакционному заданию делали телерепортаж
о неудовлетворительной работе автосервиса на улице Шефской в городе
Екатеринбурге. В ходе проведения видеосъёмки несколько лиц из числа
сотрудников автосервиса и его директор, с целью воспрепятствования деятельности журналистов, отобрали у телеоператора видеокамеру с носителем
информации, а также причинили телесные повреждения корреспонденту и
телеоператору телекомпании.

Кроме того, следственные действия проводятся и по второму уголовному делу по аналогичному инциденту, который произошел в этот же день в городе Артёмовском, где корреспондент и телеоператор той же телекомпании занимались подготовкой репортажа о работе частной организации, занимающейся отловом собак. В ходе видеосъёмки работники этой организации без объяснения причин применили к журналистам физическое насилие, а также повредили видеокамеру.

В рамках расследования обоих уголовных дел сотрудники СКР выполнили необходимые мероприятия по сбору доказательственной базы. Были проведены осмотры мест происшествий, допрошены свидетели и потерпевшие. В ходе расследования проведены судебные медицинские экспертизы представителей СМИ для установления степени тяжести вреда, причинённого здоровью, проведены необходимые следственные действия для установления размера материального ущерба, нанесённого поврежденной видеотехнике журналистов.

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru Среда, 22 февраля 2017 г.

Расследование уголовных дел взял под личный контроль руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области В.Ю.Задорин.

В рамках расследования преступлений, по эпизоду, который произошёл в Орджоникидзевском районе города Екатеринбурга, следователем СКР предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 144 УК РФ директору автосервиса по улице Шефской. За совершение данного преступления предусмотрена уголовная ответственность вплоть до 6 лет лишения свободы.

Уполномоченный следит за развитием событий. Участников нападений на журналистов «Ермака» будут судить, предполагалось, что до конца года дела будут направлены в суд.

БОРЬБА С РЕАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ ИЛИ ПОГОНЯ ЗА ПРЕСЛОВУТЫМИ «ГАЛОЧКАМИ»?

Ход расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной тоже остаётся на контроле

«В отношении меня 15 июля 2016 года было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. По версии следствия, в 2011 году в соцсети «ВКонтакте» на странице «Русской образ — Нижний Тагил» якобы мною были опубликованы 3 песни и один видеоролик, — сообщила в поступившем Уполномоченному обращении Н. В. Вахонина. — Хочу пояснить, что файлы были опубликованы е с моего аккаунта, однако это не стало препятствием для следствия. Кроме того, в 2011 году ст. 282 УК РФ считалась преступлением небольшой тяжести и срок давности по ней был 2 года. Тем не менее спустя 5 лет ко мне пришли с обыском — так я узнала, что являюсь фигурантом уголовного дела.

Этот факт может быть связан с непрофессионализмом следователей, либо является попыткой оказать на меня давление за профессиональную

деятельность». По мнению заявителя, косвенным подтверждением этого является то, что у неё изъяли ноутбук, купленный через 2 года после публикации файлов «ВКонтакте». Документы о покупке ноутбука она предоставила следователю, но его не вернули, также как изъятые компьютер и планшет, сообщила Н. В. Вахонина Уполномоченному на приёме населения 14 декабря. А это существенно затрудняет её работу как главного редактора СМИ.

Вместе с адвокатом Н. В. Вахонина обжаловала факт возбуждения уголовного дела в отношении неё в Ленинском районом суде города Нижнего Тагила, но жалоба не была удовлетворена. В Свердловском областном суде приговор тоже оставили без изменений.

«С 30 августа меня не вызывали на допросы, мой статус сейчас — подозреваемая, — подчеркнула главный редактор агентства новостей «Между строк». — Полагаю, что следствие занимается не борьбой с реальной преступностью, а гонится за пресловутыми «галочками» в статистической отчётности.

Возбудив дело, по которому никаких перспектив, кроме как прекращение в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, либо вынесение оправдательного приговора, местные генералы отчитались наверх о борьбе с преступностью по столь экстравагантному составу. И никого не волнуют бесполезные траты государственных средств на борьбу с «ветряными мельницами».

на ворьбу с «ветряными мельницами».

На запрос Уполномоченного о ходе расследования по резонансному делу главного редактора агентства новостей «Между строк» Н. В. Вахониной заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области полковник юстиции А. В. Невгад сообщил, что «следственным отделом по Ленинскому району г. Нижнего Тагила расследуется уголовное дело в отношении главного редактора агентства новостей по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти любо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), в связи с размещением в одной из социальных сетей

медиафайлов, содержащих признаки возбуждения ненависти либо вражды. В рамках расследования следователем, на основании постановления суда, в квартире подозреваемой и в её присутствии проведен обыск, в ходе которого изъята компьютерная техника и иные носители цифровой информации. По изъятым предметам запланировано проведение соответствующих экспертных исследований.

Производство следственных мероприятий по уголовному делу осуществляется в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и никаким образом не связано с профессиональной деятельностью журналиста, а также не имеет абсолютно никакого отношения к политической или избирательной сфере».

Уполномоченный обсуждала детали уголовного преследования Н. В. Вахониной с руководителем Следственного управления СКР по Свердловской области генерал-лейтенантом юстиции В. Ю. Задориным. По мнению Уполномоченного, разбирательство осложняется тем, что вменяемое главному редактору агентства новостей «Между строк» преступление было совершено в Интернете, где очень много технических тонкостей. Поначалу случившееся относили к игиловской антигосударственной проблематике, а теперь в обвинительном заявлении обозначена напистукая тематика.

нительном заявлении обозначена нацистская тематика. Коллектив агентства новостей «Между строк» написал открытое обращение с требованием прекратить уголовное преследование Н.В.Вахониной по

надуманным основаниям. На заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, которое 8 декабря 2016 года провёл в Кремле Президент России В. В. Путин, прозвучало предостережение от перегибов при возбуждении уголовных дел по статье об экстремизме в социальных сетях.

уголовных дел по статье об экстремизме в социальных сетях.

Глава национального антикоррупционного комитета, Председатель Постоянной комиссии по гражданскому участию в противодействии коррупции и по контролю за деятельностью правоохранительных органов Совета по развитию гражданского общества и правам человека К. В. Кабанов предложил изменить подсудность, поднять статус рассмотрения дел по обвинению в экстремизме на уровень окружных судов.

«Это, конечно, повысит уровень привлекаемых экспертов, потому что сегодняшняя вольная трактовка даёт возможность привлекать непонятных совершенно экспертов, вызывающих сомнение, мягко говоря, в их профессионализме, когда эксперт даёт оценку материалов на экстремизм. Соответственно, есть ещё одна проблема — это сами критерии.

В связи с этим у нас второе предложение — нужно Ваше поручение для того, чтобы провести работу вместе с Советом Безопасности, с межведомственной группой по экстремизму, с Федеральной службой безопасности, с МВД на базе нашего Совета по выработке единых критериев, потому что без выработки единых критериев мы будем получать такие вот перлы и такие истории, которые, между прочим, связаны с человеческими жизнями...». Ранее, в ноябре, Пленум Верховного Суда РФ утвердил поправки в два своих постановления, касающихся дел по экстремизму и терроризму. Верховный Суд РФ рекомендовал не возбуждать дела за репосты «горячих» материалов в социальных сетях.

Дословно сказано следующее: «При решении вопроса о направленности действий лица, разместившего какую-либо информацию либо выразившего своё отношение к ней в сети Интернет или иной информационно-телекоммуникационной сети, на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека либо группы лиц следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней».

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов Г. М. Резник, комментируя ситуацию в «Российской газете», напомнил, что свобода мнений в нашей стране закреплена в Конституции. Обсуждаться могут разные позиции и взгляды.

«Сам по себе перепост и лайк ни о чём не говорит. Человек может разместить на своей страничке информацию не только потому, что разделяет какое-то мнение, — сказал Г. М. Резник. — Цель лайка или перепоста может быть даже не в распространении чего-то, а потому что эта статья представляется достаточно интересной сама по себе. Следует допрашивать и выяснять, что было причиной действия. Может быть, он считает, что его друзьям по социальной сети нужно ознакомиться с такой позицией, чтобы впоследствии умело противостоять изощренным доводам».

В высшем судебном органе отметили, что за первую половину 2016 года судимость за преступления экстремистской направленности выросла в два раза, к ответственности привлекли 398 человек. Многие из них были осуждены именно за репосты информации в социальных сетях. При этом пользователи никак не выражали свое отношение к сказанному в репосте.

О ПРЕДЕЛАХ СВОБОДЫ СЛОВА

В рамках проходящего в Екатеринбурге на базе Уральского государственного юридического университета II Международного Уральского форума конституционалистов 3 октября 2016 года состоялось заседание круглого стола «Свобода массовой информации и её пределы: тенденции правового регулировании и судебной практики», на котором модераторами выступили не только преподаватели вуза, но и Уполномоченный по правам человека.

Участники круглого стола обсудили сужающееся под действием законодательных ограничений поле деятельности СМИ. Это и актуальные проблемы обеспечения достоверности публикаций, определения пределов допустимого вмешательства государства в деятельность журналистов при освещении общественно-политических событий, вопросов религии и культуры, ситуации квалификации информации в качестве экстремистской либо порочащей честь и достоинство и ряд других. Рассматривая новеллы законодательства о СМИ, обратили внимание на существенные недостатки в системе действующего правового регулирования. Была высказана критика уголовно-правовых критериев признания информации экстремистской, норм, ограничивающих деятельность СМИ в период предвыборной агитации.

Участие в заседании круглого стола приняли представители Управления Роскомнадзора по Свердловской области, прокуратуры, практикующие юристы, специализирующиеся в сфере массовой информации, эксперты в области лингвистики, учёные, занимающиеся проблемами правового регулирования в сфере массовой информации

в сфере массовой информации.
Вопросам реализации и защиты свободы слова и свободы массовой информации в регионе Уполномоченный уделяет большое внимание, и, выступая на заседании круглого стола, отметила, что за опубликованную в СМИ информацию журналисты нередко подвергаются гонениям, между юристами и журналистами существует барьер непонимания. Такого не должно быть в

принципе, если мы строим цивилизованное государство.
Помимо безопасности самих журналистов, разговор шёл и о безопасности героев публикаций, например, при освещении таких тем, как суициды, экс-

тремизм, свобода вероисповедания и подробности частной жизни. Задавая тон обсуждению, один из инициаторов круглого стола доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета А. Н. Мочалов рассказал историю о главном редакторе сыктывкарской муниципальной газеты, который оказался в центре судебного разбирательства.

(Окончание на 14-й стр.).