

(Продолжение. Начало на 1—11—й стр.)

## Проверка обращения о «мёртвых душах»

Свердловский журналист В. Ю. Аверьянов обратился в Центральную избирательную комиссию с громким заявлением о том, что в Новоуральском городском округе существуют большие приписки — порядка 9 тысяч так называемых «мертвых душ», которые почти учитываются при голосовании.

Учитывая резонансность этой информации и серьёзность обвинений, проверку доводов журналиста о превышении количества избирателей в списках Уполномоченных в тех или иных районах провёл председатель Идбирательной комиссии Свердловской области В. А. Чайниковым, главой Новоуральского городского округа В. Н. Машковым и Председателем Новоуральской городской территориальной избирательной комиссии П. Н. Петраковым.

Разбирясь в результатах исследования журналиста, были сделаны запросы в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, прокуратуру, военкомат, суд, управление образования, управление социальной защиты, ЗАГС и другие органы для уточнения количества зарегистрированных избирателей на территории Новоуральска.

Проверкой, которую провела прокуратура ЗАТО «Город Новоуральск», было установлено, что выводы, изложенные в публикации журналиста, не соответствуют действительности — при определении численности избирателей городской территориальной избирательной комиссией нарушений законодательства не допущено.

Начальник Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области О. Г. Петрова тоже сообщила, что не установлено расхождений с данными избирательной комиссии о численности граждан, зарегистрированных в Новоуральском городском округе как постоянно проживающих.

Несмотря на то, что сомнений в цифрах, предоставленных избирательной комиссией, не возникло, Уполномоченный всё же считает, что у журналиста были основания для обращения в Центральную избирательную комиссию РФ, но много открытых источников в Интернете действительно приводятся другие данные о численности населения в данном городском округе.

Во время встречи с автором публикации мы обсудили показатели, которыми он оперировал при подготовке материала. Уполномоченный поблагодарила В. Ю. Аверьянова за его активную гражданскую позицию. Лучше всего учиться в данных нахуне, нежели после выборов. Кстати, расхождения в статистике и официальных данных УВД есть не только в этом городе.

## Единый день голосования — покой нам только снится

Несмотря на ранний час, на избирательном участке, где Уполномоченный голосовала по месту жительства, уже ждали журналисты. Как обычно, Уполномоченный дала небольшие интервью телевизионщикам, а корреспондент «Областной газеты», зная, что день голосования Уполномоченный всегда проводит в разъездах по избирательным участкам, попросила сопроводить, чтобы оперативно передавать на сайт издания информацию о ходе выборов. Она стала свидетелем посещения избирательных участков, разговоров с избирателями, наблюдателями и председателями участковых комиссий, встреч с сотрудниками полиции, членами рабочей группы Оперативного штаба ГУ МВД.

Выборы на избирательных участках освещали 142 журналиста из 59 средств массовой информации. В рамках Единого дня голосования Уполномоченный приняла участие в двух пресс-конференциях, которые состоялись в информационном центре Избирательной комиссии. А в полночь началась итоговая программа на «Областном телевидении», где Уполномоченный как эксперт представила свою оценку дня голосования, рассказала о том, с какими жалобами обращались на горячую линию Уполномоченного по правам человека.

Получив по телефону «горячей линии» информацию о подвозе избирателей на автобус в районе Дворца культуры Эльмаша города Екатеринбурга, Уполномоченный оперативно выехала, побеседовала с водителями автобусов, сотрудниками полиции, которые уже провели опрос пассажиров.

Тревогу Уполномоченного вызвала ситуация в городах Полесьем, Дегтярске и в Белоярском районе, где очень много lidí проголосовало по открытым избирательным участкам.

По дороге в город Полесьевый из Екатеринбурга был задержан автобус, в котором находились 12 человек с открепительными удостоверениями. Получены они законно, но то, что люди поехали в соседний город голосовать, настоятельно.

Был зафиксирован факт массового подвоза избирателей с открепительными удостоверениями в село Филатовское Сухоложского района, на ряд избирательных участков Первоуральска и Новоуральска. Возможно, это была попытка манипуляции с результатами голосования.

В течение дня поступали жалобы из Богдановичского округа о подвозе людей на участки для голосования. Только после обращения Уполномоченного в штаб ГУ МВД России по Свердловской области один автобус был задержан, людиехали голосовать по просьбе одного из кандидатов.

И всё же вопросы к правоохранительным органам, которые пресекали действия по подвозу избирателей, остаются. Так, на запрос Уполномоченного, направленный начальнику ГУ МВД России по Свердловской области М. А. Бороздину о зафиксированных нарушениях в день голосования и накануне, поступил ответ, из которого следует, что сотрудниками полиции 17 и 18 сентября были зарегистрированы нарушения, связанные с избирательным законодательством. В числе составленных протоколов об административных нарушениях указаны два, связанные с подвозом избирателей.

В одном из них фиксировано «управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение линии, управляющим транспортным средством для перевозки грузов (или) пассажиров, режима труда и отдыха» (ст. 11.23 КоАП РФ), в другом — «выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра или технического осмотра» (ст. 12.31 КоАП РФ). Позвольте, это что — нарушение избирательных прав граждан? Правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, включено в главу «Административные правонарушения на транспорте», а статья 12.31 — в главу «Административные правонарушения в области дорожного движения». Вывод, думаю, ясен: нам нужно серьёзно проработать многие вопросы правоприменения, которые возникают в сфере реализации прав граждан избирать и быть избранными.

Разбираясь с жалобами граждан, которые сообщили, что в книгах регистрации избирателей некоторые фамилии избирателей были раскрашены маркерами в разные цвета, сделаны пометки карандашом, Уполномоченный выяснила, что так члены избирательной комиссии выделяли категорию избирателей. После обращения Уполномоченного областной избирательной комиссией было дополнительно разъяснено членам участковых комиссий о недопустимости пометок, подчеркнутости в списках избирателей. В одном из них фиксировано «управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение линии, управляющим транспортным средством для перевозки грузов (или) пассажиров, режима труда и отдыха» (ст. 11.23 КоАП РФ), в другом — «выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра или технического осмотра» (ст. 12.31 КоАП РФ). Позвольте, это что — нарушение избирательных прав граждан? Правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, включено в главу «Административные правонарушения на транспорте», а статья 12.31 — в главу «Административные правонарушения в области дорожного движения». Вывод, думаю, ясен: нам нужно серьёзно проработать многие вопросы правоприменения, которые возникают в сфере реализации прав граждан избирать и быть избранными.

Разбираясь с жалобами граждан, которые сообщили, что в книгах регистрации избирателей некоторые фамилии избирателей были раскрашены маркерами в разные цвета, сделаны пометки карандашом, Уполномоченный выяснила, что так члены избирательной комиссии выделяли категорию избирателей. После обращения Уполномоченного областной избирательной комиссией было дополнительно разъяснено членам участковых комиссий о недопустимости пометок, подчеркнутости в списках избирателей. В одном из них фиксировано «управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение линии, управляющим транспортным средством для перевозки грузов (или) пассажиров, режима труда и отдыха» (ст. 11.23 КоАП РФ), в другом — «выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра или технического осмотра» (ст. 12.31 КоАП РФ). Позвольте, это что — нарушение избирательных прав граждан? Правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, включено в главу «Административные правонарушения на транспорте», а статья 12.31 — в главу «Административные правонарушения в области дорожного движения». Вывод, думаю, ясен: нам нужно серьёзно проработать многие вопросы правоприменения, которые возникают в сфере реализации прав граждан избирать и быть избранными.

Разбираясь с жалобами граждан, которые сообщили, что в книгах регистрации избирателей некоторые фамилии избирателей были раскрашены маркерами в разные цвета, сделаны пометки карандашом, Уполномоченный выяснила, что так члены избирательной комиссии выделяли категорию избирателей. После обращения Уполномоченного областной избирательной комиссией было дополнительно разъяснено членам участковых комиссий о недопустимости пометок, подчеркнутости в списках избирателей. В одном из них фиксировано «управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение линии, управляющим транспортным средством для перевозки грузов (или) пассажиров, режима труда и отдыха» (ст. 11.23 КоАП РФ), в другом — «выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке или не прошедшего государственного технического осмотра или технического осмотра» (ст. 12.31 КоАП РФ). Позвольте, это что — нарушение избирательных прав граждан? Правонарушение, предусмотренное статьёй 11.23, включено в главу «Административные правонарушения на транспорте», а статья 12.31 — в главу «Административные правонарушения в области дорожного движения». Вывод, думаю, ясен: нам нужно серьёзно проработать многие вопросы правоприменения, которые возникают в сфере реализации прав граждан избирать и быть избранными.

К сожалению, несколько избирательных участков были размещены на третьих этажах зданий, это создавало трудности, неудобства не только для малообильных и пожилых граждан. Уполномоченный обратилась к Председателю Избирательной комиссии Свердловской области с предложением при подготовке к следующему дню голосования найти возможность организовать голосование на первых, максимум на вторых этажах зданий, обеспечить более удобный доступ к избирательным участкам. Уполномоченный обратилась к Председателю Избирательной комиссии Свердловской области с предложением при подготовке к следующему дню голосования найти возможность организовать голосование на первых, максимум на вторых этажах зданий, обеспечить более удобный доступ к избирательным участкам. Уполномоченный обратилась к Председателю Избирательной комиссии Свердловской области с предложением при подготовке к следующему дню голосования найти возможность организовать голосование на первых, максимум на вторых этажах зданий, обеспечить более удобный доступ к избирательным участкам. Уполномоченный обратилась к Председателю Избирательной комиссии Свердловской области с предложением при подготовке к следующему дню голосования найти возможность организовать голосование на первых, максимум на вторых этажах зданий, обеспечить более удобный доступ к избирательным участкам.

Громкий инцидент случился на избирательном участке, где начальник производственного штаба кандидата в депутаты Законодательного Собрания Свердловской области от ЛДПР во время тестирования КОИБов устроил скандал. Некоторые СМИ ошибочно назвали его наблюдателем.

После неудачных попыток усмирить общественника работником комиссии пришлось вызвать полицию, были составлены два протокола об административных правонарушениях — по статьям 19.1 (неповиновение закону распоряжению сотрудника полиции) и 20.11 (мелкое хулиганство) КоАП РФ. Нарушителю пришлось сдать административный штраф. К сожалению, от сожаления, что сотрудники избирательной комиссии «чёрных» технологий мы не застрахованы — были зафиксированы случаи подкупа избирателей. Например, на одном из участков женщины попросили опустить в ящик для голосования бюллетени, выданные на другом участке, но КОИБы их не приняли. Молодые люди, которые пытались, подкупа избирателей, осуществлять такую операцию, скрылись.

Посещая в день голосования избирательные участки, Уполномоченный обращала особое внимание организаторов на то, что фото- и видеосъёмка может осуществляться лишь при условии соблюдения тайны голосования.

Свердловская область является лидером в России по количеству применённых комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). На избирательных участках в регионе было установлено 640 таких комплексов. Уполномоченный считает, что КОИБы необходимо широко внедрять на избирательных участках, усовершенствовать программное обеспечение. Они способствуют открытости выборов, за что мы и выступаем. Необходимо провести эксперимент на нескольких участках по голосованию через электронную связь с КОИБом. Время не ждёт, есть технологии — надо их внедрять. Молодые люди с удовольствием бы приняли участие в таком голосовании.

Среди поступивших в адрес Уполномоченного жалоб были такие, в которых люди сетовали на маленькую площадь столиков в кабинках для голосования и большую очередь. Уполномоченный проверила — кабинки установленного размера, изготовлены промышленным способом. Очереди к ним, действительно, возникали, поэтому некоторые избиратели заполняли бюллетени вне кабинки для голосования. Нарушений законодательства о выборах не установлено, избиратели просто не захотели ждать, это было их личное решение. Организация избирательными комиссиями дополнительных мест для голосования с помощью ширм также не является нарушением законодательства о выборах.

Не смогли проголосовать в Екатеринбурге супруги, приехавшие в отпуск из Якутска. По месту жительства они не получили открепительное удостоверение, потому что уехали до того, как удостоверения начали выдавать в территориальной избирательной комиссии. Хотели проголосовать на том избирательном участке, где они находились в Единый день голосования, необходимо было по месту временной регистрации зарегистрироваться за 90 дней до дня голосования, а период регистрации должен включать дату голосования. Только в этом случае можно было обратиться в территориальную избирательную комиссию по месту временной регистрации, написав заявление о включении в список избирателей по месту пребывания.

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта

Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете»

или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», определяемых федеральным законом и законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

Всего в области на избирательных участках проголосовало по открепительным удостоверениям на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 30 227 человек (2,13% от всех проголосовавших), на выборах депутатов Законодательного Собрания Свердловской области — 27 848 (1,98% от всех проголосовавших).

Несколько человек, в том числе член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса от политической партии «ПАРНАС», пожаловались на введение фот-, видеосъёмки только с определённых мест, которое обычно находилось при входе на избирательный участок. Кстати, комментарии журналистам Уполномоченный давала в указанном месте. Обратившись даны разъяснения о том, что место для проведения фот-, видеосъёмки по постановлению ЦИК от 03.10.2012 г. № 143/1085-6 определяется председателем участковой избирательной комиссии.

Пожалуй, самым частым нарушением в эту избирательную кампанию было незаконное размещение на жилых зданиях агитационных баннеров. Нередко так или иначе партия делала это по собственному усмотрению, без всякого согласования с правом совещательного голоса от политической партии «ПАРНАС», пожаловались на введение фот-, видеосъёмки только с определённых мест, которое обычно находилось при входе на избирательный участок. Кстати, комментарии журналистам Уполномоченный давала в указанном месте. Обратившись даны разъяснения о том, что место для проведения фот-, видеосъёмки по постановлению ЦИК от 03.10.2012 г. № 143/1085-6 определяется председателем участковой избирательной комиссии.

## Уроки избирательной кампании

В прошедшую избирательную кампанию уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации обеспечили активное наблюдение за соблюдением конституционных прав граждан избирать и быть избранными при проведении выборов. Этому во многом способствовала позиция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и руководства ЦИК РФ, а также заключённые соглашения между федеральными органами, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и региональными Уполномоченными по правам человека.

Решением Совета Уполномоченных по правам человека свердловского Уполномоченного было поручено подготовить доклад по результатам мониторинга региональными уполномоченными по правам человека избирательной кампании 2016 года. Проанализировав большой объём материалов, Уполномоченный 24 ноября выступила с докладом на заседании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а 1 декабря представила доклад на заседании совета уполномоченных по правам человека, который проводился с участием Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э. А. Памфиловой, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Сейчас, когда доклад уже представлен и изучается региональными уполномоченными, политиками, учёными и всеми, кто интересуется проблемами гражданского общества, Уполномоченный отмечает, что Свердловская область достойно организовала и провела избирательную кампанию.

Да, у нас не было столь высокой явки избирателей, как в Северо-Кавказском федеральном округе. Уполномоченный полагает, что некоторое снижение явки избирателей — показатель того, что не было административного давления, люди голосовали, как хотели голосовать, никто никого не выгонял на выборы. Изменилось отношение власти к выборам, власть показала, что воздействует на умы людей, а не на их руки, опускающие в урну избирательный бюллетень.

По мнению многих экспертов, выборы в нашем регионе были открытыми. Все инциденты и недоработки разрешались оперативно и на местах. Полиция вмешивалась в случаи применения «чёрных» технологий. Правоохранительные органы и суды работали в том же режиме, что и избирательные комиссии. Качественно сработали наблюдатели.

И всё-таки некоторые предложения организационного и правового плана, направленные на совершенствование избирательного процесса, хотелось бы донести до наших органов государственной власти.

С целью обеспечения избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями необходимо повысить эффективность информационного взаимодействия между Центральной избирательной комиссией РФ и Министерством труда и социальной защиты РФ в части обмена информацией не только о группах инвалидности, но и о категориях инвалидов по заболеваниям (опорно-двигательного аппарата, органов слуха и зрения). Обмен информацией необходим для специального оборудования избирательных участков и учёта людей, предпочитающих голосовать на дому.

Неточности в списках избирателей не устраняются на протяжении нескольких избирательных кампаний, что даёт возможность проголосовать избирателям, не проживающим по конкретному адресу. Для исключения данного способа фальсификации процедуры голосования необходимо актуализировать списки избирателей.

Центральной избирательной комиссии РФ следовало бы разработать и утвердить единые рекомендации относительно параметров, которым должно соответствовать помещение для голосования, в том числе площадь, этажность, наличие лифта, ширина лестниц, дверных проёмов и т. д.

Необходимо детально регламентировать статус наблюдателя, решив, прежде всего, вопрос о месте голосования и неприкосновенности наблюдателя на избирательном участке, например, возможности его удаления из помещения для голосования за воспрепятствование деятельности избирательной комиссии. Более серьёзные требования к наблюдателям в отчётном году (регистрация за 3 дня до выборов и т. д.) показали, что наблюдатели стали профессиональнее, а избирательные комиссии — прозрачнее.

Нужно законодательно восстановить ранее действовавшую норму о времени принятия сообщений от избирателей о голосовании вне помещений для голосования до 16 часов (в настоящее время — до 14 часов).

Следует законодательно закрепить обязанности избирательных комиссий по извещению избирателей о дне и месте голосования посредством направления приглашений к участию в голосовании, в которых должны содержаться сведения об избирательных объединениях, кандидатах, внесённых в избирательные бюллетени.

Необходимо законодательно определить механизм и рамки осуществления общественного контроля за организацией и проведением выборов.

Требуется разработать положение либо кодекс этики наблюдателя. С целью недопущения практики проверки всех представленных подписей избирателей для намеренного поиска и отбора «отбракованных» подписей Уполномоченный предлагает внести изменения в пункт 3 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», оставив проверку части подписей, но не более 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов, назначения референдума, количества подписей избирателей, участников референдума, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жребья).

Уполномоченный считает целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности экспертов, участвующих в процедуре проверки соблюдения порядка сбора подписей из списка избирателей, участвующих в формировании подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей за умышленное признание их недостоверными.

Требуется рассмотреть вопрос о включении в избирательное законодательство запрета на изменение схемы избирательных округов: не чаще, чем раз в 10 лет. Работа в округе — важнейшая из функций депутата, которую важно сохранять стабильной.

Проведённые Уполномоченным по правам человека в Свердловской области в период избирательной кампании мероприятия и принятые меры позволили решить основную задачу, поставленную Президентом Российской Федерации перед региональными органами власти — голосование прошло демократично, максимально прозрачно и открыто, что обеспечило легитимность выборов.

Внедрённая практика совместной работы избирательных комиссий, региональных уполномоченных по правам человека, органов государственной власти, надзорных и правоохранительных органов, а также общественных структур — это путь к гражданскому обществу. Поэтому опыт прошедших выборов следует распространять на последующие избирательные кампании.

## Гражданское общество

### на защите экологических прав

## ЗДОРОВАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ: ДИАЛОГ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Право человека на благоприятную окружающую среду сейчас, как никогда ранее, нуждается в защите, и это подтверждается обращениями в адрес Уполномоченного. Люди сообщают о несанкционированных свалках мусора, медицинских отходах лечебных учреждений, обнаруженных в лесах или на обочинах дорог, загрязнении бытовыми отходами источников питьевого водоснабжения и других экологических правонарушениях. По каждому из таких обращений Уполномоченный информирует правоохранительные органы, и прежде всего — природоохраненных прокуроров.

Несанкционированные свалки отходов производства и потребления, проблемы утилизации коммунальных отходов — серьёзные проблемы прошедшего года.

К Уполномоченному по правам человека инициативная группа жителей села Чатлык Красноурфимского района обратилась уже после того, как Красноурфимский межрайонный прокурор встал на защиту населения, предьявив искивые требования (№ 15-13/2370). Решением Красноурфимского городского суда от 12 сентября 2014 года иск прокурора был удовлетворён: Администрация муниципального образования и Чатлыкской территориальной отдела администрации обязали ликвидировать свалку твёрдых бытовых отходов, расположенную на первом километре автодороги села Чатлык — деревня Краснояк Туруш.

В конце 2015 года поступило первое коллективное обращение жителей села, в котором они жаловались на неисполнение судебного решения в течение более чем года. Сообщали, что на свалку, находящуюся за огородами, выливают жидкие бытовые отходы, привозят тонны гнилых арбузов. Представители администрации на сельском собрании в феврале 2016 года заявили, что на свалку имеются все разрешительные документы.

Работая над обращением, Уполномоченный выяснила, что администрация и не собиралась выполнять вступившее в силу судебное решение, напротив, подала заявление в суд об отсрочке его исполнения. В декабре 2015 года это заявление было оставлено судом без удовлетворения. Уполномоченный обратилась к Красноурфимскому межрайонному прокурору И.И. Дегтяреву с просьбой о проведении проверки и сообщении ей результатов. Прокурор вновь провёл проверку и направил в суд искивое заявление об обязанности администрации организовать сбор, вывоз и утилизацию бытовых отходов. Наконец, администрация запланировала денежные средства на ликвидацию несанкционированной свалки, и проинформировала, что до сентября 2016 года мусор из села Чатлык будет перемещён на полигон твёрдых бытовых отходов города Красноурфимска.

Какое итоговое? Конеч ноября 2016 года, звонок жильцам заявителей из села Чатлык к специалисту часть свалки закопала в яму. Трижды бульдозер подгонял к Красноурфимскому межрайонному прокурору И.И. Дегтяреву с просьбой о проведении проверки и сообщении ей результатов. Прокурор вновь провёл проверку и направил в суд искивое заявление об обязанности администрации организовать сбор, вывоз и утилизацию бытовых отходов. Наконец, администрация запланировала денежные средства на ликвидацию несанкционированной свалки, и проинформировала, что до сентября 2016 года мусор из села Чатлык будет перемещён на полигон твёрдых бытовых отходов города Красноурфимска.

Хранение и утилизация одного из видов отходов — твёрдых коммунальных отходов (ТКО) были предметом общественных слушаний, проведённых 11 февраля 2016 года Общественной палатой Свердловской области. Члены Общественной палаты, депутаты Законодательного Собрания Свердловской

области, представители областных министерств, контролирующих органов, экологи-эксперты, сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в обсуждении актуальных проблем. Перед Свердловской областью стоит важная задача — разработать и утвердить территориальные схемы обращения с отходами, в том числе с ТКО, а также региональные программы в области обращения с отходами, включая ТКО. К сожалению, отраслевые институты, которые могли бы заняться разработкой схем и программ, в Свердловской области нет.

Региональным законодательством предусматривается наделение разных ведомств (Минприроды Свердловской области, Минэнерго Свердловской области и Региональной энергетической комиссией) полномочиями в сфере регулирования обращения с отходами, а это тоже не идёт на пользу дела. С точки зрения оправданности себя практики, такие полномочия должны быть сосредоточены в одном областном министерстве.

Очень остро стоит в нашей области и вопрос регулирования обращения с медицинскими отходами. К сожалению, тема захоронения и утилизации медицинских отходов, поднятая в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2016 год, так и не получила дальнейшего развития. К сожалению, в настоящее время не теряет актуальности. Уполномоченный уверена, что нам необходимо предусмотреть в законодательстве требование об обязательном лицензировании деятельности организаций, занимающихся транспортировкой, утилизацией или захоронением этих отходов. В противном случае будут обременены на соседство со свалками методотходов — этим особым фактором риска.

Тема несанкционированных свалок обсуждалась и в ИФ форуме «Уральский рынок лома и промышленных отходов» (2 июня 2016 года). Представители Торгово-промышленной палаты РФ и Уральской торгово-промышленной палаты, Союза промышленников и предпринимателей, общественных объединений экологической направленности в ходе острого дискуссии формулировали свои предложения, адресованные властным структурам. Конференция, проводимая в Екатеринбурге четвёртый раз, зарекомендовала себя в качестве авторитетной профессиональной площадки для обсуждения ключевых вопросов экологической политики и обмена успешным опытом.

Уполномоченный выступила на форуме с докладом «Гражданское общество и экологические конфликты: учимся слушать и договариваться», поддержав «Уральскую Экологическую Инициативу» — масштабный пилотный проект международного уровня, который нацелен на решение задач популяризации экологической культуры жизни и производства, защиту прав граждан на благоприятную окружающую среду.

## ЕЩЁ РАЗ О ВОДЕ

Проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу социально значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности.

Ситуация в водо-коммунальном хозяйстве России и Урала, действительно, заслуживает особого пристального внимания и государственных деятелей, и экологов-общественников. Свердловской области есть чем гордиться в этом плане — пятнадцать лет назад Правительством Свердловской области была принята государственная программа «Родники», целью которой провозглашалась обеспечение населения питьевой водой из природных подземных источников, сохранение источников для настоящего и будущих поколений.

И всё-таки реальность такова, что в городах и населённых пунктах нашей области сложилась напряжённая ситуация с обеспечением населения питьевой водой стандартного качества и жалобы на качество питьевой воды в течение последних трёх лет регулярно поступают в адрес Уполномоченного. Можно сказать, что «водный вопрос» в нашей области обострён до предела.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей города Туринска (№ 16-13/1298), в котором сообщалось о поступлении в дома питьевой воды ненадлежащего качества. Люди просили помочь добиться нормального водоснабжения в домах по улицам Путинцева и Прикозловской, всех домах частного сектора железнодорожной станции, детском саду № 8. Они указывали, что неоднократно жаловались в разные инстанции, но безрезультатно.

Уполномоченный обратилась к главе Туринского городского округа А. В. Белоусову, начальнику Территориального отдела Управления Роспотребнадзора р. А. Девятыйорев. Территориальный орган Роспотребнадзора подключил к проверке ситуации Управление Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту, так как скважина и водонапорная башня, обеспечивающая водоснабжение данного района, находится в собственности ОАО «РЖД». Административная комиссия городского округа вышла с предложением передать ей объекты водоснабжения железнодорожного поста. После передачи в муниципальную собственность комплекса водоснабжения по станции Туринск администрация готова наладить холодное водоснабжение.

Для проверки фактов, изложенных в жалобах на ненадлежащее качество питьевой воды, Уполномоченный взаимодействует прежде всего с природоохраненным прокурором. Состояние источников питьевого водоснабжения держат в поле зрения экологи-правозащитники и некоммерческие организации, осуществляющие мониторинг в данной сфере.

Так, Торгово-промышленная палата Свердловской области провела 26 февраля 2016 года заседание Комиссии по природопользованию и экологии на тему «Состояние и проблемы водоснабжения городов и населённых пунктов Свердловской области». В дискуссии приняли участие член-корреспондент Академии водохозяйственных наук С. Д. Белев, помощник Свердловского межрайонного природоохранного прокурора А. С. Третьяк, руководители муниципальных предприятий «Водоканал» из Екатеринбурга, Берёзовского и Каменска-Уральского, общественники-экологи.

Советник аппарата Уполномоченного И. Н. Литвинова представила вниманию участников заседания доклад «Ещё раз про воду: пить или не пить», подготовленный по обращениям населения в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Докладчик сообщила о состоянии дел в области питьевой воды в различных муниципалитетах, о проверках источников питьевого водоснабжения, проведённых по инициативе Уполномоченного, на секции форума выступила советник аппарата Уполномоченного И. Н. Литвинова. Участники форума выработали предложения в адрес Правительства Свердловской области по реализации программы «Чистая вода».

И, конечно, важное значение имел проведённый в Екатеринбурге 17—19 октября Первый межрегиональный форум водоснабжения и водоотведения INNOWATER, поддержанный Уполномоченным, организатором которого выступила региональная общественная организация «Уральская Экологическая Инициатива» (директор О. П. Старцева).

Тема форума «Экологические вызовы и риски систем водоснабжения и водоотведения: ситуация в ВКР России и Урала, прогноз развития» привлекла для обсуждения насущных проблем питьевого водоснабжения населения России и Урала учёных, руководителей водо-коммунального хозяйства, представителей государственных и муниципальных органов власти, экологов-общественников.

Уполномоченной особо отметила «детскую» часть форума INNOWATER, где для учащихся школ № 10 и 106, их родителей и педагогов была дана «Экологический урок». В популярной форме рассказали и показали, откуда берётся вода в кран, как работает очистительная станция, почему Уполномоченный считает очень важной работу «Уральской Экологической Инициативы» по экологическому просвещению школьников: за экологическим уроком последовали тематические выставки детских рисунков об охране окружающей среды, в планах общественной организации — продолжение экоэкскурсий.

Экологический форум «Сила Урала: здоровая среда обитания», в котором приняли участие около 120 представителей органов государственной власти, местного самоуправления, Общественной палаты Свердловской области, некоммерческих организаций экологической направленности, промышленных предприятий, учёных-экологов, прошёл в Екатеринбурге 6 июля 2016 года. Его задачей стала выработка предложений, повышающих эффективность консолидированной работы власти и общества в решении актуальных вопросов развития региона, охраны окружающей среды и создания здоровых и безопасных условий проживания для населения.

Перед собравшимися выступили Министр природных ресурсов и экологии Свердловской области А. В. Кузнецов, Заместитель Руководителя Управления Роспотребнадзора по Свердловской области Д. Н. Козловских, Председатель Общественного совета при Минприроды Свердловской области Г. Ю. Пахалкина.

На форуме был представлен доклад Уполномоченного по правам человека «Гражданское общество и экологические конфликты», в котором отмечалось, что в отдельных ситуациях, обусловленных экологическими конфликтами, Уполномоченный рекомендует использовать медиативные процедуры, и нередко сама выступает посредником между гражданским обществом и органами публичной власти, хозяйствующими субъектами, осуществляющими опасную производственную деятельность или добычу полезных ископаемых. Формирует рабочие группы из числа представителей общественности, депутатов представительных органов муниципалитетов, руководителей предприятий для обсуждения конфликтных ситуаций и поиска выхода из них.

Уполномоченный уверена, что власть должна разговаривать с людьми. Во всех конфликтных ситуациях, жёстком противостоянии экономических и экологических интересов, выражаемых бизнес-сообществом и местной властью — с одной стороны, и населением — с другой, органы публичной власти должны проводить общественное обсуждение проблемы, разъясняя людям причины принимаемых решений, делать достоянием гласности результаты экологической экспертизы, обсуждать возможность предоставления компенсации и искать иные средства разрешения конфликта.

Сегодня институты гражданского общества должны быть нацелены на конструктивную работу с властью, необходимо подключать общество к решению общегосударственных задач, развивать общественный контроль деятельности органов публичной власти.

## Солдатские матери

### на защите прав военнослужащих

Шелони с новобранцами, убывающие на Дальний Восток из нашей области, уже несколько лет сопровождают солдатские матери. У оставшихся дома матерей призывников на сердце спокойно. Теперь сведены на нет неуставные отношения, не возникает вопрос по качеству питания, соблюдению питьевого режима, хотя ранее количество выдаваемых сухих пайков не соответствовало количеству — свалки твёрдых бытовых отходов, вскрывавшиеся подзащ