

«Нефартовое» хакасское дело

Угодья частных охотхозяйств Свердловской области массово переводятся в статус общедоступных

Станислав БОГОМОЛОВ

В нынешнем году 24 апреля у 25 охотпользователей, входящих в «Союз охотников и рыболовов Свердловской области», истекают сроки договоров с департаментом по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области. Уже издан приказ департамента о переводе этих угодий в категорию общедоступных. На очереди, в августе, ещё девять хозяйств. Следующие «транши» — в сентябре (три) и в октябре (три). Новые договоры департамент не заключает и переводит угодья в общедоступные. Прежние арендаторы, конечно же, крайне недовольны, жалуются во все инстанции. Что же случилось, что за массовый исход?

Полная неопределённость

— Так нам, да и не только нам, аукнулось «хакасское» дело, довольно-таки запутанное. Но не разобравшись в его сути, невозможно понять, что произошло, — рассказывает Кузнецов. — В 2008 году управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Республики Хакасия выдало ООО «Фарт» на 10 лет долгосрочную лицензию на охотпользование по действовавшему тогда закону «О животном мире». Соответственно, был заключён и договор с Государственным комитетом по лесу Хакасии об аренде территории на тот же срок через аукцион.

С вступлением в силу в 2010 году закона «Об охот-



Для простых охотников любимое увлечение будет пока более доступным. Например, разрешение на добычу косули выдают, как и прежде, в департаменте по охране животного мира

те», который разрешал пунктом 3 статьи 71 обладателям долгосрочных лицензий продлевать их без аукциона, ООО «Фарт» обратилось в Госкомитет по охране животного мира Хакасии с заявлением о переоформлении лицензии, и тогда было заключено охотхозяйственное соглашение уже на 33 года. Но прокурор Хакасии, полагая, что оно даёт ООО «Фарт» преимущество перед другими возможными претендентами на эти угодья по сроку действия лицензии и противоречит принципам правового регулирования в области охоты, обратился в Арбитражный суд Хакасии с требованием признать соглашение недействительным.

Решением Арбитражного суда в 2013 году (оставленным без изменения судами всех вышестоящих инстанций) иск прокурора был удовлетворён. В обосновании сказано, что срок действия охотхозяйственного соглашения, заключаемого без аукциона,

по смыслу статьи 71 закона «Об охоте» не должен выходить за срок действия долгосрочной лицензии на 10 лет. Иначе их обладателям предоставляются более выгодные условия.

Госкомитет по охране животного мира Хакасии в ответ подаёт кассационную жалобу в Верховный суд России. Там пришла к выводу, что часть 3 статьи 71 закона «Об охоте» не совсем соответствует Конституции РФ. Производство по делу приостанавливают, в игру вступает Конституционный суд, куда направляются запрос о проверке этой нормы закона.

Конституционный суд вынес такой вердикт: «нарушен общеправовой критерий определённости, ясности и недвусмысленности правовой нормы». А это действительно позволяет признать данную часть нормы не соответствующей Конституции РФ. Законодательство предписано принять меры по устранению неопределённости. Минприроды подготовил поправки, но законопроект ушёл на согласование в правительство, администрация президента и где-то застрял.

— В итоге мы не можем продлить соглашения, а угодья без хозяина быть не должны, поэтому мы переводим их в общедоступные, — разводит руками директор департамента Александр Кузнецов.

Мораторий поневоле

— Переводите безвозвратно? Люди ведь вкладывались в развитие, строили заимки, кормушки, баньки, дороги отсыпали — недовольство их понять можно... — Да нет, это своеобразный мораторий. Вся эта история длится уже почти год и ясности пока нет никакой. Если разрешат продлевать соглашения на охотпользование



Обидно, конечно, враз лишиться своего обустроенного хозяйства — с лабазами (на снимке), заимками, кормушками и солонцами, но с Конституционным судом не поспоришь

без аукциона, пролонгируем их с прежними хозяевами. А если обожут аукционы проводить, так и поступим.

— А каков разброс стартовых цен? Почему владельцы хозяйств так опасаются аукционов? Процедура в нынешних экономических реалиях довольно частая.

— Разброс довольно велик: от 100–120 тысяч до 10–12 миллионов рублей. Всё самое «вкусное», поближе к Екатеринбург, стоит дорого, и прежние владельцы опасаются, что им эти цены не потянуть. В какой-то степени многие сами виноваты, поскольку пустили на свои территории своеобразных субарендаторов, людей небедных, которые могут запросто перекупить хозяйства.

— А для простых охотников что-то изменится?

— Думаю, что охота для них станет доступнее, недаром же они так называются

— участки общедоступных охотничьих угодий. Разрешения на добычу пушного зверя и птицы будут выдаваться на месте госинспекторы департамента. Исключение составит только порядок выдачи разрешений на добычу копытных животных и медведя. Согласно областному закону, заявки на такую охоту в общедоступных участках принимаются департаментом и разыгрываются через барабан, как в лотерею. И это будет честнее, нежели отдавать все лимиты на отстрел узкому кругу избранных лиц. Кстати, об избранных лицах. Некоторые депутаты Госдумы от Свердловской области стали возмущаться сложившейся ситуацией и призывать владельцев хозяйств подавать в суд на департамент, правительство области. Лучше бы депутатские запросы сделали и поинтересовались судьбой упомянутых законопроектов...

Как истории обучишь, так страна и заживёт

Лариса ХАЙДАРШИНА

В выходные в Ельцин Центре в Екатеринбурге выступила Тамара Эйдельман, учитель истории из московской школы №1567. У многих собравшихся её заявления вызвали... оторопь, недоумение и даже протест.

Лекция Тамары Эйдельман началась с изображения звериной морды. «Так выглядят люди с властью в нашей стране», — объяснила заслуженный учитель РФ. Дальше она сообщила, что в целом история смуты в России даёт надежду — смутные времена много раз приводили к смене власти. А одним из лучших правителей страны, по версии Эйдельман, был Лжедмитрий Первый. Мол, Гришка Отрепьев сделал много полезного для России, а польские вельможи сделали бы и ещё больше, если бы их не прогнали... Аудиторией в основном были старшекласники — их отправили послушать лекцию об истории Отечества школьные учителя. Видимо, в надежде, что дети получат более глубокое знание. Правда, никто их не предупредил, что знания эти будут поданы под определённым соусом. И дети слушали лекторскую версию истории страны, открыв рты и, наверное, веря ему. Дети ведь верят учителям. Перед лекцией мы пообщались с Тамарой Эйдельман лично.

Омерзительно, пять!

— В России разрабатывается единый для страны учебник истории. Он нужен школьникам и учителям. — Эта идея порождена странным пережитком советского времени — представлением, что всех надо учить одинаково, чтобы у всех были равные возможности. Но это несправедливо — разные учителя преподают в разных классах у разных детей, у всех имеются разные возможности. Конечно, в стране должен быть единый стандарт, которому учебники истории должны соответствовать. Но сами учебники должны быть разные — какому-то учителю более интересна политическая история, он выберет учебники с уклоном в политику. Есть классы с углублённым изучением истории — они выберут подходящие книги. Есть дети слабые — для них должны быть соответствующие учебники.

— С 1992 года у нас — полная свобода, можно выбирать любые методические пособия и учебники.

— Эта возможность есть лишь формально. Множество хороших учебников, выпущенных в 90-е годы, уже не предлагаются учителям. Учитель ведь не может купить на весь класс учебники, их покупает школа. В Москве это делается так: приходит к нашему библиотечному заказ со списком учебников,

ДОСЬЕ «ОГ»

Тамара ЭЙДЕЛЬМАН (1958 г.р.) — историк, заслуженный учитель России. Работает в школе с 1981 года, в этом учебном году преподаёт предметы исторического цикла в 10-м и 11-м классах школы №1567 Москвы, где трудится с 1986 года. Дочь знаменитого русского историка Натана Эйдельмана. Имеет двоих детей.

она нас обходит и спрашивает — какие нам нужны учебники, и мы можем выбирать только из этого заказа. Там есть не всё. Что школа может себе позволить, по тем учебникам учитель и будет заниматься.

— Несколько лет назад учебники по заказу учителя покупали родители за свой счёт, и это тоже никому не нравилось. Кроме того, в том многообразии учебников, которое есть сегодня, сплошь и рядом — ошибки в датах, в названиях, в именах. А сколько откровенного бреда — например, заявляется о том, что победу над фашистами во Второй мировой войне обеспечили США. Можно ли при таком огромном количестве учебников гарантировать отсутствие в них вранья?

— Нет необходимости иметь 500 учебников по одному предмету в стране — это уже перебор. Я говорю о разумном многообразии. Для контроля в Министерстве образования и

науки РФ есть соответствующие отделы, другое дело, что порой они пропускают полный бред. Надо, чтобы эксперты, учёные достаточно пристально следили за появляющимися на рынке учебниками. При этом контроль качества учебников должен быть более независимым, чем это есть сегодня. Возможно, общественным.

— История — такой предмет, где обойти личные политические воззрения учителя почти невозможно. Ученики разделяют ваши политические взгляды?

— Не идёт речь о том, чтобы ребёнок поддерживал мои личные политические взгляды. Хотя утаить их, конечно, невозможно. Конечно, мне не нравится, если ученик не поддерживает мою позицию и говорит на уроке то, что мне кажется ужасным. Но это не влияет на оценку. Оценка ставится за знание предмета, а не за моё личное отношение к тому, какое мнение ребёнка имеет. Меня радует, когда дети со мной спорят — это значит, что они мне доверяют. Волнует другое — у меня сейчас есть ученик, про которого я знаю о его окружении, пути, а не за восхваляет Сталина. А у меня на уроке никогда этого не говорят — видим, боятся. Пишет в работах о демократии... То ли эти вещи у него в голове существуют отдельно, то ли он хочет подстроиться под мои взгляды. Обычно мы на уро-

ке дискутируем, я выслушиваю доводы ребят и высказываю свои. Несколько раз было, когда я ставила за работу «5», при этом комментировала: «Омерзительная работа». Омерзительная она была с точки зрения идеи, а с точки зрения выполнения задания была сделана отлично. Демонстративность была приведены, но мне они были омерзительны, и я об этом заявляла.

Школа вне политики

Такая позиция не просто удивляет — шокирует. По закону, школа свободна от любой политической пропаганды. А что есть изложение личных политических воззрений на уроке, как не политическая пропаганда? Очень легко действовать на неокрепшую детскую психику, — поясняет кандидат исторических наук Изабелла Озоновская, преподающая в лицее СУНЦ УрФУ. — Учитель не вправе призывать разделять свою точку зрения на политические, исторические события и оценивать мнения детей о политике.

— Невозможно заставить учителя отказаться от своих политических взглядов, но нести их в школу, преподавать детям, насаждать — непозволительно, — убежден и профессор Иван Клименко, завкафедрой отечественной истории и теории и методики обучения истории Уральского государственного пед-

университета. — Мы учим своих студентов, что на уроках надо проводить диспуты, учить детей спорить и доказывать свою точку зрения знанием истории, однако своё личное отношение к позиции детей следует оставлять при себе. Ни в коем случае нельзя отлучающуюся от учительской точки зрения ребёнка называть «омерзительной».

Иван Клименко считает, что именно благодаря такому ярко выраженному отношению к иной точке зрения некоторые и делают себе карьеру. А потом для них организуя лекции «в просветительских целях»...

— Теперь понятно, почему меня Ельцин Центр не приглашает провести лекцию об истории Отечества, — в завершение беседы делает вывод Клименко. — Я же «нормальный» историк, придерживаюсь установленных фактов и о царствовании Лжедмитрия Первого, и о присоединении Крыма к России... Убеждён — фашистскую Германию победил советский народ, и другого говорить ни за что не буду. Мои студенты тоже будут рассказывать детям именно такую историю России, а не выдуманные версии. Как видно из событий на Украине, очень легко можно разрушить страну, если обучать школьников так называемой альтернативной истории. Очевидно, что сегодня в России есть люди, которые преследуют схожие цели.

ГОСТИ «ОГ»

Вчера в гостях у «ОГ» побывал представитель индийского авторитетного издания «Таймс оф Индия» в России Даттан Наир. Основная цель его визита — обсуждение вопросов медиасотрудничества во время проведения Иннопрома летом 2016 года, партнёром которого как раз и будет Индия. В знак уважения заместитель главного редактора «ОГ» Ирина Клепикова подарила гостю книгу «Почётные граждане Свердловской области», подготовленную авторами нашей газеты, чему Даттан Наир был искренне рад.

— Мы знаем, что «Областная газета» является лидером среди печатных СМИ Свердловской области, поэтому мы хотим, чтобы вы участвовали в медиакомпани индийских участников Иннопрома, — сказал Даттан Наир

ДОКУМЕНТЫ

7 апреля на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликован

Приказ Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области

- от 06.04.2016 № 110 «О внесении изменений в приказ Департамента от 04.09.2014 № 232 «О создании комиссии по проверке знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспектора» (номер опубликования 7722).

11 апреля на сайте www.pravo.gov66.ru официально опубликованы

Постановления Правительства Свердловской области

- от 05.04.2016 № 223-ПП «О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Повышение эффективности управления государственной собственностью Свердловской области до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1264-ПП» (номер опубликования 7734);
- от 05.04.2016 № 225-ПП «О внесении изменения в перечень документов, прилагаемых к заявлению о принятии на учет граждан в качестве лиц, имеющих право на предоставление в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной собственности Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 22.07.2015 № 648-ПП» (номер опубликования 7735);
- от 05.04.2016 № 226-ПП «Об утверждении форм типовых договоров безвозмездного пользования жилым помещением государственного жилого фонда Свердловской области и жилого фонда государственного жилищного фонда Свердловской области, форм акта, подтверждающего принятие жилого помещения государственного жилищного фонда Свердловской области гражданином, с которым заключен договор найма специализированного жилого помещения, договор безвозмездного пользования или договор найма жилого помещения, и признании утратившим силу постановления Правительства Свердловской области от 20.11.2009 № 1691-ПП «О реализации Закона Свердловской области от 27 апреля 2007 года № 40-03 «О предоставлении гражданам жилых помещений государственного жилищного фонда Свердловской области» (номер опубликования 7736);
- от 05.04.2016 № 231-ПП «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидии на поддержку технической и технологической модернизации, инновационного развития сельскохозяйственного производства, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 09.04.2014 № 298-ПП» (номер опубликования 7737);
- от 05.04.2016 № 234-ПП «О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 17.11.2014 № 1002-ПП» (номер опубликования 7738);
- от 05.04.2016 № 240-ПП «О внесении изменения в постановление Правительства Свердловской области от 24.12.2015 № 1162-ПП «О создании государственного казенного учреждения Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» путем изменения типа существующего государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» (номер опубликования 7739).

Распоряжение Правительства Свердловской области

- от 06.04.2016 № 294-П «Об утверждении плана основных мероприятий по реализации в Свердловской области в 2016 году проекта «Славим человека труда!» и Положения об областном конкурсе профессионального мастера «Славим человека труда!» (номер опубликования 7740).

QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте <http://www.pravo.gov66.ru>

Золотое мумие¹ Эвалар — «золотой» стандарт Алтайского мумие!

«Золотое мумие» от компании Эвалар — это 100% очищенное алтайское мумие, изготовленное по оригинальной технологии, которая позволяет сохранить активно действующие вещества: витамины, аминокислоты и более 30 микро- и макроэлементов с высокой биодоступностью. Настоящий «золотой» стандарт алтайского мумие!

- «Золотое мумие» Эвалар способствует:
 - поддержанию нормального состояния костной ткани
 - повышению защитных сил организма
- Именно «Золотое мумие» Эвалар стало самым продаваемым в России — марка №1 среди БАД с мумие².
- Произведено Эвалар: выгодная цена, высокое качество по стандарту GMP!

Спрашивайте в аптеках! www.evalar.ru. «Линия здоровья «Эвалар»: 8-800-200-52-52 (звонок бесплатный)

Полное название по СоПР «Золотое мумие. Мумие алтайское очищенное»
²Среди БАД общеукрепляющего действия (мумие) на аптечном рынке РФ по данным ЗАО «Группа ДСМ» в период с января 2010 по декабрь 2015 года. 659332, г. Бийск, ул. Социалистическая, 23/6, ЗАО «Эвалар». ОГРН 1022200553760. БАД. Реклама