

(Продолжение. Начало на 1—3-й стр.)

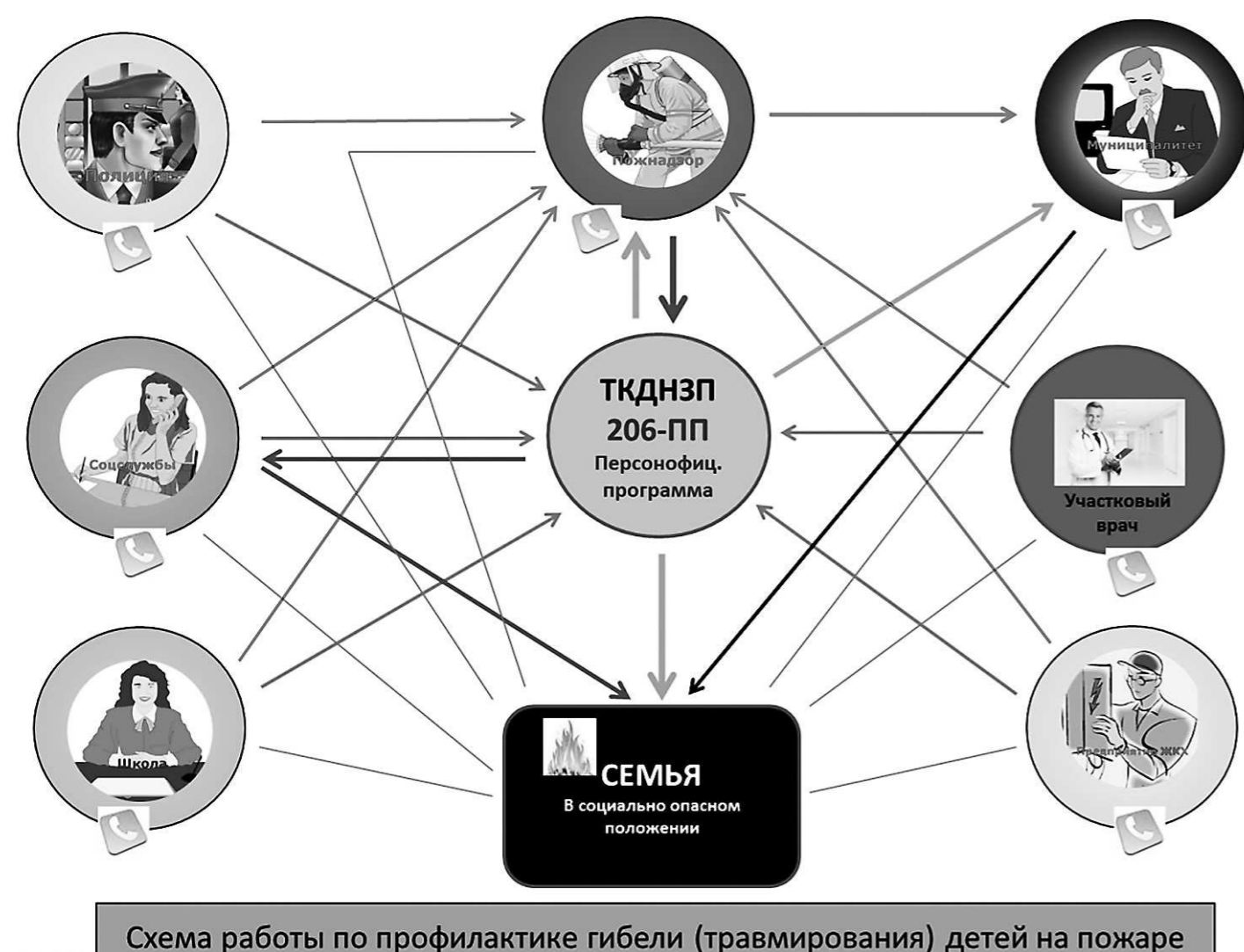


Схема работы по профилактике гибели (травмирования) детей на пожаре

Рис. 14. Схема взаимодействия субъектов для профилактики гибели детей на пожаре.

законных представителей несовершеннолетних к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, составлено 526 протоколов, вынесено 356 предупреждений и 85 штрафов.

Однако очевидно, что одними административными мерами ситуацию не исправить. Необходимы усилия всех институтов гражданского общества, нужна целенаправленная работа со взрослыми участниками дорожного движения. И это второе направление работы комиссий, которые выступают совместно с Госавтоинспекцией и органами системы образования как организаторы работы. При этом Уполномоченный по правам ребёнка выступает своеобразным арбитром, предоставляя площадку, на которой реализуется эффективный диалог представителей государства с гражданским обществом. Кроме того, это эффективный инструмент организации результативного межведомственного взаимодействия.

Так, при Уполномоченном по правам ребёнка с 2013 года работает постоянная межведомственная рабочая группа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма с участием руководства ГИБДД области, министерства образования, областной комиссии по делам несовершеннолетних, органов социальной защиты и представителей различных общественных организаций. Как правило, 1 раз в квартал на ней рассматриваются итоги работы по профилактике травматизма детей в ДТП, а также необходимые меры для коррекции этой работы. Согласно принятым решениям группы оформляются протоколы и в дальнейшем приобретают форму поручений для органов власти их согласовавших. Как работала эта группа, можно рассмотреть на примере внезапно возникшей проблемы.

В 2015 году возникла новая угроза для детской безопасности — игра подростков «Тюби смерти». У школьников Екатеринбурга стала популярной своего рода игра-пар: перебежать дорогу перед идущим транспортом и остаться невредимым. В этой игре школьники даже делали ставки — от ста рублей и выше. В качестве наиболее яркого примера можно привести ДТП, произошедшее зимой 2015 года неподалеку от школы №68. На кадрах, запечатлевших трагедию, отчетливо видно, что пешеходом горит запрещающий сигнал светофора. Пожар в частных беседах с сотрудниками ГИБДД учащиеся этой школы подтверждают, так, соперничество «на слабо» существует. В качестве другого примера в Госавтоинспекции приводят видеоклипы, снятые на пересечении улиц Серова и Фурманова в Екатеринбурге. Видно, как перед переходом скопилось группа детей из 4 человек, что — это бурно обсуждают. Затем один из них кинулся через дорогу наперез идущему транспорту под озабоченными крики товарищей, ДТП удалось избежать, пробуксовку парень повторил вновь.

Этот и другие факты легли в основу обстоятельного письма в адрес Управления образования г. Екатеринбурга. В числе прочего глава областной ГИБДД попросил Управление образования города привлечь к работе с подростками не только педагогов, но и психологов, а также провести проверки учебных заведений. Муниципальный орган в ответ сообщил, что им проведен конкурс «Юный инспектор движения». Тогда пришлось подключиться Уполномоченному по правам ребёнка: проблема была обсуждена на очередном заседании межведомственной рабочей группы по вопросам профилактики детского дорожно-транспортного травматизма. Итогом стало обращение к региональному Министерству образования об организации проведения в школах Свердловской области специализированных бесед с родителями и учителями с привлечением психологов о недопустимости безответственного поведения детей («игры») по отношению к себе и водителям в виде перебегаемости дороги перед быстро движущимся автомобилем.

Табл. 4. Состояние детского ДТП (по данным ГИБДД).				
Год	Количество ДТП с участием детей	Число погибших детей	Число раненых детей	Ранено детей
2012	630	33	55	661
2013	532	22	37	54
2014	414	20	28	41
2015	350	16	16	367

Кроме того, в СМИ области была инициирована соответствующая разъяснительная кампания. Как результат до конца 2015 года таких случаев зафиксировано больше не было, а в целом ситуация в Свердловской области приобрела положительные тенденции (табл. 4): в 2012 году погибло 33 ребёнка, в 2013 году — 22, в 2014 году — 20, а за весь 2015 год — 16!

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:
1. Продолжить практику рассмотрения на заседаниях комиссий материалов в отношении родителей, иных законных представителей, нарушивших правила дорожного движения в присутствии детей, или чьи дети неоднократно нарушили ПДД, а также руководителей учреждений, не обеспечивших необходимый уровень организации работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области совместно с Управлением ГИБДД по Свердловской области:
• практиковать мероприятия, направленные на формирование у детей стереотипов безопасного поведения на дороге и закрепления на практике ПДД;
• профилактическую работу с родителями, обучающимися по вопросам повышения ответственности взрослого за жизнь и здоровье ребёнка в рамках обеспечения безопасности детей на дороге;
• регулярный анализ эффективности работы руководителей образовательных организаций и учреждений по профилактике гибели и травмирования детей в результате дорожно-транспортных происшествий, в том числе по вине взрослых.

О гибели детей в пожарах
В первые дни мая 2015 года в Свердловской области произошла серия трагедий, унесших жизни семерых малолетних детей. Только 4-го мая в Нижнем Тагиле, Тульском и Серове сгорело пятеро ребятшек, возраст которых не превышал 7 лет.

Необходимо отметить, что в последние годы обстановку с гибелью и травмированием детей в результате пожаров на территории Свердловской области была стабильно тяжелой. По данным мониторинга Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области: 2012 год — в пожарах погибло 22 ребёнка; 2013 год — 32 ребёнка; 2014 год — 28 детей, в первом полугодии 2015 года — 12 детей. Причем 75% из них не были еще и б/лет! Гибель в основном детей из неблагополучных семей. Основная причина — халатное отношение взрослых как к судьбе собственного ребёнка, так и к своей судьбе, выразившееся в

асоциальном поведении, бесечности к обеспечению противопожарной безопасности. Еще один фактор, который способствовал трагедии — это отсутствие каких-либо явных результатов работы органов и учреждений профилактики по снижению гибели детей в пожарах, поскольку наиболее массовые трагедии случались именно в тех семьях, которые должны были быть под надзором этих органов. Ситуация требовала тщательного анализа и принятия оперативных организационных и управленческих решений, именно поэтому 20 мая 2015 года в Аппарате Уполномоченного состоялось заседание межведомственной рабочей группы по вопросам профилактики травмирования и гибели детей в результате пожаров. В ходе обсуждения мер, которые необходимо оперативно принять для нейтрализации сложившихся негативных тенденций, Уполномоченным было предложено внедрить в муниципальных образованиях систему взаимодействия субъектов системы профилактики и органов пожарного надзора по снижению рисков гибели детей в результате пожаров, основанной на ключевой роли территориальных комиссий, с вовлечением в эту работу муниципальных жилищно-коммунальных служб (рис. 14).

В рамках обозначенных мероприятий в ряде муниципальных образований предусмотрена работа по оказанию помощи в устранении нарушений правил противопожарной безопасности малоимущим семьям с детьми, семьями с детьми, находящимися в социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации. Например, в Невьянских семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, сейчас устанавливаются пожарные извещатели.

Наряду с этим Областной комиссией по делам несовершеннолетних было рекомендовано считать случаи нарушений противопожарной безопасности в жилых помещениях, в которых проживают семьи с несовершеннолетними детьми, социально опасным положением со всеми вытекающими мероприятиями, в том числе административного характера. А Министерству социальной политики Свердловской области было предложено принимать действенные меры к законным представителям несовершеннолетних, систематически не исполняющим требования уполномоченных органов по обеспечению противопожарной безопасности, тем семьям, создающим условия и конкретные угрозы гибели или травмирования детей в результате пожаров.

Предпринятые меры позволили несколько снизить напряженность ситуации. Количество погибших детей в пожарах по состоянию на 1 января 2016 года составило 18 человек.

В то же время, пока полностью эту проблему решить не удалось. 10 ноября 2015 года в г. Аргентинском, во время пожара в частном одноэтажном деревянном доме, погиб малолетний ребёнок из неблагополучной семьи. По данным ГУ МВД России по Свердловской области, причиной трагедии стали нарушения в эксплуатации печи, которая находилась в ветхом состоянии. При этом участковый уполномоченный полиции ранее посещал в профилактических целях эту семью и указывал на необходимость ремонта печи, но в территориальную комиссию эта информация не поступила. Сама комиссия, несмотря на то что мать неоднократно была отменена в употреблении спиртных напитков, что создавало очевидную угрозу безопасности детей, семью на учёте не ставила, хотя женщина в августе 2015 года привлекалась полицией к административной ответственности по статье 5.35 КоАП Российской Федерации за систематическое употребление алкоголя.

В очередной раз Уполномоченный констатировал отсутствие взаимодействия ТКДН с уполномоченными органами, а также неадекватное исполнение Постановления Правительства Свердловской области от 26.03.2004 г. № 206-ПП и игнорирование решений межведомственной рабочей группы при Уполномоченном по правам ребёнка по вопросам профилактики травмирования и гибели детей в результате пожаров от 20.05.2015 г.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
Рассмотреть возможность субсидирования муниципалитетов для проведения ими мероприятий по устранению нарушений правил противопожарной безопасности в домахладенцев (жилых помещениях), в которых проживают малоимущие семьи с детьми, семьи с детьми, находящимися в социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации.
Главам муниципальных образований в Свердловской области совместно с ГУ МЧС РФ по Свердловской области продолжать практику обучения учащихся общеобразовательных организаций и воспитанников дошкольных учреждений правилам поведения в случае возникновения бытового пожара и бесед с родителями учащихся по вопросам соблюдения правил пожарной безопасности в отношении личных домовладений и жилых помещений, в которых проживают дети.

О гибели детей по неосторожности
Как и в предыдущие годы, основной причиной гибели и травмирования детей по неосторожности является безответственное отношение взрослых к обеспечению безопасности ребёнка и в первую очередь его родителей. При этом, анализируя сложившуюся ситуацию в 2015 году, следует особо выделить отсутствие необходимой профилактической работы с родителями малолетних детей для предотвращения выпадения малышей из окон в многоквартирных домах.

Пример: 19 июня 2015 года, из окна 9-го этажа дома на улице Куйбышева в Екатеринбурге выпал мальчик 2010 года рождения. Ребёнок в присутствии родителей играл на подоконнике. Пока взрослые занимались своими делами, их сын облокотился на москитную сетку, которая не выдержала веса ребёнка, и тот выпал из окна. От полученных травм мальчик скончался на месте.

В 2012 и 2013 годах Аппаратом Уполномоченного было отмечено 10 случаев гибели (по 5 в год), в 2014 году из окна выпало и погибло 3 малышей и 12 травмировано, а по состоянию на 1 декабря 2015 года трагедий было зафиксировано 7, а тяжело травмировано было 15 малолетних детей. Как говорят врачи ДГКБ № 9, «после падения из окна ни один ребёнок никогда не станет таким, каким он был до этого происшествия, потому что слишком тяжёлыми бывают полученные травмы: дети ломают кости черепа, руки и ноги, у них происходят разрывы внутренних органов и кровоизлияния в головной мозг», а это прямо отразится на его здоровье и будущей жизни.

Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка проанализированы основные причины и условия гибели и травмирования детей в результате выпадения из окон. Как это ни странно, в основном трагедии случались в благополучных семьях. Непосредственной причиной чаще всего становились слабо закреплённые москитные сетки, возможность свободного доступа детей к приспосабливанию для открывания окон и оставление несовершеннолетних без присмотра.

Пример: 22 августа в Екатеринбурге выпал из окна и разбился на смерть 4-летний мальчик. Как рассказали в скорой помощи, он «перелазил на москитную сетку» и выпал с 8-го этажа жилого дома. Как выяснили следователи, в тот день дома вместе с Ваней была мать и два его старших брата, они вместе играли. В какой-то момент мальчик сам прошёл в комнату, где и было открыто окно.

Возраст погибших и травмированных детей колеблется в диапазоне от 1,5 до 4 лет. То есть это тот возраст, когда у ребёнка еще не сформировалась боязнь высоты, а поэтому они не осознают последствий своих действий, играя на подоконнике или высовываясь из окон.

В отношении родителей, не обеспечивших безопасность своего ребёнка, как правило, возбуждаются уголовные дела по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Учитывая данный анализ и тот фактор, что сегодня количество таких несчастных случаев не снижается, Уполномоченным по правам ребёнка принято решение о проведении в 2016 году специальной кампании с привлечением уполномоченных исполнительных органов государственной власти, муниципалитетов, средств массовой информации, общественных организаций и волонтеров.

В 2015 году снова дала о себе знать проблема гибели младенцев в результате неосторожного поведения родителей, о ней Уполномоченный уже говорил в 2014 году и предлагал Минздраву предпринять соответствующие профилактические меры, но подобные случаи продолжают фиксироваться.

Так, в Туринском районе погиб грудной ребёнок, которого, по данным следствия, в ночь на 23 мая родители положили спать вместе с собой. Наутро они обнаружили его мертвым. По первоначальным выводам экспертов мальчик скончался от асфиксии в результате закрытия дыхательных путей мягким предметом (грудулю).

Пожарная трагедия произошла в ночь на 23 октября. Вечером гражданские супруги распивали спиртное, после чего легли спать, положив с собой 3-летнего сына, 1,5-месячная дочь долго не могла заснуть в кровати, и её тоже взяли в родительскую постель. На диване было достаточно тесно для четверых, и в какой-то момент пьяная мать придавила рукой девочку. Женщина не отрицает свою причастность к преступлению. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Резюмируя вышеизложенное, хочется отметить, что если бы средства массовой информации, учреждения образования и здравоохранения уделяли больше внимания профилактике таких происшествий, то таких трагедий было бы меньше.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
1. Инициировать проведение в 2016 году специальной кампании с привлечением уполномоченных исполнительных органов государственной власти, муниципалитетов, средств массовой информации, общественных организаций и волонтеров по профилактике гибели детей в результате падения с высоты.
2. Министерству здравоохранения Свердловской области организовать профилактическую работу участковой медицинской службы с родителями по вопросу опасности и недопустимости совместного сна взрослых с младенцами.

2.2.2. О безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях

В своей текущей деятельности Уполномоченный по правам ребёнка уделяет постоянное внимание контролю ситуации с обеспечением безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях как с дневным, так и круглосуточным пребыванием. Сотрудниками его Аппарата при проведении проверочных мероприятий в независимости от целей их визита осуществляется оценка обеспечения руководством учреждений физической безопасности детей, соблюдения антитеррористических и антикриминальных требований. Результаты этой работы дают основание утверждать, что в целом в Свердловской области ситуация с обеспечением безопасности детей в государственных и муниципальных учреждениях находится в удовлетворительном состоянии. В то же время по ряду позиций проблемы не решены до сих пор: в первую очередь это касается оборудования учреждений для детей средствами технического контроля безопасности периметра, целостности ограждений и охраны.

Кроме того, в 2015 году было зафиксировано несколько случаев, которые свидетельствовали об отсутствии в ряде образовательных организаций должного контроля за безопасностью поведения детей при проведении уроков по физической культуре, школьных спортивных мероприятий, массовых выездах на различные мероприятия за город.

Например, в апреле 2015 г. на основании приказа директора муниципальной бюджетной образовательной учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Арамили была организована экскурсия 36 учащихся 1-7 классов по туристической путевке в бассейн с термальной водой санатория «Баден-Баден Изумрудный берег». Группу сопровождали 3 педагога и 4 родителя. При этом руководитель поездки не провёл предварительный инструктаж с детьми по соблюдению требований безопасности при нахождении в бассейне, а администрация санатория не обеспечила детей средствами, предназначенными для их безопасного нахождения в бассейне, также отсутствовал инструктор. В результате переклассник, не умеющий плавать, прыгнул с бортика в воду, полагая, что в бассейне неглубоко, и стал тонуть, но, по счастью, был спасён оказавшимся рядом шестиклассником.

В мае 2015 г. в Нижнем Тагиле во время урока по физической культуре в школе 11-летняя девочка покинула волейбольную площадку и, подтянувшись на гимнастическом кольцах, не удержавшись, упала лицом вниз. В результате падения ребёнок получил закрытую черепно-мозговую травму легкой степени, а также ушибы, гематому и ссадины.

А в сентябре 2015 года, девятилетний ребёнок, ученик школы № 17 г. Краснотурьинска получил травму позвоночника при падении с турника. Педагог и остальные ученики в это время выполняли упражнения на других спортивных снарядах.

Все случаи объединяет одно — безответственность взрослых, как должностных лиц, так и родителей, к выполнению своих обязанностей по обеспечению безопасности детей.

Анализ и проверка содержания родительских обращений и жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по поводу различных финансовых поборов с родителей в образовательных организациях, обратили его внимание еще на одну малоизвестную проблему, проявившуюся в этой сфере в последние годы — это обеспечение физической безопасности детей в учреждениях образования.

Для реализации данной функции руководств школ и детских садов всё чаще заключают договоры на охрану с различными частными охранными предприятиями (ЧОПами), собирая на это деньги с родителей. Вроде бы благое дело, но детальное изучение этой ситуации породило целый ряд вопросов.

Вопрос 1: Кого охраняют ЧОПы в образовательных организациях — детей или школьное имущество? Дело в том, что ознакомление с некоторыми договорами, заключёнными между образовательными организациями и ЧОПами, показало, что слова «дети» или «учащиеся» в этих договорах не встречаются, т.е. родители, сдавая деньги, по сути, оплачивают охрану стен и имущества муниципального учреждения.

Вопрос 2: Имеет ли право представитель родительского комитета подписывать договор на оказание услуг от имени образовательной организации?

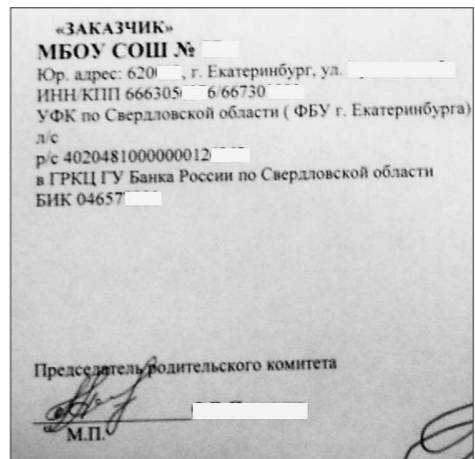


Фото 3. Заключительная часть договора родительского комитета с ЧОПом.

При ознакомлении с договором о «возмездном оказании услуг» между одной из екатеринбургских гимназий и ЧОПом в глаза бросилась несущаяся — договор от имени гимназии подписал председатель родительского комитета, указав свои реквизиты этой гимназии, фактически взяв на себя функции директора (фото 3). При этом родительский комитет оплатил по договору услуги по охране имущества муниципальной школы, а не детей!

В 2015 году с подачи прокуратуры Свердловской области обозначилась еще одна важная проблема, которая связана с комплектованием образовательных учреждений Свердловской области медиками и психологами. Согласно Областному закону от 09.12.2013

года № 119-ОЗ³ работниками детских садов и школ, на которых распространяется его действие, являются педагоги. Из нормативных затрат, предусмотренных на оплату труда из областного бюджета, выпали другие категории сотрудников этих учреждений — технические и вспомогательные специалисты, а именно: медицинские работники и психологи. Хотя Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 52 указывает, что для реализации образовательных программ (на которые как раз и предусмотрены субвенции из областного бюджета) «в образовательных организациях наряду с должностями педагогических работников, научных работников предусматриваются должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции».

Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, утверждённые приказами Минобрнауки от 17 октября 2013 г. № 1155, от 6 октября 2009 г. № 373, от 17 декабря 2010 г. № 1897, от 17 мая 2012 г. № 413 определяют требования к кадровым условиям реализации образовательных программ, которым установлено, что их реализация обеспечивается руководящими, педагогическими, учебно-вспомогательными, административно-хозяйственными работниками образовательной организации. Финансирование образовательной программы должно осуществляться в объёме нормативов, определяемых органами государственной власти субъектов РФ для обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение соответствующего общедоступного и бесплатного образования.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
Рассмотреть варианты решения вопроса об оплате труда сотрудников дошкольных и общеобразовательных учреждений Свердловской области, занимающих инженерно-технические, административно-хозяйственные, производственные, учебно-вспомогательные, медицинские и иные должности для осуществления вспомогательных функций.
Министерству общего и профессионального образования Свердловской области подготовить методические рекомендации для учреждений системы дошкольного и общего образования Свердловской области «Об организации порядка и условий обеспечения физической безопасности и охраны детей во время нахождения на территории образовательного учреждения».

2.2.3. О состоянии здоровья несовершеннолетних в Свердловской области

Об общей ситуации со здоровьем несовершеннолетних
Не секрет, что школьная среда скрывается на здоровье ребёнка, и за время его учёбы возникает так называемая «школьная» заболеваемость. По различным данным, 70-90% детей к окончанию школы имеют: миопию (близорукость), гастрит, нарушение осанки. Далее следуют — вегетососудистая дистония, неврозы (рис. 15), травмы на уроках физкультуры и на переменах и т.д. Кроме того, в течение первых лет учёбы в школе ребёнок неоднократно переносит самые разнообразные инфекционные заболевания, в т.ч. респираторные и кишечные.



Рис. 15. Доля учащихся, имеющих признаки невроза.

Главный психиатр Свердловской области О. Сердюк отмечает, что в регионе цифры заболеваемости также неутешительны. Речь в данном случае идёт о первичной заболеваемости — впервые обнаруженных случаях. Так, в 2013 году первичная заболеваемость у детей была 500 случаев на 100 тысяч населения, в 2014 году — уже 600,4, в 2015 — 622,2. Всё это указывает на сохраняющуюся негативную тенденцию роста заболеваемости среди несовершеннолетних детей Свердловской области.

К категории абсолютно здоровых в нашем регионе отнесено лишь 28,2% (!) от общего числа детей, прошедших диспансеризацию. Соответственно, остальные дети имеют те или иные функциональные отклонения в состоянии здоровья, в том числе хронические заболевания. Если в возрасте до пяти лет на сотню свердловских ребят приходится лишь четверо-пятеро тех, кто страдает заболеванием глаз, то к 17-летнему возрасту их число увеличивается до 33. Близорукость занимает первое место среди болезней школьников именно потому, что в этом возрасте дети больше всего читают, пишут и пользуются компьютером. К старшим классам лишь 2-3% подростков остаются без нарушений осанки.

Во многом причина всему — чрезмерная нагрузка в школе! Медики говорят, что существуют природой запрограммированные нормы, сколько часов занятий может выдержать ребёнок в определённом возрасте. Например, в 5-м классе на пятидневную рабочую неделю должно приходиться не больше 28 уроков. При шестидневке — 31 урок. В шестом классе при пятидневке — 29 уроков, при шестидневке — 32. И никакие гимназии и лицеи не могут закладывать в расписание уроков больше, но, тем не менее, закладывают. Эту ситуацию усугубляют дополнительные кружки и секциями для своих детей родители.

У детей невролог есть термин — «синдром хронической усталости у детей». Это защитная реакция организма, когда при чрезмерной нагрузке он начинает экономить энергию: умственную, физическую и психическую. В результате большинство школьников страдают психическими аномалиями.

Проблема эта не нова. Ещё 120 лет назад наши предки хотели, что бы их дети везде успевали, но уже и тогда врачи предупреждали об опасности такого пути. Вот для примера рекомендация медиков, изложенные в приложении к журналу «Нива» № 4 за апрель 1894 года в гигиенической заметке под названием «Одна из причин изнурения детей», из которых можно сделать следующие выводы: 1) нельзя после двух уроков физкультуры сажать школьников за парты на урок математики или физики, как это до сих пор часто происходит в наших школах; 2) нельзя перегружать детей как умственными, так и физическими упражнениями, как это нередко случается сейчас, когда активные родители усиленно развивают своего ребёнка вне школы, учебная программа которой сама по себе предусматривает в младших классах по 35 часов учёбы в неделю, а у старшеклассников — до 48 часов, лишая ребёнка подобным режимом дня времени на спокойный отдых и личный досуг.

Руководство страны, понимая серьёзность проблемы, требует от региональных властей принятия соответствующих программных мер. Так, ещё 27 мая 2014 года на Координационном совете при президенте по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы Президент России Владимир Путин подчеркнул: «Все субъекты Федерации должны иметь собственные программы укрепления здоровья подростков, учесть в них уже имеющийся опыт, определить приоритеты, привлечь инвестиции».

В связи с вышеизложенным, тема школьной медицины должна расти в особый проект и в Свердловской области, надо сформировать отдельный алгоритм действий. В этой связи развитие школьной медицины должно стать приоритетом в вопросах обеспечения здоровья детей.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству здравоохранения Свердловской области разработать алгоритм действий («дорожную карту») по развитию школьной медицины, ориентированной на осуществление текущего контроля за здоровьем учащихся.

О проблеме прививок
Уполномоченному по правам ребёнка в 2015 году не раз пришлось разбираться со случаями отказа родителей от прививок и реагирования учреждений для детей в такой ситуации. Следует заметить, что в последние годы родители достаточно часто не желают ставить детям

³О нормативах финансирования обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общего образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, муниципальных общеобразовательных организациях и обеспечении дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях за счет субвенций, предоставляемых из областного бюджета.

⁴См. статью «Наши предки о причинах изнурения школьников» на сайте svdeti.ru.

(Продолжение на 5-й стр.)