***(Продолжение. Начало на 1-й стр.).***

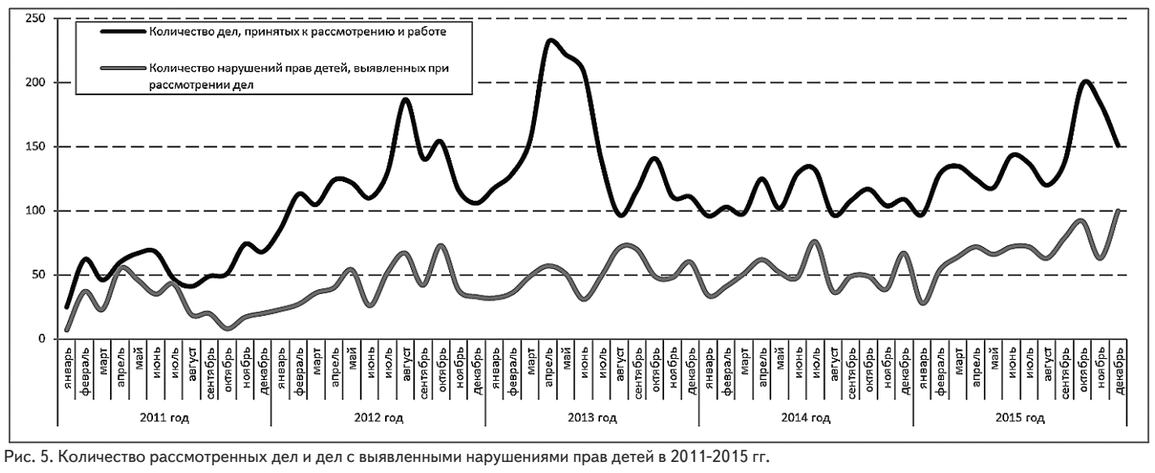


Рис. 5. Количество рассмотренных дел и дел с выявленными нарушениями прав детей в 2011-2015 гг.

обращений в адрес должностных лиц Российской Федерации, чаще — к Уполномоченному при Президенте России по правам ребёнка П.А. Астахову, что можно объяснить только менталитетом нашего народа, который и ранее предпочитал при появлении проблем обращаться в самые высокие инстанции государства, игнорируя местный и региональный уровни. Но всё равно это обстоятельство определённо является сигналом для региональных и местных властей.

В-третьих — на прирост количества выявленных нарушений прав и законных интересов ребёнка явно повлияла возросшая за последние годы эффективность работы Аппарата Уполномоченного, специалисты которого постоянно повышают свою квалификацию и уже разбираются в самых сложных с правовой позиции делах.

В ходе рассмотрения персональных дел, заведённых на основании заявлений и жалоб граждан, специалистами Аппарата Уполномоченного не только рассматривались представленные заявителем копии документов, но и запрашивалась в органах государственной власти и органах местного самоуправления Свердловской области дополнительная уточняющая или разъясняющая информация, необходимая для принятия объективного решения по существу поднятых гражданами проблем. Всего в 2015 году было направлено 1275 информационных запросов (АППГ — ↑24,6%). По наиболее сложным делам приходилось направлять по нескольку запросов в организации различной ведомственной принадлежности либо проводить собственные проверки и расследования.

Таким образом, основные статистические показатели по обращениям и жалобам граждан в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области показывают, что результативность работы Уполномоченного и специалистов Аппарата выросла по сравнению с 2011 годом более чем в 2 раза, а по сравнению с 2014 годом — более чем на 20%.

### 1.2. Структура и анализ тем обращений и жалоб по вопросам нарушений прав и законных интересов ребёнка

Тематика обращений жителей Свердловской области в адрес Уполномоченного по правам ребёнка весьма разнообразна, а поэтому с целью её систематизации и анализа всех проблем, поднятых в заявлениях и жалобах граждан, обращения сгруппированы по следующим шести основным направлениям:

- проблемы с получением образовательных услуг;
- проблемы с получением социальных услуг;
- проблемы здравоохранения;
- проблемы жилищного и материального характера;
- проблемы в семейных отношениях;
- проблемы в обеспечении безопасности жизнедеятельности детей.

В группу проблем с получением образовательных услуг включены следующие вопросы: получение путёвки для ребёнка в детский сад или замена детского сада на более близкий к месту проживания; запись ребёнка в первый класс общеобразовательного учреждения; приобретение путёвок в детские загородные оздоровительные лагеря и условия пребывания в них детей; деятельность учреждений дополнительного образования; конфликты в образовательных учреждениях между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса и пр.

В группу с проблемами в получении социальных услуг входят: предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, выпустившимся из интернатных учреждений; получение детьми пенсий и социальных пособий; получение малоимущими семьями с детьми социальной поддержки и материальной помощи и пр.;

В группу с проблемами в получении медицинских услуг входят: оформление детям инвалидности; своевременность и качество получения детьми медицинских услуг.

Проблемы жилищного и имущественного характера объединяют в себя следующие вопросы граждан: принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми; имущественные обязательства родителей и родственников; сохранность жилья, находящегося в собственности несовершеннолетних; порядок использования и получения материнского капитала и пр.

К проблемам в семейных отношениях отнесены: внутрисемейные конфликты между родителями, детьми и близкими родственниками; вопросы установления места жительства ребёнка и условий его встреч и общения с родственниками; алиментные обязательства родителей; возвращение детей — граждан России на родину и др.

Группа проблем обеспечения безопасности детей включает в себя: факты физического или сексуального насилия над детьми; нахождение ребёнка в социально опасном положении; опасность окружающей среды для жизни и здоровья ребёнка; организация безопасного и здорового питания детей в учреждениях; безопасность информационной среды и пр.

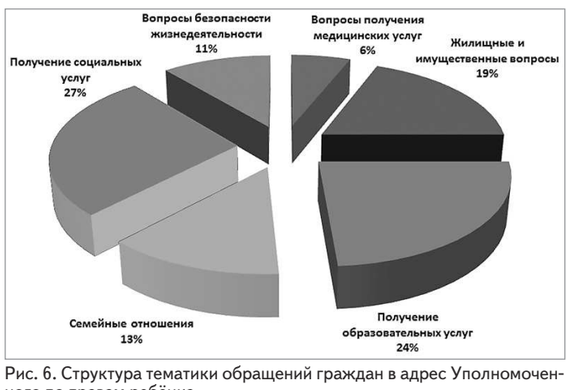


Рис. 6. Структура тематики обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам ребёнка.

Структура тем обращений граждан и организаций в отчетном году отражена в приведенной рядом диаграмме (рис. 6).

Анализируя представленную на диаграмме структуру, можно отметить, что в 2015 году на первом месте оказались вопросы получения социальных услуг — 27%. При этом в сумме доля социальных и медицинских проблем составила 33% (АППГ — 30%).

Далее по убывающей следуют: получение образовательных услуг — 24% (АППГ — 24%); жилищные и имущественные вопросы — 19% (АППГ — 20%); семейные отношения — 13% (АППГ — 14%), безопасность жизнедеятельности — 11% (АППГ — 12%).

### 1.3. О мерах, принимаемых для восстановления прав и законных интересов ребёнка

По результатам рассмотрения обращений граждан и организаций Уполномоченным по правам ребёнка в течение 2015 года предпринимались следующие меры:

- организация выездных оперативных проверок деятельности учреждений и организаций, а также проверок жилищно-бытовых условий проживания семей с детьми;
- подготовка заключений Уполномоченного по правам ребёнка по выявленным фактам нарушений прав и законных интересов ребёнка или группы детей;
- подготовка специальных докладов Уполномоченного по правам ребёнка в случаях выявления массовых и грубых нарушений прав детей;
- направление мотивированных обращений в исполнительные органы государственной власти Свердловской области, в органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, а также в предприятия и организации разных форм собственности и ведомственной принадлежности, оказывающие услуги гражданам;
- направление оперативной информации в правоохранительные и надзорные органы государственной власти;
- разъяснения гражданам или организациям порядка действий в целях обеспечения (реализации) прав и законных интересов несовершеннолетних.

Наиболее эффективной и оперативной формой реагирования Уполномоченного на нарушения прав несовершеннолетних стали выездные инспекционные проверки, при этом его действия следовали следующим выработанным алгоритмам.

Первый — если в адрес Уполномоченного поступала информация о нахождении ребёнка в социально опасном положении либо об угрозе применения к ребёнку любой из форм насилия, то по его поручению в указанный адрес незамедлительно выезжала оперативная группа специалистов его Аппарата.

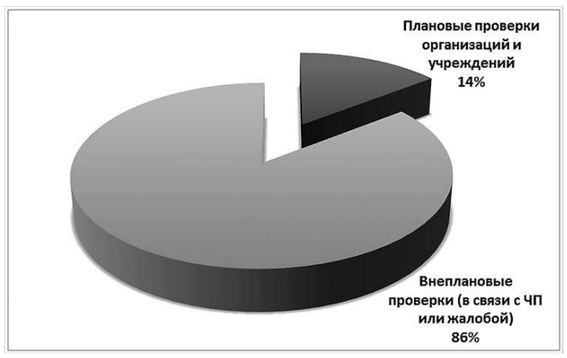


Рис. 7. Структура проверок учреждений в 2014 году.

Второй — если в адрес Уполномоченного поступала информация о получении детьми травм, групповых заболеваниях или гибели ребёнка в результате несчастного случая, а при рассмотрении предварительных материалов происшествия возникали вопросы к его предпосылкам и причинам, то на место происшествия выезжал лично Уполномоченный, либо группа специалистов Аппарата с целью выяснения всех обстоятельств, предшествовавших и способствовавших возникновению происшествия с ребёнком или группой детей.

Третий — если в адрес Уполномоченного поступали обращения и жалобы жителей Свердловской области на неправомерные действия или бездействие должностных лиц исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области, руководителей или сотрудников детских учреждений, то на первом этапе Аппаратом Уполномоченного собиралась дополнительная информация о проблемах сторон конфликта у обладающей необходимыми сведениями организации. На основании этой информации делался анализ всех полученных данных на предмет рассмотрения исполнения требований действующего законодательства по соблюдению прав и законных интересов ребёнка, после чего осуществлялся выезд Уполномоченного и специалистов Аппарата Уполномоченного для встреч с заявителями и представителями сторон конфликта, должностными лицами государственных или муниципальных органов и учреждений.

Всего в 2015 году специалистами Аппарата было проведено 76 инспекционных проверок детских учреждений, из них: 11 (14%) повторных плановых проверок для установления факта устранения ранее выявленных нарушений; 65 (86%) проверок было проведено внепланово, в связи с произошедшими в учреждениях чрезвычайными происшествиями, связанными с гибелью детей, получением травм или отравлений, а также с жалобами на неправомерные действия сотрудников учреждений в отношении воспитанников (рис. 7).

При проведении проверок детских учреждений всегда осуществлялась фотосъёмка объектов проверки, а также документов, предоставляемых администрациями, поскольку практика прошлых лет показала, что в некоторых документах сотрудниками учреждений задним числом вносились правки и изменения. В дальнейшем часть фотоснимков использовались для подготовки специальных докладов Уполномоченного, а в случаях выявления грубых нарушений прав детей фотокопии документов направлялись в правоохранительные органы в качестве доказательной базы.

По результатам проверок, в случаях выявления очевидных нарушений прав и законных интересов детей, ставших результатом действий или бездействия должностных лиц, руководителей или сотрудников детских учреждений, действующих на территории Свердловской области, Уполномоченным по правам ребёнка подготавливались официальные заключения. В них содержалась не только информация о выявленных нарушениях, но и рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях — по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам.

В 2015 году Уполномоченным по правам ребёнка было подготовлено 9 заключений (№№ 093-101), из них: 8 заключений Уполномоченного были направлены в адрес исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Свердловской области для принятия соответствующих мер, а также для сведения — в территориальные подразделения федеральных исполнительных органов государственной власти, действующих на территории в Свердловской области, а 1 заключение — для предоставления истцом, представлявшим интересы ребёнка, в суд.

В ряде случаев Уполномоченный воспользовался своим правом обращаться в исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления с предложениями о привлечении к административной ответственности должностных лиц, в действиях, бездействии или решениях которых он усмотрел нарушения прав и законных интересов ребёнка. Кроме того, Уполномоченный направлял предложения работодателям или представителям нанимателя по привлечению виновных должностных лиц, допустивших нарушения прав ребёнка, к дисциплинарной ответственности.

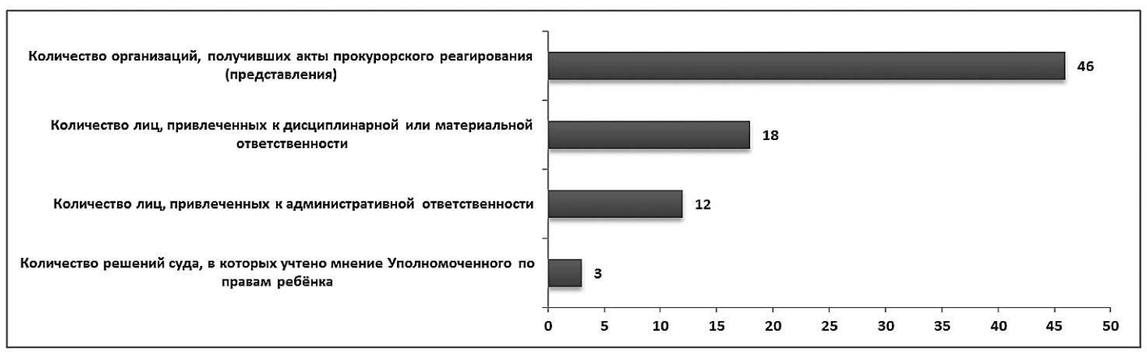


Рис. 8. Количество должностных лиц и организаций, привлеченных к ответственности в 2015 году.

В итоге в 2015 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребёнка (рис.8):

- 46 организаций и учреждений получили акты прокурорского реагирования — представления (АППГ — 52), предостережения (в т.ч. 7 протестов);
- 3 заключения Уполномоченного учтено судами при вынесении решений (в т.ч. из числа подготовленных в 2014 году);
- 30 должностных лиц и сотрудников учреждений для детей привлечено к ответственности (АППГ - 62), в т.ч.:
- 12 (АППГ — 16) — к административной ответственности;
- 18 (АППГ — 43) — к дисциплинарной и (или) материальной ответственности.

Подведение итогов проверок детских учреждений, осуществленных в 2015 году, подтвердило их высокую эффективность и результативность, что достигалось в первую очередь оперативностью проведения и фактором внезапности для проверяемых, поскольку последние заранее не успевали подготовиться к проверке Уполномоченного. Такие действия часто позволяли по свежим следам разобраться в ситуации с предполагаемым или свершившимся фактом нарушения прав детей. Кроме того, при посещении учреждений специалисты Аппарата Уполномоченного, как правило, осуществляли комплексную проверку, знакомясь с организацией всех направлений педагогической, административно-хозяйственной и иной деятельности, начиная от обеспечения условий безопасного содержания или пребывания детей в учреждении, заканчивая организацией детского питания и медицинского обслуживания.

## Глава 2. О защите личных прав ребёнка
### 2.1. О праве ребёнка на жизнь и воспитание в семье и на общение с родственниками
#### 2.1.1. О мерах, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей

> «Ребёнку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, а семье, как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех её членов и особенно детей, должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества».
>
> **Преамбула Конвенции о правах ребёнка**

Безопасное и комфортное семейное окружение является основным условием развития ребёнка. Его составляющие заключаются в стабильности самой семьи, обусловленной социально-экономическими и духовно-нравственными факторами, в обеспечении родителями и государством безопасной среды жизнедеятельности для ребёнка, создании предпосылок для развития его позитивного потенциала.

Основными мерами, которые должны предприниматься для реализации этих условий, являются:

- разработка специализированных программ, обеспечивающих социально-экономическую стабильность семьи;
- меры пропагандистского и воспитательного характера, направленные на создание позитивного образа многодетной, благополучной семьи;
- целенаправленная и системная работа с родителями.

В настоящее время можно констатировать, что наиболее серьёзные проблемы и угрозы для детей сконцентрировались в семьях. Ряд происшествий, произошедших в 2015 году и не связанных с семейным неблагополучием, которые привели или могли привести к гибели или травмированию ребёнка у вполне благополучных родителей, обратили внимание Уполномоченного на проблему безответственного отношения родителей к безопасности своего ребёнка. Именно из-за халатности родителей дети получают бытовые травмы или гибнут в пожарах и на дорогах. В результате беспечности родителей дети выпадают из окон, тонут в ваннах и открытых водоёмах, погибают вследствие запоздалого обращения за оказанием медицинской помощи и т.д., поэтому в настоящее время основная проблема находится в сфере формирования безопасного и комфортного семейного окружения для детей, создания адекватной сложившейся ситуации системы работы с семьёй.

Значительно снижает эффективность данного сегмента семейной политики отсутствие нормативно закрепленных стандартов оказания специализированных услуг по предотвращению жестокого обращения с детьми, преодолению семейного неблагополучия и социального сиротства, реабилитационной помощи детям (их семьям), пострадавшим от жестокого обращения. На этом фоне инертность и формализм в работе отдельных территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и органов социальной защиты по внедрению передового опыта в сфере профилактики жестокого обращения с детьми и реабилитации пострадавших вносит дополнительный негативный фактор. Так, несмотря на наличие конкретных предложений Уполномоченного по правам ребёнка по внедрению в работу социальных органов системы управления рисками социальной безопасности детства, которые позволили бы обеспечить внедрение и распространение современных технологий профилактической и реабилитационной работы с семьей и детьми, инициатива не нашла широкой поддержки в уполномоченных органах. Кроме того, до настоящего времени в практику работы комиссий не внедрены повсеместно, как того требует распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р, утвердившее Концепцию развития до 2017 года сети служб медиации, механизмы оказания действенной помощи семье — важнейшему социальному институту, определяющему развитие личности. В частности, не создана сеть служб медиации как единая система, имеющая координацию и управление.

Такое положение оказывает отрицательное влияние на формирование необходимых условий для организации ранней профилактики семейных конфликтов, жестокого обращения по отношению к ребёнку, социального неблагополучия семей с детьми, а следовательно, оказания помощи семье со стороны учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты, в т.ч. основанной на межведомственном взаимодействии.

Следует также отметить слабые результаты информационно-пропагандистской кампании по противодействию жестокому обращению с детьми в семье. В Свердловской области не разработана специальная программа, пропагандирующая через социальные институты и СМИ ценности семьи, приоритет ответственного родительства, защищенного детства, нетерпимости ко всем формам насилия и телесного наказания в отношении детей. Существующие мероприятия размыты по ведомственным программам, вследствие чего не носят системный характер и прежде всего не имеют достаточного финансирования.

Обозначенные выше Уполномоченным проблемы не имеют целью показать неэффективность работы социального блока Свердловской области, его деятельность на сегодня достаточно адекватна складывающейся социально-экономической ситуации, но система, которая не совершенствуется с точки зрения достижения наилучшего результата, нежизнеспособна, поэтому указанные проблемные моменты необходимо рассматривать как перспективные и первоочередные направления для работы, дополнительные меры по формированию безопасного и комфортного семейного окружения.

#### 2.1.2. Об устройстве детей-сирот в семьи

Региональной стратегией действий в интересах детей предусмотрены следующие меры, направленные на обеспечение семейного устройства детей-сирот:

- обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот;
- организация работы по реабилитации и восстановлению в родительских правах родителей воспитанников учреждений интернатного типа, поиску родственников и установлению с ними социальных связей для возврата детей в родные семьи;
- реформирование сети и деятельности учреждений для детей-сирот, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;
- перепрофилирование учреждений интернатного типа в службы по поддержке семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в реабилитационные центры и другие учреждения в соответствии с потребностями региона;
- создание эффективной системы постинтернатного сопровождения выпускников государственных учреждений для детей-сирот и лиц из их числа.

Из обозначенных выше задач, довольно успешно реализуется пока первая. Так, за последние пять лет число детей такой категории снизилось более чем на 40,5% с 4274 до 2542 человек, а ежегодное выявление социальных сирот снизилось на 25%, с 1863 человек в 2011 году до 1399 в 2015-м.

В 2015 году активизировалась работа по семейному устройству детей, проживавших в государственных учреждениях (табл. 1).

Табл. 1. Устройство детей-сирот из госучреждений.

| Год | Число детей, устроенных в семьи | в % от находившихся в учреждениях |
|---|---|---|
| 2011 | 344 | 10 |
| 2012 | 274 | 10 |
| 2013 | 324 | 12 |
| 2014 | 331 | 17,8 |
| 2015 | 555 | 19,3 |

Всего было устроено на семейные формы воспитания: в 2011 году — 3211 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а в 2015 г. — 2572. Снижение можно частично объяснить тем фактором, что количество детей-сирот, находящихся одновременно в государственных учреждениях воспитания, значительно уменьшилось в связи с активной политикой передачи их в семьи. Тем не менее, данный факт требует дополнительного анализа.

Также в нашем регионе стабильна тенденция к снижению численности родителей, лишенных родительских прав. Если в 2011 году прав были лишены 1650 родителей, а в 2014 году — 1357, то в 2015 году эта цифра составила 948 человек (рис. 9).

Рис. 9. Численность родителей, лишённых родительских прав.

Остаётся на прежнем уровне количество родителей, ежегодно восстанавливаемых в родительских правах, — около 90 человек. Практически не меняется и число родителей, ограничиваемых в родительских правах, — порядка 260 человек за год. При этом растет и число граждан, желающих принять ребёнка-сироту в семью.

Количество таких семей с середины 2000-х годов выросло более чем в 1,5 раза. Однако усыновляют, как правило, детей младших возрастов, тогда как фактически малолетних детей среди детей-сирот существенно меньше, нежели заявляемая потребность со стороны потенциальных усыновителей. В некоторых учреждениях доля детей старше 7 лет составляет более 50% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а иногда и 70-80% от их общего числа.

На фоне увеличения числа случаев семейного устройства детей по-прежнему имеет место возврат ребёнка в госучреждения («вторичное сиротство»). Правда, их количество остается примерно на одном уровне — порядка 100-150 случаев в год, из них 20-30 — в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей; единичные — в связи с жестоким обращением. Остальные дети возвращаются по инициативе законных представителей. Впрочем, анализ данных показывает, что с 2011 года динамика в данной сфере сравнительно благоприятна: снижается как число детей, по которым отменено решение о передаче в семью, так и их доля в общей численности детей, переданных в семьи.

Пока не сдвинулся с места вопрос об организации эффективного постинтернатного сопровождения выпускников детских домов. Жизнеустройство этой категории детей отслеживается слабо. Недостаточно активно ведётся работа по реорганизации учреждений государственного воспитания: из детских домов — в центры по работе с приёмными семьями и лицами из числа детей-сирот, являющихся выпускниками госучреждений.

Активная семейная политика государства по семейному устройству детей-сирот порою приводит к необычным конфликтным ситуациям. Осенью 2015 года Уполномоченному по правам ребёнка пришлось стать арбитром тяжелейшего конфликта между приёмными родителями и биологической матерью ребёнка.

> Молодая семья, будучи волонтёрами, познакомилась в приюте с маленькой девочкой 4 лет, где её оставила биологическая мать, что стало причиной ограничения её в правах. В 2013 году супруги оформили договор о приёмной семье, осознавая тот факт, что биологическая мать девочки не лишена родительских прав и может в любой момент попытаться её забрать. Однако за ребёнком никто не приходил два года. За это время девочка стала опекунам практически родной, а поэтому супружеская пара предприняла шаги, чтобы удочерить девочку. Был подан иск в суд о лишении биологической матери родительских прав. Процесс прошёл по месту жительства матери в г. Крымске Краснодарского края. Решение суда было для молодой семьи неожиданным: суд не только заочно отказал супругам, но и вынес решение о возвращении девочки бросившей её маме. При этом опекунов о самом судебном процессе не известили. Пока они пытались отменить решение Крымского суда, судебные приставы вручили им уведомление об изъятии ребёнка и передаче биологической матери.
>
> Формально закон был на стороне женщины, бросившей ребёнка, но маленькая девочка, пережив трагедию разрыва с родной мамой, приняла новых родителей и стала искренне считать их своими папой и мамой, поэтому Уполномоченный по правам ребёнка предложил подойти к этому делу максимально взвешенно. В этой связи органами опеки и попечительства Свердловской области совместно со службой судебных приставов были предприняты меры по исключению процедуры принудительного отобрания ребёнка из процесса выполнения решения суда. В результате 6-летнюю М. временно оставили (до решения кассационной инстанции суда) в приёмной семье, но опекунов обязали организовать встречи с биологической матерью и психологом.

Эта история пока не закончена, точку в ней поставит суд. Но одно ясно совершенно точно: родитель, любящий своего ребёнка, никогда не расстанется с ним, а если сложные жизненные обстоятельства поставят его на эту грань (например, тяжелая болезнь), то социальные органы должны предпринять все необходимые меры для того, чтобы связь ребёнка и матери (отца) не прервалась или была восстановлена.

**Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:**

**Правительству Свердловской области:**

1. Ориентировать действующие механизмы стимулирования сотрудников органов опеки и попечительства на качественные показатели их работы. Разработать широкую и гибкую систему их нематериального стимулирования.
2. Разработать нормативный правовой акт «О постинтернатном сопровождении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Учесть при разработке данного акта детей, находящихся в приёмных семьях.

#### 2.1.3. О вопросах укрепления института семьи

Будущее российского государства и общества, их дальнейшее развитие и безопасность прямо зависят от социально-демографической ситуации в стране. Высокая рождаемость — залог того, что народ сохранит тенденцию к росту и развитию, даже вне зависимости от экономической ситуации. Проводимая руководством Свердловской области семейная политика в последние годы дала определенные положительные результаты, которые отражаются в тенденции увеличения числа многодетных семей. За пять лет этот рост составил 65,3%, по состоянию на 1 декабря 2015 года в области проживали 41685 многодетных семей, в которых воспитывались более 136 тыс. детей в возрасте от 0 до 18 лет, при этом в 2011 году таких семей было 25216, а в них проживало 81947 детей.

К сожалению, следует констатировать, что сегодня в обществе закрепилось представление о типичной российской семье, которая имеет только двух детей. Вызвано это многими причинами, в том числе тем, что стимулирующая политика государства ограничивается выплатой материнского капитала только при рождении второго ребёнка. Именно поэтому следующим шагом в дальнейшем совершенствовании семейной политики и её направлении на обеспечение роста численности населения был бы логичным переход к модели трёхдетной семьи. Именно трёхдетная семья, обеспечивающая реальное воспроизводство населения, должна стать для государства приоритетной, а поддержка трёхдетной семьи — более значимой. В Свердловской области, понимая это, ввели на третьего ребёнка региональный материнский капитал, правда, в существенно меньшем размере, чем федеральный.

До недавнего времени в регионе выплачивалась субсидия на покупку (строительство) собственной недвижимости. Программа стимулирования жилищного строительства, в рамках которой многодетным семьям, нуждающимся в жилых помещениях, вставшим на учёт в качестве нуждающихся до 1 января 2014 года, предоставлялись социальные выплаты за счёт средств областного бюджета для строительства (приобретения на первичном рынке жилья) жилых помещений, реконструкции индивидуальных жилых домов *(Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. №1296-ПП)*. Сейчас данная программа в уже не действует, поэтому можно предположить, что это стало одной из причин снижения рождаемости в регионе. Так, продолжавшееся в течение последних двух лет увеличение числа родившихся детей в 2015 году остановилось и по результатам года показало отрицательные величины. Статистика свидетельствует, что за 2014 год в области родилось 63478 малышей, а в 2015 — уже 62797, что на 1,1% меньше.

Отрицательным моментом семейной политики является её чрезмерный «феминоцентризм». Роль отца в семье и воспитании детей традиционно принижается. В современной российской семейной политике даже на уровне терминологии слово «отец» или употребляется в третьестепенном значении, или не употребляется вообще. Типичный пример — материнский капитал, с получением которого у отца могут возникнуть определенные проблемы. Это же касается пособия по уходу за ребёнком: понятия «многодетный отец» не существует, хотя встречаются отцы, в одиночку воспитывающие трёх и более детей.

Поэтому для подлинной модернизации семейной политики в стране, её приведения в состояние, действительно отвечающее потребностям

***(Продолжение на 3-й стр.).***