(Продолжение. Начало на 1—8-й стр.).

Вот один из наглядных примеров, в котором проявились отмеченные выше проблемы. Отец пятилетней Д. из Алапаевска утопил дочь в ванне. Преступник два года после развода терроризировал бывшую жену и угрожал убить ребёнка. А 4 августа он без ведома супруги забрал из детского сада свою дочь, привел домой, где совершил убийство, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Следует отметить, что мужчина состоял на учёте как ранее судимый. В отношении него возбуждались несколько уголовных дел по статьям «Лёгкий вред здоровью», «Побои», «Угроза убийством», «Умышленное повреждение чужого имущества» (за поджог машины супруги он был осужден на 1,5 года). При этом два года он не платил алименты. Бывшая супруга и её родные неоднократно писали заявления в полицию на угрозы со стороны бывшего мужа, но получали формальные ответы типа «это семейные разборки».

Налицо факт ненадлежащего исполнения должностными лицами субъектов профилактики (в том числе работников детского сада и ТКДН г. Алапаевска) своих обязанностей, повлекших столь тяжкие последствия.

Органы социальной политики

Несмотря на то, что в 2015 году нарушений в работе территориальных органов социальной политики со стороны Уполномоченного по правам ребёнка отмечено меньше, чем в прошлые годы, отдельные случаи продолжают фиксироваться.

Например, не надлежащим образом обеспечили выполнение установленных законодательством требований об обеспечении наилучших интересов детей, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате ненадлежащего исполнения обязанностей их законным представителем органы опеки, осуществляющие свою деятельность на территории Ревдинского городского округа.

Управлением социальной политики по г.Ревда были игнорированы требования ст.ст.7,8 Федерального закона от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» по осуществлению надзора за деятельностью опекунов и попечителей. Только после вмешательства специалистов Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка факты ненадлежащего исполнения одним из опекунов обязанностей по воспитанию и содержанию опекаемых детей стали основанием постановки семьи на профилактический учёт территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

По данному случаю было подготовлено заключение Уполномоченного по правам ребёнка №097 от 09 октября 2015 г.

Еще один факт ненадлежащего исполнения своих обязанностей сотрудниками учреждения социальной политики был изложен Уполномоченным по правам ребёнка в заключении №100 от 18 ноября 2015 г. Так, 06.11.2015 г. в помещении группы №6 Областного государственного стационарного казённого учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения «Екатеринбургский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» во время укладывания детей на дневной сон воспитатель К-ва Е.А. утратила контроль в отношении части несовершеннолетних, находящихся в другом спальном помещении, в результате чего малолетний Иван Б. (2010 г.р.) выпал из окна третьего этажа (предположительно, он был вытолкнут 9-летним воспитанником). Впоследствии ребёнок госпитализирован в ДКБ №9 г.Екатеринбурга.

Как отметил Уполномоченный, одной из причин отсутствия надлежащего контроля за воспитанниками явилась сложившаяся в детском доме практика нахождения в группе в течение дня лишь одного сотрудника (воспитателя либо санитарки). При этом оказалось, что в штатном расписании учреждения санитарок больше, чем воспитателей, а это свидетельствует о существовании пробела организационного характера ввиду острой нехватки персонала.

В практике работы Уполномоченного отмечались и случаи крайне безучастного отношения социальных служащих к своим подопечным. Например, в пос. Лобва четверо детей воспитывались бабушкой на протяжении более 2-х лет, при этом имея мать-алкоголичку, не лишенную родительских прав. Бабушка жаловалась во все уполномоченные инстанции, чтобы те помогли матери детей вспомнить о своих обязанностях. Вместо того, чтобы работать с матерью, Новолялинским центром было предложено поместить туда всех четверых детей, «раз бабушке трудно их содержать». А ведь работа с этими семьями должна вестись с принципиально иных позиций, так как патологические изменения в психике, поведении, образе жизни родителей, как правило, необратимы, и семья представляет собой разрушенную систему, не подлежащую восстановлению.

Органы, учреждения и организации образования

Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка продолжают фиксироваться случаи игнорирования учреждениями образования Свердловской области руководящих нормативных актов по вопросам профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Так, в результате конфликта воспитанников Корзуновского детского дома (Ачит), один из них ударил другого по лицу и сломал нижнюю челюсть. Согласно акту учреждения, мальчик получил травму, упав на спинку кровати. При этом руководство детского дома знало о конфликте между детьми, но расследование не провело и ни в полицию, ни территориальную комиссию по делам несовершеннолетних об инциденте не сообщило.

В ряде случаев, при явных нарушениях прав и законных интересов детей, ставших результатом действий или бездействия должностных лиц учреждений, в адрес учредителей направлялись рекомендации по их устранению, а в отдельных случаях — по принятию мер дисциплинарного или административного воздействия к виновникам.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Р. с жалобой на получение травмы ее ребёнком в детском саду № 124 (подведомствен ОАО РЖД) и бездействие администрации. Кроме того, в заявлении была информация о том, что администрацией дошкольного учреждения регулярно нарушаются санитарно-эпидемиологические требования, а на жалобы следуют формальные ответы. Обращение было переправлено в следственный отдел на транспорте Уральского следственного управления. По результату рассмотрения выявлены факты несоблюдения порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетнему, а также ненаправления информации о происшествии в вышестоящий орган управления образованием.

В целях устранения данных нарушений Свердловским транспортным прокурором внесено представление начальнику отдела образовательных учреждений Службы управления персоналом Свердловской железной дороги, по итогам рассмотрения которого, старший воспитатель учреждения была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора. Кроме того, по факту оказания платных образовательных услуг НДОУ № 124 при отсутствии информации, обязательность предоставления которой предусмотрена федеральным законодательством, в отношении администрации учреждения было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.5 КоАП РФ.

Органы, учреждения и организации здравоохранения

В 2015 году из проблем, связанных с обеспечением прав и законных интересов ребёнка в системе здравоохранения, можно выделить две.

1. Слабая работа системы государственного здравоохранения в вопросах информирования граждан о возможности оказания высокотехнологичной медицинской помощи детям как на территории России, так и с направлением за счет государства за рубеж.

Сегодня государство, и Свердловская область в частности, располагает широким спектром возможностей по оказанию больным детям высокотехнологичной медицинской помощи на территории страны. Приняты и действуют специализированные государственные программы. Адаптирована законодательная база. Тем не менее продолжают отмечаться случаи, когда на больных детях пытаются заработать деньги различные благотворительные фонды. Но проблема даже не в этом. Если граждане и организации хотят помогать детям и зарабатывают деньги на обеспечение своей деятельности, это их право. Проблема в том, что в систему фондов начинают встраиваться врачи, преследуя меркантильные интересы и забывая о правах ребёнка на оказание своевременной помощи.

Подобная история произошла в Нижнем Тагиле. Она созвучна тому случаю, с которым Уполномоченный по правам ребёнка разбирался в 2013 году, когда девочке из екатеринбургского детского дома настоятельно рекомендовали сделать операцию за рубежом, хотя такие же свободно делались в Свердловской области, и она ей была успешно сделана.

Очередная история произошла с 10-летним А. из Нижнего Тагила. Ему был поставлен диагноз: гемартроз правого коленного сустава, артериовенозная мальформация тела Гоффа, интросиновиальная гемангиома. Родители с мальчиком прошли всех врачей и в Нижнем Тагиле, и в Екатеринбурге. Были в НИИ ортопедии и травматологии имени Чаклина, стояли на учете в Областной детской клинической больнице №1. Врачи делали неутешительные прогнозы и не брались делать операцию, говоря, что такие можно сделать за границей. Родителям порекомендовали благотворительный фонд «Добрые сердца», который обещал содействие для проведения операции в Италии.

Данный случай попал в поле зрения минздрава Свердловской области, специалисты которого были крайне удивлены выводами своих коллег. Оказалось, что обозначенный в карте А. диагноз лечится абсолютно бесплатно в России. Во-вторых, в минздраве о ребёнке не знали, хотя его должны были поставить на учет для оказания высокотехнологичной медпомощи. Почему врачи Областной детской клинической больницы (учреждение является подведомственно минздраву области) не содействовали этому — большой вопрос.

Необходимо отметить, что существует устоявшаяся практика: если нужна высокотехнологичная помощь, то при невозможности оказать её на уровне своего региона пациента отправляют в Москву или Санкт-Петербург. Если там помочь не могут, тогда федеральный Минздрав договаривается с зарубежными клиниками, с которыми сотрудничает.

Из данной истории можно сделать два вывода:

1) Значительная часть всех вновь открытых благотворительных фондов просто зарабатывает деньги. При этом действия таких фондов вводят обратившихся к ним родителей в заблуждение относительно возможности оказания медицинской помощи ребёнку только за границей, а это в свою очередь создаёт угрозу своевременности оказания помощи и может привести к осложнению болезни. Плюс семья несёт большие финансовые потери, так как при наличии возможности провести бесплатно операцию в России расходует средства на поездку за рубеж.

2) Министерство здравоохранения Свердловской области не работает должным образом по вопросам информирования граждан и подведомственных учреждений о порядке и возможности оказания высокотехнологичной медицинской помощи детям.

2. Порой приходится сталкиваться и с профессиональным равнодушием врачей к маленьким пациентам и их родителям. Вот один из характерных случаев.

25 февраля 2015 г. в СМИ была опубликована информация, что в Областной детской клинической больнице умер трехлетний мальчик, житель деревни Сылва Шалинского района. Родители ребёнка винят в трагедии скорую медицинскую помощь, которая длительное время не приезжала по вызову.

Фактически трагедия развернулась в начале февраля в детском саду деревни Сылва. У ребёнка поднялась температура до 39 градусов. Мама взяла малыша из садика домой и позвонила в скорую, где отреагировали мгновенно, посоветовав «дать сыну парацетамол. Если таблетки не помогут, то обтирать холодной водой, а на следующий день идти на прием». На приеме врач прописал таблетки, которые в итоге не дали результата, а температура не спадала. Более того, с 39 она подскочила до 39,9 градуса. Взволнованная мама вновь набрала телефон скорой помощи и получила абсолютно аналогичный ответ. Только когда на третий день у несовершеннолетнего начались судороги, приехала скорая помощь, малышу поставили укол и увезли в лечебное учреждение с диагнозом «отек головного мозга», где мальчика прооперировали. Но было поздно — ребёнок скончался.

В связи с этим трагическим происшествием следователями следственного управления Следственного комитета России по Свердловской области возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:
1. Провести тщательную проверку деятельности ТКДНиЗП Алапаевска в целях выявления причин неэффективного выполнения имеющихся полномочий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, находившихся в социально опасном положении, которые способствовали наступлению тяжких последствий в отношении детей. По результатам, предложить принять меры дисциплинарного характера в отношении председателя и сотрудников комиссии, не обеспечивших должное выполнение своих обязанностей.
2. Совместно с Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области организовать проведение проверок деятельности ТКДНиЗП на предмет реализации ими полномочий по защите прав и наилучших интересов ребёнка. В реализации данного мероприятия составить согласованный план проверок на 2016 год.

Министерству здравоохранения Свердловской области принять меры к безусловному информированию подведомственных учреждений здравоохранения, а также муниципальных учреждений здравоохранения и граждан о порядке и условиях оказания высокотехнологичной медицинской помощи.

Глава 6. О некоторых вопросах реализации Региональной стратегии действий в интересах детей

6.1. О реализации Стратегии действий в интересах детей в Свердловской области на 2013-2017 годы

Анализ результатов практической реализации «Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 гг. в Свердловской области», который осуществляется Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка, свидетельствует, что в 2015 году удалось достичь определённых успехов в вопросах повышения эффективности обеспечения охраны прав детства.

Есть достижения в сфере создания условий для реализации различных аспектов дружественного детям здравоохранения в Свердловской области, проведены конкретные успешные мероприятия, направленные на защиту самой незащищенной категории несовершеннолетних — детей 1-го года жизни. Решаются вопросы социальной поддержки многодетных семей, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Надо отдать должное тому факту, что в Свердловской области за последние годы значительно улучшились количественные показатели по семейному устройству малолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Практически все малолетние дети устраиваются в семьи сразу после установления юридического факта сиротства: более половины из них в приёмные семьи и треть — под опеку.

Очевидны успехи в обеспечении детей местами в дошкольных учреждениях. Правда, это касается только возрастной категории от 3-х лет и старше. По яслям вопрос пока «висит в воздухе».

Таким образом, положительные сдвиги есть, но большей частью, к сожалению, они носят количественный, чем качественный характер, а именно:

- результативность управленческих решений по тем рискам социальной безопасности детства, которые определены в Стратегии как первоочередные, не всегда соответствует жизненным реалиям;

- при общем снижении количества семей, поставленных на учет в ТКДН как неблагополучные (по данным ОКДН), количество родителей, отрицательно влияющих на своих детей, которые поставлены на учёт в 2013-2015 годах в ПДН ГУ МВД, значительно выше (табл. 7).

Табл. 7. Количество семей и родителей, состоящих на учёте как социально неблагополучные

Год	Количество семей, поставленных на учет в ТКДН	Количество родителей, отрицательно влияющих на детей, которые поставлены на учет в ПДН
2011	4975	5126
2012	4550	5260
2013	4109	4568
2014	3406	4809
2015	3285	5121

Вероятно, вследствие данного факта пока остается на почти неизменном уровне и ежегодное количество появления новых социальных сирот. При этом восстанавливаются в родительских правах только 1/20 часть от всех лишенных.

Неважно обстоят дела по ряду направлений и с преступностью (данные приведены ранее в разделе 2.4.1.)

Сохраняется высокая смертность детей в результате различных чрезвычайных происшествий. Хотя здесь надо отдать должное соответствующим уполномоченным органам, в результате беспрецедентных по активности мер в 2014-2015 годах по профилактике травмирования детей в ДТП и во второй половине 2015 года по профилактике травмирования детей в пожарах, количество трагедий удалось снизить.

Тем не менее основная причина гибели детей — это халатное отношение взрослых как к судьбе собственного ребёнка, так и своей судьбе. А непосредственные условия — асоциальное поведение родителей, и это в более чем в 60% случаев.

Ситуация развивается на фоне обострения таких рисков, как:

- бедность, особенно в многодетных и неполных семьях, а в последнее время и в семьях группы «норма»;
- нравственной и моральной деградации детей вследствие ухудшения условий информационной безопасности, отсутствия эффективной воспитательной работы;
- угрозы психологическому и физическому здоровью детей вследствие проблем психолого-педагогического характера и организации учебного процесса в школе.

Причины видятся в следующем:

- межведомственная несогласованность в управлении процессом координации и организации работы по управлению рисками безопасности детства;

- недостаток действенных инновационных механизмов и технологий обеспечения участия детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно;

- слабая практическая направленность мероприятий и, как следствие, распыление финансовых средств.

Именно в этой ситуации требуется профессиональное установление причин происходящего, понимание, насколько риск управляем, и только потом выработка конкретных мероприятий. И, главное, это оценка эффективности принимаемого решения и, при необходимости, его коррекция с учетом мнения гражданского общества и, конечно, самих детей.

К сожалению, значительная часть мероприятий в рамках Региональной стратегии, которые должны были бы способствовать практической реализации вопросов, направленных на повышение правовой защищенности несовершеннолетних в Свердловской области, состоят из декларативных мер, перекликающихся с полномочиями и функциями ведомств, определенных в качестве субъектов, осуществляющих защиту прав и охраняемых законом интересов ребёнка.

Это говорит о том, что разработчики мероприятий не организовали обратную связь с теми, кто непосредственно должен реализовывать мероприятия, и с теми, для кого эти мероприятия проводятся. Так, мало кто из руководителей учреждений образования, социальной политики, дополнительного образования, органов местного самоуправления и т.д. представляет, что такое Национальная и Региональная стратегии действий в интересах детей. Вряд ли в муниципалитетах приняты адекватные, а не декларативные планы по реализации Стратегии. Тем более мало, кто из несовершеннолетних жителей Свердловской области знает, что вообще существует такая Стратегия.

Кроме того, анализ предлагаемых к реализации мероприятий указывает, что в них крайне слабо выражена правозащитная составляющая в отношении детей, обеспечения их наилучших интересов. Эти тенденции вызывают опасения, что планируемые мероприятия будут носить в большей степени формальный характер.

Например, Планом мероприятий по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утверждённым распоряжением Правительства Свердловской области от 09.08.2013 г. №1178-РП, было предписано создание при территориальных комиссиях Свердловской области по делам несовершеннолетних служб медиации, которые так и не были созданы. Хотя необходимость реализации посреднической «миротворческой миссии» при работе с детьми — как с правонарушителями, так и с потерпевшими очевидна, и это предложение по инициативе Уполномоченного было включено в указанный план. Между тем в августе 2014 года Правительством России утверждена «Концепция развития в Российской Федерации до 2017 года сети служб примирения (медиации)» и разработан федеральный план её реализации, которым роль организующего эту работу органа на региональном и местном уровнях отведена комиссиям по делам несовершеннолетних.

Не выполнены и некоторые другие важные мероприятия, которые были обозначены планом по реализации «Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 годы в Свердловской области».

1. Не сформированы эффективные механизмы раннего выявления жестокого обращения и насилия в отношении детей (включая физическое, эмоциональное, сексуальное) и оказания им помощи. В итоге не решены проблемы в работе социальных служб, а именно:

- несвоевременно осуществляется выявление ребёнка, проживающего в семье и находящегося в ситуации, угрожающей его жизни и здоровью;
- профилактическая и реабилитационная работа с ребёнком и его семьёй на начальной стадии возникновения семейных проблем проводится непрофессионально или вообще не проводится;
- слабо организована информационно-просветительская и коррекционная работа с родителями.

2. Не создана адекватная система психолого-педагогической поддержки семьи и повышения педагогической компетентности родителей, психологического сопровождения развития ребёнка. Соответственно не обеспечивается в необходимой мере доступность для детей различных видов социально-психологической, педагогической помощи и поддержки в трудной жизненной ситуации.

3. Система социального (постинтернатного) сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находится в зачаточном состоянии. Существующий сегодня в детском доме «патронатный воспитатель» не может быть специалистом во всех областях сразу.

4. Не разработана и соответственно не утверждена система индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Стратегии.

Возникает вопрос: что нужно сделать для успеха Региональной стратегии в Свердловской области?

Сегодня на федеральном уровне принят ряд концептуальных нормативных правовых актов, которые позволяют выстроить работу в практическом ключе, не лишая региональную власть творческой инициативы. Особое внимание в этой связи следует обратить на новые механизмы регулирования рисков неблагополучия семей с детьми и должным образом их использовать, в частности: 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», который запускает в действие очень нужные механизмы оказания различных видов бесплатной социальной помощи семьям с несовершеннолетними детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Введено понятие «срочных социальных услуг в ситуациях, требующих оперативного реагирования», в т.ч.: предоставление временного жилья, оказания юридических услуг и т.д.

В рамках общественного контроля, в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве их оказания, должна быть организована независимая оценка, для чего может быть создан общественный совет.

В регионе должен быть принят в виде правового акта регламент межведомственного взаимодействия при организации социального обслуживания, на основе которого осуществляется социальное сопровождение.

В принятой 25 августа 2014 года Правительством России «Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 года» определено стратегическое направление работы по повышению роли семьи в обществе, которое заключается в создании необходимых условий для выполнения семьёй её функций и повышении качества жизни, в первую очередь путём развития экономической самостоятельности семьи и создания условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции.

Принятие закона об общественном контроле говорит о необходимости выработки механизма включения институтов гражданского общества в процесс оценки принимаемых управленческих решений по обеспечению социальной безопасности детства. Нужно отметить, что НКО как институты гражданского общества — это большой ресурс. Некоммерческие организации придумывают новые подходы к реализации социальных услуг и оказанию помощи, в особенности там, где государство не может действовать в силу бюджетных ограничений или не успевает реагировать.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
1. В целях содействия формированию системы независимой оценки эффективности реализации государственной политики в сфере обеспечения прав детства использовать законодательные механизмы осуществления общественного контроля путем подготовки и передачи в органы государственной и муниципальной власти альтернативных докладов о ситуации в обозначенной сфере. Ввести понятие альтернативного доклада, подготавливаемого представителями общественности и экспертного сообщества при участии детей.
2. Принять меры нормативного характера для:
- разработки единых показателей оценки результатов деятельности органов системы охраны и обеспечения прав детства на территории Свердловской области;
- закрепления порядка межведомственного взаимодействия в деятельности по защите прав детей;
- разработки стандартов и методик участия детей в различных сферах жизнедеятельности общества, создания системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы;
- развития сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия, организации школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков;
- создания системы постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;
- оказания государственной поддержки телевизионным каналам и передачам для детей, подростков, детским театрам, кино- и телестудиям.

6.2. О праве несовершеннолетних на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы

Право ребёнка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребёнка. Содействие участию детей в принятии таких решений на местном, национальном и международном уровнях является одной из целей Стратегии Совета Европы по защите прав ребёнка на 2012-2015 годы. Кроме того этот процесс регламентирован разделом VII Национальной стратегии действий в интересах детей, утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761.

Развитие форм участия детей в процессе принятия решений, затрагивающих их интересы, «молодой процесс» во всех странах мира. Тем не менее разные города и местные сообщества (а также государства в целом) накопили значительный опыт в этой сфере. Выработано множество форм и моделей вовлечения детей на различных уровнях — на общегосударственном, областном, городском, районном. Существуют примеры привлечения негосударственных компаний, медицинских учреждений, партнерства с общественными организациями, с бизнесом, с администрацией разного уровня, с региональными уполномоченными по правам ребёнка.

Среди первоочередных мер по реализации обозначенных положений Национальной стратегии, которые, по мнению Уполномоченного, пока слабо выражены в Свердловской области, следует отметить следующие:

1. Внедрение социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях.

2. Разработка стандартов и методик расширения участия детей в различных сферах жизнедеятельности.

3. Создание системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Формат вовлечения может быть разным: детская региональная и городская дума; школьное самоуправление; дискуссионные площадки, референдумы (по школьной форме, школьное питание и т.д.); школьные уполномоченные по правам ребёнка, службы примирения, где дети выступают в качестве медиаторов при решении различных конфликтов; различные кружки в школе; детские общественные организации; молодежные издательства; детский общественный Совет при Уполномоченном по правам ребёнка и т.д.

Одно из наиболее перспективных развивающихся направлений — привлечение подростков к сотрудничеству по развитию сайтов муниципальных образований, общеобразовательных учреждений или отдельных детских интернет-сайтов. Например, большинство сайтов школ создаются по инициативе администрации и не являются интерактивными, у них отсутствуют ресурсы для поддержки и развития. Однако сайты дают большую возможность для привлечения детей к участию в жизни школы. При этом форум на сайте школы может быть использован как инструмент обратной связи, а также как площадка для обсуждения проблем школы и предложений учащихся или администрации.

Кроме того, 29 октября 2015 года Президент России В.В. Путин подписал Указ № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Деятельность организации априори будет способствовать расширению участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Развитие процесса участия детей в принятии решений должно сопровождаться разработкой стратегии, планов и программ деятельности детских и молодежных советов на муниципальном, городском и региональном уровне, например, в рамках координационных советов по поддержке развития детского движения.

Далее, возможно образование «Дома детских общественных организаций», на который возлагается роль ресурсного и информационно-методического центра поддержки для детских общественных объединений на городском и окружном уровнях.

Неотъемлемой составной частью процесса вовлечения детей в систему принятия решений должен стать мониторинг, который является важным этапом в развитии процесса участия детей и соблюдения их прав. Он позволяет представить объективную картину в сфере реализации права детей на участие и на основе результатов мониторинга разрабатывать рекомендации в отношении совершенствования существующего положения.

Набор индикаторов для измерения вовлеченности детей в процессы принятия решений должен строиться на приоритетах в области предоставления детям их гражданских прав и реализации активного участия детей в общественной жизни. На основе международного опыта выделяются 10 приоритетов, которые ложатся в основу формирования системы показателей и инструментария мониторинга: возможность выражения детьми своего мнения; свободный доступ к информации по интересующим их вопросам; создание механизма обратной связи; удовлетворение потребности детей в законности и правосудии; доступ детей к экономическим ресурсам; вовлечение детей в построение гражданского общества; освещение активной гражданской позиция детей СМИ; влияние детей на процесс принятия политических решений; создание организаций, возглавляемых детьми; разработка, сбор и анализ статистических данных по положению детей. В ходе проведения опросов и интервью детей, педагогов и сотрудников муниципалитетов крайне важно обеспечить независимость оценок. Это обуславливает желательность привлечения к проведению социологических исследований специализированных научных организаций.

Важную роль в получении данных для проведения ежегодного мониторинга играет учет и анализ структуры рассмотренных обращений, жалоб и заявлений детей. Важен и сам факт обращения детей с заявлением, и тематика, и результаты рассмотрения.

При реализации механизмов расширения участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, необходимо учитывать ряд рисков, которые могут нивелировать положительный эффект от начинаний. Среди них: усиление формализма, недооценка возможностей и заниженные ожидания результатов участия детей в принятии решений; дискриминация определенных групп детей (девочек, детей младшего и среднего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из малообеспеченных семей, детей из семей мигрантов, детей, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); усиление элитизма (создание элитных групп «детей-профессионалов»); массовая пассивность, разочарованность детей; нарушение принципа приоритета развития ребёнка и принципа добровольности его участия в принятии решений; нарушение конфиденциальности в отношении ребёнка и стремление взрослых манипулировать его мнением.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Правительству Свердловской области:
1. Образовать координационный совет по поддержке развития детского движения, при котором образовать ресурсный и информационно-методический центр поддержки.
2. Создать рабочую группу по реализации Указа Президента России от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».
3. Сформировать систему мониторинга вовлечения детей в процесс принятия решений. Разработать набор индикаторов для измерения количественных и качественных параметров процесса как на региональном, так и на муниципальном уровнях.
3. В рамках формирования действенных механизмов учёта мнения несовершеннолетних в системе принятия управленческих решений по вопросам обеспечения наилучших интересов детей, разработать порядок подготовки альтернативного «детского» ежегодного доклада о состоянии охраны прав ребёнка и принять его нормативным правовым актом субъекта РФ.
4. Внести изменения в абзац 7 раздела 8 Стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 годы в Свердловской области, утверждённой распоряжением Правительства в части дополнения в качестве механизма контроля реализации Региональной стратегии «Ежегодного доклада Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области».

Управляющим Управленческими округами Свердловской области, Администрации города Екатеринбурга организовать и провести с привлечением детских и молодежных общественных объединений, молодежных советов, органов школьного самоуправления, служб медиации информирование несовершеннолетних жителей Свердловской области о целях и задачах Стратегии действий в интересах детей.
В рамках мероприятий организовать обсуждение положений Стратегии, по результатам которого предложить детским и молодёжным объединениям и организациям подготовить и направить в адрес Уполномоченного по правам ребёнка «мнения» детей о ситуации в сферах, обозначенных в Стратегии. При проведении обсуждений и подготовке итоговых информационных документов («мнений» детей) обеспечить минимальное участие взрослых.

Главам муниципальных образований в Свердловской области:
1. Сформировать систему участия детей в самых разных направлениях жизни муниципалитета с реализацией различных форм участия.
2. Разработать минимальные стандарты участия детей в принятии решений в муниципалитете. В частности, разработать стандарты процедуры выбора в детские и молодежные советы, соблюдать принцип открытости этой процедуры.
3. Рассмотреть возможность введения отдельной ставки «освобожденного работника», который будет профессионально заниматься участием детей в принятии решений, возможно, защитой их прав в школах и на муниципальном уровне.
4. Осуществлять постоянный мониторинг развития процесса участия детей в принятии решений.

6.3. О создании детских технопарков

«... нам необходимо создать систему отбора, подготовки и сопровождения талантливых молодых людей, вплоть до высшей школы, и дальше до трудоустройства, чтобы они у нас работали».

В.В. Путин

Без учёта обеспечения наилучших интересов ребёнка мы не можем достичь тех результатов, которые перед собой ставит государство и в сфере профессионального образования. В основе лежит процесс формирования осознанной мотивации на получение достойной профессиональной подготовки, позволяющей в будущем быть успешным и востребованным. В этих условиях поиск мотивированных на овладение техническими специальностями молодых людей, их сопровождение и помощь в трудоустройстве, содействовать которому сегодня готово руководство Свердловской области, есть не что иное, как «социальный лифт». Это возможность оказать реальную помощь в выборе своего жизненного пути многим подросткам региона, и в том числе детям из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, оставшимся без попечения родителей.

Мотивированных на этот вид деятельности детей и подростков у нас огромное количество, что подтверждается бурно развивающимся направлением «робототехники». Нужны условия. Основная проблема в создании этих условий — это стоимость занятий техническими видами творчества. Не каждое учреждение дополнительного образования и школа смогут потянуть оснащение специализированного класса или кружка. Это различное лабораторное оборудование, современные компьютеры, станки и т.д. А еще надо платить грамотным, высококвалифицированным специалистам, которых, порой, и не найти. В итоге дети идут петь, плясать или бегать. Хотя проявить себя в хоккее, например, тоже недёшево стоит даже для семьи со средним достатком.

(Продолжение на 10-й стр.).