

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.)

В практике работы Уполномоченного также были и нестандартные ситуации с «криминальным налетом». Так, в Первоуральске мать двоих детей оказалась под угрозой высылки из-за того, что бывший супруг продал квартиру, единственным собственником которой она являлась. Дело рассматривало городское и областное суды, и обе инстанции встали на сторону новых собственников. При выяснении обстоятельств дела оказалось, что муж женщины 8 лет назад внезапно исчез. Жена подавала заявление в полицию на розыск, и в 2010 году, по решению суда, мужа признали безвестно отсутствующим. В 2014 году женщину пригласили в суд, и тут выяснилось, что квартира, в которой она живет вместе с двумя дочерьми, уже дважды продана. Более того, в суде появились мужчины, представлявшие ее мужем. Как выяснилось, семь лет он провёл в центре для больных алкоголизмом в Кургане. Там же и подписал документы на продажу.

В 2015 году встал остро вопрос о высылке детей с матерью из уже их бывшей квартиры. К делу подключилась Общественная палата Свердловской области и Уполномоченный по правам ребёнка. По результатам их работы была подана жалоба в президиум областного суда, который отменил решение суда Первоуральска о высылке и вернул дело в Первоуральск для нового расследования всех обстоятельств «мутной сделки».

Глава 4. О защите прав и интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

4.1. О защите прав детей с ограниченными возможностями здоровья

За 2015 год в адрес Уполномоченного поступило 13 обращений от семей, воспитывающих ребёнка-инвалида, а это лишь ничтожная часть того детского населения, которым необходима помощь государства. По данным Пенсионного фонда, в Свердловской области состоят на учете как получатели социальной пенсии почти 18 тыс. детей-инвалидов, причем в 2010 году их было 17203. То есть год от года количество детей с ограниченными возможностями здоровья растёт. Частично такое положение дел стало следствием повышения качества медицины, которое позволило выживать большее количество детей с патологиями.

Основные проблемы, которые отмечаются в обращениях граждан, в своей массе повторяются год от года:

1. Продолжаются актуальными вопросы обеспечения детей-инвалидов техническими средствами, редкими и дорогостоящими медицинскими препаратами, средствами гигиены.

Например, 12-летний ребёнок-инвалид из Первоуральска, страдающий редким заболеванием «юношеский артрит с системным началом», начал получать бесплатно лекарственный препарат «Иларис» стоимостью более 500 тыс. рублей за флакон только после вмешательства прокуратуры. Основанием для отказа стало отсутствие заключения врачебной комиссии, а также то, что препарат не входит в стандарты оказания медицинской помощи и в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

2. Не во всех учреждениях для детей ив спортивно-оздоровительных комплексах присутствуют пандусы, перила для опоры и кнопки вызова, что ограничивает доступ детей-инвалидов в здания.

3. 2015 год выявил острую проблему, существующую в Свердловской области, связанную с необеспечением детей-инвалидов средствами реабилитации. По данной проблеме в адрес Уполномоченного обратилось 5 семей.

4. Актуальная проблема с обеспечением санаторно-курортного лечения детей-инвалидов в летний период. Данная ситуация связана с тем, что желающих оздоровить своих детей намного больше, чем предоставляемых мест.

В частном порядке Уполномоченному удавалось разрешать проблемы обеспечения средствами гигиены или получения путёвки на санаторно-курортное лечение конкретного ребёнка. Однако в целом обе проблемы носят системный характер и связаны с сокращением финансирования на приобретение средств реабилитации и путёвок для детей-инвалидов.

Значительная часть семей с детьми-инвалидами решает свои проблемы, исходя из имеющихся ресурсов: помощи государства и возможности каждой семьи. Но большинство из них — это неполные семьи, чаще всего без отца, и, как правило, они относятся к малообеспеченным. Так, по статистике, почти 70% детей-инвалидов воспитываются в неполных семьях, и многие мамы вынуждены отказываться от работы, чтобы ухаживать за ребёнком, а значит, семье приходится жить на пособие и пенсию на ребёнка-инвалида. В целом эта сумма не превышает 18000 рублей. Пройти на такие деньги, да еще и найти средства на дополнительные процедуры, необходимые ребёнку, использовать новейшие технические возможности для лечения или реабилитации ребёнка, сложно. Например, сеанс массажа обходится в 480 рублей, одно занятие с психологом — 400 рублей, один час работы с дефектологом — 500 рублей.

При этом государство выделяет средства для обеспечения таких детей или предлагает иные способы решения проблемы, но не всегда информация о праве доходит до адресата. В результате порой семьи не знают, в какое учреждение следует обращаться по каждому конкретному вопросу, какими правами они обладают, а социальные права и нас носят заявительный характер. То есть если не обратиться — не получишь.

Например, Президентом России В.В.Путиним 28 ноября 2015 г. был подписан Федеральный закон №348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»». Согласно данному закону семьи, где воспитываются дети-инвалиды, смогут потратить материнский капитал на покупку товаров и услуг для их социальной адаптации и интеграции. Это могут быть пандусы, специальные поручни в квартире, функциональные кровати, массажные столы, велосипеды для детей с ДЦП, подъемные устройства, дисплеи, клавиатура со шрифтом Брайля и так далее. Деньги можно будет направлять на реабилитацию как родных, так и усыновленных детей.

Изменения вступают в силу с 1 января 2016 года, только вряд ли родители, имеющие детей-инвалидов и статус малообеспеченной семьи, знают сегодня об этом. И здесь важна работа территориальных органов социальной политики, которые должны заниматься с такими семьями индивидуально.

Актуальной остаётся проблема интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в социум. Конечно, условия для безбарьерной среды создаются, и для этого немало сил прилагает государство. Тем не менее потребности таких детей до сих пор не учтены в планировке большинства зданий образовательных и медицинских учреждений, инфраструктуры социальной направленности, в общественном транспорте, на улицах городов и сельских поселений. Дети-инвалиды (колясочники) живут зачастую в неприспособленных жилищах, при отсутствии лифтов и пандусов, в результате не могут выйти на прогулку.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Л. из г. Серова с просьбой о предоставлении семье иного жилого помещения, которое обеспечивало бы наилучшие интересы ребёнка-инвалида, поскольку предоставленное помещение находится на 4-м этаже и имеет балкон, имеющий форму угла, что затрудняет выход на него подростку-инвалиду на коляске. В ходе рассмотрения этого обращения было выявлено, что ранее, при оформлении ордера на жилое помещение, родитель не поставил в известность администрацию городского округа о наличии проблемы, связанной с параметрами квартиры. Заявленная ею причина — трудности с передвижением дочери-инвалида.

И вопрос о виновности в возникновении проблемы здесь можно поставить обоим сторонам: 1) вина родителя — почему мать сразу не предупредила администрацию о непригодности такой квартиры для проживания ребёнка-инвалида? 2) недобросовестное выполнение своих обязанностей муниципальными служащими — разве сотрудники администрации не знали, кому предоставлялось жильё — вне очереди и по социальным нормам?

Введение в действие в декабре 2014 года Приказа Министерства труда и социальной защиты № 664-н «О классификации и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», который изменил подходы к установлению инвалидности как среди детей, так и взрослых, что послужило толчком к поступлению ряда обращений в адрес Уполномоченного. В связи с отказом в присвоении инвалидности ребёнку обратилось 23 родителя (законных представителей). Всем им была оказана консультативная помощь, в ряде случаев принимались решения совместно с органами здравоохранения о пересмотре решений об отказе присвоения инвалидности.

4.2. О защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Уполномоченный по правам ребёнка вынужден сегодня констатировать, что в организации работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, остаётся пока ещё немало проблем. В частности, не устранены недостатки в механизме устройства этих категорий детей при достижении ими совершеннолетия. Жильем обеспечиваются лишь четверть нуждающихся, при этом ситуация в 2015 году по сравнению с прошлым годом ухудшилась: если в 2014 году общая численность нуждающихся детей, в отношении которых имеются неисполненные судебные решения о предоставлении жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений, была 539 человек, то в 2015 году это количество достигло 2260. Кроме того, в начале 2015 года прокуратурой Свердловской области были выявлены факты наличия перед детьми-сиротами задолженности по выплате алиментов, непостановки детей на учёт для получения жилья, несвоевременного оформления документов на получение паспортов Российской Федерации.

Нет ясности и чёткости с решением проблемы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений государственного воспитания. Для инициации работы на данном направлении необходимо принять на уровне области нормативный правовой акт, который позволил бы определить условия и порядок такого сопровождения, а также ответственные за эту работу органы.

В 2015 году Уполномоченным по правам ребёнка была отмечена еще одна проблема, которая связана с осуществлением попечения над детьми-сиротами, обучающимися в средних профессиональных образовательных учреждениях. Касается она вопроса о том, кто должен непосредственно осуществлять попечение детей данной категории — детский дом, профессиональное образовательное учреждение или орган опеки по месту учебы ребёнка. Исходя из логики решения проблемы, данные функции желательно передать руководству техникума или колледжа, однако на практике эти полномочия сохраняются за учреждением государственного воспитания. А если детский дом расположен на другом краю Свердловской области, то о каком контроле и попечении может идти речь?

Законодательство ничего не говорит о таких ситуациях, и поэтому проблема должна решаться органом опеки, исходя из конкретной ситуации. Но в реальности этот вопрос «выпал» из поля зрения органов социальной политики, и, вероятно, пришло время Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области выработать по проблеме определенную позицию в виде правового акта или методического указания для территориальных органов и учреждений среднего профессионального образования.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству социальной политики Свердловской области совместно с Министерством общего и профессионального образования подготовить методические рекомендации (или указания) по вопросам обеспечения попечения ребёнка-сироты во время его обучения в учреждении среднего профессионального образования Свердловской области.

4.3. О положении детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период

Аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка на постоянной основе уделяется внимание защите прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом и помещённых в учреждения уголовно-исполнительной системы, а также спецучреждения закрытого типа: Кировградская воспитательная колония, Федеральное государственное бюджетное специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением «Рефтинское специальное профессиональное училище закрытого типа №1».

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступило пять обращений различного характера от детей этой категории. Разрешение всех обращений находилось на постоянном контроле сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка. Работа проводилась в тесном взаимодействии с социальными службами и структурными подразделениями системы профилактики. В результате отношения с родителями восстановили один воспитанник, его родитель восстановился в родительских правах, соответственно, после освобождения из учреждения несовершеннолетний вернулся в биологическую семью. Другому воспитаннику (гражданину Кыргызстана) была оказана помощь в поиске родственников, которые проживали в Екатеринбурге.

Анализируя ситуацию в целом, необходимо отметить, что до сих пор не нашли своего решения некоторые проблемы воспитания трудных подростков в Рефтинском специальном профессиональном училище закрытого типа (подведомственное Минобрнауки РФ). Вызваны они нарушениями Федерального закона № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В учреждении до сих пор не созданы необходимые условия для надлежащего содержания, педагогической, психологической работы с воспитанниками, направленными на профилактику противоправного поведения. Из-за этого распространённым явлением стало совершение детьми побегов. Так, в 2015 году из Рефтинского училища сбежало 12 подростков, из них один неоднократно. Всего отмечено 5 таких фактов, а значит, подростки самовольно оставляли учреждение группой.

Как положительный факт можно отметить продолжение реализации инициативы Уполномоченного проекта по организации общения несовершеннолетних, находящихся в Рефтинском спецучилище, с их родственниками, постоянно проживающими за пределами Свердловской области, в интерактивном режиме по программе видеосвязи Skype «Он-лайн-свидание». В истекшем году таких видеосвязей состоялось уже 145 (по сравнению с 2013-2014 гг. в 2,5 раза больше). Данный фактор, безусловно, служит положительной мотивацией для подростков в изменении поведенческого проявления и их психологический равновзвешенном состоянии.

В 2015 году Уполномоченный по правам ребёнка шесть раз посетил Кировградскую колонию и Рефтинское спецучилище. Стали традиционными его визиты в День открытых дверей в воспитательную колонию, во время которых он беседовал с воспитанниками и их родителями и решал вопросы восстановления детско-родительских отношений и других законных интересов несовершеннолетних.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Рефтинскому специальному профессиональному училищу закрытого типа принять действенные меры по организации профилактики самовольных оставлений подростками учреждения.

Глава 5. О проблемах в соблюдении государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей

5.1. О реагировании Уполномоченного по правам ребёнка на массовые и грубые нарушения прав ребёнка

5.1.1. О заключениях Уполномоченного по правам ребёнка

Согласно ст. 10 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. №57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», в целях защиты прав и законных интересов детей Уполномоченный по правам ребёнка подготавливает и направляет органам государственной власти Свердловской области, иным государственным органам Свердловской области, органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, организациям независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющим деятельность на территории Свердловской области, должностным лицам, в действиях, бездействии или решениях которых Уполномоченный по правам ребёнка усматривает нарушение прав и законных интересов ребёнка, своё заключение, в котором содержится конкретные предложения по восстановлению нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетних.

За отчётный период Уполномоченным по правам ребёнка было подготовлено 9 официальных заключений, направленных на устранение нарушений законных прав и интересов детей, которые были посвящены следующим основным проблемам:

- 1) о бездействии должностных лиц, создавших условия для совершения физического, психического и (или) сексуального насилия над детьми, получения ими травм либо их гибели — 5 заключений;
- 2) о бездействии должностных лиц в вопросах обеспечения безопасности жизнедеятельности детей — 2 заключения;
- 3) по проблемам социальной защиты и жизнеустройства — 1 заключение;
- 4) по вопросам защиты гражданских и семейных прав — 1 заключение.

Таким образом, несмотря на общее снижение количества заключений в течение 2015 года, по сравнению с прошлыми годами, необходимо подчеркнуть, что по вопросам бездействия должностных лиц их число год от года остаётся неизменным. Данный фактор еще раз подтверждает вывод Уполномоченного о необходимости тщательного подбора кадров на должности, определяющие оперативности и квалифицированности действия в случаях нахождения детей в социально опасной ситуации.

Следует также отметить, что все органы власти отреагировали на реализацию Уполномоченным своего законодательного права требовать восстановления нарушенных прав детей. В соответствии со статьёй 13 областного закона №57-ОЗ государственные и муниципальные органы, организации, получившие заключение, обязаны в течение месяца со дня получения его рассмотреть и направить Уполномоченному по правам ребёнка письменный ответ о результатах рассмотрения и принятых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов ребёнка. В случае, если содержащиеся в заключении предложения не выполнены, то в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

В 2015 году случаев, когда Уполномоченному не поступил официальный ответ о мерах, которые были предприняты для устранения выявленных им нарушений, или с возражениями на доводы, приведённые в заключении, не зафиксировано.

Отдельно стоит упомянуть о реагировании на заключения Уполномоченного по правам ребёнка со стороны правоохранительных органов, действующих на территории Свердловской области. На все обращения, направленные в прокуратуру Свердловской области, и Следственное управление СК России по Свердловской области и в Главно управление МВД России по Свердловской области, своевременно поступали ответы с указанием исчерпывающих мер по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних, наказанию виновных лиц, а также организационно-методических мероприятий, реализуемых в целях профилактики подобных нарушений.

Необходимо отметить, что во всех случаях те выводы, по которым с Уполномоченным не соглашались должностные лица областных исполнительных органов или органов местного самоуправления, подтверждались в актах реагирования правоохранительных органов. И это очередной раз подтверждает необходимость тесного взаимодействия

всех уполномоченных ведомств для того, чтобы их усилия были сосредоточены на недопущение (профилактику) нарушений прав и законных интересов детей.

5.1.2. О специальных докладах и социальных проектах Уполномоченного по правам ребёнка

Одной из ключевых задач Уполномоченного по правам ребёнка, в соответствии с п.3 ст. 14 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 г. №57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области», является выявление случаев массовых или грубых нарушений прав и законных интересов детей и подготовка специальных докладов, в которых предлагаются меры по восстановлению нарушенных прав детей и по предотвращению их повторения.

В 2015 году подготовлен один специальный доклад Уполномоченного. «Образование и социальные риски» или «Когда пропадают отличники?». Он был посвящён проблеме качества образования в Свердловской области, имеющимся социальным рискам и угрозам.

Специальный доклад Уполномоченного по правам ребёнка был направлен в адрес высших органов и иных органов государственной власти Свердловской области, а также в правоохранительные и надзорные органы, действующие на территории Свердловской области, и в органы местного самоуправления (с содержанием докладов можно ознакомиться на сайте www.svdetf.ru).

Социальные проекты, инициированные Уполномоченным по правам ребёнка в прошлые годы, продолжили свою деятельность и в 2015 году. Подробное об итогах реализации проектов будет изложено в разделе 9.4.

5.2. О проблемах в соблюдении государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей

5.2.1. О бездействии или неправомерных действиях представителей органов системы профилактики безнадзорности

Анализ результатов инспекционных проверок, проведённых в 2011-2015 годах специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка, свидетельствует о сохранении ряда проблем, носящих системный характер, в деятельности как территориальных комиссий, так и в работе иных органов и учреждений системы профилактики. Эти недостатки, выявленные чаще всего бездействием уполномоченных органов и учреждений, по-прежнему становятся причиной трагедий. Несмотря на реагирование Уполномоченного в виде официальных заключений, в которых из раза в раз отражаются выявляемые типичные нарушения действующего законодательства, повлекшие грубые нарушения прав детей, и содержащих предложения по их недопущению, эти заключения порой остаются без должного внимания.

Все нарушения и недостатки в работе можно структурировать следующим образом:

1) не в полной мере соблюдается установленный законом способ и порядок поступления информации в ТКДН от органов и учреждений системы профилактики, в т.ч. игнорируются требования, предусмотренные Постановлением Правительства Свердловской области от 26.03.2004 г. №206-ПП «Об утверждении примерных форм документов персонального учёта несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, и порядка их заполнения в Свердловской области»;

2) регулярный анализ эффективности деятельности каждого территориального органа и учреждения системы профилактики в проведении индивидуальной профилактической работы проводится слабо, либо отсутствует;

3) деятельность органов и учреждений профилактики скоординирована недостаточно чётко, поскольку отсутствует оперативное взаимодействие между ними, несмотря на шаговую доступность и еженедельно проводимые заседания комиссий;

4) при составлении реабилитационных программ не всегда учитываются конкретные обстоятельства нахождения в социально опасном положении каждой отдельной семьи или несовершеннолетнего;

5) мероприятия программ носят порой декларативный (а в большинстве случаев шаблонный) характер — причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям, не выявляются и не устраняются, социально-педагогическая реабилитация не проводится.

Таким образом, отсутствие системности, комплексности и последовательности в действиях органов системы профилактики, недостаточная роль территориальных комиссий в объединении усилий ведомств в их профилактической работе существенно снижают эффективность принимаемых мер. Это, безусловно, создаёт «лагодирные» условия, которые приводят к совершению правонарушений и преступлений, как несовершеннолетними, так и в их отношении.

Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Общий анализ работы территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав свидетельствует, что практическая деятельность ряда из них, в разрезе координации и организации органов и учреждений системы профилактики, не обеспечивает необходимую защиту и восстановление прав ребёнка, его наилучших интересов.

Присущие работе некоторых территориальных комиссий формализм, административный уклон, отсутствие инициативы, а также требовательности и настойчивости при организации профилактических мероприятий, не только не способствуют защите и восстановлению нарушенных прав детей, но иногда делают этот процесс невозможным.

Данный вывод основан на сравнительном анализе данных о количестве заключений Уполномоченного за пятилетний период осуществления деятельности.

По вопросам организации надлежащей работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав было подготовлено заключений: в 2011 г. — 7, в 2012 г. — 7, в 2013 г. — 6, в 2014 г. — 6, в 2015 г. — 5. В процентном отношении от общего количества заключений: в 2011 г. — 24,1%, в 2012 г. — 26,9%, в 2013 г. — 31,6%, в 2014 г. — 56,0%, в 2015 г. — 56,0%.

Все заключения были направлены председателю Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав для проведения анализа работы территориальных комиссий и принятия мер. Тем не менее проблемы остаются прежними. Более того, отмечены случаи, когда после принятия территориальной комиссией решения о необходимости организации профилактической работы и утверждения соответствующей программы проведение мероприятий началось, например, спустя 3 месяца и более.

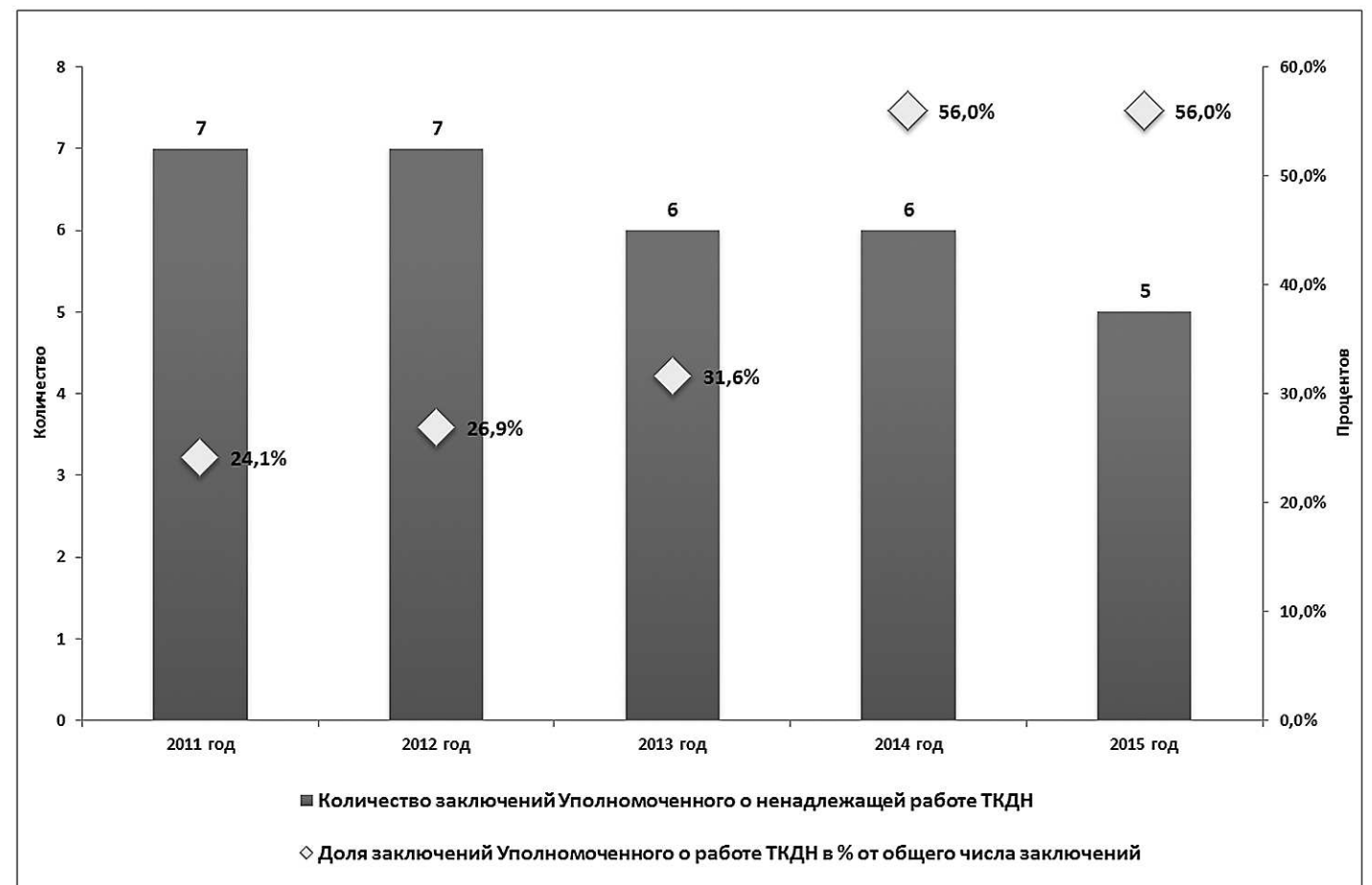


Рис. 22 Количество и доля заключений о ненадлежащей работе ТКДН

(Продолжение на 9-й стр.)

Последний такой факт зафиксирован Уполномоченным в связи с обращением председателя одного из ТСЖ г.Екатеринбурга о нахождении малолетней девочки в течение длительного времени в социально опасном положении из-за её безнадзорности, поскольку мама алкоголизовалась и не исполняла родительские обязанности. Изучая индивидуальную программу реабилитации этой семьи, утверждённую в июле 2015 г., специалисты Аппарата Уполномоченного увидели, что дата ближайшего мероприятия с семьёй обозначена на октябрь и далее — вплоть до середины следующего года. На вопрос о причинах такого подхода было получено пояснение, что указанные даты — это не начало проведения работы, а её окончание. Вот только по состоянию на сентябрь какой-либо фактуры, подтверждающей осуществляемую профилактическую деятельность, в программе не имелось.

Нередки случаи, когда несмотря на проводимые профилактические мероприятия, даже с участием большого количества специалистов из различных сфер, принимаемые меры не дают положительных результатов, и дети продолжают находиться в состоянии безнадзорности, нередко угрожающем их жизни и здоровью. В основном это относится к случаям хронического злоупотребления родителями спиртным или употреблением наркотиков. При подобных обстоятельствах самым разумным способом исправления ситуации может быть только принятие взвешенного решения об инициации вопроса по ограничению законных представителей в родительских правах, вплоть до их лишения, если использованы все попытки, но положительного итога не наступает. Да, сохранение семьи — это безусловный приоритет, а ограничение или лишение родительских прав является крайней мерой, но всё же жизнь и здоровье ребёнка имеют значительно более высокую человеческую ценность!

31 августа 2015 года в адрес Уполномоченного обратился один из заместителей руководителя Следственного управления СК РФ по Свердловской области с просьбой о проведении проверки деятельности должностных лиц органов и учреждений системы профилактики Алапаевска по своевременности выявления факторов, способствовавших совершению преступлений сексуальной направленности. Специалистами Аппарата было осуществлено выезд в муниципалитет, в ходе которого исследовано соблюдение требований законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также действия, направленные на реабилитацию потерпевших. По результатам изучения материалов в отношении двух несовершеннолетних, попадавших в поле зрения органов и учреждений системы профилактики, был сделан вывод о том, что в г.Алапаевске отсутствуют системность в работе данных органов, а контроль за ходом выполнения профилактических программ фактически не осуществляется. При этом организатор и координатор работы — ТКДН Алапаевска, самоустранилась от контроля за их выполнением, о чём свидетельствовало и отсутствие отметок о реализации.

По результатам проверки Уполномоченным было подготовлено заключение №098 от 19 октября 2015 г., по итогам рассмотрения которого председателем Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав было поручено территориальным комиссиям «ежемесячно осуществлять контроль за реализацией индивидуальных программ реабилитации, разработанных на несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении».

Относительно организации комиссии реабилитации потерпевших от развратных действий, следует отметить, что в г.Алапаевске данная работа проводится только после заявления такого требования органом следствия. Сами органы и учреждения системы профилактики муниципальных образований «Алапаевское» и «Город Алапаевска» выполнение установленных законодательством требований по защите прав несовершеннолетних девочек, находящихся в трудной жизненной ситуации, жизнедеятельности которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, не предприняли. При этом не все меры, принимаемые органами и учреждениями системы профилактики, объективно соответствовали обеспечению наилучших интересов ребёнка.

Не обеспечили в 2015 году выполнение установленных законодательством обязанностей по защите прав несовершеннолетних детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, жизнедеятельности которых была объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, органы и учреждения системы профилактики Нижнесергинского района Свердловской области. Об этом свидетельствует бесследное исчезновение 29 сентября 2015 года из неблагополучной семьи 3-летней девочки.

В конце сентября в Михайловске пропала полуторагодовалая Саша З. В день пропажи девочки её родители отметили очередное «событие» — покупку приставки для телевизора. Обнаружили отсутствие дочки только вечером, когда старшая девочка вернулась домой и начала искать ребёнка. Бабушка Саши говорит, что предчувствовала беду. «Проплила сестрёнка! Я ходила в полицию, просила поставить меня на учёт, как знала, что трагедия случится. Но меня никто не хотел слышать». Девочка так и не была найдена.

Уполномоченным по правам ребёнка были исследованы причины и условия трагедии. Проведённой проверкой было установлено, что семья на персональном российском учёте не состояла. 30.09.2015 г. в ПДН МО МВД России «Нижнесергинский» была составлена карта семьи, находящейся в социально опасном положении, в которой указано, что «в ходе обследования жилищно-бытовых условий установлено, что семья проживает в частном доме, которому требуется капитальный ремонт, в доме наблюдается грязь, беспорядок и зловоние. На момент проверки продукты питания, предметы личной гигиены отсутствовали, в минимальном количестве имеются игрушки по возрасту. Со слов несовершеннолетней С. установлено, что в отношении неё со стороны матери применялось физическое насилие с нанесением телесных повреждений. Родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по содержанию, воспитанию малолетних детей, а именно злоупотребляют спиртными напитками, оказывают отрицательное влияние на своих детей, проживают в антисанитарных условиях. Когда родители находятся в состоянии алкогольного опьянения, надзор и контроль за питанием и жизнедеятельностью малолетней А. осуществляет несовершеннолетняя С.»

Таким образом, на протяжении длительного времени органы системы профилактики фактически бездействовали, а ТКДН Нижнесергинского района не обеспечили организацию профилактической работы и не скоординировали действия уполномоченных органов. В противном случае они своевременно бы начали работу с семьёй и исключили бы возможность наступления трагических последствий. Более того, в описанной ситуации очевидным стало отсутствие или, что скорее всего, неспособность прогнозирования сотрудниками ТКДН социальных рисков, которые могут привести к возникновению опасных для жизни детей из неблагополучных семей ситуаций.

По данному случаю было подготовлено заключение Уполномоченного по правам ребёнка №099 от 27.10.2015 г.

Анализируя работу территориальных комиссий в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, следует отметить, что деятельность ТКДН сводится в основном к профилактическим мероприятиям исключительно в отношении лиц, совершивших правонарушение или преступление, но в силу возраста не привлечённых к ответственности, либо рассмотрено административных протоколов. При этом очевидно, что скоординированные и вовремя проведённые действия будут более эффективно способствовать исправлению поведения подростков, впервые совершивших правонарушение или антиобщественные действия, а также помогать детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации либо в социально опасном положении, избегать самых тяжёлых последствий.