

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

компенсационных выплат должна быть не ниже минимального размера оплаты труда, противоречит нормам действующего трудового законодательства (определение Верховного Суда РФ от 17.05.2013 № 73-КГ13-1, от 30.08.2013 № 93-КПР13-2). Заработная плата работников организаций, расположенных в районах с особыми климатическими условиями, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должен быть начислен районный коэффициент (определение Свердловского областного суда от 19.06.2012 по делу № 33-7006/2012).

По информации Государственной инспекции труда в Свердловской области, которая проверила обоснованность жалобы, факт некорректного начисления заработной платы нашёл своё подтверждение. Работодателю выдано обязательное для исполнения предписание о недопустимости данного нарушения с требованием произвести перерасчёт и доплату за фактически отработанные часы. По итогам проверки работодатель привлечён к административной ответственности в виде штрафа.

Врач больницы для осуждённых в посёлке Азанка Б. пожаловался Уполномоченному на невыплату надбавки за непрерывный стаж работы в учреждениях здравоохранения.

Согласно п. 15 Приложения 4 к Приказу ФСИН России от 13.11.2008 № 624 (ред. от 05.03.2015) «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных и казенных учреждений уголовно-исполнительной системы» работникам учреждений здравоохранения за продолжительность непрерывной работы в таких учреждениях выплачиваются надбавки в порядке и размерах, установленных в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ.

Надбавка за продолжительность непрерывной работы в учреждениях здравоохранения устанавливается в размере 20 % должностного оклада (ставки) за первые три года и 10 % должностного оклада (ставки) за последующие два года непрерывной работы. Максимальный размер надбавок не может превышать 30 % должностного оклада (ставки).

Слов заявителя, он неоднократно обращался по данному вопросу в ГУФСИН по Свердловской области, но ответа не получил.

Учитывая, что ответственность за своевременный пересмотр размера стажа непрерывной работы всем работникам и служащим УИС, в том числе работающим по совместительству, возложена на кадровое подразделение учреждения (пп. 14.9 Приложения 4 к Приказу ФСИН России от 13.11.2008 № 624), обращение с приложенным мнением Уполномоченного по правам человека было направлено в адрес начальника ГУФСИН России по Свердловской области. Судя по поступившему в конце декабря 2015 года ответу, стаж работы Б. составляет 26 лет 11 месяцев 28 дней. Право на получение надбавки за заявителем признано. Практическая реализация этого права - на контроле Уполномоченного.

Чрезвычайно важной остаётся задача легализации трудовых отношений, а также искоренение такого понятия, как неформальная занятость.

В области создан Координационный совет по вопросам оплаты труда и легализации трудовых отношений под руководством заместителя Председателя Правительства Свердловской области Г.М. Кулаченко, регулярно проводятся заседания, имеются положительные результаты, но в целом всё-таки не столь ошутимые, как хотелось бы. Задача легализации трудовых отношений сохранит актуальность и в 2016 году; возможно, с учётом экономических реалий станет ещё более актуальной.

Представляется, что необходимо кардинально усилить информационно-разъяснительную работу через средства массовой информации, включая новейшие информационные технологии, для формирования в обществе чувства нетерпимости к этому явлению, повышения привлекательности формальной занятости.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ШАНС ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В 2014 году ГУ МВД России по Свердловской области выявлено 13 преступлений по линии банкротства, из них по ст. 195 УК РФ (неправомерные действия) - 6, по ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство) - 7, по которым возбуждено 9 уголовных дел, 2 уголовных дела направлены в суд.

В Арбитражном суде Свердловской области статистика в сотни раз отличается от статистики МВД.

	2013	2014	2015
Дела о банкротстве	Количество		
Всего поступило заявлений	821	1187	1389
Всего рассмотрено дел	650	755	757
в том числе:			
с принятием решения	326	361	270
с оставлением без рассмотрения	6	9	17
с прекращением производства	317	412	455
Закончившихся введением процедуры финансового оздоровления	1	1	-

О фактах мошенничества директора ЗАО «Авто-Альянс» А.Я. Бейкина сообщили Уполномоченному по правам человека Ю. и В. (обращение № 05-015/2129, 2130) - кредитору третьей очереди ЗАО «Авто-Альянс».

Между Ю. и ЗАО «Авто-Альянс» в лице директора А.Я. Бейкина были заключены договоры купли-продажи транспортных средств, указанные граждане внесли в кассу ЗАО «Авто-Альянс» предоплату за автомобили, однако общество свои обязательства перед ними не выполнило.

А.Я. Бейкин 15.05.2012 г. был опрошен оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по г. Екатеринбургу. Он пояснил, что полученные от граждан деньги по договору купли-продажи использовал не по назначению, а в целях улучшения хозяйственной деятельности ЗАО «Авто-Альянс».

В отношении ЗАО «Авто-Альянс» 07.05.2014 г. Арбитражным судом введена процедура банкротства. Основными кредиторами ЗАО «Авто-Альянс» в процедуре банкротства и конкурсного наблюдения являются ООО «Транс-Сталь» и ООО «Мещанка». Здание на улице Металлургов, 69, где располагалось ЗАО «Авто-Альянс», находится в собственности у ООО «Транс-Сталь», где директором также являлся А.Я. Бейкин. Внешнему и конкурсному управляющим документы ЗАО «Авто-Альянс» были переданы частично, что затруднило проведение ими оценки финансово-хозяйственной деятельности.

Конкурсным управляющим выявлено имущество ЗАО «Авто-Альянс» в размере около 5 000 000 рублей, но кредитором с наибольшим числом голосов является ООО «Транс-Сталь» (размер требований - 66 077 292 руб.), причём директором, как сообщают заявители, согласно выписке из ЕГРЮЛ является А.Я. Бейкин.

В отношении директора ЗАО «Авто-Альянс» А.Я. Бейкина по факту противоправных действий 07.05.2015 г. по материалам проверки КУСП № 13272 от 02.10.2014 г. и в отношении бывшего директора ЗАО «Авто-Альянс» А.Я. Бейкина по факту преднамеренного банкротства 29.04.2015 г. по материалам проверки КУСП № 13850 от 13.10.2014 г. вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел за отсутствием состава преступления.

Ранее, 21.04.2014 г., собранием кредиторов на другом предприятии ЗАО «Бауэрхофф» (общая сумма требований кредиторов - 302 889 931,64 руб.), директором которого был всё тот же А.Я. Бейкин, принято решение: «Обязать арбитражного управляющего направить в ОБЭП г. Екатеринбурга заявление о проведении следственной проверки по факту мошенничества действующим руководством ЗАО «Бауэрхофф» (Бейкина А.Я. и др.) и возбуждении уголовного дела по ст. 159 ч. 4 УК РФ, А.Я. Бейкин ушёл от ответственности».

Используя все ресурсы субъекта Федерации, с просьбой проверить обоснованность отказов в возбуждении уголовных дел против директора банкротства одно за другим предприятиями А.Я. Бейкина, Уполномоченный по правам человека обратился к заместителю генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Понамарёву.

Бывшие работники ЗАО «Лазерные Информационные Телекоммуникации» обратились к Уполномоченному (обращение № 15-13/1312) с жалобой на злостное неисполнение решений суда, вынесенных в их пользу по вопросу взыскания задолженности по заработной плате.

При выходе сотрудников Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области в адрес должника-организации установлено имущественное положение не представляло возможным в связи с отсутствием доступа в помещение. Судебными приставами планировался повторный выход по юридическому адресу должника-организации, арест имущества при его наличии. Однако в апреле 2015 года в своей жалобе в прокуратуру Ленинского района заявители указали, что генеральный директор ЗАО «Лазерные Информационные Телекоммуникации» В.А. Голумидов намеренно вывез с предприятия и скрыл дорогостоящее оборудование.

После обращения Уполномоченного по правам человека судебными приставами приняты необходимые действия к розыску имущества, денежных и транспортных средств должника, оставлен акт в присутствии понятых о наложении ареста (описи имущества) 7 позиций по предварительной оценке на сумму 1 030 000 рублей.

Многие обращения о нарушении трудовых прав граждан работодателям, находящимся за пределами Свердловской области, удавалось решить положительно только после обращения в Управление Генеральной прокуратуры РФ в УрФО.

К Уполномоченному с жалобой на невыплату заработной платы и возмездия трудовой книжки бывшим руководителем ООО «СпецМонтажСервис» А.В. Новоженновым обратился К. (№ 05-15/1261).

Организация с августа 2014 года прекратила деятельность. Находилась она в другом регионе - селе Нижняя Тавада Тюменской области. Житель города Тавада, которому осталось 4 года до пенсии, не может истребовать у бывшего работодателя свою трудовую книжку.

Прокурором Нижнетавдинского района было подготовлено в суд заявление в интересах К. об установлении юридического факта наличия у ООО «СпецМонтажСервис» трудовых отношений с ним, обязанности заключить с указанным гражданином трудовой договор, внести соответствующую запись в трудовую книжку, вернуть её заявителю, взыскать с общества невыплаченную заработную плату в размере 18,5 тысячи рублей, компенсации морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

Работники ООО «Территориальная сервисная компания» (далее - «ТСК») обратились с жалобой на невыплату вознаграждения за продолженную работу по уборке помещений и прилегающей территории объектов МВД России, расположенных в г. Сургуте и Сургутском районе.

По итогам проверочных мероприятий по обращению Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в Управление Генеральной прокуратуры РФ в УрФО в интересах работников ООО «ТСК» прокуратура Свердловской области сообщила, что между ООО «Комплексный сервис недвижимости холдинг» и ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления МВД РФ по Ханты-Мансийскому округу - Югре» 04.07.2014 г. заключён государственный контракт по уборке помещений и прилегающей территории объектов МВД России, расположенных в г. Сургуте и Сургутском районе, на период с 01.07.2014 г. по 31.12.2014 г. ООО «КСН-холдинг», в свою очередь, заключило с ООО «ТСК» договор от 01.01.2014 г., в соответствии с которым последнее обязалось выполнять работы (оказывать услуги) по комплексному обслуживанию объектов ООО «КСН-холдинг».

Договоры с гражданами были расторгнуты в октябре в связи с решением федерального казённого учреждения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта: ООО «КСН-холдинг» направил в адрес ООО «ТСК» претензии и жалобы на ненадлежащее исполнение обязательств по договору с приложением претензий, направленных ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления МВД РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре», в этой связи в отношении исполнителей (граждан) применены штрафные санкции, выплата вознаграждения произведена в меньшем размере.

Работники сообщили, что нареканий к их работе не было, с претензиями и актами они не ознакомлены. В решении суда, вынесенном в пользу уборщиц П. и К., указано, что ответчик - ООО «ТСК» не представил доказательств ненадлежащего исполнения работ по вине П. и К. В то же время работники пояснили суду, что представили заказчику для контроля на объекты не приехали, а они неоднократно сообщали, что осуществляли уборку помещений без необходимого инвентаря и мощных средств, часть которых приобреталась на свои средства, в связи с чем им неоднократно со стороны сотрудников полиции делались замечания о некачественной уборке помещений. О сложившейся ситуации они неоднократно говорили представителям ООО «ТСК», которые никаких мер для надлежащего обеспечения их мощными средствами и инвентарем не принимали.

Предприятия ООО «ТСК» за год трижды сменило своё местонахождение: Екатеринбург, Челябинск, Самара, поэтому в настоящее время прокуратура Самарской области занимается установлением местонахождения генерального директора ООО «ТСК» А.Г. Плотникова, чтобы получить от него документальное обоснование размера выплаченных сумм по каждому работнику, обратившемуся к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области.

В преддверии выступления на Генассамблее ООН Президент России В.В. Путин дал интервью телеканалам CBS и PBS, в котором сказал, что «... сегодня, поскольку санкции введены, мы или уже не можем купить, либо опасаемся того, что нам что-то будет закрыто, и мы вынуждены были развернуть целые программы развития своей собственной высокотехнологичной экономики, промышленности и научной сферы». Он сказал, что санкции позволили России сделать то, чего она не смогла бы себе позволить в рамках ВТО.

«Наши внутренние собственные национальные рынки были заполнены иностранной продукцией, и в рамках ВТО нам очень сложно было поддержать своего собственного производителя. А теперь, когда эти санкции введены и наши партнёры добровольно ушли с нашего рынка, это даёт нам шанс на развитие», - отметил В.В. Путин.

«Благодаря системной и целенаправленной государственной поддержке, как на уровне федеральной власти, так и на областном уровне, агропромышленный комплекс Свердловской области демонстрирует уверенный рост», - сказал Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паслер на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в УрФО, рассказывая о том, что предпринимается в регионе, чтобы обеспечить максимальное импортозамещение сельхозпродукции, снять зависимость пищевой отрасли, растениеводства и животноводства от импортного семенного и племенного материала.

Крестьяне ждали поддержки несколько десятилетий. В 2001 году в докладе Уполномоченный по правам человека вспоминала плач слободотуринских крестьян, когда у них увозили с ферм последние трансформаторы и другое электрооборудование за неуплату энергетикам. И означало это, что фермеры приходил концы. Молоко по цене оказалось дешевле электроэнергии.

В 2007 году на встрече с Уполномоченным начальником управления сельскохоз хозяйства Турулганского городского округа М.А. Коркина рассказывала: «С 2002 года обанкронено 5 сельскохозяйственных предприятий, хотя этот процесс называется "оздоровлением", после банкротства от предприятия не остаётся ничего. Последнее предприятие, которое работало ещё с советских времён - СПК "Возрождение" (ранее совхоз "Двинский", ТО "Двинское"), одно из крепких хозяйств района (100 единиц техники, скот и т. д.), имело задолженность 280 тыс. руб. за семена перед ЗАО "Буткинский", которое выступило инициатором процедуры банкротства. В результате за полгода хозяйства не стало. В расположенном по соседству сельскохозяйственном предприятии "Лагуна" имели огромное желание, а главное - возможность купить технику, скот, ферму и т. д., однако конкурсный управляющий М.Н. Култышев сделал всё, чтобы данному предприятию досталась как можно меньше от имущества СПК "Возрождение". Долгов за заработной платой нет, но выплаты производились в издевательской форме: работникам выплачивалось по 1 рублю 17 копеек, по 1 рублю 50 копеек».

Сельскохозяйственная техника, которая на ходу и была пригодна для сельхозработ, продавалась на металлолом по соответствующей цене (весы 30-тонники - за 10 тысяч рублей, сушилки, стоимость которых 2 миллиона, - на металлолом за 30 тысяч рублей. Бетонные плиты вытаскивали прямо из-под коров.

В итоге до предприятия, которое инициировало процедуру банкротства, очередь так и не дошла. А при банкротстве Слободотуринского предприятия 400 голов скота продали и вывезли за одну ночь. От предприятия, которое можно было "оздоровить", через неделю остались одни руины. Задолженность СПК "Прогресс" перед предприятием "Уралсельхоз" составляла 400 тысяч рублей, с учётом всего пени достиг в результате достиг 2,8 миллиона рублей».

Не хотелось бы, чтобы ФГУП сельхозпредприятие «Тайбский», которое было дочерним предприятием другого ФГУП - «Комбинат "Электрохимприбор"», повторило судьбу СПК «Возрождение».

Предприятие «Тайбский» было образовано практически в одно время с городом Лесной, на протяжении многих десятилетий обеспечивало продовольственную безопасность муниципалитета продуктами животноводства и овецводства. В результате реорганизации сельхозпредприятия получило не только имущественный комплекс по производству молока, сельхозугодия более 4 тыс. гектаров, поголовье крупного рогатого скота более 1 тыс. 300 голов, но и долги перед «Электрохимприбором» в размере 54 млн рублей. Именно эти долги не позволили эффективно проводить приватизацию, которая стояла в плане Росимущества, а также тормозила работу «Тайбского». Предприятие неслось на себе большую социальную нагрузку по эксплуатации коммунальной инфраструктуры четырёх посёлков - Тайбский, Чавецкий, Именная и Новая Тура. В результате переговоров Правительства Свердловской области и Росатомом, куда входит «Электрохимприбор», задолженность «Тайбского» была реструктурирована на 17 лет.

«Тайбскому», чтобы не обанкротиться, нужны были оборотные средства, но банки не давали кредит из-за задолженности».

Сегодня предприятие - банкрот. 21 июля 2015 года произошло массовое увольнение сотрудников. В мае сменился конкурсный управляющий. Местная администрация общела коллективу предприятия, что новый конкурсный управляющий разберётся в ситуации в течение двух месяцев, и задолженность по зарплате погасит. Тогда удалось снять социальную напряжённость, люди не вышли на голодовку, но с ними в полной мере так и не рассчитались. Выплаты по исполнительному производству шли очень маленькими суммами. При этом агрофирма «Алтай» косила и увозила сено с полей «Тайбского», реализовывая органические удобрения, а представителям работников должника ФГУП «Тайбского» никто не предоставлял никакой информации об оплате за использование земель совхоза федеральными структурами, такими как «Газпром».

Согласно практике Европейского суда в делах о банкротстве МУПов, ГУПов, ФГУПов, государство несёт ответственность за исполнение судебных решений о взыскании средств с унитарных предприятий, признанных банкротами (например, дело «Григорьев и Какаурава против Российской Федерации», жалоба № 13820/04, Постановление от 12 апреля 2007 года). Любой из работников муниципального (государственного) предприятия, имеющий на руках судебное решение, вынесенное в его пользу, даже при том, что предприятие признано банкротом, имеет все перспективы выиграть дело в Европейском суде.

В 2014 году Уполномоченный по правам человека в своём докладе констатировала, что за последнее десятилетие желание работать у жителей села отбито, в том числе безаказанностью учредителей и собственников, доводивших предприятия до банкротства, и долгами по заработной плате, оставшимися непогашенными. Жители села на приёмах населения обречённо говорили Уполномоченному, что «на скотину больше затрат, сухое молоко из Германии выходило дешевле даже привезённого из Тюмени». Индивидуальных хозяйств, желающих выращивать скот, стало меньше,

не имеющих возможности возить мясомолочную продукцию, овощи и фрукты на базар, некому, система потребкооперации развалена. «Ради каких реформ мы живём и бесплатно работаем?», - спрашивали люди.

В докладе за 2007 год Уполномоченный по правам человека приводила строки из письма Ф., проживающей в Шалинском районе: «... 12 лет проработала в сельскохозяйственном производственном кооперативе дояркой и два года телнятицей. В ноябре этого года пришлось уволиться и искать другую работу. Потому что уже надоело быть рабом в этом кооперативе. Люди работают за гроши. У доярок сейчас очень большая нагрузка - по 50 коров. Работа тяжёлая, уже все подвораля свое здоровье, а за что? Заработанные деньги выплачивают с задержкой полтора-два месяца. Пока деньги не дают, не на что жить, кормить детей, одеваться...» (обращение № 07-13/3147).

При этом уровень доходов топ-менеджеров «Роснефти» и других государственных корпораций и компаний, в том числе монополистов, более чем в 70 раз превышает средний доход по регионам. Такого разрыва между заработной платой менеджеров государственных корпораций и средней заработной платой в стране быть не должно.

В 2001 году в дни Гражданского форума на секции «Социальная безопасность как основа социальной политики страны» учёные из института Татьяна Заславская сказала: «Если разница между 10 процентами самых богатых и таким же количеством самых малообеспеченных по уровню доходов составляет более чем 70 раз, общество разрушается».

В 2009 году Д.А. Медведев отметил, что «мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжёлый порок - она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создаёт нужные людям вещи и технологии. Торгуем тем, что сделано не им, - сырьём либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведённые в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью». А в 2015 году министр экономического развития России А.В. Улюкаев на форуме «Россия зовёт!» опять заявил, что нужно помочь нефтяному бизнесу и инвестировать именно в него!

«Поддерживая нефтянку», все эти годы мы теряли уникальные предприятия, а вместе с ними специалистов, технологию, не задумываясь, что когда-нибудь это нам понадобится».

Дешёвая продукция Китая заполняет рынок. За примерами далеко ходить не надо. Фабрика деревянной игрушки в Туринске. Последний человек с фабрики был уволен в 2000 году, приезжающим туристам, которые просили показать игрушки местного производства, предлагать было нечего. Раньше на предприятии работало 70 художников, изготавливали более 350 видов игрушек и сувенирной продукции, в том числе матрёшки. А сейчас всё производство занимается 42 фабрикой в Китае - они охватили 90 процентов рынка России и ЕС. Предприниматель Александр Меньшовский, который пытался возродить народный промысел в Туринске, ездил по району, искал художников, кто работал на фабрике и ещё может рисовать. А где уникальные художники Богдановичского фарфорового завода, музеи, которые, несмотря на принадлежность Уполномоченному по правам человека, не удалось сохранить?»

В 2008 году у ОАО «Богдановичский фарфоровый завод» возникли проблемы с реализацией продукции. Министерство обороны РФ не заключило с предприятием контракт, что негативно отразилось на работе завода. На тот момент в России оставались 3 фарфоровых завода, производивших высококачественный фарфор, одно из которых было в Богдановиче. В июне 2011 года Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства на предприятии. Единственный в России, работавший в своей сфере для бюджетных предприятий и Министерства обороны РФ завод, выпускавший кордериювый огнестрелас для фарфоровой промышленности, занимавший огромную территорию, на которой располагались многочисленные корпуса, котельная, в итоге оказался не способен рассчитаться даже со своими трудящимися.

Банкротство **Лобвинского биохимического завода** имело самые тяжёлые последствия для посёлка городского типа Лобва. Все предприятия, так или иначе связанные с заводом, после его банкротства не выжили. Отголоски гибели заводы слышны и сегодня.

Мало шансов получить заработанное у работников ООО «Леспере-работавыпускной комбинат "Урал-Лобва"», образованного 23.10.2009 г. «Уже три года мы, бывшие работники комбината, так и не получили свои трудовые, честно заработанные деньги, хотели бы узнать от Вас, в чём наша вина, что наше государство в упор не хочет видеть нас с проблемой по выплате нам зарплат, ведь мы тоже люди, хотим так же кушать, учить своих детей, любить нашу Родину, но Родина не хочет видеть нас...» (обращение Л. № 15-13/973).

Следственным отделом ОМВД России по Новолялинскому району 15.10.2012 г. возбуждено уголовное дело № 121295143 по признакам преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ, по факту совершения 30.09.2009 г. руководителями ООО «Леспере» и ООО «Лобва» действий по незаконной и необоснованной реализации по заниженной стоимости 17 объектов недвижимого имущества, принадлежащего ООО «ЛПСК "Лобва"», повлекших неспособность ООО «ЛПСК "Лобва"» в полном объёме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

С учётом спорных по делу доказательств действия фактического руководителя ООО «ЛПСК "Лобва"» Е.В. Копытовой и директора Ю.В. Рябкова квалифицированы по п. 1 ст. 195 УК РФ - неправомерные действия при банкротстве.

Уголовное дело № 121295143 прекращено 17.10.2013 г. **От подозреваемых Е.В. Копытовой и Ю.В. Рябкова было получено согласие на прекращение уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.**

В интересах работников прокуратуры в суд было направлено 563 исковых заявления о взыскании заработной платы в сумме 10 400 000 рублей. Все заявления удовлетворены. По сведениям Новолялинского отдела УФССП России по Свердловской области, задолженность по заработной плате перед работниками ООО «ЛПСК "Лобва"» на текущее время составляет 894 215 рублей.

Сожалению, мы привыкли наблюдать во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, что постоянный спутник рыночной экономики - банкротство. В России если на предприятии кризис, то вероятнее избежать банкротства краине страны: только 8 % субъектов предпринимательской деятельности в нашей стране после банкротства продолжают свою деятельность.

Коллективные обращения работников ООО «ПК Магистраль» (№ № 15-13/184, 964, 2027, 2073, 2277, 2890, 2905), поступавшие Уполномоченному по правам человека в 2014, 2015 годах, с просьбой проверить деятельность конкурсного управляющего ООО «ПК Магистраль» С.М. Кудашева на предмет соблюдения законодательства о банкротстве, бывшего руководителя должника В.А. Тюнгова и сообщить, будет ли погашен долг по заработной плате и когда, были предметом проверки прокуроров всех уровней.

Уполномоченным был направлен запрос прокурору Свердловской области. Согласно полученному ответу на основании заявления прокурора г. Нижняя Тура выдано 46 судебных приказов о взыскании задолженности по заработной плате, которые направлены в адрес конкурсного управляющего, сообщившего, что перспектива погашения задолженности по заработной плате имеется. Однако конкурсная масса предприятия сформирована в большей части за счёт имущества должника, находящегося в залоге. Это означает, что в соответствии с законом о банкротстве на выплату заработной платы второй очереди останется только 15 % от цены реализации имущества.

Как обмануть гражданина, которые в ожидании погашения долгов по заработной плате не могут расписаться по своим коммунальным платежам, кредитам, взятым в банках, что расходы, связанные с оплатой услуг банка, являются платежами первой очереди, а потом уже рассчитаться с работниками?

Работники начинают обращаться к Уполномоченному после введения на предприятии конкурсного производства, когда арбитражный управляющий уже не может выступать в роли антикризисного управляющего, да зачастую и не обучен этому. Задача восстановления платёжеспособности в результате применения процедур, предусмотренных законодательством, не решается.

В рамках банкротства расписывались в основном по текущим обязательствам, в том числе с арбитражным управляющим, то есть процедура ради процедуры.

В докладе за 2013 год Уполномоченный по правам человека рассказала о ситуации в СПК «Невянский агролесхоз» (обращение № К-11-13/3046), где в период конкурсного производства по текущим платежам было израсходовано 9 178 513,63 рубля. А вот задолженность по заработной плате осталась непогашенной. Кудла только ни обращалась Уполномоченный с просьбой проверить законность использования 9 миллионов рублей на процедуру банкротства небольшого лесхоза, все просьбы перенаправлялись в Управление по борьбе с экономическими преступлениями и там успешно терпелись. Работники остались без заработной платы. Конкурсный управляющий не смог из 9 миллионов рублей, «заработанных на банкротстве предприятия» для себя, юристов, своего окружения, погасить задолженность по заработной плате в размере 1,6 миллиона рублей трудящимся, которые валили, вывозили и перерабатывали лес.

Людям, оставшимся без заработной платы, удалось в Арбитражном суде доказать ненадлежащее исполнение А.Н. Башковым обязанностей конкур-

ного управляющего сельскохозяйственного потребительского кооператива по ведению лесного хозяйства «Невянский агролесхоз», отсутствие надлежащего учёта изготовленной древесины, предоставление недостоверных данных об объёмах заготовленной древесины, реализации древесины по цене ниже её рыночной стоимости, нарушение очерёдности погашения текущих обязательств должника.

В 2014 году Арбитражный суд Свердловской области вынес решение по делу № А 60-38275/2014 о взыскании с арбитражного управляющего А.Н. Башкова убытков в пользу физических лиц - бывших работников в общем размере 1 274 437,49 руб. Взыскание производится с социального (пенсионного) счета должника.

Хотя ответственность арбитражного управляющего А.Н. Башкова застрахована в СОАО «ВСК», решение суда не исполняется, поскольку А.Н. Башков не представляет документы, необходимые Страховщику для определения объёма ответственности Страховщика.

Уполномоченный по правам человека (обращение № 15-13/1294) обратился в Управление федеральной службы судебных приставов Свердловской области с просьбой ускорить исполнение А.Н. Башковым необходимых документов. Федеральной службой судебных приставов должнику А.Н. Башкову было выставлено требование об обращении в страховую компанию СОАО «ВСК» за страховым случаем, приобретённым, когда он находился в статусе арбитражного управляющего. В связи с тем, что от СОАО «ВСК» получен отказ, УФССП подготовлено и направлено исковое заявление в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга о взыскании с СОАО «ВСК» суммы страхового возмещения.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве «при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника», но зачастую действия арбитражных управляющих, подобные сделанному А.Н. Башковым в СПК «Невянский агролесхоз», показывают, что реабилитационные процедуры банкротства, целью которых является восстановление платёжеспособности предприятия, составляют почти нулевой процент относительно процедуры конкурсного производства.

Российский язык курс на индустриализацию при всех возникших сложностях после введения санкций, у страны есть уникальные возможности проведения политики по импортозамещению, дополнительные возможности для роста предприятий, поэтому необходимо как можно скорее пересмотреть существующий Закон о несостоятельности (банкротстве) с точки зрения сохранения предприятий, создав арбитражным управляющим условия, при которых финансовое оздоровление предприятия происходило бы чаще, чем ликвидация, и арбитражные управляющие могли вывести предприятие из кризисного состояния. Для этого нужны некоторые ограничения для входа в эту профессию, а также условия, при которых станет невозможным скрывать за «хорошей статистикой» реальную ситуацию на предприятии.

По итогам совещания, проведённого 15 апреля 2015 года Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских с региональными уполномоченными по правам человека Уральского федерального округа, с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой, было рекомендовано Уполномоченному по правам человека в Свердловской области направить в аппарат Полномочного представителя предложения по ускорению разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя».

Проект этого федерального закона был разработан Минтрудом России по исполнению пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 10.10.2012 № Пр-2653, касающегося подготовки предложений о совершенствовании механизма обеспечения права работников на получение причитающейся им заработной платы в случае банкротства работодателя.

Текст законопроекта находится в правовой базе «Консультант» с пометкой о том, что в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект не внесён. На официальном сайте Государственной Думы отсутствует информация об указанном законопроекте.

По расчётам Минтруда России средний размер компенсации должен был составить 84 268 рублей, и в 2014 году предполагалось, что потенциальных претендентов на страховку в России 200 000 человек, - это люди, работающие в организациях, в отношении которых начата процедура банкротства. Расходы на выплату компенсаций в 2014 году могли составить 16,6 миллиарда рублей.

Отсюда следует, что чем дольше не принимается федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя», тем больше становится людей, перед которыми долг работодателя будет считаться погашенным, если имущества должника окажется недостаточным для удовлетворения требований кредиторов.

Начавшиеся процессы импортозамещения позволяют восстановить, а где-то и возродить отечественные промышленность и сельское хозяйство. Европейские санкции создают для России новые возможности, которыми, безусловно, надо пользоваться. Необходимо создать приоритет сохранения жизнедеятельности предприятия, сохранения бизнеса. К сожалению, на протяжении действия закона «О несостоятельности (банкротстве)» реабилитационные процедуры, целью которых является восстановление платёжеспособности должника, составляли ничтожно малый процент, а ведь