

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году

НАША РОССИЙСКАЯ ЦЕННОСТЬ

Кто виноват? Вопрос чисто наш - российский, звучит он столетиями, и чаще всего ответ мы ищем где-то извне. Не самих же себя винить в том, что в одном городе к людям приходят «двойные квантации» за коммунальные услуги, а в другом - Нижние Серги-3 - вообще не приходят. И люди просят Уполномоченного по правам человека помочь найти, кому же заплатить за тепло и воду, поскольку больше года никто не собирает деньги за услуги.

В ушедшем году наиболее остро шли дискуссии о том, зависим ли мы от европейского права, есть ли у нас своё суверенное право и что мешает нам навести порядок в правовом поле. Блогеры, в том числе и наши, екатеринбургские, разделились по разные стороны: одни пишут, что у россиян никогда прав не было, что государство всегда было тираном для народа и ничего нового ждать от «этой» страны не надо. Другие, которые со всей силой заявляли о себе на Урале именно в 2015 году, пишут, что Россию продали за западные ценности, никогда ей не свойственные. Своих же земляков называют предателями за инкомислие.

Призывы отказаться от международного права, от прав человека как «не наших» прав звучат с одной стороны. И упреки - с другой стороны - за непризнание Россией истинных европейских прав, непонимание и неуважение прав человека. Работать в этих условиях было непросто, но сформированное за долгие годы убеждение позволило отстаивать права человека как понятие и ценность по-настоящему наши, российские.

Указом императора Александра I 15 марта 1801 года был помилован и восстановлен в правах «узнан советски» Александр Николаевич Радищев, автор «Путешествия из Петербурга в Москву». Читая это произведение, просвещенная императрица Екатерина II назвала Радищева «бунтовщиком хуже Пугачёва». Только подписание мира со Швецией убергло от смерти великого русского писателя, который был заточен в Илимский острог. Переписка с Вольтером и Дидро, приглашение реформаторов-архитекторов, поощрение учёных людей - всё это эпоха Екатерины II. Но ни слова правды о своём государстве ей не захотелось читать. И наказание Радищева - тоже её рук дело.

Именно у Александра Радищева в наших строки, которые характеризуют особое отношение истинно правосознательного человека в России к праву: «Государство приводит в движение две вещи: нравы и законы. Законы являются продолжением нравов... Чем народ имеет нравы непорочнее, простее, совершеннее, тем меньше он нуждается в законах (Радищев А.И. Полн. собр. соч. Т. 3. С. 5-6. М., Л., 1952). Россия всегда почитала высокую мораль, нравственность, внутреннюю культуру. Это сформировало достоинство человека. В отличие от Запада, где всегда выстраивались отношения чётко по закону, по выверенным рамкам правового пространства.

Та же Екатерина II своим Указом «О производстве дел уголовных, уголовных несовершеннолетних и о различии наказания по степени возраста преступников» ещё в 1765 году определила возраст наступления ответственности. Это куда раньше большинства стран, которые считают себя цивилизованными. Указом предписано «употреблять в изыскании справедливости доброту, нежели жестокость». И так хочется всё это соотносить с сегодняшним днём и в то же время найти доказательство, что борьба за права человека - не наносное явление, привнесённое к нам с Запада, а порождённое в муках, несвободе, борьбе за справедливость наше российское явление.

ОБОЙДЁМСЯ И БЕЗ ЕВРОПЫ?

Самым противоречивым в вопросах соотношения российского права и международно-правовых актов оказался 2015 год, и это прежде всего затронуло сферу международной защиты прав человека.

С одной стороны, в России продолжилась активная работа всех структур по проведению федерального и регионального законодательства в соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов. Позитивной тенденцией стало подтверждение Конституционным Судом РФ факта, что мнение Рабочей группы по произвольным задержаниям в структуре ООН должно иметь правовые последствия в Российской Федерации.

При рассмотрении дела по жалобе Д.В. Матвеева Конституционный Суд РФ исследовал конституционное содержание права на судебную защиту в его соотношении с международными обязательствами государства в сфере прав человека и подтвердил, что в силу общепризнанного принципа международного права Россия не может отказаться от выполнения своих обязательств по международным документам в отношении права человека, поворачивая в сторону от международных обязательств России в сфере прав человека, повергло в растерянность даже именитых экспертов в области международного права.

Конституционный Суд РФ огласил своё постановление по делу о применении решений Европейского Суда по правам человека на территории РФ, указав, что решения ЕСПЧ должны исполняться с учётом верховенства Конституции РФ. Основным вопросом, который ставили депутаты Государственной Думы Российской Федерации перед Конституционным Судом РФ, был вопрос «неразрешимой коллизии» в ситуации, когда имеются противоречия между Конституцией РФ и вынесенным в отношении России постановлением Европейского Суда по правам человека. Одним из примеров наиболее очевидного расхождения с положениями Конституции Российской Федерации служит постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России», в котором наличие в российском законодательстве ограничений избирательного права лиц, осуждённых по приговору суда, было признано нарушением ст. 3 «Право на свободные выборы» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что прямо противоречит ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, согласно которой не имеют права избирать и быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Согласно Конституции Российской Федерации на исполнение такого постановления означало бы нарушение его статей 15 (ч. 1), 32 (ч. 3) и 79 Конституции РФ либо в силу конституционных положений (ст. 133) - необходимость принятия новой Конституции РФ.

«Уставе Российской Федерации в международном договоре не означает отсылку от конституционного субъекта права. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ не могут отменять приоритет Конституции РФ. Их практическая реализация в российской правовой системе возможна только при условии признания за Основным законом нашей страны Высшей юридической силы», - похоже, что Конституционный Суд РФ поставил точку в доктринальном споре учёных-международников и учёных-конституционалистов о том, означает ли приоритет международных норм перед национальными законами также и приоритет международных норм над Основным законом государства, не в пользу первых.

«В ситуации, когда самим содержанием постановления Европейского Суда по правам человека, в том числе в части обращений к государству-ответчику предписаний, основанных на положениях Конвенции о защите прав человека и основных свобод, интерпретированных Европейским Судом по правам человека в рамках конкретного дела, неправомерно - конституционно-правовой точки зрения - затрагиваются принципы и нормы Конституции Российской Федерации, Россия может в порядке исключения отступить от выполнения возлагаемых на неё обязательств, когда такое отступление является единственно возможным способом избежать нарушения основополагающих принципов и норм Конституции Российской Федерации», - такова витязская позиция Конституционного Суда РФ в данном постановлении.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, не умаляя роли Конституционного Суда РФ в защите государственного суверенитета, тем не менее считает, что данное постановление не должно ни при каких обстоятельствах привести к обесцениванию того полезного эффекта в повышении стандартов защиты прав человека, который имеют в российской правовой системе постановления ЕСПЧ.

Вслед за этим постановлением 14 декабря 2015 года были приняты изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ», в соответствии с которыми Конституционный Суд РФ теперь наделён компетенцией по рассмотрению дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Фактически это запуск нового круга судебной системы, когда, получив решение Европейского Суда по правам человека о признании прав по Конвенции о защите прав человека нарушенными, гражданин России будет ждать, а одобрит ли Конституционный Суд РФ выводы Страсбурга и даст ли добро на исполнение этого решения. «Госдума отменила приоритет международного права», - комментируют эксперты и СМИ, и вряд ли это больше преувеличение. Искренне жаль, что, добровольно согласившись на юрисдикцию в отношении нас национального судебного органа и признав его решения обязательными при подписании и ратификации Конвенции, впоследствии



Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

некоторые дела в ЕСПЧ мы начали воспринимать как нападки на нашу правовую систему и воинственно защищаться.

Как Уполномоченный по правам человека, глубоко убеждена, что тема международных стандартов прав человека в большей степени касается обязательств государства по отношению к человеку именно внутри страны, в связи с чем очевидна актуальность повышения уровня обеспечения и защиты прав человека национальными органами государства. Поэтому тот основной и, главное, негнётный путь преобразования, который наша страна уже прошла в сфере повышения стандартов обеспечения и защиты прав человека во многом именно благодаря нашему членству в международных организациях и признанию юрисдикции международных судебных органов, заслуживают уважения. И мы никак не можем позволить себе обратного пути. Потому что наши люди уже привыкли жить по-другому, по-иному осознавать своё место в обществе и в мире, знать и понимать свои права и требовать их защиты в соответствии с теми международными стандартами, к которым мы не просто стремились, а которые научились обеспечивать.

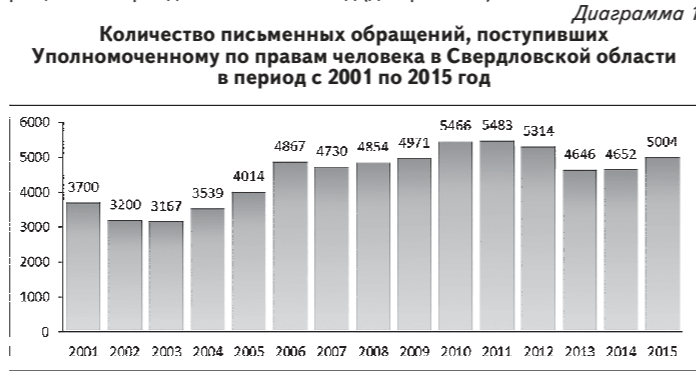
В практике Уполномоченного достаточно много примеров взвешенного, адекватного и ответственного подхода правоприменительных органов к международным обязательствам России в сфере прав человека. Это всегда легко проследить по реакции на рекомендации Уполномоченного, адресованные правоприменительным органам с разъяснениями о необходимости учитывать конкретное толкование норм Конвенции о защите прав человека, данное в постановлении ЕСПЧ. Представители прокуратуры, следственных органов, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы исполнения наказаний отмечают, что рекомендации Уполномоченного с разъяснениями о применении российского законодательства в контексте наших международных обязательств по правам человека, с анализом правовых позиций Европейского Суда по правам человека при рассмотрении каждой конкретной ситуации важны прежде всего для самих государственных структур: грамотное урегулирование правовой проблемы на национальном уровне исключает дальнейшую постановку вопроса перед международным судом.

Судьи Президиума Свердловского областного суда при обсуждении в декабре 2015 года практики освобождения из-под стражи лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, осуждённых вследствие наличия у них тяжёлых заболеваний, а также практики освобождения от отбывания наказания осуждённых к лишению свободы в связи с тяжёлой болезнью, детально анализировали постановления ЕСПЧ об условиях и качестве оказания медицинской помощи в местах предварительного заключения и лишения свободы.

Применение международных норм о правах человека на национальном уровне - это не вопрос нашей нуждемости в Европе. Это вопрос достойного отношения государства к добровольно принятым на себя международным обязательствам. Это позиционирование себя в качестве добросовестного участника международных отношений, а главное - уважение к своему опыту в преодолении многих правовых проблем, а также к своим достижениям в защите и обеспечении прав человека.

ИТОГИ ГОДА – О КОЛИЧЕСТВЕ И ТЕМАТИКЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2015 году Уполномоченному по правам человека поступило 5 004 письменных жалоб и обращений граждан и организаций. Их количество выросло по сравнению с прошлым годом (4 652) и сравнимо с числом обращений в период с 2008 по 2009 год (диаграмма 1).



На личных приёмах населения в аппарате Уполномоченного побывало 4 477 человек, из них: - 1 142 человека принято лично Уполномоченным, в том числе 520 - в ходе плановых личных приёмов населения в г. Екатеринбурге, 288 - во время выездных приёмов в 10 муниципальных образованиях (без учёта встреч с трудовыми коллективами, общественными организациями и пр.), на рабочем месте - 334 человека;

- 3 335 человек принято сотрудниками аппарата;

- 297 человек в офисе Уполномоченного принято адвокатами и профессиональными юристами, действующими на основании договоров о сотрудничестве с Уполномоченным.

На коллективных встречах с Уполномоченным в отчётном году побывало свыше 9,5 тысячи человек - работники производственных предприятий, педагоги, медики, соцработники, военнослужащие, осуждённые, активисты

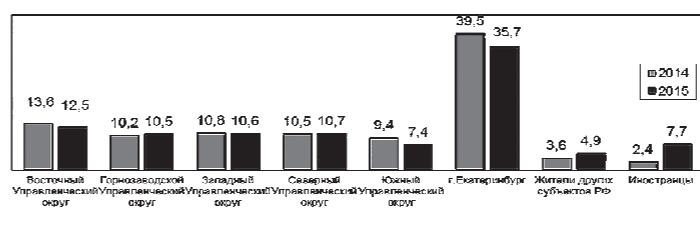
решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, сопровождаются копиями решений, принятых по его жалобе. Направляя письменное обращение Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне, полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом. Запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области ведётся по телефону: (343) 354-01-88. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького,

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 09.02.2016 № 2662-ПЗС г. Екатеринбург. Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году, Законодательное Собрание Свердловской области ПОСТАНОВЛЯЕТ: 1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году принять к сведению. 2. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в 2015 году в «Областной газете».

общественных организаций и пр. Сотрудниками аппарата оказаны консультации по телефону 7 841 человеку.

По сравнению с предыдущим годом не претерпело изменений распределение обращений по территориальной принадлежности. Наибольшее количество поступило из г. Екатеринбурга (35,7 %) и Восточного управленческого округа (12,5 %) (диаграмма 2).

Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в период с 2014 по 2015 год по территориальной принадлежности заявителя, в процентном соотношении к общему количеству обращений



Распределение жалоб, поступивших в 2015 году, на нарушения прав по категориям сопоставимо с показателями предыдущего года (диаграмма 3).

Структура тематики письменных обращений в 2015 году в сравнении с 2014 годом

Тематика обращений	Доля поступивших обращений по тематике в 2014 году, в %	Доля поступивших обращений по тематике в 2015 году, в %	Динамика удельного веса
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение)	17,15	13,40	-3,75
Вопросы жилищно-коммунального обслуживания	7,12	5,72	-1,4
Трудовые права	6,12	5,45	-0,67
Социальное обеспечение и социальная защита населения	5,07	5,27	+0,2
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	4,94	3,09	-1,85
Право на защиту семьи, материнства и детства	5,19	5,77	+0,58
Право на образование	2,53	1,48	-1,05
Личные права (права беженцев и вынужденных переселенцев, вопросы приема в гражданство России и паспортizations)	11,61	15,84	+4,23
Жалобы на сотрудников правоохранительных органов	10,55	6,95	-3,6
Служба в Вооруженных Силах Российской Федерации	1,22	1,38	+0,16
Условия содержания лиц в местах принудительного содержания	11,09	12,22	+1,13
Несогласие с судебными решениями	7,86	5,80	-2,06
Экономические права, вопросы землепользования и проблемы кредитования	3,59	3,79	+0,2
Политические права и свободы	0,29	0,13	-0,16
Другие вопросы	5,67	13,70	+8,03

Как и прежде, наибольшее число жалоб - 40,18 % - касаются социальных прав граждан, таких как жилищные, трудовые, пенсионные, права на охрану здоровья, медицинскую помощь и пр.

Относительное снижение доли жалоб данной категории по сравнению с 2014 годом не должно вводить в заблуждение, поскольку в абсолютных показателях число таких жалоб практически не сократилось, а по некоторым позициям и возросло. Так, к примеру, относительная доля жалоб на нарушения трудовых прав снизилась с 6,12 % до 5,45 %, однако в абсолютном выражении количество таких жалоб возросло с 200 до 223.

Заметно увеличилось количество обращений от иностранных граждан, лиц без гражданства, их родственников, в отношении которых приняты решения о нежелательности их пребывания в России и запрете на въезд в страну.

Количество жалоб на ущемления политических прав, которых всегда было немного, в отчётном году снизилось до 0,13 %, что ещё раз свидетельствует о невестрбованности данной категории прав большинством населения.

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов. Они проходят в офисе в Екатеринбурге, а также в городах и поселках области. Сообщения о выездных приёмах публикуются в местной прессе.

решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, сопровождаются копиями решений, принятых по его жалобе.

дом 21/23 (вход со стороны Почтового переулка - это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2-й этаж. Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: (343) 354-01-88.

Обращение направляйте по адресу: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1. Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Т.Т. Мерзляковой.

Письмо можно отправить в электронном виде через официальный сайт Уполномоченного по правам человека <http://ombudsman.midural.ru/>.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ТРУДОВЫЕ ПРАВА ЛЕГАЛЬНЫЙ ТРУД И ЛЕГАЛЬНЫЙ ЗАРАБОТОК

Содействие в реализации социальных прав человека, в полной мере обеспечивающих его достойную жизнь и свободное развитие, всегда было одним из наиболее важных направлений правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека.

До недавнего времени финансово-экономическое положение страны заметно укрепилось. По итогам 2015 года Свердловская область заняла лидирующие позиции в числе регионов России по важнейшим экономическим показателям.

В частности, произошли масштабные преобразования в бюджетном секторе, предусматривающие постепенный рост заработной платы специалистов образования, культуры, социального обеспечения, здравоохранения.

Напомним, согласно указам Президента к 2018 году зарплата среднего и младшего персонала, работников учреждений культуры, социальных работников, преподавателей и мастеров начального и среднего профессионального образования, а также преподавателей учреждений дополнительного образования должна достичь показателя 100 % от средней заработной платы в регионе. Зарплата воспитателей детских садов должна быть не меньше уровня средней зарплаты в сфере общего образования в 2015 году. Уровень заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений к 2013 году не должен быть ниже среднеобластного показателя.

По целому ряду категорий работников бюджетной сферы заработная плата за время реализации майских указов уже выросла более чем в 2 раза. Так, заработная плата педагогических работников детских садов и учреждений дополнительного образования, а также работников культуры увеличилась в 2,2 раза.

Хочется надеяться, что область и в 2016 году сохранит завоеванные позиции в развитии экономики и повышении качества жизни людей.

Следует признать, что в нынешних непростых условиях на первый план выходит задача не столько повышения благосостояния граждан, сколько компенсации постоянного роста цен на товары повседневного спроса и услуги. Только за 11 месяцев 2015 года потребительские цены в Свердловской области выросли на 13,5 %. Прирост цен на целый ряд продовольственных товаров оказался существенно выше. Реальное снижение доходов началось в 2014 году (минус 1 %) и значительно ускорилось в 2015 году. Беспочти увеличилось имущественное расслоение населения. Как заявила в декабре 2015 года вице-премьер О.Ю. Голодец на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых вопросов, необходимо проанализировать ситуацию с перекасами в зарплате в различных отраслях экономики и выработать механизмы, как с ними бороться.

Численность граждан Свердловской области, официально признанных безработными, на 1 декабря 2015 года составила 31,6 тыс. человек, что почти на 7 тыс. человек больше, чем год назад. Уровень регистрируемой безработицы в регионе на начало декабря составил 1,39 % (1,08 % в прошлом году).

Общая численность граждан, не имеющих работу, но активно ищущих её, классифицируемых по методологии Международной организации труда как безработные, составила на 1 декабря 2015 года 149 887 человек. Уровень общей безработицы по Свердловской области достиг 6,5 %, и он, по заверениям экономистов, ещё далек от опасного. Тем не менее в условиях прогнозируемого роста безработицы первоочередными задачами власти являются и далее поддержка своих граждан, обеспечение их занятости и приоритетного права на труд. Нарушения прав в этой сфере воспринимаются болезненно.

В феврале 2015 года к Уполномоченному поступила жалоба П., который незадолго до этого обратился в Нижнетагильский центр занятости для регистрации в качестве безработного, но ему было отказано, потому что он является учредителем (участником) и председателем ЖСК.

Однако согласно абзацу 10 статьи 2 Закона РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 (ред. от 22.12.2014) «о занятости населения в Российской Федерации» занятыми считаются граждане, являющиеся учредителями (участниками) организаций, за исключением учредителей (участников) некоммерческих организаций, организационно-правовая форма которых не предполагает права учредителей (участников) на получение дохода от деятельности этих организаций, включая членов товариществ собственников жилья, а также членов жилищных, жилищно-строительных, дачных, гаражных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, создаваемых в целях удовлетворения потребностей граждан, которые не получают доход от их деятельности.

Кроме того, в ходе проверки юридический, что согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (egrul.nalog.ru) деятельность ЖСК прекращена с 30.09.2011 г.

На эти обстоятельства Уполномоченный по правам человека и обратил внимание в письме, направленном в Департамент по труду и занятости населения Свердловской области, в ведении которого находятся центры занятости населения.

По результатам проверки, проведенной Департаментом, отказ в постановке на учет П. признан неправомерным, директору центра указано на недопустимость нарушения требований законодательства о занятости населения при предоставлении гражданам государственных услуг.

Номинальная зарплата в Свердловской области на конец 2015 года приблизилась к 34 тысячам рублей, однако, по информации Росстата, средняя реальная зарплата россиян в целом за 11 месяцев снизилась на 9,2 %. Коснулась она и рынка труда. Экономические сложности прежде всего привели к падению заработной платы. По словам вице-премьера О.Ю. Голодец, это самый серьёзный сигнал, который мы получаем от рынка труда. 22 миллиона граждан, с её слов, согласно статистике, относятся к числу бедных. Номинально рабочие места есть, но уровень доходов снижается, а сотрудники переводят на неполный рабочий день, отправляют в отпуски, снижают стимулирующие части заработной платы, отказывают в выплате компенсаций, доплат и надбавок.

Так, работники котельной эксплуатационного локомотивного депо Каменск-Уральский Свердловской дирекции по тепловозоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловозоснабжению - филиала ОАО «РЖД» (г. Екатеринбург), занимающие должности аппаратчиков, пожаловались на отмену работодателем ежегодных дополнительных отпусков в количестве 7 дней за работу во вредных условиях труда по результатам проведения специальной оценки условий труда (обращение № 15-13/290).

Разногласия по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласие работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте в соответствии со статьёй 26 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, и его территориальными органами. Поэтому обращение было направлено по компетенции для рассмотрения в Государственный инспекторский отдел в Свердловской области.

По результатам проверки и оспутрудиспекцией установлено, что заявителем должен предоставляться дополнительный отпуск в размере 7 календарных дней. На основании представленных работодателем графиков отпусков на 2015 год всем аппаратчикам такой отпуск будет предоставлен.

Сторож Кушвинского дворца культуры пожаловался Уполномоченному на уменьшение размера заработной платы (обращение А. № 15-13/1263). Как усматривается в дополнительном соглашении к трудовому договору, приложенному к обращению, за выполнение обязанностей по должности «сторож» (вахтер) работнику устанавливается заработная плата 3 059 рублей. Даже с учётом надбавок (работа в ночное время, надбавка за стаж, районный коэффициент) размер заработной платы заявителем оказался ниже минимального размера оплаты труда.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ трудовое законодательство допускает установление окладов (тарифных ставок), как составных частей заработной платы работников, в размере менее минимального размера оплаты труда при условии, что их заработная плата будет не менее установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. При этом районный коэффициент и процентная надбавка за непрерывный стаж работы должны начисляться к заработной плате сверх установленного федеральным законодательством минимального размера оплаты труда. Вывод о том, что заработная плата работника с учётом всех стимулирующих и

(Продолжение на 2-й стр.)