(Продолжение. Начало на 1—12-й стр.).

вилегии. Негласно, не по Указам они потихонечку возвращаются из XVIII века.

Многие годы работы с правозащитниками убедили меня в том, что в этой среде практически нет людей, склонных к применению насильственных методов. Не было их у диссидентов-правозащитников советского времени, нет и сейчас. Пережитая в XX столетии жестокая травма Гражданской войны, последующие десятилетия массового террора многому научили российских граждан. Поэтому мирные формы выражения своего недовольства, протеста, несогласия с теми или иными решениями, действиями властей превалируют, «буревестников» революции не наблюдается, и за ними идти не хотят. Не нужно только людей провоцировать некими превентивными мерами и угрозами.

Между тем давление на гражданское общество, причём в формах, дискредитирующих власть, увы, наблюдается. Часто просто трудно понять, зачем это делается. Вот очередная судебная баталия областной прокуратуры с Екатеринбургским обществом «Мемориал», формально с Межрегиональной общественной организацией «Информационно-просветительский центр "Мемориал"» (ИПЦ). Эта организация внесена Минюстом в реестр «иностранных агентов», ибо один из её проектов финансируется за счет средств «из иностранных источников». По мнению ГУ Минюста по Свердловской области, *«полученные организацией денежные средства от иностранных источников расходовались на осуществление политической деятельности посредством осуществления публичных мероприятий в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики путём формирования в указанных целях общественного мнения»*.

Вот один из фактов политической деятельности, установленный в ходе проверки: согласно служебной записке специалистов ГУ Минюста Л.Э. Михалициной и А.Г. Мацкевич, составленной по результатам посещения 30.10.2014 г. акции «Возвращение имён памяти жертв политических репрессий», ИПЦ была организована трибуна с надписью «Возвращение имён памяти жертв политических репрессий». Участники мероприятия зачитывали списки лиц, репрессированных и арестованных в период с 1937 по 1938 год, с указанием фамилии, имени, отчества, места рождения, места работы, срока осуждения и органа, приговорившего их к осуждению.

Рядом с трибуной были развешаны листовки следующего содержания: «1937— 1938 - большой террор», «Сталинизм - это страна в железной паутине лагерей и тюрем», «Сталинизм - это гибель Отто Мандельштама» (Отто - цитата из текста записки, листовка же содержала правильное имя всемирно известного поэта Осипа Мандельштама).

За это деяние председатель ИПЦ А.Я. Пастухова получила 30.12.2014 г. предупреждение об устранении нарушений законодательства РФ за подписью заместителя начальника ГУ Минюста Л.В. Завьяловой, с чем не согласилась и обжаловала предупреждение в суде.

При рассмотрении дела в суде специалисты ГУ Минюста пояснили, почему, по их мнению, мероприятие является политической акцией: листовки с вышеуказанным содержанием направлены на критику существующей государственной политики в целом путём сравнения действующей политики государства с политикой И.В. Сталина. Так видят ситуацию специалисты Минюста.

Сталинизм осуждён, его «практики» управления страной признаны преступными, и люди, занимающиеся их пропагандой, должны привлекаться к ответственности именно за это. Недопустимость оправдания сталинских преступлений неоднократно подчёркивал в своих выступлениях Президент России В.В. Путин. Являются ли действия мемориальцев политикой? Возможно.

Жаль, что эта деятельность мемориальцев, направленная на разоблачение «сталинщины», не находит поддержки у нашей власти. Печально, что многие годы работающая в этом направлении организация вынуждена делать это на деньги из иностранных источников. Но ещё хуже, что вместо благодарности получает тенденциозные, карательные, по своей сути, проверки. Обесценивает это все наши слова на траурных митингах в День памяти жертв политических репрессий у могил людей, расстрелянных сталинскими палачами.

Гражданское общество, большинство наших сограждан, и объединяющихся в НКО, и находящих друг друга в социальных сетях, готовы работать над решением многих проблем, в том числе и с властью. При одном условии: имея, разумеется, и свой взгляд, и свою позицию по отношению к этим проблемам, они хотят равноправных отношений на деле, а не на словах.

И ещё одно. Не нужно искать политику там, где на самом деле ничего нет, кроме чёткой, твёрдой и последовательной гражданской позиции по давно решённому вопросу. Нужно искать кошелёк там, где потерял, а не под фонарём, где светло, если уж пошла мода на анекдоты.

Очень важную мысль высказал наш бывший российский Уполномоченный по правам человека В.П. Лукин в интервью «Российской газете»: «Что нам делать? Развивать в человеке человеческое. Дубину держать глубоко запрятанной и на всякий случай. А пока бороться с собой за признание, что в споре с людьми иных мнений не вся правда твоя.» («Нет у революции конца?», Российская газета, 1 октября 2015 года).

Многое не радует сегодня в нашем обществе. Но всегда меня восхищали люди, которые не опускают рук и работают вопреки самым неблагоприятным условиям и обстоятельствам и для сегодняшнего дня, и на перспективу, на будущее.

В открывшемся в конце 2015 года Центре первого Президента России Б.Н. Ельцина состоялась презентация Народного университета российского конституционализма (Ельцин-университета). Вот пример практической реакции гражданского общества на проблему низкой укоренённости конституционно-правовой культуры в нашем обществе. Мы не только не знаем и не понимаем, зачем нам в нашей жизни нужна Конституция, но и позволяем достаточно вольно с ней обращаться практически всем ветвям нашей власти, не видим и не понимаем, зачем нам настаивать на её скрупулезном соблюдении и её отстаивать, если возникает в том необходимость. «Уважайте Конституцию!» - вот, напомню, что написал Александр Есенин-Вольпин на первом правозащитном митинге в День Конституции 5 декабря 1965 года, полвека назад.

Ельцин-университет планирует не только образовательно-просветительские программы конституционно-правового содержания для разных возрастных групп, но и разнообразную практическую работу правозащитного характера. В День Конституции 12 декабря проведён совместно с Уполномоченным и региональной общественной организацией «Центр правозащитных организаций Свердловской области» круглый стол по проблемам реализации заложенных в Основном законе страны норм в практике реальной российской жизни.

Первое рабочее заседание «Народной трибуны» прошло 18 декабря. Г.Э. Бурбулис, инициатор учреждения Ельцин- университета, так сформулировал тему дискуссии: «Я и Моя Конституция. Как сегодня гражданину России жить достойно среди людей, в родной стране и в современном мире?» Между прочим, любопытный видеоопрос людей на улицах Екатеринбурга там был показан. Отвечая на вопрос интервьюера «Кто является источником власти в нашей стране?», люди чаще всего отвечали «Президент», причём чаще всего молодые, в том числе студенты.

В рамках Ельцин-университета планируется и уже начата прямая правозащитная работа с населением. В один день 27 ноября прошли два круглых стола. На одном предметом разговора были насущные вопросы обеспечения реальных прав на землю для многодетных семей, другой посвящён взаимоотношениям правозащитников и представителей силовых, правоохранительных ведомств области. Такие встречи полезны, и Уполномоченный помогает сторонам искать точки взаимодействия. Одновременно такая форма контактов позволяет правозащитникам оказывать своё влияние на институты государства.

Наиболее нагляден в этом отношении пример Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области, которые добились существенных сдвигов в отношениях с военными властями, что называется, не поступаясь принципами, критикуя, но и предлагая помощь, выявляя и в дальнейшем опираясь в работе на честных, преданных делу офицеров и командиров. Для матерей на уровне инстинкта определена главная и единственная цель и задача всей их правозащитной деятельности - помочь человеку в солдатской шинели, ни в коем случае не навредить ему, это ведь их сыновья. И не отступать, не опускать рук, если что-то не получается сразу и быстро. Поэтому на съезды областного Союза комитетов солдатских матерей в конце концов стали приходить офицеры с немалыми звёздами на погонах, а солдатских матерей допускают в воинские части и разрешают сопровождать эшелоны с призывниками. Впрочем, это не отменяет и не заменяет всех других инструментов и форм работы правозащитников.

Особенно важна последовательная и системная работа правозащитного сообщества, гражданского общества в целом, когда возникает прямая правовая поддержка активности в определённых сферах их деятельности. Пожалуй, наиболее наглядный пример в этом плане - принятие в 2008 году Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Формирование ОНК региона, с постоянной ротацией первоначально каждые два года (после внесённых поправок в Федеральный закон - три года), с учётом сложности, тяжести и ответственности работы, ведущейся исключительно на общественных, волонтёрских началах, потребовало и требует очень серьёзных усилий со стороны гражданского общества по подбору кандидатов, подготовке значительного контингента контролёров-общественников. Неслучайно ОНК первых сроков были практически повсеместно недоукомплектованы. В нашей области, например, в ОНК было 8 человек в первом составе и 13 человек во втором из 20 возможных в тот период по закону. В третьем составе ОНК Свердловской области заполнены все вакансии - 40 человек, но уровень подготовленности многих членов ОНК оказался даже ниже, чем в предыдущих составах. Поэтому очень важно уже сейчас думать о том, кто заменит часть членов ОНК, которые не смогут по каким-либо причинам работать дальше. Да и в целом должен быть создан механизм подготовки кандидатов к работе в ОНК.

Сейчас системной работы по подготовке общественников к работе в ОНК практически никто не ведёт. По нашей оценке, не менее половины ОНК третьего состава в Свердловской области потребуется заменить. Желательна хотя бы минимальная конкуренция за право от имени гражданского общества выполнять столь важные общественные функции. Поэтому так нужна активная работа с общественными организациями, которые имеют право делегировать своих представителей в ОНК, поскольку одна организация может направить в ОНК только 2 кандидатов. Необходимы специальные мероприятия, которые вводили бы общественные организации региона в круг проблем и задач, решаемых ОНК, готовили потенциальных кандидатов в общественные контролеры-визитеры пенитенциарных учреждений. Иначе невозможно обеспечить надёжный фундамент для устойчивой и эффективной работы.

Между тем для России с её тяжелым гулаговским наследием, особенно в таких регионах, как наш, где очень много колоний ФСИН, реформирование пенитенциарной системы, гуманизация режима содержания и реабилитация после выхода на свободу отбывших наказание людей крайне важны для общего благополучия общества.

Работа по привлечению внимания общественности, органов областной и местной власти к формированию ОНК в таких регионах особенно необходима, поскольку без поддержки местной и региональной власти, особенно в части материальной, ресурсной обеспеченности ОНК, практически невозможно ожидать заметных положительных результатов от её деятельности. Но для этого крайне необходимы содержательное сотрудничество гражданского общества, диалог ОНК с администрацией ГУФСИН России по Свердловской области, ГУВД, всеми государственными структурами, хорошее знание условий и ситуации в отдельных звеньях этих служб, в отдельных спецучреждениях. Поэтому за год завершения полномочий членов ОНК Свердловской области мной поддержан разработанный РОО «Центр правозащитных организаций Свердловской области» проект по подготовке кадрового резерва общественных контролёров для ротации членов Общественной наблюдательной комиссии.

Хочу подчеркнуть, что зрелость гражданского общества тестируется, проверяется именно такими ситуациями, когда появляется возможность, институциональный канал влияния на ситуацию в прежде малодоступной области, каковой были долгое время места принудительного содержания людей. И тут на быстрый результат рассчитывать было бы крайне самонадеянно. Наш опыт говорит - только терпеливая, последовательная системная работа приведёт нас, правозащитников, вместе с соответствующими администрациями к продвижению по пути гуманизации нашей пенитенциарной системы, вообще всех мест принудительного содержания.

В Свердловской области политические события в ушедшем году свелись к не всегда понятным конфликтам: город - область. Непонятны, потому что речь в них шла не о борьбе за особые права, финансовые преимущества, а просто потому, что надо бороться. Пожалуй, в информационном пространстве шли наиболее интересные споры. И они чаще сводились к тому же: «Мы европейский город или обычная провинция».

Наиболее яркие блогеры, представляющие два полюса: Киселёв - Колясников, показали, что мы разные, думающие и представляющие наше будущее по-разному. Беда лишь в том, что в своих представлениях о жизни, городе, стране споры переходят в агрессию.

Открывшийся в конце года «Ельцин-центр» - событие, которое оценили все политические силы и просто жители города. Очень хочется верить, что центр станет площадкой дискуссионной, миротворческой, полезной нашему будущему.

УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА О ПРАВЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИИ

Согласно Закону Свердловской области «О мониторинге законодательства Свердловской области и мониторинге практики его применения» институты гражданского общества и граждане могут участвовать в мониторинге областного законодательства, принимать участие в мероприятиях, проводимых субъектами мониторинга законодательства и мониторинга практики его применения (п. 2. ст. 5).

Институты гражданского общества стремятся реализовать свои конкретные уставные цели не только посредством оказания прямых услуг, помощи лицам, на которых непосредственно направлена деятельность конкретной общественной организации, но также добиваясь необходимых изменений всей структуры регулирования в данной области, отстаивая более прогрессивные формы и методы государственного управления в социальной сфере. Общественные объединения, много лет работающие на территории Свердловской области, например, НКО «Центр "Миграция и право"», НП «Юристы за гражданское общество» и другие объединения, хорошо знают проблемы в сфере своей деятельности, законодательство в этой области, его недостатки, активно пользуются имеющимися правами и предлагают конкретные изменения в законодательстве.

Большинство общественных объединений оказывает влияние на законотворческий процесс, используя письменные обращения в органы власти, лоббирование через аппарат государственных органов, воздействие через СМИ, апелляцию к общественному мнению, участие в законодательных инициативах, контроль за деятельностью государственных органов, обращения к Уполномоченному по правам человека, в которых содержатся просьбы о поддержке инициатив по разработке нормативных правовых актов на федеральном и региональном уровнях, а также внесении изменений в действующее законодательство.

Разброс законодательных актов, по которым общественные организации выдвигают свои инициативные предложения, покрывает фактически весь спектр законодательных работ: от уголовного и исправительно-трудового законодательства до гражданского, трудового, природоохранного и конституционного.

Общественные объединения осуществляли **мониторинг отраслевого законодательства:** информировали граждан о состоянии федерального законодательства, законодательных инициативах по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, отслеживали правоприменительную практику.

Свердловская региональная общественная организация «Дети войны» поддержала проекты федеральных законов № 547254-6 «Об установлении статуса детей Великой Отечественной войны в Российской Федерации» и № 493165-6 «О детях войны», предусматривавшие установление статуса детей Великой Отечественной войны гражданам Российской Федерации, родившимся в период с 4 сентября 1927 года по 3 сентября 1945 года на территории Союза Советских Социалистических Республик и постоянно проживающим в Российской Федерации, а также меры социальной поддержки и дополнительные льготы.

Научно-практическое социально-педагогическое объединение «Благое дело» активно выступало за решение на федеральном уровне проблемы сопровождаемого трудоустройства инвалидов. Организация обращалась в органы государственной власти, призывая восполнить пробел в правовом регулировании: предусмотреть основания (в том числе организационно-правовые, финансово-правовые, кадровые) для осуществления деятельности по профессиональной реабилитации инвалидов учреждениями службы занятости.

Свердловская региональная общественная организация «Аистёнок» проанализировала практику применения Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», последствия принятия закона для семей с детьми и некоммерческих организаций в сфере социального обслуживания населения. Подготовлены предложения о внесении изменений в Федеральный закон в части организации поддержки общероссийских социально ориентированных НКО - поставщиков социальных услуг, а также регулирования правового статуса кризисных социальных центров в государственной системе социальной помощи населению.

НКО «Центр "Миграция и право"» разработало Концепцию реформы законодательства об административных правонарушениях в сфере миграции.

НП «Межнациональный информационный центр» не только эффективно работает с мигрантами, предупреждая возможные обострения в межэтнических отношениях на территории Свердловской области, но и осуществляет мониторинг федерального законодательства в сфере миграционной политики и межнациональных отношений. Один из проектов организации - «Право на равенство при уважении достоинства: совместная работа органов власти и НКО по реализации и защите прав» - направлен на создание условий и развитие практик сотрудничества органов государственной власти и НКО по защите и реализации законных прав, противодействию дискриминации по признакам пола, расы, вероисповедания, возраста и состояния здоровья, а также развитие практик НКО по организации приёма граждан. Проект отмечен на областном конкурсе социальных проектов в номинации «Защита гражданских прав».

Свердловская областная общественная организация содействия легальной миграции «Нелегалов.Нет» вносила предложения по совершенствованию миграционного законодательства.

НП «Юристы за гражданское общество» подготовило предложения о внесении дополнений в пункт 1 статьи 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях». В частности, было обосновано предложение о включении в круг социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказывается поддержка органами государственной власти и органами местного самоуправления, тех организаций, которые осуществляют в соответствии с учредительными документами деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий.

НП «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» подготовило предложения по реформированию системы исполнения наказания в России, по разработке проектов нормативных правовых актов в сфере социальной реабилитации лиц, отбывших наказание и освободившихся из мест лишения свободы.

Участвовали общественные объединения и в осуществлении мониторинга областного законодательства и практики его применения.

Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество» вышло с предложением о разработке и принятии Закона Свердловской области «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Свердловской области», разработало модельный закон субъекта Российской Федерации «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории субъекта Российской Федерации». Некоммерческое партнерство ведёт онлайн проект «Исследование законодательного закрепления возможностей диалога гражданского общества и органов власти».

Ассоциация по защите и реализации прав инвалидов «Право на достойную жизнь» (лидер организаций данного направления - **АНО НПСПО «Благое дело»**) подготовила предложения по регулированию вопросов сопровождаемого трудоустройства инвалидов.

Свердловская региональная общественная организация «Дети войны» участвовала в подготовке предложений по проекту закона Свердловской области «О детях войны». На протяжении многих лет к Уполномоченному по правам человека поступали предложения о законодательном установлении правового статуса поколения детей войны и установлении для них мер социальной поддержки. Инициаторами выступала не только общественная организация, представляющая интересы граждан, переживших военное детство в годы Великой Отечественной войны, но и пенсионеры, именующие себя «детьми войны».

Некоммерческое партнерство «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» и ОНК Свердловской области активно разрабатывали проблематику социальной реабилитации и адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Экологические общественные объединения (общественное движение «Сохраним Бажовские места!» и другие) не только проводили мониторинг применения законодательства о публичных слушаниях, об организации и проведении общественной экологической экспертизы, но и вносили предложения по совершенствованию федерального и регионального законодательства, регулирующего указанные вопросы.

«Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области» внёс предложение о разработке и принятии закона Свердловской области, гарантирующего родителям пропавших без вести военнослужащих, которые ездят один раз в год к возможному месту захоронения своих детей на Богородское кладбище, право на получение ежегодной компенсации расходов по проезду железнодорожным транспортом в Ногинский район Московской области. Союз комитетов солдатских матерей также обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой поддержать внесённый в областной парламент законопроект «О социальной поддержке граждан, проживающих в Свердловской области, являющихся родителями военнослужащих, признанных погибшими (умершими) при исполнении обязанностей военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период боевых действий в Чеченской Республике».

Свердловская региональная общественная организация инвалидов «Опора» проводила мониторинг комплексной программы «Доступная среда» на 2014-2015 годы. Инвалиды, которым, как никому другому, известно, насколько эффективны могут быть планируемые мероприятия, отмечали, что программа не в полной мере отвечает критериям государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы, а самое главное - первостепенным потребностям самих маломобильных групп населения.

Уполномоченный убеждена, что основной цели мониторинга, предусмотренной Указом Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», - совершенствования правовой системы страны - не достичь без участия институтов гражданского общества.

Поэтому органам государственной власти, ответственным за осуществление деятельности по мониторингу законодательства и правоприменения, следует внимательно относиться к критике действующего законодательства, анализу социальных последствий и социальной адаптированности правовых актов, а также предложениям по совершенствованию законодательства, исходящим от негосударственных структур и граждан.

С ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТОЙ У НАС ОБЩАЯ ЦЕЛЬ — СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В отличие от иных субъектов гражданского общества, выражающих корпоративные позиции тех или иных профессиональных или социальных групп общества (пенсионеров, молодёжи, женщин, предпринимателей, наёмных работников и др.), Общественная палата Свердловской области по статусу призвана быть выразителем интересов всех слоев общества и усилить связь гражданского общества с органами государственной власти через представительные учреждения.

Сейчас у нас действует Общественная палата третьего созыва, сформированная в 2015 году. В её состав вошли люди, пользующиеся авторитетом, доверием общества. Со многими из них у Уполномоченного по правам человека сложились деловые отношения в сфере реализации общественных проектов. Кого-то из членов Общественной палаты Уполномоченный пригласила в свои экспертные советы, с кем-то связывают годы напряженной работы, сложились отношения, основанные на доверии, принципиальности, честности и, безусловно, верности идеалам добра и гуманизма.

Хочу назвать и поблагодарить этих людей, сочетающих свою профессиональную деятельность с общественной работой, искренне переживающих за судьбу России, без которых было бы крайне сложно помогать тем, кто нуждается в сочувствии и поддержке, «запутался» в паутине чиновничьей переписки, попал в трудную жизненную ситуацию.

Это член Областного координационного совета по работе с ветеранами войны, труда и инвалидами, Председатель Областного совета Общероссийской общественной организации «Российский союз бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей», член областного Совета ветеранов (инвалидов) войны, труда, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов **Семён Исаакович Спектор**, член совета директоров АО «Региональная строительная группа "Академическое"» **Алексей Петрович Воробьёв,** заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области, член Общественной палаты Российской Федерации, руководитель Свердловской областной экономической коллегии адвокатов **Владимир Ильич Винницкий,** руководитель НП «Медицинская палата Свердловской области», главный врач ГБУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница № 1» **Феликс Иосифович Бадаев,** главный редактор редакции газеты «Карпинский рабочий» **Ольга Ивановна Брулёва,** председатель совета Свердловской областной общественной организации инвалидов (ветеранов) войны, труда, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов **Юрий Дмитриевич Судаков**, член Совета по делам инвалидов при Губернаторе Свердловской области, Наблюдательного совета по реализации региональной программы «Старшее поколение» **Мавзиля Ахмадеевна Юдина,** президент НП «Уральская Ассоциация экологически ответственных предприятий», руководитель экспертного отдела «Свердловского отделения «Всероссийское Общество охраны природы» **Михаил Борисович Беленький.**

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области и сотрудники аппарата активно участвуют в мероприятиях, проводимых Общественной палатой Свердловской области. В частности, состоялись:

- 20 апреля, круглый стол «Проблемы использования придомовых территорий многоквартирных домов (социально-экономические и организационно-правовые вопросы)», проведенный Общественной палатой и региональным отделением Ассоциации юристов России;

- 14 мая, совместное совещание с Общественной палатой Свердловской области, Уполномоченным по правам ребёнка и территориальным органом Федеральной службы судебных приставов по вопросу выселения заявителя М. из занимаемого жилого помещения;

- 10 июля, «нулевые чтения», организованные Общественной палатой по проекту федерального закона № 828616-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 5 августа, онлайн совещание Общественной палаты Российской Федерации с Общественными палатами субъектов Российской Федерации «Обеспечение многодетных семей жильём: проблемы и пути решения»;

- 15 октября, общественные слушания по проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и вопросу легализации беби-боксов;

- 24 ноября, выездное заседание Общественной палаты на Белоярской атомной станции по вопросам защиты экологических прав граждан;

- 8 декабря, обсуждение проекта закона Свердловской области «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в обеспечении общественной безопасности на территории Свердловской области».

Уполномоченный по правам человека придаёт важное значение конструктивному сотрудничеству с Общественной палатой Свердловской области. У нас общая цель — соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

ПРАВО ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

«МЫ ВЫБИРАЕМ БУДУЩЕЕ»

Предстоящие в 2016 году выборы федерального и регионального уровней стали одной из важнейших тем обсуждения на семинаре-совещании по вопросам внутренней политики, организованном Администрацией Президента России для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Он состоялся накануне Международного дня прав человека.

Выступая перед участниками семинара, первый заместитель руководителя Администрации Президента России Вячеслав Володин отметил, что работы прибавится, уполномоченным по правам человека необходимо больше внимания уделить сфере защиты избирательных прав граждан.

Вячеслав Володин напомнил уполномоченным слова Президента Владимира Путина, которые прозвучали 3 декабря 2015 года в послании Федеральному Собранию Российской Федерации: «Предвыборная конкуренция должна быть честной и прозрачной, проходить в рамках закона, с уважением к избирателям. При этом необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твёрдую легитимность».

По словам Вячеслава Володина, «когда нарушаются избирательные права человека, — а это основные права, которые гарантированы Конституцией, — важно, чтобы уполномоченные были на страже закона».

Власть теперь рассматривает институт уполномоченного по правам человека в роли независимого контролёра в самой политизированной сфере — наблюдение на выборах.

Отслеживание нарушений прав человека на выборах - это «работа и полномочия» региональных уполномоченных по правам человека, - резюмировал Вячеслав Володин.

В Свердловской области уделяется серьёзное внимание обеспечению избирательных прав граждан, в том числе подготовке будущих избирателей к выборам. Уполномоченный по правам человека и Избирательная комиссия Свердловской области подписали Соглашение о взаимодействии.

Восемнадцать лет назад Избирательная комиссия организовала первый областной смотр-конкурс для учащихся учреждений общего и профессионального образования «Мы выбираем будущее». Среди надёжных партнеров в его проведении - Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Дворец молодёжи, Российский Детский Фонд. Такое сотрудничество даёт положительные результаты. К конкурсу не ослабевает интерес, ежегодно в нём принимают участие 10-12 тысяч учащихся. В формировании правовой культуры будущих избирателей задействованы их педагоги, родители, избирательные комиссии, государственные и муниципальные органы.

Первые участники конкурса уже давно стали взрослыми, нашли своё место в жизни и, что отрадно, не потеряли интерес к избирательному процессу. Благодаря конкурсу они подготовили себя к жизни в нашем обществе, взаимодействию с органами власти и гражданскими институтами, приобрели опыт публичных выступлений, ведения дискуссии.

Вот, например, Виктор Ищенко из Горноуральского городского округа, который в 2006 году победил в одной из номинаций конкурса «Мы выбираем будущее», стал дипломантом 1-й степени Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ патриотической направленности среди учащихся и студенческой молодежи «Юность. Наука. Культура», занял 3-е место в областном конкурсе «Свердловская область - Екатеринбург - форпост российских реформ», участвовал в международной конференции «Судьба России: вектор перемен». Виктор успешно окончил Уральскую академию государственной службы, сейчас это самый молодой председатель участковой избирательной комиссии в Свердловской области - посёлка Новоасбест.

Участник и победитель конкурса учащихся «Мы выбираем будущее» с 2002 года Артур Мочалов неоднократно становился победителем конкурса студенческих работ. Сейчас Артур кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета, главный редактор научно-практического журнала «Российское право» и заместитель председателя Каменск-Уральской городской территориальной избирательной комиссии.

С годами необходимость в этом конкурсе только возрастает. Сейчас появляется молодёжь, которая задумывается о том, кого она выбирает и надо ли идти на выборы. Уполномоченный надеется на дальнейшее сотрудничество с Избирательной комиссией по организации и проведению такого конкурса в 2016 году - году крупных избирательных кампаний, а также в реализации программы «Повышение правовой культуры граждан, обучение организаторов и участников избирательного процесса».

«ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ» ПЕРЕД ВЫБОРАМИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ

Накануне единого дня голосования состоялось заседание Центральной избирательной комиссии РФ с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, в работе которой приняла участие Уполномоченный по правам человека в Свердловской области.

Был рассмотрен вопрос о готовности регионов к проведению единого дня голосования 13 сентября. Эти выборы - «генеральная репетиция» перед выборами в Государственную Думу РФ, которые пройдут 18 сентября 2016 года.

Выступая на заседании Центральной избирательной комиссии, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Элла Памфилова сообщила, что по итогам мониторинга прошлого единого дня голосования наиболее характерными нарушениями оказались удаление наблюдателей, подкуп избирателей, скрытая агитация, бездействие избиркомов и правоохранителей по жалобам о фактах нарушений нижестоящими избирательными комиссиями законодательства о выборах, а также бездействие сотрудников полиции при поступлении информации о нарушениях избирательного законодательства.

Она отметила, что в целом процент досрочного голосования в этом году низкий, что является нормальным. Однако, по поступающим в её адрес сообщениям, в некоторых регионах есть нарушения, типичные для разных регионов - использование административного ресурса, подвоз избирателей на участки.

В ходе видеоконференции члены Центризбиркома, представители политических партий выходили на связь с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, задавали вопросы и региональным Уполномоченным по правам человека.

Подготовка и проведение выборов в органы местного самоуправления, которые состоялись в единый день голосования 13 сентября, были на постоянном контроле Уполномоченного. В нашей области выбирали 33 депутатов в 11 муниципальных образованиях и главу одного из сельских поселений. Всего в выборах начиная с этапа выдвижения приняли участие 173 кандидата. Кампания охватывала в общей сложности 38 тысяч избирателей, имевших право голосовать.

Отмечу - избирательные комиссии активно провели информационно-разъяснительную деятельность. В местных СМИ в еженедельном режиме выходили публикации о зарегистрированных кандидатах, порядке, правилах и видах голосования, местонахождении и графике работы участковых избирательных комиссий, дате и времени голосования. Алапаевская и Красноуфимская районные территориальные комиссии организовали выход специальных тематических вкладышей в муниципальные газеты, а остальные территориальные комиссии издавали в период избирательной кампании собственные печатные издания - вестники.

Также территориальные избирательные комиссии издавали разнообразную печатную продукцию информационно-разъяснительного характера: плакаты и листовки, баннеры и растяжки, памятки для кандидатов и буклеты для избирателей, приглашения на выборы. В целом за избирательную кампанию комиссиями было выпущено более ста видов такой продукции. Красноуфимская и Артинская комиссии, например, подготовили адресные приглашения для лиц с ограниченными физическими возможностями, впервые голосующих, именинников, избирателей, празднующих семейные и профессиональные праздники. В Махнёвском муниципальном образовании и г. Дегтярске участковые избирательные комиссии провели подворовые обходы избирателей.

Привлечение избирателей на избирательные участки, создание условий для свободного и осознанного выбора было главной целью информационно-разъяснительной работы. Труд членов избирательных комиссий не пропал даром - выборы в органы местного самоуправления успешно проведены. Участие в них приняли 11 584 человека. Явка избирателей была одной из самых высоких за последние годы (32,35 %). Самый высокий показатель в Унже-Павинском сельском поселении - 59,7 %, самый низкий в городе Лесной - 16,08 %. В досрочном голосовании на выборах в труднодоступных и отдалённых территориях приняли участие 232 избирателя

В Единый день голосования на 58 избирательных участках работал 141 наблюдатель, 23 представителя СМИ. Журналисты районных газет, давно ставшие, по сути, представителями Уполномоченного по правам человека на местах, оперативно сообщали информацию о ситуации.

Как и прежде, в рамках Единого дня голосования на сайте Уполномоченного по правам человека в Свердловской области были размещены номера телефонов горячих линий, организованных как Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, так и региональным, по которым можно было сообщить о нарушениях избирательных прав граждан.

Обращений от избирателей о нарушениях их прав или свидетелями которых они стали, Уполномоченному не поступило. Вопросы, которые задавали звонившие, касались преимущественно разъяснения норм избирательного законодательства, уточнения порядка голосования на выборах. Также прозвучало несколько замечаний в адрес отдельных кандидатов.

Выборы были открытыми, число выявленных нарушений минимальное. Это малознакомые для небольших городов технологии подвоза избирателей на участки для досрочного голосования на выборах, листовки без выходных данных, порочащие кандидата в депутаты, а порой и просто оскорбительного содержания. Технологии «черного» пиара на периферии имели некоторый успех. В ходе голосования было подано восемь заявлений по поводу попыток подкупа избирателей, одно - о незаконной агитации.

К сожалению, не были установлены изготовители листовок без выходных данных с клеветническими текстами, которые использовались на выборах. **Считаю, что необходимо больше внимания уделять выборам в период агитационной кампании. Для искоренения «грязных технологий» активнее применять меры прокурорского реагирования, органам правопорядка больше внимания уделять этой работе.**

(Окончание на 14-й стр.).