Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА www.oblgazeta.ru

Вторник, 16 февраля 2016 г.

(Продолжение. Начало на 1-9-й стр.).

Заместитель начальника ОГИБДД ММО МВД России «Заречный» при вынесении решения указал, что отсутствует доказательная база совершения административного правонарушения, в результате чего решение о прекращении дела об административном правонарушении вынесено в связи с отсутствием состава правонарушения, а не в связи с отсутствием события правонарушения.

Копия решения по жалобе Ш. направлена заявителю 20.08.2015 г., то есть с нарушением трёхдневного срока, предусмотренного ст. 30.8 КоАПРФ. По выявленным нарушениям 03.11.2015 г. Белоярской межрайонной прокуратурой в адрес начальника ММО МВД России «Заречный» Р.Р. Мин-

галимова внесено представление. Результата добились - а удовлетворения нет. Сколько случаев, когда человек решил, что легче штраф заплатить, чем доказывать невиновность.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ПРАВОРАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В отдельную группу обращений можно выделить ходатайства о разъяснении прав, юридических терминов, положений законодательных актов, предоставлении информации, текстов нормативных правовых актов. Количество обращений данной категории стабильно растёт, но эта динамика скорее

Праворазъяснительная деятельность - одно из важнейших направлений деятельности Уполномоченного, тем более если вопрос касается реализации права на судебную защиту. Данное право хоть и является одним из основных прав человека, оно в то же время является и самым формализованным. Чтобы правильно использовать его, необходимо не только знать свои права и обязанности, но и уметь их своевременно и грамотно применять.

положительная, чем отрицательная.

Житель г. Екатеринбурга Л. обратился к Уполномоченному (обращение № 1513/154) с ходатайством предоставить информацию об изменениях в уголовном законодательстве для правильного составления апелляционной жалобы. Необходимая информация по ходатайству направлена заявителю.

Заявитель К. (обращение № 15-13/984) поблагодарил Уполномоченного за предоставленные по его просьбе подробные разъяснения о порядке обжалования приговора суда первой инстанции районного (городского) уровня, включая высшую судебную надзорную инстанцию - Президиум Верховного Суда РФ, а также примерный образец написания жалоб.

Нередко в адрес Уполномоченного поступают неординарные заявления Так М. (обрашение № 15-13 / 1344) был обеспокоен, может ли суд апелляционной инстанции ухудшить его положение и ужесточить наказание в случае подачи им апелляционной жалобы. Заявителю были даны подробные разъяснения положений законодательства о возможных случаях ужесточения приговора судом апелляционной инстанции со ссылками на нормативные акты и судебную практику.

Или ходатайство Д. (обращение № 15-13/753), в котором он просил предоставить информацию об официальном толковании правовых категорий «провокация преступления» и «провокация преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств».

Вопрос, поднятый заявителем, не из легких, ведь законодательно определена лишь провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 Уголовного кодекса РФ). Официально содержание «провокации преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков» частично раскрыто в «Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», утверждённом Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012 г.

«Под провокацией сбыта судам следует понимать подстрекательство, склонение, побиждение в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, направленных на передачи наркотических средств сотрудникам правоохранительных органов (или лицам, привлекаемым для проведения оперативно-розыскных мероприятий)».

Более полное определение понятия «провокация преступления» дал Европейский Суд по правам человека. В частности, в Постановлении по Делу «Банникова (Bannikova) против Российской Федерации» (жалоба № 18757/06, Страсбург, 04.11.2010 г.) констатировано: «Полицейская провокация случается тогда, когда задействованные должностные лица, являющиеся или сотрудниками органов безопасности, или лицами, действующими по их указанию, не ограничивают свои действия только расследованием уголовного дела по существу неявным способом, а воздействуют на субъект с целью спровоцировать его на совершение преступления, которое в противном случае не было бы совершено, с тем чтобы сделать возможным выявление преступления, то есть получить доказательства и возбидить иголовное дело...»

То есть, по мнению Верховного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, активные действия сотрудников правоохранительных органов и их агентов, выразившиеся в подталкивании, подстрекательстве, побуждении к совершению преступления, без которых преступление не было бы совершено, являются провокацией преступления. Пассивное же наблюдение за совершаемым преступлением и его фиксация или активные действия, но когда есть достаточные доказательства того, что преступление было бы сов без них, не могут рассматриваться как провокация преступления.

К сожалению, на практике немало дел возбуждается как раз в результате провокации преступления, в том смысле как это понятие определено Европейским Судом по правам человека. Причём не только дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Об этом свидетельствуют почта Уполномоченного, изучение судебных актов. Этот вопрос неоднократно поднимался Уполномоченным, в том числе в ежегодных докладах прошлых лет.

В настоящем докладе Уполномоченный полагает необходимым сделать акцент на другом. В свете последних событий мы знаем, что Европейский Суд по правам человека тоже не всегда объективен и способен принимать неадекватные, политизированные решения. Неслучайно высказываются предложения относительно выхода России из-под юрисликции этого Суда. Однако не стоит забывать, что правовые позиции Европейского Суда по многим вопросам были перенесены в законодательство Российской Федерации. Его прецедентные решения и практика значительно обогатили национальную правоприменительную практику. И Конституционный Суд РФ, и Верховный Суд РФ нередко основывают свои решения на практике Европейского Суда по правам человека и ссылаются на неё. Если в данном случае применимо такое выражение, как «импортозамещение», то выход России из-под юрисдикции Европейского Суда должен быть компенсирован должным образом. Иначе говоря, должен быть орган - будь то Конституционный Суд РФ или Верховный Суд РФ, на который возложена обязанность внедрять передовые правовые технологии в российскую правоприменительную практику. В противном случае такое решение серьёзно затормозит демократическое развитие России.

ПРАВО НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

Количество жалоб Уполномоченному о предполагаемом нарушении права на доступ к правосудию, а это, как правило, жалобы на действия (бездействие) суда, в отчётном году снизилось.

Поступали жалобы на волокиту, задержку в предоставлении копии решения (приговора) суда, на отказ в предоставлении копий документов из материалов уголовного дела, установление судом необоснованно короткого процессуального срока для устранения недостатков искового заявления, когда истец получает определение суда об оставлении искового заявления без движения уже после истечения срока, предоставление ненадлежаще оформленных документов, на ведение процесса.

Жалобы о нарушении права на доступ к правосудию касались в основном отказов в предоставлении копий судебных актов и отказов суда в удовлетворении ходатайств о предоставлении копий документов из материалов дела. Да и эти жалобы были не все обоснованы. При этом если ранее были случаи, когда копии судебных актов направлялись заявителям по истечении полугода и более с момента поступления заявления, то в 2015 году задержки были

гораздо меньше и связаны, скорее, с длительностью пересылки документов. Долгое время существовала проблема предоставления копий материалов дела осуждённым, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, о чём указывалось Уполномоченным в предыдущих докладах.

Процессуальным законодательством не предусмотрены право осуждённого истребовать, а обязанность суда предоставить копии любых материалов из уголовного дела. Истребованы могут быть только копии судебных актов.

Право снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств, закреплённое в п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. подразумевает копирование материалов дела непосредственно в здании суда (для осуждённого к лишению свободы через защитника, представителя),

на что суды и ссылались в своих ответах. Между тем не каждый осуждённый имеет возможность воспользоваться данным правом через защитника или представителя - у многих их просто нет. И в этом усматривается определённая доля дискриминации. В результате взаимодействия Уполномоченного со Свердловским областным судом и судами области всё-таки выработалась практика, когда суды идут навстречу осуждённым, рассматривая подобные ходатайства, но только в том случае, если они обоснованы и не требуется копировать материалы всего дела либо копии уже сняты представителем.

Осуждённый С. (обращение № 1513/1330) сообщил, что обратился в Свердловский областной суд с ходатайством о предоставлении копии судебных актов и копии необходимых ему документов из материалов дела. Однако суд, направив копии судебных актов, в предоставлении копий иных документов из дела отказал, сославшись на право осуждённого поручить снять копии своему адвокату или представителю. Заявитель также указал, что адвоката или родственников, через которых он мог бы снять копии документов, у него нет.

Признав жалобу обоснованной. Уполномоченный направила письмо в адрес Свердловского областного суда с предложением вернуться к рассмотрению ходатайства осуждённого и получила информацию о том, что представителем осуждённого С. производилось копирование материалов дела в 2014 году, запрашивались через этого же представителя копии судебных актов в 2015 году. То есть представитель у него есть. Естественно, суд отказал С. в удовлетворении ходатайства.

Неординарное обращение поступило в адрес Уполномоченного от С. (обращение № 15-13/1630), который при оформлении регистрации по месту жительства узнал, что его паспорт считается недействительным. Новый паспорт с личными данными С. был выдан другому лицу пару месяцев назад по заявлению об утрате паспорта. Но самое неприятное выяснилось позднее. Оказалось, что заявление от имени С. подал его бывший одноклассник Я., отбывающий наказание за совершение целого ряда тяжких преступлений. И осуждён Я. был под именем С.

Так молодой человек не только лишился удостоверяющего личность документа, но и честного имени. Сведения о С., которого никогда не привлекали к ответственности даже за совершение административного правонарушения, были занесены в базу ИЦ ГУ МВД России по Свердловской области. где он не только значится судимым, но ещё и числится отбывающим наказание в исправительном учреждении. Вполне обоснованно С. полагает, что именно с этим обстоятельством были связаны немотивированные отказы в приёме его на работу.

По обращению С. проводится проверка. Ему уже выдан новый паспорт. Уполномоченный будет добиваться установления всех обстоятельств, связанных с выдачей осуждённому паспорта с личными данными другого человека. При отсутствии паспорта сотрудники полиции и Федеральной миграционной службы обязаны были принять меры к установлению личности и представить в суд не вызывающие сомнения документы.

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ ПУБЛИЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА НЕЗАВИСИМЫМ И БЕСПРИСТРАСТНЫМ СУДОМ

Жалобы о нарушении права на справедливое публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, - это жалобы, как правило, на судебное решение или приговор. Такие жалобы были, есть и, наверно, будут, но эта категория жалоб наиболее статична и не претерпевает каких-либо серьёзных количественных или качественных изменений. За исключением, может быть, резко возросшего в позапрошлом году числа жалоб на необоснованное привлечение к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Практически каждая жалоба на судебное решение (приговор), поступившая Уполномоченному, содержит доводы о нарушении права на справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом.

Нарушение любой составляющей данного права в итоге, как правило, влечёт вынесение незаконного судебного постановления, безусловно, подлежащего отмене. Следует сказать, что доводы о таких нарушениях зачастую выражают только субъективное мнение заявителя и ничем не подтверждаются, а если и подтверждаются, то вывод о законности или незаконности судебного акта может сделать только вышестоящий суд в ходе проверки законности и обоснованности вынесенного судебного постановления в апелляционном, кассационном или надзорном порядках.

Уполномоченный принимает все возможные меры в рамках действующего законодательства, чтобы заявители имели реальную возможность защитить свои права и интересы законным способом. По жалобам на судебное решение (приговор) заявителям даются подробные разъяснения о порядке и сроках обжалования судебного решения (приговора). Предоставляются образцы соответствующих жалоб, памятки, содержащие перечень оснований, влекущих отмену или изменение судебного постановления. В офисе Уполномо-ЧЕННОГО ПРАКТИКУЮЩИЕ ЮРИСТЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРОВОДЯТ бесплатные юридические консультации для населения.

Тем не менее есть обращения, по которым непосредственное вмешательство Уполномоченного в той или иной форме необходимо.

С жалобой на необоснованное привлечение сына к уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления обратилась 3. (обращение № 15-13/571). Она предоставила документы и фотоматериалы, которые позволяют усомниться в причастности её сына к совершённому преступлению. Приводила аргументы, указывающие на то, что судья ещё до начала процесса высказывал уверенность в виновности её сына и вёл судебное разбирательство с обвинительным уклоном.

Полагая, что при рассмотрении дела нарушены требования справедливости и беспристрастности, Уполномоченный обратилась к председателю Свердловского областного суда с предложением тщательно изучить обоснованность приговора и доводов защиты с истребованием уголовного дела осуждённого З. Кассационная жалоба в настоящее время находится на рассмотрении, решение по ней пока не принято

ПРАВО НА ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА

Право на исполнение решения суда - не менее важная часть общего права на судебную защиту. Уполномоченный неоднократно писала в своих докладах об актуальности проблемы реализации гражданами данного права в Свердловской области. Существенно изменилось за это время законодательство, регламентирующее исполнительное производство. Однако какихлибо серьёзных сдвигов в положительном направлении пока не наблюдается. Если не сказать хуже - проблема мутирует, проявляя свои новые аспекты.

Подавляющее большинство выводов, сделанных Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области в результате проверок, инициированных Уполномоченным, сволится к следующему - исполнительное производство окончено, исполнительный документ возвращён взыскателю без исполнения в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными. Сюда можно еще добавить и

присущее всем этим случаям отсутствие у должника официального дохода. Вместе с этим полагать, что наличие проблемы связано только с деятельностью службы судебных приставов, в корне неверно. Если бы дело обстояло так, то проблема не была бы такой серьёзной. Есть, конечно, в деятельности приставов недочёты, и немалые, есть и свои проблемы - чего стоит только нагрузка, практически в десять раз превышающая норматив. Но сама проблема многогранна - в неё входит и экономическая составляющая. и законодательство, и прочее. Решать её необходимо комплексно.

Тем не менее от деятельности судебных приставов тоже многое зависит. Так, из общей проблемы побочно выросла и **обострилась проблема спи**сания денежных средств со счетов должников, на которые поступают социальные платежи.

За последние два года резко возросло количество подобных жалоб. Люди месяцами не могут добиться снятия ареста с такого счёта или отмены взыскания на денежные средства социального назначения, поступающие на такой счёт, оставаясь без средств к существованию. Подробно об этом писалось в предыдущих докладах Уполномоченного. Не потеряла своей актуальности эта проблема и в 2015 году. Но стоит заметить, что она пошла на спад. И количество немного уменьшилось, и приставы стали более оперативно реагировать на подобные факты. Уполномоченный надеется, что судебные приставы с этой проблемой всё-таки справятся.

В своём обращении к Уполномоченному У. пожаловалась на действия судебного пристава-исполнителя Нижнесергинского районного отдела судебных приставов, указав, что воспитывает четырех несовершеннолетних детей (обращение № 15-13/986). В феврале на счёт, куда поступали детское пособие и другие социальные платежи, - а это весь её доход, был наложен арест. После обращения к приставам арест со счёта сняли, но взыскание было обращено на продолжавшие поступать на этот счёт денежные средства,

которые списывались, что лишало У, средств к существованию. После обращения Уполномоченного к начальнику Нижнесергинского районного отдела поступила информация, что судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об отмене мер по обращению взыскания

на денежные средства, теперь счёт У. в полном её распоряжении. Впервые за всё время деятельности УФССП России по Свердловской области в отчётном году Уполномоченному поступила жалоба на незаконное применение физической силы и нанесение побоев сотрудниками службы.

Обратившийся за помощью к Уполномоченному М. (обращение № 15-13/2678) рассказал, что по телефону его пригласили в Кировский районный отдел, где сотрудник предложил подписать протокол об административном правонарушении. Поскольку к протоколу имелись приложения, заявитель отказался подписывать протокол без ознакомления с ними. После чего к ему была применена физическая сила и причинены телесные повреждения, оторые подтверждены медицинским освидетельствованием.

По инициативе Уполномоченного по данному факту проводится следственная, прокурорская и внутриведомственная проверки, которые ещё не закончены. Уполномоченный надеется, что, несмотря на результаты проверок, подобный случай останется единичным.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

ЧЕЛОВЕК В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Всего за 2015 год Уполномоченный по правам человека и сотрудники парата более 60 раз посещали различные исправительные учреждения Свердловской области. В том числе вместе с членами Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области (ОНК), состоящей из 40 еловек, активных и неравнодушных к проблемам тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы.

По сложившейся традиции Уполномоченный по правам человека при содействии Регионального фонда поддержки развития детского и юношеского спорта Свердловской области, Министерства физической культуры и спорта Свердловской области и ГУФСИН России по Свердловской области организовали товарищеский матч по футболу в Кировградской воспитательной колонии № 2. После игры с екатеринбургской командой «Фотон» команде воспитанников вручили подарки - спортивное снаряжение, состоялось общее чаепитие.

Социально значимый проект «Солнечные зайчики из страны серых теней» реализовали ОНК. Уполномоченный по правам человека. ГУФСИН России по Свердловской области, местное отделение Всероссийской полицейской ассоциации, детский правозащитный фонд «Шанс» и общественная организация «Русский клуб». Этот проект направлен на консолидацию усилий представителей социально ответственного бизнеса, органов государственной власти, некоммерческого сектора и студенческой молодёжи Среднего Урала по оказанию помощи малюткам из Дома ребёнка при нижнетагильской исправительной женской колонии № 6 (ИК-6).

Разработчиком проектных мероприятий стала группа студентов Департамента маркетинговых коммуникаций и брендинга ИГУП Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Руководитель проекта - заместитель председателя ОНК Свердловской области, лауреат Первого Уральского конкурса в сфере связей с общественностью «Белое крыло» О.В. Павлович

Изучив состояние дел в Доме ребёнка, где находятся более 100 детей в возрасте от рождения до 3 лет, Уполномоченный по правам человека и разработчики проекта пришли к выводу, что хотя государство и многое делает для приближения условий проживания малышей к домашним, серьёзные проблемы всё же остаются. Если ещё пятнадцать лет назад Дому ребёнка хронически не хватало медикаментов, одежды и продуктов питания (эти вопросы успешно решены ГУФСИН России по Свердловской области), то сейчас учреждение столкнулось с другими трудностями. Например, в недавно построенном помещении кухни детского питания до сих пор используется оборудование выпуска 70-х годов прошлого века... Члены ОНК, проверяющие колонию, отмечали, что морально устаревшая техника должна быть заменена более совершенной. Забота о физическом здоровье и интеллектуальном развитии малышей тоже требует дополнительных затрат, связанных с приобретением современного инвентаря.

К сожалению, финансовая перспектива в этих вопросах неутешительная. В течение года инициаторы и разработчики проекта провели на различных площадках Екатеринбурга мероприятия, знакомившие горожан с бытом малолетних обитателей Дома ребёнка. Среди них выставка работ молодых уральских фотохудожников Станислава Дунина, Дарьи Шулаковой и Дианы Русаковой «В неволе поневоле», которая экспонировалась в ТРЦ «Гринвич».

«Сказкотерапия для осуждённой мамы» - так назывались серии тренингов, которые провели с мамами проживающих в Доме ребёнка детишек специалисты екатеринбургского Центра родительской культуры «Это мама», врач-нарколог В. Борейко, Уполномоченный по правам человека. Тренинги помогли заключённым разобраться в типичных проблемных ситуациях, возникающих у них при общении со своими детьми. разбудили у мам давно забытый ими. но отлично понимаемый малышами язык детства.

В рамках проекта регулярно проводились на площадках Уполномоченного и ГУФСИН России по Свердловской области круглые столы и рабочие встречи с представителями общественности и социально ответственного бизнеса, где вырабатывалась стратегия дальнейшего развития благотворительной инициативы. Студенты УрФУ - будущие специалисты-коммуникаторы активно охватывали этой инициативой интернет-пространство. Например, приобретение промышленной мясорубки для Дома ребёнка стало возможным благодаря специальному сайту, разработанному ими, а социальные страницы мероприятий проекта объединили сотни уральцев в стремлении помочь Дому ребёнка.

Активное содействие в техническом переоснащении кухонного оборудования оказали ОАО «СКБ-Банк» и Благотворительный фонд «Синара».

Во время своего рабочего визита в Екатеринбург с социально значимым проектом познакомилась Уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова. Она назвала уральскую инициативу конструктивным примером общественного взаимодействия, нацеленного на профилактику социального сиротства.

Особенную значимость этому проекту, по её мнению, придаёт то, что его участником стала стуленческая мололёжь. Проектная работа не только укрепляет в будущих коммуникаторах самодостаточность получаемой специальности, но и делает их активными участниками конструктивных общественных преобразований, помогает формировать социальную ответственность по ношению к людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Участие в этом проекте принял депутат Государственной Думы РФ (фракция «Единая Россия»), член Комитета по охране здоровья А.П. Петров, который не только оказал гуманитарную помощь Дому ребёнка, но и поддержал стратегическую задачу проекта - создание Попечительского совета, который продолжит оказывать помощь этому учреждению. Немало усилий приложили члены ОНК к решению вопросов помощи

препаратами в исправительных учреждениях занимались О.А. Набеева и О.Ю. Стребиж (в части терапии ВИЧ-инфекции), Л.В. Захарова (лечение в специализированных медицинских учреждениях), О.И. Дианова (лечение в онкоцентре, клинике офтальмологии). Трагично, что 2015 год всё же не обошелся без ЧП. В исправительной

арестованным и осуждённым. Обеспечением необходимыми лекарственными

колонии № 46 (г. Невьянск) после смерти человека, отбывавшего наказание, прошла акция протеста против действий руководства колонии и нарушений условий отбывания наказания со стороны администрации учреждения. 97 осуждённых написали заявления об отказе от гарантированного питания.

Узнав о случившемся, Уполномоченный оперативно выехала в исправительную колонию № 46. В течение трёх дней она лично побеседовала более чем со 150 осуждёнными, родственниками погибшего и представителями национальных диаспор, консульств, а также прокуратуры и следственного комитета. После бесед с осуждёнными в двух отрядах, которые отказались от приёма пищи и выдвинули требование об отставке начальника колонии, тщательного расследования обстоятельств смерти осуждённого, стало возможным решить вопросы по дальнейшим совместным действиям надзорных ведомств и проведению проверок.

В учреждении работали представители ОНК, следственных органов, прокуратуры Свердловской области и ГУФСИН, группа психологов. Медики МСЧ-66 ФСИН России дополнительно контролировали процессы санитарноэпидемического состояния учреждения и осуждённых.

В отношении бывшего начальника и заместителей начальника исправительного учреждения следственным комитетом были возбуждены уголовные дела. Несколько осуждённых обратились в адрес Уполномоченного и начальника ГУФСИН России по Свердловской области с заявлениями о переводе в другие учреждения.

В отчётном году в фокусе внимания Уполномоченного находилась амни стия в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Постановление об объявлении которой Государственная Дума РФ приняла 24 апреля 2015 года.

В Свердловской области амнистировано (освобождено от отбывания наказания) более 8 300 человек. Из них из следственных изоляторов вышли на свободу более 140 человек, из исправительных колоний - 1794 человека, из Кировградской воспитательной колонии — 4 человека. Более 6 000 человек амнистировано осуждённых без лишения свободы.

Казалось бы - исправительные учреждения совместно с органами прокуратуры и судами после объявления амнистии оперативно будут работать по освобождению осуждённых, но к, сожалению, ситуация складывалась

Воспитательная колония оперативно прошла все процедуры по применению амнистии, и в течение первых месяцев осуждённые ребята покинули её стены. В отношении участников военных действий и женщин вопрос тоже был решён быстро. Хорошо сработала уголовно-исполнительная инспекция, но там люди не содержались в исправительных учреждениях, их не ждали родственники с первых дней действия амнистии и на их содержание в больнстве не были затрачены финансовые средства.

А вот у осуждённых, отбывающих наказание в колонии-поселении, и их родственников вопросы возникали: «Когда же отпустят, ведь амнистия уже идёт четвёртый месяц?» Каждый день, а уж тем более недели и месяцы, проведённые в заключении, когда человек знает, что его должны освободить, порождают озлобленность и неверие в закон.

Вопросы, которые ставили в обращениях к Уполномоченному осуждённые, их родственники и близкие, сводились практически к одному - наличию права на применение амнистии. Следует отметить, что большую помощь в разрешении таких обращений оказали прокуроры, надзирающие за соблюдением законов в исправительных учреждениях Свердловской области. Они заслуживают благодарности за оперативность в предоставлении информации по обращениям, за подробные разъяснения в доступной форме о причинах, по которым акт об амнистии не может быть применен к тем или иным заявителям.

В результате инициированной Уполномоченным проверки по обращению Б. (№ 15-13/1076) выяснилось, что осуждённый Б. попадает под действие постановления и к нему скоро будет применён акт об амнистии. Он единственный кормилец в семье, его ждут двое несовершеннолетних детей, супруге одной их сложно содержать. К сожалению, администрация учреждения, исполняющего наказание, никакой информации заявителю не предоставила, поэтому ему пришлось обращаться в адрес Уполномоченного по правам человека.

«ПРАЗДНИК БУКВАРЯ» В КОЛОНИИ СТРОГОГО РЕЖИМА

Право на образование - конституционное право, и возможность его реализации лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, находится в зоне особого внимания Уполномоченного по правам человека В течение 2015 года проводилось изучение актуальных, а также возможных проблем организации и состояния системы образования в исправительных

учреждениях ГУФСИН по Свердловской области.

В отношении осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы, механизм реализации права на образование имеет свои особенности, обусловленные тем, что для многих из них — это не только право, но и обязанность. Согласно ч. 1 ст. 112 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в исправительных учреждениях для осуждённых к лишению свободы, не достигших возраста 30 лет, получение общего образования является обязательным. Осуждённым, желающим продолжить обучение для получения среднего (полного) общего образования, администрацией исправительного учреждения и органами местного самоуправления создаются необходимые условия. Осуждённые старше 30 лет и осуждённые, являющиеся инвалидами I или II группы, получают основное общее или среднее (полное) общее образование по их желанию.

Осуждённый Р. (обращение № 1513/2155), который за многочисленные дисциплинарные нарушения был помещён в единое помещение камерного типа, пожаловался Уполномоченному на то, что к нему не ходят учителя, что получаемые задания ему непонятны, учебники не те и т. п. Заявителю были даны разъяснения о помощи, на которую он может рассчитывать, в какой форме имеет право получать образование в данной ситуации. Обучающиеся, водворённые в штрафной изолятор, переведённые в помещения камерного типа, одиночную камеру в исправительных колониях особого режима, на строгие условия отбывания наказания, обучаются по заочной форме.

Получение осуждёнными основного общего и среднего (полного) общего образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления. Выпускникам школы, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, выдаются документы о соответствующем уровне образования. Важно, что образовательные учреждения, осуществляющие свою деятельность в Федеральной системе исполнения наказаний. наделяются правом иметь вторую гербовую печать. Этой печатью заверяются документы о полученном образовании, выдаваемые осуждённым. Печать не содержит указания на принадлежность данного образовательного учреждения к уголовно-исполнительной системе. Уполномоченный считает, что это действительно уменьшает возможные препятствия при трудоустройстве осуждённых, получивших общее, начальное профессиональное образование или профессиональную подготовку в образовательных учреждениях уголовноисполнительной системы, после их освобождения от отбывания наказания.

разовательных организациях обучают граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

В 2015/2016 учебном году на территории Свердловской области в 11 об-

При них функционируют 12 учебно-консультационных пунктов и филиалов (далее - УКП).

Контингент обучающихся

2012/2013 учебный год | 2013/2014 учебный год | 2014/2015 учебный год | 3 402 обучающихся **2 653** обучающихс

В прошедшем учебном году удовлетворительно освоили образовательные программы 93,3 % обучающихся. Соответственно 6,7 % обучающихся оставлены на повторное обучение.

Государственная итоговая аттестация обучающихся: по программам основного общего образования:

20)13/2014 учебный год	2014/2015 учебный год		
31	12 человек	244 человек		
	успешно справились с экзаменами			
279 человека (89,4% от количества обучающихся,		222 человека		
		(91 % от количества обучающихся,		
пр	ринявших участие в экзамене)	принявших участие в экзамене)		

по программам среднего общего образования:

2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год		
473 человека	386 человек		
успешно справились с экзаменами			
463 человека	357 человек		
(97,9 % от количества обучающихся,	(92,5 % от количества обуча-		
принявших участие в экзамене)	ющихся, принявших участие в		
	экзамене)		

Единый государственный экзамен для прохождения государственной итоговой аттестации выбрали:

2012/2013 учебный год 10 человек		2013/2014 учебный год	2014/2015 учебный год			
		2 человека	24 человека			
	из них успешно справились с экзаменами					
	10 человек (100%)	2 человека (100 %)	21 человек (87,5%)			

В 2014/2015 учебном году в образовательных организациях проведено 7 предметных олимпиад и 1 конкурсный проект литературного творчества «Проба пера» (соответственно в 2013/2014 учебном году проведено 26 областных мероприятий, в 2012/2013 учебном году - 12). Также обучающиеся школ приняли участие во всероссийском сетевом дистанционном проекте «Красная книга родного края», всероссийской дистанционной викторине по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», всероссийской олимпиаде по химии «H₂0» и других.

Посещая учебные помещения в исправительных и воспитательных еждениях системы ГУФСИН по Свердл по правам человека отметила, что все необходимое для образовательного процесса имеется. Конечно, школьная мебель, учебное оборудование, библиотечный фонд художественной литературы в колониях различаются. Например, в ИК-47, ИК-19, ИК-26, ИК-24, ИК-12, ИК-13, ИК-6, ИК-5 школьная мебель хотя и старая, но отремонтированная, поддерживается в рабочем состоянии. Компьютерное и мультимедийное оборудование в основном тоже старое, кое-где встречаются новые компьютеры. В школьном библиотечном фонде ощущается недостаток художественной литературы, входящей в перечень, предусмотренный Федеральным образовательным стандартом.

В ИК-10, ИК-2, ИК-66, Кировградской ВК школьная мебель новая, мультимедийное и компьютерное оборудование тоже новое и в достаточном количестве. По наполнению библиотечного фонда проблем не выявлено. Организация учебного процесса в местах лишения свободы, безусловно,

строится с учётом контингента обучающихся. Это осуждённые за преступления, в большинстве своём тяжкие или особо тяжкие, такие как убийство, тяжкие телесные повреждения, изнасилование, преступления против собственности. По возрастному составу - в основном молодые люди, многие из которых начали свой преступный путь с детского возраста.

Как показывают статистические данные, большое количество осуждённых имеют очень низкий уровень образования, вообще не обучались, либо учились в коррекционных школах и классах для детей, имеющих умственную отсталость или задержку психического развития. Далеко не всегда в личном деле осуждённого имеются документы об образовании, что существенно затрудняет определение ступени и класса, где ему предстоит проходить обучение. Особенно это относится к иностранным гражданам и российским гражданам цыганской национальности. Например, в ИК-47 из 58 осуждённых иностранных граждан в личных делах 34 отсутствуют документы, подтверждающие личность. Что уж говорить о документах об образовании?

При наличии лицензии в школах открываются начальные классы или такие обучающиеся приписываются к самому младшему, 5-му классу, и учатся по индивидуальному плану.

Возьмём для примера контингент начальной школы исправительной колонии № 19.

1 класс - 4 человека:

1988 г.р., русский, Свердловская область, Тугулымский район;

1981 г.р., русский, Свердловская область, город Тавда; 1986 г.р., тувинец, республика Тыва;

1989 г.р., русский, Свердловская область, Алапаевский район, село

2 класс - 1 человек: 1972 г.р., цыган, Свердловская область, город Алапаевск.

3 класс - 5 человек:

1983 г.р., цыган, Свердловская область, город Алапаевск; 1989 г.р., тувинец, республика Тыва; 1992 г.р., русский, Свердловская область, город Асбест;

1992 г.р., русский, Свердловская область, город Алапаевск;

1992 г.р., русский, Свердловская область, Артемовский район, село Мостовское.

4 класс - 6 человек:

1967 г.р., цыган, город Екатеринбург;

1985 г.р., цыган, Свердловская область, город Красноуфимск; 1986 г.р., татарин, город Екатеринбург;

1982 г.р., русский, город Екатеринбург;

1982 г.р., русский, Свердловская область, город Нижний Тагил; 1992 г.р., русский. Свердловская область, село Байкалово.

Хотелось бы, чтобы руководители управлений образования обратили внимание на географию учащихся начальной школы в учреждениях исполнения наказаний и особенно на «первоклассников». Само их наличие говорит о том, что взрослые люди, совершившие преступление, когда-то были маленькими детьми и в этот период полностью выпали из системы образования. Значит, эта система дала сбой, произошла ошибка, а ошибки нужно анализировать и принимать меры для того,

чтобы они не повторялись. Проблемой отчётного года, которой Уполномоченный уделяла особое внимание и которую изучила обстоятельно, было образование за колючей проволокой. И хотя некоторые члены общественной наблюдательной комиссии критически отнеслись к этой проблематике, убеждена, что образование в исправительных учреждениях влияет на человека, находящегося там, куда больше, чем иные методы и формы воспитательной работы.

(Продолжение на 11-й стр.).