

	Сегодня	+/-	Годовой max	Годовой min
Доллар	79.26	+1.33	83.59 (22 января 2016 г.)	72.93 (1 января 2016 г.)
Евро	86.51	+1.54	91.18 (22 января 2016 г.)	79.64 (1 января 2016 г.)

+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю

Кому принадлежат уральские банки?

Павел КОБЕР

Центробанк обнародовал сведения о лицах, под контролем либо значительным влиянием которых находятся российские банки. Приводим данные о собственниках банков Свердловской области. Государственных долей там не обнаружено.

Наименование банка	Акции (доли) и собственники банка
КБ «Кольцо Урала»	95% ООО «ММСК» (Андрей Козицын, Исхандар Махмудов, Андрей Бокарев, Эдуард Чухлебов, Игорь Кудряшкин), 5% ООО «Финрезерв» (Игорь Кудряшкин)
АО «Уралприватбанк»	99,685675% ПАО «БИНБАНК» и др.
ПАО «Уральский банк реконструкции и развития»	29,99% Игорь Алтушкин, 19,99% Владимир Печенко, 19,99% Александр Сэмкин, 15,86% Сергей Скубаков, 13,28% Ирина Гайворонская и др.
ОАО «СКБ-банк»	98,98% АО «Группа Синара» (Дмитрий Пумпянский и граждане Кипра Андреас Хаджиоанну и Василиос Параскевас) и др.
ПАО «Уралтрансбанк»	37,78% Валерий Заводов, 14,95% ООО «МФК-2002» (Валерий Заводов), 9% ООО «Современные лесные технологии» (Сергей Накопков, Валерий Заводов), 9% ООО «Фонд развития предпринимательства» (Екатерина Сильванович, Валерий Заводов) и др.
АО «Первоуральскбанк»	36,8639% ОАО «ДИНУР» (Вадим Гришпун, Дмитрий Ермолович, Сергей Кабаргин, Любовь Рахманина, Ефим Гришпун и др.), 16,942% Ефим Гришпун, 9,9636% ООО «Лютера» (Любовь Рахманина), 9,9362% Александр Елтышев и др.
ООО «Банк «Нейва»	19,9999% Владимир Волыман, 19,9999% Вячеслав Горбаренко, 19,9999% Владимир Родионов, 15,7217% Алексей Жуков, 8,3184% Игорь Сердобинцев, 7,9801% Елена Коновалова, 7,9801% Марина Протасова
КБ «Уралфинанс»	48,7636% Виталий Кочетков, 19,9833% Наталья Голкова, 19,9707% Екатерина Хворостова, 10,9668% Сергей Хныков и др.
КБ «Уральский меридиональный банк»	100% Андрей Шляховой
ОАО «ВУЗ-банк»	99,99999% ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» и др.
АО «Тагилбанк»	26,2334% Алексей Чеканов, 19,8755% ООО «Веркон-инвест» (Лариса Пестова), 19,6328% ООО «Трест Тагилстрой» (Евгений Фурманов), 9,9609% ОАО «Высокогорский ГОК» (Владислав Шацкило), 9,9501% ОАО «ЕВРАЗ НТМК» (Александр Абрамов, Геннадий Козовый, Александр Вагин, Евгений Швидлер) и др.
ООО «Плато-банк»	80,8947% Андрей Лазарев и др.
ПАО «Меткомбанк»	99,917% кипрская компания «УИНТЕРЛЮКС ЛИМИТЕД» (Виктор Вексельберг) и др.
ПАО «Банк «Екатеринбург»	29,29% МО «город Екатеринбург», 29,13% Станислав Черчецкий, 10,61% Алексей Брижидский, 9,98% ООО «Геоникс» (Дарья Котова, Юрий Гластун, Александра Гендина), 9,72% Сегай Клименко, 9,72% Александр Баженов и др.



Газ в Конёво появился около года назад. Ради такого события в посёлок приехал председатель областного правительства Денис Паспал



Угольная котельная, отапливающая посёлок более 20 лет, в наши дни больше чахнет, чем работает. Как только запустят все газовые котельные, «старушка» уйдёт на покой

Первые концессии

Новая схема работы муниципалитета с бизнесом поможет жителям Конёво получить долгожданное тепло в домах

Татьяна МОРОЗОВА

Федеральный закон о концессионных соглашениях был принят ещё в 2005 году. А на этой неделе на базе Института энергосбережения в регионе был создан центр сопровождения концессионных соглашений. Теперь дело пойдёт быстрее. Тем более что уже есть первая ласточка — в Невьянском городском округе с помощью данного закона решают проблему теплоснабжения посёлка Конёво.

Как любое новшество, первое соглашение о концессии в Невьянском городском округе идёт непростой. Дошло до того, что жители Конёво начали жаловаться на действия местных властей, разразился скандал. Недовольство людей вызвало решение отменить даже при включённых электроподогревателя температура в домах едва достигала 16–18 градусов. Заместителю главы муниципалитета Вячеславу Петелину пришлось уговаривать жителей посёлка потерпеть ещё немного — скоро в домах станет теплее. Первая из трёх газовых котельных,

которые возводит концессионер, начнёт работать в течение ближайших полутора недель.

Больше всего повезёт поселковой школе — котельная расположена прямо в её дворе и почти всё своё тепло будет отдавать учащимся. Говоря к этому событию, в школе заранее заменили систему отопления. Но и в остальных зданиях посёлка произойдёт потепление климата примерно на 8–10 градусов, так как старенькая угольная котельная высвободится от школьной нагрузки, и оборот теплоносителя в системе ускорится.

С введением в строй остальных двух котельных в домах, а дышащая на ладан угольная котельная прекратит свою работу.

Мы, изучив законодательную базу, решили взяться за концессию. Главное — ввязаться в драку, а там разберётся, — шутит глава Невьянского городского округа Евгений Каюмов. — Если серьёзно, то решить проблему ещё один способ подтянуть финансовые средства на территорию.

Концессионером стала компания «Уралпромтранс».

Она уже вложила в строительство котельных около 15 миллионов рублей. Ещё 9,9 миллиона рублей было выделено из бюджета области на замену сетей, а 3,9 миллиона рублей из бюджета городского округа — на техническое присоединение к газовым сетям.

Более того, невянянцы готовятся к заключению второго концессионного соглашения — для строительства очистных сооружений. Уровень сложности здесь будет ещё выше — планируется, что 60 процентов суммы выделит Федеральный фонд реформирования ЖКХ.

А вот в других муниципалитетах пока раздумывают, стоит ли «ввязываться в драку». Некоторые прямо признаются, что их пугают истории о недобросовестных концессионерах.

Руководитель регионального Центра сопровождения концессионных соглашений Наталья Дюбова пояснила «ОГ», что некоторые муниципалитеты не очень охотно отдают своё имущество. Иногда приходится сталкиваться с проблемами, которые, казалось бы, можно решить элементарно, но без напоминания

сверху они почему-то просто игнорируются.

— Например, сейчас мы занимаемся объектами тепло-снабжения сразу в нескольких муниципалитетах. И выяснилось, что у всех не обновлены схемы теплоснабжения, поэтому невозможно начать подготовку концессионного соглашения, — рассказала Наталья Дюбова.

В настоящий момент конкретная работа ведётся с пятью муниципалитетами. Планируется, что уже в этом году все они тоже заключат концессионные соглашения.

Здесь нужна чёткая и последовательная проработка каждого аспекта: детальное обследование технического состояния объектов, оценка рисков обеих сторон соглашения, составление максимально точного техзадания и, наконец, подготовка такого проекта соглашения, реализация которого гарантированно обеспечит и бесперебойную работу инфраструктуры, и улучшение качества коммунальных услуг потребителями, — подчёркивает областной министр энергетики и ЖКХ Николай Смирнов.

Концессия — соглашение, согласно которому инвесторы получают (в нашем случае) объекты, модернизируют их, а вложенные средства возвращают с помощью инвестиционных надбавок к тарифам

Сменился глава Тульской области

Тульский губернатор-миллиардер Владимир Груздев ушёл с поста. Его сменил (в статусе временно исполняющего обязанности) заместитель министра обороны Российской Федерации Алексей Дюмин. Причина ухода — «семейные обстоятельства».

Владимир Груздев руководил Тульской областью с июля 2011 года. В 2015 году его состояние, по оценке Forbes, оценивалось в 1,2 миллиарда рублей. Он занимает 68-е место в списке 200 самых богатых бизнесменов России.

Герой России Алексей Дюмин будет временно исполнять обязанности губернатора Тульской области до выборов в сентябре 2016 года. Президентским указом он освобождён от должности замминистра обороны, который занимал меньше полутора месяцев. Ранее Дюмин возглавлял спецподразделение, проводившее операцию по присоединению Крыма к России.

Наталья КУЗНЕЦОВА

Область получила «бюджетный эффект» в 22 миллиарда рублей

По итогам 2015 года «бюджетный эффект» от реализации утверждённого плана по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию налоговой политики Свердловской области составил почти 22 миллиарда рублей, сообщили в региональном министерстве финансов.

Так, за счёт дополнительной мобилизации доходов удалось привлечь в бюджет 8,9 миллиарда рублей, всего по консолидированному бюджету Свердловской области — 10,8 миллиарда рублей.

Экономия средств в результате проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд составила 4,3 миллиарда рублей, в результате отмены отдельных налоговых льгот — 2,7 миллиарда, столько же дала экономия средств на обслуживании долга Свердловской области (за счёт применения эффективных механизмов кредитования).

Ещё 2,4 миллиарда — экономия по результатам проверки инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично благодаря средствам областного бюджета. Кроме того, повысилась эффективность расходов удалось за счёт внедрения программно-целевого принципа, оптимизации бюджетной сети и численности сотрудников государственного сектора, действия «аффективного контракта» в госучреждениях.

Татьяна БУРДАКОВА

«Лучше переговорного процесса никто ничего не придумал»

Татьяна МОРОЗОВА



В 2015 году профсоюз строителей выиграл судебные споры с работодателями на сумму около 8 миллионов рублей

О том, как действовать профсоюзам в непростой экономической обстановке и какова ситуация с работой в строительной отрасли региона, в интервью «ОГ» рассказал председатель Свердловского областного профсоюза строителей, заместитель генерального директора по персоналу и социальному развитию комбината «Ураласбест» Валерий КОСТУС.

— Валерий Викторович, вы несколько десятилетий являетесь активистом профсоюзного движения. Сейчас, когда экономика в стране испытывает трудности, в ряде предприятий Свердловской области профсоюзы начали проводить различные протестные акции. По вашему мнению, при споре с работодателем как нужно действовать профсоюзам?

— Моя точка зрения заключается в том, что все решения о дополнительных льготах или, наоборот, оптимизациях должны приниматься с участием двух сторон — работодателя и профсоюза. При этом нужно знать экономику предприятия, только после этого можно говорить, правомочны ли действия той или иной стороны.

В своё время, работая председателем профсоюзного комитета рудоуправления комбината «Ураласбест», я организовал вместе с коллегами пеший марш из Асбеста в Екатеринбург (в 1997 году). Это была акция, связанная с задержками заработной платы и антисанитарной кампанией. Возвращаясь к той ситуации, могу сказать, что лучше переговорного процесса никто ничего не придумал. При этом надо понимать — каждая сторона равноценна.

Если в ходе переговорного процесса стороны не могут достичь компромиссного решения, то на помощь приходят арбитражные комиссии, вышестоящие структу-

ры — отраслевое министерство, Государственная инспекция труда, Федерация профсоюзов Свердловской области.

— Не секрет, что сейчас позволить себе купить недвижимость могут далеко не все, соответственно идёт спад в строительстве, в производстве стройматериалов. Можете пояснить ситуацию в строительной отрасли с точки зрения профсоюзов?

— Итоги 2015 года хорошие, но уже во второй половине прошлого года мы почувствовали падение объёмов продаж жилья. Мониторинг ситуации по заработной плате, по занятости работников строительных предприятий, проводимый обкомом профсоюза строителей, вызывает определённое беспокойство. Так, после завершения строительства Белоярской атомной станции подрядные и субподрядные коллективы, которые были заняты на этом объекте, уходят с территории Свердловской области, потому что дальше развития нет.

Что касается предприятий по производству строительных материалов, то там трудовые коллективы сплочены профсоюзами. Они ежедневно общаются с работодателями, предприятия работают, и сегодня ситуация стабильная. На первый квартал

есть загрузка промышленных мощностей, и я хочу верить, что предприятия строительной индустрии Среднего Урала достойно работают и в 2016 году.

Теперь насчёт строительных компаний. Объёмы строительства, конечно, упадут. При этом у крупнейших застройщиков Екатеринбурга профсоюзов нет. Я работаю с руководителями этих предприятий, убеждая их, что необходимо создать такой общественный институт. Ведь возможности профсоюзов заключаются ещё и в том, чтобы сглаживать конфликты и участвовать в развитии предприятия. Там, где есть профсоюз, вопросы решаются системно.

— Трудности в экономике начались после введения санкций против России. Но комбинат «Ураласбест» в такой ситуации находится очень давно. Как предприятие удаётся выживать в условиях антиасбестовой войны? Какую роль в этом играют профсоюзы?

— Возглавляя в своё время профсоюзный комитет «Ураласбеста», я участвовал в налаживании связей с профсоюзами аналогичных предприятий Канады и других стран, где применялся хризотил-асбест. Там накоплен колоссальный опыт по охране труда и по работе в условиях антисанитарной кампании. Позже был создан международный альянс профсоюзов «Хризотил». Поэтому в Асбесте накоплен опыт противодействия запрету хризотил-асбеста. Лидеры профсоюза «Ураласбеста» и международного альянса «Хризотил» являются постоянными участниками заседаний Международной организации труда и Всемирной организации здравоохранения.

Не секрет, что одними из инициаторов запрета хризотил-асбеста являются профсоюзы европейских стран, в которых нет своих месторождений. И когда эти профсоюзы выступают, они говорят якобы от всего профсоюзного движения — здесь есть

определённые экономические и политические факторы. Мы выступаем на этих же площадках и подчёркиваем: нельзя однозначно говорить, что все профсоюзы выступают против хризотил-асбеста. Мы также вместе с коллегами из Бразилии, Кубы и Мексики устранили нитки в Женеве. Кроме того, ежегодно проводим единый день защиты хризотила — 16 апреля.

— «Ураласбест» является градообразующим предприятием. Это усугубляет положение комбината? Есть какие-то ренты, как вести себя профсоюзам подобных предприятий при экономических трудностях?

— Ренту я вижу только один — профсоюзам вместе с муниципальными властями и работодателем необходимо участвовать в создании среднесрочной и долгосрочной программ развития территории. По крайней мере, на «Ураласбесте» такая программа принята, в том числе до 2025 года. Поэтому есть чёткое понимание, в каком направлении нужно двигаться. У нас создано специальное Управление стратегического развития, которое рассматривает различные возможности диверсификации производственной деятельности комбината.

Здесь важно внимание властей всех уровней, а профсоюзам должны участвовать в работе этой площадки. Более того, на конкретных примерах показывать, что на территории муниципального образования, где есть градообразующее предприятие, можно достойно реализовать себя. Важен социальный процесс, когда человек сам выходит с инициативой. Потому что, если не будет предприятия, то не будет и профсоюза. Первично всё-таки предприятие.

Ссылаться на трудности — удел слабых. Кризис — это время, когда можно проявить какие-то новые наработки и даже извлечь пользу для коллектива, для конкретного человека.

РАСПОРЯЖЕНИЕ
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

29.01.2016 № 7-ПГ

г. Екатеринбург

О назначении членом конкурсной комиссии по отбору кандидатур на должность главы городского округа Рефтинский

В соответствии с частью 2.1 статьи 36 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пунктом 1 статьи 44 Устава Свердловской области, на основании уведомления Думы городского округа Рефтинский об объявлении конкурса по отбору кандидатур на должность главы городского округа Рефтинский и в начале формирования конкурсной комиссии:

1. Назначить членами конкурсной комиссии по отбору кандидатур на должность главы городского округа Рефтинский:
- 1) Алёшина Валерия Алексеевича, Директора Департамента административных органов Губернатора Свердловской области;
- 2) Грибанова Сергея Михайловича, временно исполняющего обязанности Управляющего Южным управленческим округом Свердловской области;
- 3) Пушину Надежду Юрьевну, Директора Департамента кадровой политики Губернатора Свердловской области;
- 4) Солонину Наталью Викторовну, Директора Департамента по местному самоуправлению и международным отношениям Правительства Свердловской области.

2. Настоящее распоряжение опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области Е.В. Куйашев

2 УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства Свердловской области от 29.01.2016 № 62-ПП

«Об утверждении распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» в 2016 году»

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» в 2016 году

№ строки	Наименование муниципального образования/наименование объекта капитального строительства	финансирование (тыс. рублей) областного бюджета
1	Муниципальное образование Алашевское	9240,87
2	Газопроводная сеть СПК «Клеванинский», расположенная с. Клеванино, Алашевский район, Свердловская область	8240,87
3	Газопровод высокого давления п. Заря с. Томашево	1000,0
4	Городской округ Богданово	1000,0
5	Межпоселковый подземный газопровод высокого давления II категории из полиэтиленового трубы от села Байки — села Шапки до села Гривинское в Богдановском районе Свердловской области	1000,0
6	Городской округ городской округ	31 942,18
7	Газоснабжение жилых домов частного сектора в пределах улиц Остятырская, 1 Мая, Б. Пушкаря, Ленина — промзона, Богданово — промзона с. Ипполито-Павловское Свердловской области	25 293,36

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29.01.2016 № 62-ПП

г. Екатеринбург

Об утверждении распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» в 2016 году

В соответствии с законами Свердловской области от 15 июля 2005 года № 70-ОЗ «Об отдельных межбюджетных трансфертах, предоставляемых из областного бюджета и местных бюджетов в Свердловской области» и от 03 декабря 2015 года № 138-ОЗ «Об областном бюджете на 2016 год, постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2015 № 1285-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года», на основании протокола заседания комиссии по проведению отбора муниципальных образований и инвестиционных проектов по развитию газификации муниципального значения в сельской местности для предоставления субсидий из областного и федерального бюджетов на 2016 год от 03.11.2015 № 3 **ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Утвердить распределение субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности в рамках государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» в 2016 году (прилагается).
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министра агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, Члена Правительства Свердловской области М.Н. Копылова.
3. Настоящее постановление опубликовать в «Областной газете».

Председатель Правительства Свердловской области Д.В. Паспал

3

1	2	3
8	Газоснабжение жилых домов частного сектора пос. Первомайский	6648,82
9	Ирибское муниципальное образование	14 045,68
10	Газоснабжение жилых домов по ул. Советская, 60 лет Октября, Березовая, Гагарина, Революция в д. Фомина Ирибского района Свердловской области	5452,23
11	Газоснабжение с. Калачинское II этап	7593,45
12	Газоснабжение д. Режачово Ирибского района Свердловской области	1000,0
13	Муниципальное образование Красноуфимский округ	7387,58
14	Газификация д. Калиновка Красноуфимского района	7387,58
15	Новоуральский городской округ	6648,82
16	Улицный газопровод с. Тарасово II очередь	6648,82
17	Режевской городской округ	1874,37
18	Газопровод высокого и низкого давления для газификации деревень Глухарово и Соколово Режевского района Свердловской области	1874,37
19	Городской округ Сурай Лог	9697,83
20	Газоснабжение жилых домов д. Гадзены Сулоховского района Свердловской области	9697,83
21	Байкаловский муниципальный район	3354,94
22	Газопровод высокого и низкого давления для газификации по ул. Набережная, Бончарова, Ленина, Вольная, Матросова, Куртская в с. Калиновское Камышловского района Свердловской области	3354,94
23	Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	4607,73
24	Строительство ивритского газопровода низкого давления по ул. Набережная, Бончарова, Ленина, Вольная, Матросова, Куртская в с. Калиновское Камышловского района Свердловской области	4607,73
25	Всего	90 000,0

Примечание:
1. Субсидия на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности предоставляется бюджету Байкаловского муниципального района для последующего предоставления межбюджетных трансфертов на эти цели бюджету Баженовского сельского поселения в полном объеме.
2. Субсидия на осуществление мероприятий по развитию газификации в сельской местности предоставляется бюджету муниципального образования Камышловский муниципальный район для последующего предоставления межбюджетных трансфертов на эти цели бюджету Калиновского сельского поселения в полном объеме.