

«Золотая маска»: причины кризиса

Главная театральная премия страны – в центре скандала. Что думают свердловские эксперты?

Яна БЕЛОЦЕРКОВСКАЯ,
Наталья ШАДРИНА

12 октября секретариат СТД РФ утвердил персональные составы экспертных советов Российской национальной театральной премии «Золотая маска» сезона 2015–2016 года. Мы сразу же обратили внимание на тот факт, что в числе экспертов в этот раз нет представителей Свердловской области и вообще регионов. В начале этой недели появилось открытое письмо председателю Союза театральных деятелей России Александру Каляину.

Его подписали 93 театральных критика (позже к ним присоединились и другие – к моменту подписания номера их число перевалило за сотню) из 12 городов России – в том числе из Свердловской области – Наталья Курюмова, Олег Левский и Лариса Барыкина.

Что не устроило критиков?

В открытом письме известные театральные критики, большинство из которых входило в экспертный совет «Золотой маски», считают, что причина кризиса – необдуманный механизм формирования экспертного совета. В этом году квота Министерства культуры в экспертном совете увеличилась с одного до трёх человек, и кандидаты на эти места были назначены без обсуждения с представителями театрального сообщества. «Некоторые члены нового экспертного совета уже дали повод упрекнуть себя в тенденциозности и предвзятости – это касается, например, критика Капитолины Кошкиной», которая открыто заявила в СМИ: «Хватит давать премии Серебренникову (публикация в «Известиях» от 14 октября 20105 года. – Прим. «ОГ»», – сообщает в письме.

«Золотая маска» сегодня – и это бесспорно – самая знаковая театральная премия. Награда, которую театры реально стремятся завоевать. И награда, которая имеет огромный вес как в театральной среде, так и в зрительской. Одна из сильных сторон «Маски» – именно в том, что она присуждается критиками. То есть фактически – это признание «своих», и в этом её ценность. Причём у каждого критика – свои пристрастия, свои взгляды, и лауреатом становится тот, кто смог всех их – абсолютно разных – убедить.

Если она попадет под сильное влияние Министерства культуры – точнее, если Минкульт попытается это влияние оказать – пропадёт именно этот аспект: признание творческого сообщества.

Зачем это надо Минкульту? Он перестраховывается и пытается взять под свой контроль выбор лауреатов – чтобы никто «спорный» премию не получил. В этом году впервые в истории премии эксперты выдвигались Министерством культуры без обсуждения с представителями театрального сообщества. Что и стало причиной конфликта.

А регионы где?

Второй аспект, который остро не нравится критикам – отсутствие в экспертном совете представителей из регионов. Новый состав экспертного совета самый «столичный» за последние время.

Традиционно на «Золотой маске» критиков из регионов было не так много. Это связано с тем, что нам сложнее работать, потому что большинство театральных событий происходит всё же в Москве и Питере, и столичные критики ходят на спектакли, находясь в своих городах, – рассказывает «ОГ» балетный критик, старший преподаватель факультета со-



Список номинантов 2016 года станет известен уже в ноябре, и мы сможем оценить выбор нового экспертного совета

временного танца Уральского гуманитарного университета, многолетний эксперт «Золотой маски» Наталья Курюмова. – Хотя считаю, что число критиков из регионов, конечно же, должно увеличиваться – эти люди лучше знают специфику, сложность, тенденции региональных театров. Тем более что сегодня благодаря Интернету и видеотрансляциям профессионалы из разных точек страны прекрасно информированы и следят за всеми театральными процессами.

вал свою предвзятость, включить в состав экспертов критиков из регионов. Этого не добились. На данный момент работы группой СТД принято решение взять паузу в неделю, а за это время решить хотя бы часть острых вопросов. Прежде всего – взять на место двух критиков, которые по собственному желанию покинули состав совета из-за несогласия со всей этой ситуацией, других экспертов.

– Конечно, то, что произошло с свободой критики в нашей стране, пугает, но с другой стороны, эта ситуация заставила нас активизироваться, проявить стойкость, принципиальность, ответственность, забыть все наши цеховые разногласия и объединиться, – комментирует Наталья Курюмова. – Главное, что случилось – это решение о создании Ассоциации театральных критиков России.

В открытом письме театральные критики предлагали распустить полностью экспертный совет и выбрать его заново – с учётом всех требований. Для начала – отстранить тех, кто уже продемонстриро-

вал свою предвзятость, включить в состав экспертов критиков из регионов. Этого не добились. На данный момент работы группой СТД принято решение взять паузу в неделю, а за это время решить хотя бы часть острых вопросов. Прежде всего – взять на место двух критиков, которые по собственному желанию покинули состав совета из-за несогласия со всей этой ситуацией, других экспертов.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Какие-то закулисные дела»

Прокомментировать ситуацию мы попросили Ларису Барыкину, музыкального критика, многолетнего эксперта премии «Золотая маска».

– Какого реального результата ожидали по итогам публикации открытого письма?

– Все сроки были упущены, мы это письмо опубликовали уже накануне первого заседания экспертного совета, и понятно было, что распустить его будет вряд ли возможно. Это скорее была попытка завязать о том, что нарушено положение о премии. В итоге от СТД был получен ответ в духе кота Леопольда – «давайте жить дружно». Конечно, мы не этого ждали.

– Только ли во вмешательстве Минкульта заключается кризис, происходящий сейчас в «Золотой маске»?

– Там, где конкурс – всегда много болезненных вопросов. Если бы «Золотая маска» проходила как фестиваль лучших спектаклей страны без присуждения призов, наверное, всё было бы намного спокойнее. Но поскольку её репутация настолько высока, что даже губернаторы этими масками хвалятся, а каждый театр за это может получить определённые выгоды, то, конечно, это болезненная борьба. Но без конкурса эта премия невозможна, её главное финансирование – спонсорские средства, а не Минкульт. А спонсорам нужна интрига... Деньги спонсоров, в свою очередь, потом идут на то, чтобы привезти театры на фестивалю, чтобы провести гастроли «Золотой маской» по стране; для того, чтобы организовать работу экспертов – ведь мы очень много ездим, а это дорого стоит. Что касается федерального Минкульта, то пока насаждаемая им идеология напоминает нам приснопамятные советские времена: запрещение спектаклей, снятие директоров, насаждение однозных экспертов...

– В некоторых режиссёров недоверие вызвали ещё и Ольга Егосина и Марина Токарева. Ключевые претензии к ним: предвзятость и непрофессионализм?

– Лично у меня вопросы только к Кошкиной. Во-первых, она не в профессии: раньше она занималась литературной, а не театральной критикой. Во-вторых, мы все помним одиночество её публикации – как она громила пьесу Олжаса Жайнайдиева «Душа подушки», или её высказывания по поводу оперы «Тангейзер» Тимофея Кулябина – это совершенно за гранью... В-третьих, ещё не приступив к работе, она уже сказала, что хватит «давать премии Кириллу Серебренникову». При том, что на самом деле его спектакль (даже не он сам) лишь однажды был лауреатом «Золотой маски». Это налож и нарушение всех этических принципов. Что касается Егосиной и Токаревой, то это ведущие действующие критики, которые безус-

ловно имеют право быть в экспертном совете. А если у них есть эстетический конфликт с какими-то режиссёрами, то это не повод для их исключения. В совете должны быть профессионалы с разными эстетическими пристрастиями. Например, в музыкальном совете всегда так было. Два года я была председателем этого совета, и для того, чтобы прийти к общему решению по поводу выбора номинантов, нам приходилось не однажды заседать по семь часов. Другого пути не дано.

– Там, где конкурс – всегда много болезненных вопросов. Если бы «Золотая маска» проходила как фестиваль лучших спектаклей страны без присуждения призов, наверное, всё было бы намного спокойнее. Но поскольку её репутация настолько высока, что даже губернаторы этими масками хвалятся, а каждый театр за это может получить определённые выгоды, то, конечно, это болезненная борьба. Но без конкурса эта премия невозможна, её главное финансирование – спонсорские средства, а не Минкульт. А спонсорам нужна интрига... Деньги спонсоров, в свою очередь, потом идут на то, чтобы привезти театры на фестивалю, чтобы провести гастроли «Золотой маской» по стране; для того, чтобы организовать работу экспертов – ведь мы очень много ездим, а это дорого стоит. Что касается федерального Минкульта, то пока насаждаемая им идеология напоминает нам приснопамятные советские времена: запрещение спектаклей, снятие директоров, насаждение однозных экспертов...

– В этом экспертном совете почти нет регионов...

– Изначально я была первым региональным критиком, который оказался в совете, параллельно в драматическом был ещё Олег Левский. И всё. Но последние лет 10 «Маска» начала привлекать и других. Пермь, Челябинск, Хабаровск, Казань... А сейчас, как вы видите, их опять нет. Вот и всё.

Что касается тех, кто принял решение уйти из совета, то я, безусловно, уважаю их мнение, но считаю, что в любой ситуации надо работать – это всегда

более конструктивно. Понимаете, сейчас на их место придут другие, и непонятно ещё, какие это будут критики.

Правительство Свердловской области. Постановление от 15.10.2015 № 948-ПП. Об утверждении распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов)...

Правительство Свердловской области. Постановление от 15.10.2015 № 949-ПП. Об утверждении распределения субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов)...

Правительство Свердловской области. Постановление от 15.10.2015 № 949-ПП. Об утверждении распределения выдел межбюджетных трансфертов местным бюджетам на проведение мероприятий по подключению...

Правительство Свердловской области. Постановление от 15.10.2015 № 949-ПП. Об утверждении распределения выдел межбюджетных трансфертов местным бюджетам на проведение мероприятий по подключению...

ВЫШЛИ В ПРОКАТ. Монстры на каникулах 2 (США). Без границ (Россия). Молодость (Италия, Франция, Швейцария, Великобритания).

ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ. Тройка свердловских конькобежцев завоевала кубковые медали. Юлия Скокова олимпийская чемпионка.