

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	68.12	+1.16	69.66 (2 февраля 2015 г.)	49.21 (19 мая 2015 г.)
Евро	76.67	+2.20	78.79 (2 февраля 2015 г.)	52.90 (17 апреля 2015 г.)

+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю

# Каменные убийцы

Местная власть не торопится решать проблему заброшенных зданий.

В результате они становятся реальной угрозой для здоровья и даже жизни свердловчан

Мария ИВАНОВСКАЯ

Вчера, 20 августа, в Ирбите обрушился фасад двухэтажного кирпичного дома по адресу: улица Ленина, 16. Прибывшие на место спасатели обнаружили, что здание нежилое и уже давно не используется. По счастливой случайности, погибших и пострадавших не было. А вот несколько дней ранее, 15 августа, в Красноуральске под завалами кирпичного здания на заброшенной ферме погибли два подростка: один из них скончался сразу, другой — через сутки умер в реанимации. Как и в первом случае, территория не была ограждена, проникнуть туда мог каждый, и дети, воспользовавшись этим, решили разобрать стену полуразрушенной постройки, а кирпичи продать односельчанину.



Этот расселенный дом, находящийся в Екатеринбурге по адресу Чапаева, 14/4, должны были снести ещё в прошлом декабре

## Пожарные и полицейские бьют тревогу

Заброшенные здания являются головной болью для полицейских, которым приходится патрулировать эти дома, поскольку они становятся приемом для людей, ведущих асоциальный образ жизни, сбегавших из дома подростков и просто детей, которые любят забираться в заброшенные дома для игр.

Недовольные существованием полуразрушенных домов и пожарные.

— Любое заброшенное неохранный строение, естественно, привлекает людей без определенного места жительства, и всё, что они там творят, может привести к пожару. Причём угро-

жает огонь не только самим развалюхам, но и рядом стоящим домам, — прокомментировали ситуацию в пресс-службе ГУ МЧС по Свердловской области. — Яркий пример заброшенного здания — это бывшая больница «Скорой помощи» в Екатеринбурге по улице 8 Марта, которая горит не один десяток раз в год. При тушении уже существует и опасность для личного состава, ведь здание может обрушиться в любой момент. Мы пишем официальные письма в разные инстанции, пытаемся найти собственника, но пока безуспешно.

Старший специалист пресс-группы УМВД России по Екатеринбургу Ирина Бучельникова рассказала «ОГ», что начальник УМВД России по Екатеринбургу Игорь Три-

фонов также неоднократно обращался в администрацию города с официальной просьбой поставить под контроль эту территорию — огрادي заброшенное здание, установить таблички «Опасно для жизни» и «Вход запрещён», однако ситуация остаётся без изменений.

## Рейд по столице Урала

Корреспонденты «Областной газеты», пройдя по Екатеринбургу, обнаружили множество и других заброшенных, никем не охраняемых и никак не огражденных зданий, которые так и простоят под снос, но стоят годами. Большинство этих объектов появились в результате реализации про-

грамм по расселению жителей из аварийных и ветхих домов. По закону, снести опустевшие развалюхи должны в течение года после того как дом покинет последний человек, но на деле выходит по-другому.

Так, обгоревший барак по улице Репина, 46а, по словам жителей окрестных домов, стоит в таком состоянии уже года два. Вокруг него регулярно появляются стихийные свалки, часто собираются божки, которые распивают спиртные напитки.

Много заброшенных домов также в районе Южного автовокзала. Среди них административное здание по улице Белинского, 163а, бывший жилой дом по Белинского, 164г, группа домов по адресу Декабристов, 69 (корпуса б,

в, г), дома на Степана Разина, 23, Большакова, 84б ...

Согласно сайту «Реформа ЖКХ», где выкладывается официальная информация о состоянии домов и ходе реализации программ переселения людей из аварийного жилого фонда, бывшее жилое здание по Чапаева, 14/4, стоящее посреди двора, должны были снести до конца 2014 года, так же, как и обугленный дом по улице Титова, 4.

Ещё обнаружилось, что некоторые заброшенные здания не указаны на картах, и есть сомнения, что власти Екатеринбурга (которые и должны сносить развалюхи) вообще знают об их существовании. Ситуацию со сносом мы попросили прокомментировать в администрации уральской столицы, од-

## КОММЕНТАРИЙ

Николай СМИРНОВ, министр энергетики и ЖКХ Свердловской области:

— В соответствии с требованиями Федерального законодательства после отселения граждан из ветхих и аварийных домов органы местного самоуправления обязаны за счёт своих собственных средств снести здания. Для этого проводятся тендеры по выбору подрядчиков, которые выполняют эти работы.

Ориентировочная стоимость сноса одного дома составляет от 150 до 200 тысяч рублей. Снос должен быть произведен в течение года после того, как дом покинул последний жилец.

На сайте «Реформа ЖКХ» указана плановая дата сноса, но фактически она может отодвигаться. Бывают случаи, когда 99 процентов жильцов выехали, а один — не выезжает. Например, жители остаются в этих домах на летний период, потому что чаще всего у них есть приусадебные участки. И перевез осуществляют ближе к зиме.

Случается, что по ветхому дому проходит газовая труба, и за счёт этой специфики работы затягиваются — дом нужно аккуратно убрать, чтобы не повредить газовую трубу. Кроме того, нужно понимать, что у муниципалитетов есть проблемы с деньгами, поэтому снос происходит в основном к концу года, когда появляются дополнительные налоги.

нако оперативно получить информацию не удалось — пресс-секретарь мэрии Денис Сухоруков сообщил «ОГ», что общается с журналистами только через официальные запросы, на которые отвечает в течение семи дней.

\*\*\*

По данным силовиков, трагические случаи на полуразрушенных объектах пока остаются единичными, но учитывая, что заброшенных строений в Свердловской области больше 80, и то, что они будут появляться и дальше (за счёт продолжения программы расселения аварийных домов), ЧП, подобные красноуральскому, могут повториться. В том числе — в столице Урала.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ УСТАВНОГО СУДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по делу о соответствии Уставу Свердловской области пункта 1 главы 1 и части 1 абзаца 2 пункта 2 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе» от 31 июля 2008 года № 62, в связи с запросом гражданки Т.И. Подъячевой

18 августа 2015 года

Уставный Суд Свердловской области в составе председатели Суда В.Ю. Пантелеева, судей А.О. Казацева, Н.Г. Кривоно, Р.С. Тараборина, с участием гражданки Т.И. Подъячевой, обратившейся в Уставный Суд, и представителя Думы Артинского городского округа Л.И. Омельковой, руководствуясь пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 4, 37, 72, 73, 83 - 85 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области», рассмотрел в открытом судебном заседании дело о соответствии Уставу Свердловской области пункта 1 главы 1 и части 1 абзаца 2 пункта 2 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе» от 31 июля 2008 года № 62.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос гражданки Т.И. Подъячевой. Основанием к рассмотрению дела явился обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Уставу Свердловской области оспариваемые в запросе положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Н.Г. Кривоно, объяснения заявителяницы и представителя органа, принявшего оспариваемый акт, исследовав материалы дела, Уставный Суд Свердловской области

### УСТАНОВИЛ:

1. В Уставный Суд Свердловской области обратилась гражданка Подъячева Тамара Ивановна с запросом о проверке соответствия Уставу Свердловской области пункта 1 главы 1 и абзаца 2 пункта 2 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе» от 31 июля 2008 года № 62, в действующей редакции (далее — Положение).
2. Пункт 1 главы 1 оспариваемого акта устанавливает, что данное Положение регулирует отношения, связанные с назначением и выплатой пенсии за выслугу лет в трудовой пенсии по старости (инвалидности), установленной в соответствии с федеральным законодательством лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе.
3. В соответствии с федеральным законодательством лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе Артинского городского округа на момент вступления в силу закона Свердловской области от 3 апреля 1996 года № 17-03 «О муниципальной службе в Свердловской области», Часть 1 абзаца 2 пункта 2 Положения закрепляет, что пенсия устанавливается гражданам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе Артинского городского округа не менее трех лет непосредственно перед увольнением с муниципальной службы Артинского городского округа, при наличии стажа муниципальной службы не менее десяти лет и уволенным с муниципальной службы Артинского городского округа по следующим основаниям:
- 1) истечение срока действия срочного трудового договора в связи с истечением установленного срока полномочий муниципальной службы Артинского городского округа, замещающего должность муниципальной службы Артинского городского округа категории «помощники», «советники»;
- 2) расторжение трудового договора по инициативе муниципального служащего в связи с выходом на пенсию;
- 3) отказ муниципального служащего от перевода на иную должность муниципальной службы Артинского городского округа по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением либо отсутствие такой должности в том же органе местного самоуправления;
- 4) расторжение трудового договора по инициативе представителя нанимателя в случае несоответствия муниципального служащего замещаемой должности муниципальной службы Артинского городского округа по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением;

огра по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением; 5) отказ муниципального служащего от предложения для замещения иной должности муниципальной службы Артинского городского округа или от профессиональной переподготовки либо повышения квалификации в связи с сокращением должностей муниципальной службы Артинского городского округа, а также при непредоставлении ему в этих случаях иной должности муниципальной службы Артинского городского округа;

6) признание муниципального служащего полностью нетрудоспособным в соответствии с медицинским заключением или признание муниципального служащего недееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

7) достижение муниципальным служащим установленного федеральным законом предельного возраста пребывания на муниципальной службе.

Гражданка Т.И. Подъячева, 1951 года рождения, в период с 29 июля 1970 года по 4 мая 1994 года занимала должность заведующей районным финансовым отделом Артинского района, который до 9 декабря 1991 года находился в структуре Исполнительного комитета Совета народных депутатов, а затем — в структуре Администрации Артинского района. Распоряжением Главы Администрации Артинского района заявитница была освобождена от занимаемой должности в связи с переводом на другую работу начальником отделения Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по Артинскому району, а 16 декабря 2013 года была уволена с федеральной государственной службы по истечению срока действия срочного служебного контракта и в связи с выходом на пенсию за выслугу лет. В 2014 году гражданка Т.И. Подъячева обратилась в Администрацию Артинского городского округа с заявлением о назначении пенсии за выслугу лет как лицу, замещающему муниципальную должность муниципальной службы, в чем ей было отказано в связи с тем, что она не являлась муниципальным служащим Администрации Артинского городского округа на момент вступления в силу Закона Свердловской области от 3 апреля 1996 года № 17-03 «О муниципальной службе в Свердловской области» и не замещала должность муниципальной службы Артинского городского округа не менее трех лет непосредственно перед увольнением с муниципальной службы.

По мнению заявителяницы, оспариваемые ею нормы не соответствуют статьям 2, 87, 110 Устава Свердловской области, нарушают её право на пенсию за выслугу лет как лица, замещающего муниципальную должность муниципальной службы, за счет средств муниципальной бюджета, так как они не распространяют свое действие на лиц, приобретающих такое право ранее, до вступления в силу ныне действующих норм законодательства о муниципальной службе в Свердловской области, а также не содержат в качестве оснований увольнения с муниципальной службы, дающих право на пенсию за выслугу лет, ряда оснований, предусмотренных федеральным и областным законодательством для государственных гражданских служащих. При этом содержание закрепленных в Положении оснований его не оспаривается.

Так же заявителицей не оспаривается часть 2 абзаца 2 пункта 2 Положения, предоставляющая право на пенсию за выслугу лет лицам, замещающим муниципальную должность муниципальной службы не менее пяти лет непосредственно перед увольнением с муниципальной службы, при наличии стажа муниципальной службы не менее 25 лет до приобретения права на трудовую пенсию по старости (инвалидности), при прекращении трудового договора, освобождении от замещаемой должности муниципальной службы и увольнении с муниципальной службы в связи с расторжением трудового договора по инициативе муниципального служащего.

Таким образом, предметом рассмотрения по данному делу являются нормативные положения пункта 1 главы 1 и части 1 абзаца 2 пункта 2 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе» от 31 июля 2008 года № 62, в действующей редакции, устанавливающие муниципальные должности муниципальной службы Артинского городского округа от 31 июля 2008 года № 62, в этом подпункты 1-7 части 1 абзаца 2 пункта 2 подлежат рассмотрению в части отсутствия в них ряда оснований увольнения с муниципальной службы, предусмотренных федеральным и областным законодательством для государственных гражданских служащих, без оценки их нормативного содержания.

2. В соответствии с Конституцией Российской Федерации — социальной государством, политикой которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (статья 7).

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому социальное обеспечение, относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права к компетенции законодателя, при этом поощряется создание дополнительных форм социального обеспечения (статья 39).

Социальное обеспечение, в рамках которого реализуется право на получение пенсии, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт 8) части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

Одной из гарантий, установленных для муниципальных служащих, является возможность получения пенсии за выслугу лет (пункт 5 части 1 статьи 23 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», пункт 1 статьи 13 Закона Свердловской области от 29 октября 2007 года № 136-03 «Об особенностях муниципальной службы на территории Свердловской области»).

В соответствии с пунктом 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления. Однако законодательством Свердловской области конкретные условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим не установлены.

Таким образом, оспариваемый Т.И. Подъячевой акт принят полномочным органом местного самоуправления в пределах его компетенции.

3. В соответствии со статьями 23, 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в области пенсионного обеспечения на муниципальном служащего в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего, установленные федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, в том числе муниципальным служащему гарантируется пенсионное обеспечение за выслугу лет.

Из положений статей 2 и 5 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» следует, что пенсия за выслугу лет является видом пенсии по пенсионному обеспечению государственных и муниципальных служащих, которая представляет собой ежемесячную денежную выплату, предоставляемую гражданам в целях компенсации им заработка (дохода), утраченного в связи с прекращением государственной гражданской или муниципальной службы, при достижении установленной законом выслуги при выходе на страховую пенсию по старости (инвалидности).

Оспариваемые нормативные положения установили, что для возникновения права на такую пенсию гражданином должен замещать муниципальную должность не менее трех лет непосредственно перед увольнением, наличие стажа муниципальной службы не менее десяти лет и ряда необходимых оснований увольнения с муниципальной службы.

В соответствии со статьями 25 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в стаж (общую продолжительность) муниципальной службы включаются периоды работы, в том числе на должностях муниципальной службы и иных должностях в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, Порядок исчисления стажа муниципальной службы и зачета в него иных периодов трудовой деятельности устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

Так, в соответствии со статьей 9 Областного закона от 21 января 1997 года № 5-03 «О стаже государственной гражданской службы Свердловской области и стаже муниципальной службы в Свердловской области» в стаж муниципальной службы включаются периоды работы на должностях в Советах народных депутатов и их исполнительных комитетах.

Как было установлено в судебном заседании, с учетом трудовой деятельности в финансовом отделе Администрации Артинского района Т.И. Подъячева имела стаж муниципальной службы более 22 лет, в том числе замещала должность муниципальной службы не менее трех лет непосредственно перед увольнением. Однако для назначения ей дополнительной пенсии за выслугу лет как муниципальному служащему в оспариваемом акте отсутствует такое условие увольнения с муниципальной службы Артинского городского округа, как «освобождение от занимаемой должности в связи с переводом на другую работу».

Ранее действовавшие акты (Решение районного Совета муниципального образования «Артинский район» от 5 марта 1998 года № 142 «Об утверждении временного положения о порядке установления и выплаты ежемесячной доплаты к государственной пенсии лицам, замещающим муниципальные должности и должности муниципальной службы муниципального образования «Артинский район»; Решение районного Совета муниципального образования «Артинский район» от 26 октября 2005 года № 109 «Об утверждении Положения «Об установлении пенсии за выслугу лет муниципальным служащим муниципального образования «Артинский район» также не предусматривали такое основание увольнения, как перевод, в качестве условия возникновения права на пенсию за выслугу лет у соответствующих муниципальных служащих. Следовательно, на основании актов, действовавших до дня вступления в силу оспариваемой правовой нормы, право на пенсию за выслугу лет у заявителицы так же не возникло.

4. Условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств местных бюджетов определяются актами органов местного самоуправления на основе общих положений соответствующих законодательных актов субъекта Российской Федерации. При этом должны учитываться правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации о принципиальном единстве природы муниципальной службы и государственной гражданской службы, что предполагает общность основных условий их государственного пенсионного обеспечения. Вместе с тем, такое правовое регулирование не предопределяет конкретное содержание публично-правовых обязательств муниципальных образований по установлению и выплате муниципальным служащим пенсии за выслугу лет, и, соответственно, не предполагает ограничения самостоятельности местного самоуправления. Условия пенсионного обеспечения муниципального и государственного гражданского служащего должны быть соразмерны по своим основным параметрам, хотя и не обязательно во всем тождествен-

ными (идентичными) (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 октября 2013 года № 1591-О).

Таким образом, требование общности основных условий государственного пенсионного обеспечения не возлагает на органы местного самоуправления обязанности точного воспроизведения соответствующих положений законодательства о государственной службе. Определение таких условий и, соответственно, круга лиц, имеющих право на пенсию за выслугу лет, является полномочием муниципального образования. При этом, исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, должен быть обеспечен баланс между гарантированием минимального правового стандарта пенсионного обеспечения муниципальных служащих и недопустимостью произвольного, чрезмерного повышения уровня пенсионного обеспечения органами местного самоуправления в порядке реализации их собственной компетенции вопреки финансовым возможностям местного самоуправления и его конституционному предназначению.

Оспариваемые нормативные положения установили требования к стажу муниципальной службы, сроку замещения должности муниципальной службы непосредственно перед увольнением и основания увольнения с муниципальной службы не произвольно, а учитывая условия предоставления пенсии за выслугу лет государственным гражданским служащим Свердловской области, закрепленные в пункте 2-1 статьи 56 Закона Свердловской области от 15 июля 2005 года № 84-03 «Об особенностях государственной гражданской службы Свердловской области». Следовательно, установленные в части 1 абзаца 2 пункта 2 оспариваемого акта нормы, закрепляющие перечень оснований увольнения с муниципальной службы Артинского городского округа, при которых возникает право на пенсию по выслуге лет у лиц, замещающих должности муниципальной службы, не противоречат принципам организации и осуществления местного самоуправления.

Таким образом, часть 1 абзаца 2 пункта 2 Положения оспариваемого Положения соответствует Уставу Свердловской области.

5. Пункт 1 главы 1 Положения распространяет действие оспариваемого акта на отношения, связанные с назначением и выплатой пенсии за выслугу лет в трудовой пенсии по старости (инвалидности) лицам, замещающим должности муниципальной службы Артинского городского округа на момент вступления в силу закона Свердловской области от 3 апреля 1996 года № 17-03 «О муниципальной службе в Свердловской области», что противоречит правовой позиции Уставного Суда Свердловской области о том, что сроки муниципальной службы применительно к пенсионным отношениям должны исчисляться ранее данной даты, так как иное нарушает принципы равенства и справедливости, допускает возможность лишения прав граждан, относящихся к одной категории (муниципальных служащих), на получение дополнительного пенсионного обеспечения за выслугу лет без объективных и имеющих разумное оправдание причин (Постановление Уставного Суда Свердловской области от 14 ноября 2011 года).

Таким образом, данная норма не соответствует Уставу Свердловской области в той мере, в которой нормативное содержание и практика его применения допускает возможность лишения права на пенсионное обеспечение за выслугу лет лиц, замещающих должности муниципальной службы до момента вступления в силу закона Свердловской области от 3 апреля 1996 года № 17-03 «О муниципальной службе в Свердловской области».

Руководствуясь пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 70, 76, 77, 86 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области», Уставный Суд Свердловской области

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать не соответствующим Уставу Свердловской области, его статьям 2 и 87, пункт 1 главы 1 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности в муниципальной службе» Артинского городского округа, утвержденный Решением Думы Артинского городского округа от 31 июля 2008 года № 62, в той мере, в которой нормативное содержание и практика его применения допускает возможность лишения права на пенсионное обеспечение за выслугу лет лиц, замещающих должности муниципальной службы до момента вступления в силу закона Свердловской области от 3 апреля 1996 года № 17-03 «О муниципальной службе в Свердловской области».
2. Признать соответствующим Уставу Свердловской области часть 1 абзаца 2 пункта 2 Положения «О назначении и выплате пенсии за выслугу лет лицам, замещающим муниципальные должности Артинского городского округа и муниципальные должности муниципальной службы Артинского городского округа», утвержденный Решением Думы Артинского городского округа от 31 июля 2008 года № 62.
3. Настоящее Постановление обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и не может быть пересмотрено иным судом.
4. Настоящее Постановление подлежит обязательному опубликованию в семидневный срок в «Областной газете», а также должно быть опубликовано в «Собрании законодательства Свердловской области», «Вестнике Уставного Суда Свердловской области» и в газете «Артинские вести».

Уставный Суд Свердловской области

Людмила СЕМЕНОВА