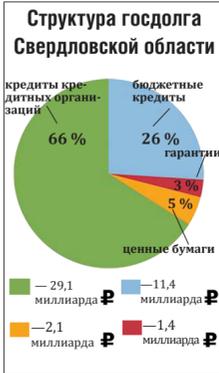


# За полгода госдолг области снизился на 5,5 млрд рублей

Арина БАТУРИНА

Министерство финансов региона опубликовало данные о величине государственного долга Свердловской области. На 1 июля 2015 года он составил 44,1 миллиарда рублей, тогда как 1 января текущего года величина госдолга была 49,6 миллиарда рублей.



В этом году мы серьёзно ужалась по расходам, — пояснила вице-премьер региона — министр финансов Галина Кулаченко. — Кроме того, дал хорошие результаты системный подход по дополнительной мобилизации доходов в областной бюджет. Итогом такой работы за первый квартал 2015 года стали дополнительные поступления в сумме 1,9 миллиарда рублей, что почти в три раза выше аналогичного показателя за 2014 год (тогда было 0,7 миллиарда рублей). — *Прим. «ОБ».*

Как уточнила глава финансового ведомства, если вести расчёт по методике Минфина России (учитывая только рыночные обязательства), то показатель долговой нагрузки области — в районе 17 процентов, что существенно ниже рекомендуемого Минфином России значения (50 процентов).

Что касается работы минфина по снижению долга, то в 2015 году диверсифицирован кредитный портфель. В апреле привлечён кредит из федерального бюджета в объёме 5,15 миллиарда рублей на три года под ставку 0,1 процента годовых. За счёт этих средств регион закрыл кредиты коммерческих банков, взятые под «рыночные» ставки 17–19,9 процента. Это позволило снизить долю коммерческих кредитов в госдолге области на 11 процентов (на начало года она составляла более 77 процентов, а сейчас — 66%).

— Свердловская область активно пользуется краткосроч-



Виктор Шептий считает необходимым обсудить областной закон о промполитике до начала осенней сессии

# «Парламентские каникулы — понятие условное»

Депутатам областного Заксобрания в перерыве между весенней и осенней сессиями предстоит много поработать

Татьяна БУРДАКОВА

По мнению вице-спикера областного парламента, секретаря Свердловского регионального отделения «Единой России» Виктора ШЕПТИЯ, главная особенность завершившейся в среду весенней сессии в том, что областное Заксобранье активно пользуется своим правом перераспределять полномочия с муниципального уровня на региональный и наоборот.

— Например, на завершающем заседании этой сессии мы передали на областной уровень право согласо-

вывать место и время проведения массовых мероприятий. Кроме того, мы на пять лет (с 2016 по 2021 год) отменили областной закон о рекламе, что позволило решить вопросы о размещении рекламных щитов вдоль автодорог, а также в Екатеринбурге. Хочу подчеркнуть, что относительно столицы Среднего Урала нам пришлось вмешаться в эту сферу, поскольку уже около трёх лет (с тех пор как вступил в силу новый вариант федерального закона «О рекламе») городская власть не может добиться, чтобы все рекламные конструкции в городе полностью соответствовали требованиям федерального законода-

тельства. Это вызывает тревогу. Я считаю, что наведение порядка в этой сфере обрудит многих свердловчан. В целом такое целенаправленное выстраивание взаимоотношений между муниципалитетами и областью принесёт положительный эффект.

— Первое заседание осенней сессии состоится только в октябре. Каковы планы депутатов на предстоящие два споловинных месяца?

— Парламентские каникулы — понятие условное. Если у нас нет заседаний Заксобрания, то это вовсе не значит, что все парламентарии разъехались по курортам.

В действительности всё обстоит совершенно наоборот. Нам предстоит напряжённая работа. Уже через три недели начнутся первые заседания комиссии по бюджетным вопросам: согласованию параметров местных и регионального бюджетов на 2016 год. Кроме того, на лето у нас намечена широкая дискуссия по проекту регионального закона о промышленной политике, который мы уже приняли в первом чтении. Учитывая, что всё это необходимо соединить с активной работой депутатов в избирательных округах, нам отдыхать-то будет, по сути, некогда.

# Гибель малайзийского «Боинга»: за год Запад не нашёл ни одного факта, доказывающего вину России или ДНР

Леонид ПОЗДЕВ

17 июля 2014 года пассажирский самолёт «Боинг-777» авиакомпании «Малайзийские авиалинии», выполнявший рейс из Амстердама в Куала-Лумпур, разбился в Донецкой области, унес жизни 283 пассажира и 15 членов экипажа. С того дня прошёл ровно год, а расследование катастрофы, которое ведут западные страны во главе с Нидерландами, до сих пор не завершено. Хотя обычно это занимает не больше трёх месяцев. Причина задержки проста — очень хочется свалить вину на Россию или ДНР, а доказательств этого нет. Никаких.



За 12 месяцев работы комиссия по расследованию достоверно установила лишь то, что малайзийский «Боинг» над Украиной был сбит ракетой

## Главный свидетель обвинения... Интернет

Как заявил недавно премьер-министр Малайзии Наджиб Разак, окончательный отчёт о ходе и результатах расследования будет опубликован в виде подробного доклада только в октябре 2015 года. Но американская телекомпания «Си-Эн-Эн» уже сообщила, что, по данным её источников, всю вину за произошедшую катастрофу авторы доклада возлагают на Россию. Власти Малайзии уже представили в Совет Безопасности ООН проект создания «международного трибунала для привлечения к ответственности лиц, виновных в крушении самолёта». Но родилась эта инициатива, как представляется, отнюдь не в Куала-Лумпуре. Ведь виновных в трагедии США «назначили» ещё год назад. А заглянув в расследование можно объяснить только одним — полным отсутствием подтверждающих их версию доказательств.

что авиалайнер сбили «про-российские сепаратисты», и попросил мировую общественность «обратить внимание на то, что это не катастрофа, а террористический акт». А власти США, также не обременяя себя поиском доказательств для такого обвинения, тогда же уточнили: «самолёт сбит ракетой российского комплекса «Бук».

Источником этой версии, как оказалось, стало признание, якобы сделанное тогдашним министром обороны Донецкой народной республики Игорем Стрелковым «на личной странице в социальных сетях». Но после того, как руководство ДНР заявило, что Стрелков никогда личных страниц в Интернете не имел, а у ополченцев нет и никогда не было ни зенитного оружия, способного уничтожать цели на высотах более четырёх километров, ни достаточно количества специалистов по боевому применению ЗРК, из Киева и Вашингтона раздалась утверждения, что преступление совершено... российскими военными.

Но тут тоже возникла загвоздка. Самолёт потерпел катастрофу не долетая более 50 километров до границы с Россией, а максимальная дальность поражения целей

ракетными комплексами «Бук» — 35 километров.

Тогда родилась новая версия, «доказательства» которой опять нашли в Интернете. Украинский блогер разместил в Сети фотоснимок якобы российского ЗРК «Бук», спешно ретирующегося с территории Украины в Россию после выполнения своей дьявольской миссии. Это при том, что комплекс состоит из четырёх самоходных огневых установок, подвижного командного пункта, станции обнаружения целей, нескольких пускозарядных установок и других спецмашин. Пройти незамеченной из России на Украину и обратно такая колёсная техника не могла, тем более что, по утверждению начальника главного оперативного управления российского Генштаба Андрея Картополова, именно 17 июля 2014 года над территорией ДНР находился американский разведывательный спутник, аппаратура которого способна отследить передвижение даже отдельного солдата...

Впоследствии было доказано, что на снимке украинского блогера запечатлена пусковая установка ЗРК «Бук-М1» украинских вооружённых сил.

были вынуждены искать другие доказательства «вины» России. Весной 2015 года были опубликованы снимки поражающих элементов российской ракеты, найденные якобы среди обломков сбитого «Боинга». И опять незадача: специалисты разъяснили, что это элементы боевых частей ракет всё того же комплекса «Бук-М1», состоящего на вооружении украинской и некоторых других армий бывших республик СССР, но снятого с вооружения Российской армии ещё в середине 90-х годов прошлого века.

Тогда рождается новая версия — стрельба велась из украинских «Буков», захваченных ополченцами. Стреляли либо сами российские специалисты, либо обученные ими «сепаратисты». При этом забывают, что уже в первые часы после катастрофы украинские военные докладывали президенту Петру Порошенко, что случаи захвата их комплексов ПВО ополченцами не было.

## Правдоподобные версии отменяют за ненадобностью?

Предположить, что из украинских «Буков» по самолёту производили пуски укра-

инские же военные, наши западные партнёры почему-то не могут. А ведь такой прецедент уже был: 4 октября 2001 года над Чёрным морем потерпел катастрофу Ту-154М авиакомпании «Сибирь», выполнявший рейс по маршруту Тель-Авив — Новосибирск. Все 66 пассажиров и 12 членов экипажа погибли. Согласно заключению Межгосударственного авиационного комитета, самолёт непреднамеренно сбил украинская зенитная ракета С-200, запущенная в рамках проводившихся на Крымском полуострове военных учений (тогда, кстати, США и компания почему-то не истребили и не требовали привлечь Украину к международному трибуналу).

Сейчас западные страны отказываются рассматривать и другую вполне правдоподобную версию произошедшей трагедии.

По российскому телевидению уже на второй день после катастрофы был показан сюжет, в котором местные жители села Грабово, близ которого упали обломки сбитого «Боинга», рассказывали, что за несколько секунд до этого видели в небе военный самолёт и слышали хлопок ракетных разрывов. Никто из членов комиссии по расследованию инцидента с этими людьми, конечно же, разговаривать не стал. Даже утверждать, будто с какой-то российской авиабазы прилетел истребитель и в украинском небе обстрелял малайзийский пассажирский самолёт, они не стали. Ведь это было бы очень просто подтвердить снимками с американского спутника, а таких снимков, видимо, нет. Зато есть другие — с экранов российских радиолокационных станций, которые зафиксировали, что примерно в то же время, когда на индикаторах радаров пропал отражённый сигнал от «Боинга», в одном коридоре и примерно на одной высоте с ним находился украинский боевой самолёт Су-25. Об этом ещё год назад рассказывал на пресс-конференции начальник главного штаба ВВС России Игорь Макушев. По его

словом, с «Боингом» украинский штурмовик сближался на дистанцию от трёх до пяти километров, и это должен был наблюдать американский разведывательный спутник. Но по заявлениям представителей США, у них есть только такие снимки из космоса, которые подтверждают, что пуск по малайзийскому самолёту произведён ополченцами. Представить же эти снимки общественности американское военное ведомство отказывается.

Между тем поразить воздушную цель ракетой класса «воздух-воздух» с расстояния в 3–5 километров, на которое, по утверждению российских военных, он приближался к «Боингу», штурмовик Су-25 вполне способен. Этой версии придерживается и Следственный комитет России.

— У нас есть данные, в том числе основанные на результате экспертизы, что самолёт был сбит ракетой типа «воздух-воздух», — сообщил 15 июля официальный представитель СК РФ Владимир Маркин. — Более того, эксперты предполагают, что установлен тип ракеты и что эта ракета не российского производства.

Представитель СК подчеркнул, что «всё это ещё раз подтверждает показания важного свидетеля Евгения Агапова, проходившего военную службу в должности механика авиационного вооружения первой эскадрильи бригады тактической авиации ВВС Украины».

Напомним, Евгений Агапов добровольно пересёк границу РФ и рассказал, что 17 июля 2014 года с авиабазы, на которой он проходил службу, вылетел на боевое задание самолёт Су-25 ВВС Украины, пилотируемый капитаном Волошиным. На аэродром самолёт вернулся с израсходованным боекомплектом, а Волошин рассказывал, что «самолёт, который оказался не в то время и не в том месте».

Сейчас градации украинский Евгений Агапов находится в России под государственной защитой.

## ДОКУМЕНТЫ

14 июля на сайте [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) официально опубликованы

### Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области

● от 08.07.2015 № 593 «Об утверждении образца служебного удостоверения государственного инспектора в области охраны окружающей среды Свердловской области и государственного инспектора в области охраны окружающей среды на особо охраняемых природных территориях Свердловской области» (номер опубликования 5154).

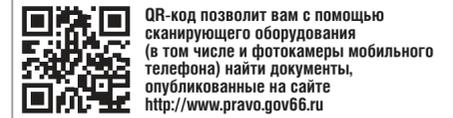
### Приказ Департамента лесного хозяйства Свердловской области

● от 13.07.2015 № 1044 «О внесении изменений в приказ Департамента лесного хозяйства Свердловской области от 23.09.2011 г. № 1423 «Об организации работы в Департаменте лесного хозяйства Свердловской области Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Свердловской области и урегулированию конфликта интересов» (номер опубликования 5155).

### Приказы Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области

● от 01.07.2015 № 137-А «Об утверждении Порядка подготовки и проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Свердловской области и конкурса на включение в кадровый резерв в Департаменте государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области» (номер опубликования 5156);

● от 08.07.2015 № 176-А «О внесении изменений в приказ Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области от 08.06.2015 № 74 «О внесении изменений в приказ Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области от 11.04.2015 № 41-А «Об утверждении Порядка ведения Управлением Государственной жилищной инспекции Свердловской области Регистра уведомлений о выбранном собственниками помещений в многоквартирном доме способе формирования фонда капитального ремонта и Реестра специальных счетов» (номер опубликования 5157).



QR-код позволит вам с помощью сканирующего оборудования (в том числе и фотокамеры мобильного телефона) найти документы, опубликованные на сайте <http://www.pravo.gov66.ru>

УКАЗ  
ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

15.07.2015 № 309-УГ  
г. Екатеринбург

Об отклонении Закона Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «О наименованиях представительного органа муниципального образования, высшего должностного лица муниципального образования и исполнительно-распорядительного органа муниципального образования в Свердловской области»

Рассмотрев Закон Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «О наименованиях представительного органа муниципального образования, высшего должностного лица муниципального образования и исполнительно-распорядительного органа муниципального образования в Свердловской области», принятый Законодательным Собранием Свердловской области 14 июля 2015 года, в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», со статьей 79 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

- Отклонить Закон Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «О наименованиях представительного органа муниципального образования, высшего должностного лица муниципального образования и исполнительно-распорядительного органа муниципального образования в Свердловской области» в связи с нарушением статей 2 указанного Закона избирательных прав граждан.
- Направить отклоненный Закон Свердловской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Свердловской области «О наименованиях представительного органа муниципального образования, высшего должностного лица муниципального образования и исполнительно-распорядительного органа муниципального образования в Свердловской области» в Законодательное Собрание Свердловской области.
- Настоящий указ опубликовать в «Областной газете».

Губернатор Свердловской области: Е.В. Куявашев

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчетов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закрепленного за ним имущества» ГАУ «КЦСОН Артинского района» публикует отчет о деятельности государственного автономного учреждения и отчет об использовании имущества, закрепленного за государственным автономным учреждением, за 2014 год на портале [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) в разделе: «Обязательная информация юридических лиц».

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчетов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закрепленного за ним имущества» ГАУ «Режевской ДИ» публикует отчет о деятельности государственного автономного учреждения и отчет об использовании имущества, закрепленного за государственным автономным учреждением, за 2014 год на портале [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) в разделе: «Обязательная информация юридических лиц».

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и постановлением Правительства Свердловской области от 30.01.2009 № 64-ПП «Об утверждении форм отчетов о деятельности государственного автономного учреждения Свердловской области и об использовании закрепленного за ним имущества» ГАУ Октябрьский ДИ публикует отчет о деятельности государственного автономного учреждения и отчет об использовании имущества, закрепленного за государственным автономным учреждением, за 2014 год на портале [www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru) в разделе: «Обязательная информация юридических лиц».

Информация о подключении потребителей к тепловым сетям ООО «Уральшина» за 2-й квартал 2015 года размещена на сайте [uralshina.ru](http://uralshina.ru), раздел «Стандарты раскрытия информации» <http://www.uralshina.ru/articles/img/rek.fxls>.

ДОКТОР № 638  
ДОКТОР № 638  
ДОКТОР № 638