



Президент «Урала» Григорий Иванов пообещал назвать имя нового наставника команды максимум через неделю

Бюджет «Урала» на следующий сезон сохранится на прежнем уровне

Евгений НЕВОЛЬНИЧЕНКО

Имя нового главного тренера ФК «Урал» будет известно в конце этой или же в начале следующей недели. Такие сроки на состоявшейся вчера пресс-конференции по итогам сезона назвал президент екатеринбургского клуба Григорий Иванов.

При этом он не указал даже хотя бы круг соискателей на вакантное место. Но ряд позиций на основе озвученной информации мы всё же можем отметить. На вакантную должность рассматриваются кандидатуры нескольких тренеров. Приоритет екатеринбургский клуб отдаёт русскоговорящим специалистам. Не факт, что в их числе есть Юрий Матвеев, который завершал сезон 2014/2015 как и. о. главного. Александр Побегалов, ранее дважды возглавлявший нашу команду (с 2005 по 2009 год и в 2012-м), в качестве соискателя на это место точно не фигурирует.

Прежний рулевой «Урала» – Александр Тарханов – остаётся в клубе на посту советника президента «Урала». Экс-наставник перешёл на селекционную, частично организационную работу. В понедельник он приступил к выполнению своих обязанностей в новой роли.

ТРАНСФЕРНЫЕ НОВОСТИ пока очень скудны и ограничиваются информацией о тех, кто клуб покинет: это вратарь Игорь Кот, защитник Денис Тумасян (который и так уже играл в аренде в «Уфе») и хавбек Андрей Бочков – у всех троих закончились контракты, и продлевать их клуб не будет.

По словам Григория Иванова, настоящая охота развернулась за аргентинским защитником Пабло Фонтанелло, но его «Урал» намерен сохранить.

БЮДЖЕТ же КЛУБА останется на прежнем уровне: по 200 миллионов дадут область и два спонсора («Ренова» и ТМК), а ещё около 110–120 миллионов «Урал» заработает самостоятельно.

Своим не стал, однако...

Уроженец Нижнего Тагила признан лучшим тренером... Швеции

Евгений ЯЧМЕНЁВ

По итогам сезона 2014/2015 лучшим тренером Швеции по хоккею с мячом назван наш земляк Сергей Ин-Фа-Лин, переехавший в Скандинавию более двадцати лет назад. Ин-Фа-Лин стал первым иностранным специалистом, удостоенным этой награды, которая вручается с 1969 года.

– Награда стала для меня полной неожиданностью, – сказал Сергей Ин-Фа-Лин в телефонной беседе с корреспондентом «ОГ». – Особенно с учётом того, какие известные в мире хоккея с мячом люди получали его прежде.

– Вашему сыну одиннадцать лет. Как думаете, он продолжит хоккейную династию?

– Играет на уровне своего возраста в хоккее с мячом и футбол. Будет ли серьёзно заниматься – время покажет.

– А если так случится, что достанет до уровня сборной, то будет играть за Швецию или за Россию?

– Если достанет, сам решит. У него же ещё и дедушка китаец, так что выбор широкий (смеётся). Правда, китайского гражданства у него нет.

– Вы сами сейчас работаете со сборной Латвии, которая нынче стала победителем чемпионата мира в группе «В». Как там-то оказалось?

– Когда в Ветланде проходил чемпионат мира в группе «В», то мы, русскоязычные, живущие в городе, были прикреплены к разным командам. Так получилось, что мне достались латыши. Сначала помогал им в организационных вопросах, потом попросили помочь с тактикой,



Сергей Ин-Фа-Лин (справа) и легенда шведского бэнди – Бенгта Эрикссона

а кончилось тем, что предложили стать тренером. Времени у меня, конечно, нет, но согласился. Интересно было, что из этого получится.

– В сборной Латвии в основном шайбисты играют?

– Верно. Только двое из хоккея с мячом, в том числе Максим Блем, который играл когда-то в свердловском СКА. Конечно, хоккей с мячом в исполнении шайбистов получается специфический, но парни стараются. Надо сказать, что руководители национальной федерации очень любят хоккей с мячом и хотят его развивать. Кстати, президент федерации Эдуард Одины дважды признавался лучшим судьёй КХЛ.

ДОСЬЕ «ОГ»

Сергей ИН-ФА-ЛИН

Родился 3 июня 1966 года в Нижнем Тагиле. Воспитанник школы «Уральского трубника» (Первоуральск). Мастер спорта международного класса по хоккею с мячом.

Играл за команды «Уральский трубник» (Первоуральск), СКА (Свердловск), а также за несколько шведских клубов.

Серебряный призёр чемпионата СНГ (1992). Бронзовый призёр чемпионата СССР 1990 г. Финалист Кубка России 1995 г.

Выступал за сборную СССР-СНГ-России. Серебряный призёр чемпионата мира 1997 г. Игравший тренер «Стернана» (2007–2008), тренер красногорского «Зоркого» (2008).

Сейчас живёт в Ветланде, работает учителем физкультуры в колледже, а также в хоккейной гимназии и местном хоккейном клубе. В сезоне 2014/2015 под руководством уральца команда 20-летних игроков «Ветланды» стала чемпионом Швеции, а команда 18-летних – вице-чемпионом. Пять воспитанников Сергея Ин-Фа-Лина в составе юниорской сборной Швеции стали обладателями Кубка Европы.

– За двадцать с лишним лет вы, наверно, уже стали своим в Швеции?

– Своим точно не стал. Но со многими здесь у меня хорошие отношения.

– На родине часто бываете?

– К сожалению, нет. Но ко мне мама часто приезжает и брат здесь играет, так что связи не теряю.

– В Ветланде живёт ещё один бывший игрок свердловского СКА – Андрей Санников. Как у него дела?

– Он окончил курсы тренеров, в прошлом году работал с командой, что в следующем сезоне – пока не знаю.

– А у вас какие планы на будущее?

– В следующем сезоне буду помогать бывшему тренеру сборной Швеции Юнасу Клаэссону, который возглавил первую команду «Ветланды».

Кристина Ильиных надеется повторить результат Ирины Лашко – первой свердловской прыгуньи в воду, выигравшей чемпионат Европы (в 1989 году)



В программе чемпионата – 11 дисциплин, и девять из них – олимпийские. Составления начались вчера (по уральскому времени – поздно вечером). Ильиных должна была прыгать в миксте с Ильёй Молчановой (Москва). На следующие дни у Кристины – ещё как минимум две дисциплины. Это синхронные прыжки вместе с Надеждой Бажиной из Пензы (13 июня) плюс личные соревнования на трёхметровом трамплине (14 июня). Также не исключено выступление Кристины Ильиных с «метра» (12 июня). Новосёллов прыгает с такого же трамплина уже сегодня, 10 июня.

Толстые журналы – бесполезны, но необходимы

Ирина КЛЕПИКОВА

Завершился Всероссийский фестиваль «Толстые журналы на Урале». Первый в более чем 200-летней истории литературных журналов и спродюцированный, увы, не столько их достижениями, сколько проблемами существования. «Сегодня читателя толстого литературного журнала реже встретишь, чем очевидца лох-несского чудовища», – шутили на фестивале. Тираж самого востребованного среди «толстяков» – «Нашего современника» – меньше 10 тысяч. Почему так случилось? Как бороться за современного читателя и надо ли бороться? Фестиваль, собравший «горячую десятку» – главных редакторов десяти российских журналов, не ставил своей целью принятие эпохальных заявлений, обращений к власти. Коллегам просто хотелось понять соображения и причины. И кое-что было сформулировано.

● **Рынок и культура.** Это принципиально разнонаправленные векторы. Рынку нужна прибыль, чистоган. За чертой таланта автор, который сможет написать «Шинель» и будет «милость к падишим привязывать»? Рынку этого не надо, так что рассчитывать на какие бы то ни было рычаги помощи со стороны рынка вряд ли стоит. Хотя на «крутом столе», состоявшемся в рамках фестиваля, прозвучало и конкретное предложение: если толстый литературный журнал существует более десяти лет, то есть доказал свою жизнеспособность – государство обязано давать ему дотацию.

● **Не престижно?** «Круглый стол» по проблемам существования литературных журналов назывался «Толстые журналы и толстые годы». Резонно было отмечено некоторыми участниками: с определением «толстые годы» можно спорить. «Какие «толстые»? – возмутился заместитель главного редактора журнала «Наш современник» Александр Казинцев. – Только что Интернет востро обсуждал зарплату главного тренера сборной



На гала-концерте фестиваля в театральной форме были представлены многолетние, почти не меняющиеся взаимоотношения писателей с редакторами литературных журналов, даже – с самим Пушкиным (на фото слева)

команды России по футболу Фабио Капелло: несколько миллионов евро! Значит, на это у России деньги есть? Да если бы любому журналу отдали бы зарплату какого-нибудь завалящего футбольного игрока – на сколько бы хватило! Нет, объясняют, там зрелище, игра престижней. Вот и получается: престижно иметь команду легионеров, литературной же наша элита хвататься не привыкла. А вот это уже проблема общества. Куда заведёт его такая элита?»

● **Информация и издательская модель.** Раньше читатель мог ждать информацию в толстом литературном журнале целый месяц. Теперь – нет. Информация нужна на сегодня, сейчас. Мы слёгко стую отыскиваем её в Интернете. Зачем нам беллетристика (дословно «изящная словесность») «толстяков»? И мало, что задумывается, что теряет при этом общество – интеллектуально, психологически. К фестивалю была открыта выставка «Золотой век толстых журналов» из фондов главной библиотеки региона – Белинки. Участники, читатели, пресса с пиететом разглядывали и отмечали: какие имена! Произведениями Бондарева, Распутина, Астафьева, Тендрякова россияне когда-то зачитывались, стояли в очередь в библиотеке за возможностью прочесть их в толстом журнале. Сегодня такого уровня беллетристики в «толстяках» нет. И это тоже проблема.

● **Авторы.** Не каждый журнал может похвастаться тем, что, как например в «Нашем современнике», на его страницах представлены авторы пяти поколений – от перешагнувшего 90-летний рубеж Юрия Бондарева до молодого, ещё не достигшего и 30-летия, критика Андрея Тимофеева. Много авторов маститых, умудрённых, возрастных. Соответственно – такая и литература. Авторы среднего и старшего возраста предлагают воспоминаниями, а чтобы не превратиться в мемуарный журнал, «Нева», например, по признанию её редактора Натальи Гранцовой, вынуждена иногда отказывать таким авторам. Зато молодых никто системно не воспитывает в профессии – ни в литературной, ни в издательской среде. Тексты молодых сырые, неумелые, корявые. Да и сами авторы порой – за гранью критики. Главный редактор журнала «Сибирские огни» Михаил Шуклин вспомнил на фестивале: однажды на литературном семинаре, куда пришли к нему полтора десятка начинающих писателей, он спросил: «Кто читал Бунина?». Несмело поднялось шесть рук. Да, именно литературные журналы могут и должны стать для молодых стартовой площадкой в литературе. Но тогда журнал должен быть готов с ними работать. «Нева» стала практиковать дважды в год спецвыпуски произведений молодых. Но кто ещё взял на себя это благородное бремя?

● **Воспитание чувств...** у читателя. В разное время и по разным поводам на фестивале звучала мысль о необходимости воспитывать своего читателя, литературно образовывать. Формы возможны разные – встречи с авторами, разбор произведений, читательские конференции, презентации свежего выпуска журнала (почти все из них практикует наш «Урал»), и вряд ли к этому надо относиться как к развлечению. Дело серьёзное. «Двадцать тысяч листов мы не воспитаем», – звучало от участников фестиваля, «но чем больше будет читателей, способных адекватно понимать, анализировать художественное произведение – тем лучше. Они и толстые журналы иначе начнут воспринимать».

● **Национальное достоинство.** Абсолютное большинство литературных журналов создаётся энтузиастами. «Мы делаем их, потому что мы это любим». Но не пора ли изменить в Отечестве статус литературного журнала, а соответственно, и отношение к нему? Толстый литературный журнал – достоинство российской культуры. Подобно тому, как мы гордимся своими природными богатствами, инвестируем в них средства, усиливая власть, человеческие ресурсы, это должно происходить и с литературной периодикой, представляющей современную литературу. Без такого отношения журналы так и останутся обречёнными – выживать.

● **Смена формата, дизайн.** Литературные журналы консервативны в своём облике. Тексты, тексты, тексты... Оказавшись в многоцветной гамме прочей периодики, журналы робко начинают заявлять: чтобы успешно конкурировать, надо что-то менять и в собственном дизайне, и в формате подачи отдельных текстов. Журнал «Октябрь», по признанию его главного редактора Ирины Барметовой, пошёл на эксперимент с малой формой рассказа. Очень малой. «Рассказ с ладонь». Элементарно обвели на листе бумаги контуры «среднестатистической руки» взрослого человека, подсчитали, что на этом пространстве может поместиться 800 машинописных знаков, и предложили авторам написать рассказы размером... с ладонь. Не пейзажню зарисовку, не эссе, не анекдот. Именно рассказ. С героями, с сюжетом. То, что вначале показало некоторым забавой, оказалось хорошей профессиональной школой. Такие рассказы появились и украсили (даже в прямом смысле, потому что были размещены внутри контура руки автора) многие страницы «Октября».

● **Литература вымысла.** Беллетристика – литература сочинённая. Плод фантазии автора. Увы, существует статистика: литература вымысла сегодня пользуется меньшим спросом. Это надо принимать как факт, и стратегически думать: толстые журналы уже сегодня выстраивают содержание своих номеров, включая в них и краеведческие исследования, и дискуссионные политические материалы с противоположными мнениями оппонентов, и актуальные журналистские интервью.

● **«Журнальный зал» как конкурент.** Существующий в Интернете «Журнальный зал», где любой желающий может прочесть новый роман Алексея Иванова или повесть Захара Прилепина, с некоторым пор стал невольным конкурентом «толстяков». Если можно прочесть бесплатно, кто в добром здравии будет покупать? На фестивале прозвучало радикальное предложение: за-

ДОСЛОВНО

Сергей ЧУПРИН, главный редактор журнала «Знамя»: – В апреле вышел 1001-й номер «Знамени». Он по определению коллекционный, исторический. Показатель долговечности журнала. При этом тираж за мою бытность на посту главного редактора упал в 400 раз! Значит ли это, что я худший из всех предыдущих редакторов? Или что публикуемые в журнале романы, повести, рассказы в 400 раз хуже прежних?

Мне иногда подсказывают ответ: просто-де вас читают интеллигентные люди, у которых на толстые литературные журналы сегодня нет денег. Но послушайте: стоимость одного номера «толстяка» равнозначна стоимости двух чашек кофе или полкило сосисок. Кто не может себе этого позволить?! Думаю: причина глубже, и уж точно не в качестве журналистской литературы. Упали не только наши тиражи. Падают тиражи Донцово, Дашковой, ещё недавно столь востребованного. Это что-то вирусное. Как в одной из повестей Лема, где вирус уничтожает все книги. Люди перестают читать. Зато... пишут катастрофически много. Мы у себя в журнале до сентября наложили табу на стихи: не принимаем. Поэтический портфель редакции и так переполнен. В 1988-м напечатали последнюю повесть – с этим жанром тоже какой-то графоманский обвал...

крыть ресурс «Журнального зала». А вместо него открыть электронную подписку. И чтения вдребезки людей не лишит, и денежки капанут. Но абсолютное большинство участников фестиваля не приняли это предложение даже как возможное. «Журнальный зал» должен предоставлять доступ к литературе современных авторов. В противном случае постепенно и произведения на бумажном носителе (читай: сами толстые журналы) исчезнут из поля зрения читателя.

● **Заповедная «зона».** Литературные «толстяки» напугают иных читателей тем, что предлагают, строго говоря, узкоспециальное чтение – литературную критику. Обстоятельно, рефлексирующую, со специальной терминологией. Ради этого подписываться на литературный «толстый журнал» станет не всякий (а в продаже «толстяков» просто не найти – ни в Екатеринбург, ни в Москве!). Вместе с тем именно в этой части толстые журналы являются уникальной «зоной» российской литературы. «Заповедником». Только здесь печатаются литературная критика. Жанр специальный, но без него как воспитывать здоровую, качественную литературу современно России?



Поверьте: в нормальном формате журнальной страницы «Рассказ с ладонь» отлично читается...

КУЛЬТПОХОД

Самую популярную выставку Екатеринбурга в 2014 году посетили 60 000 человек

В список самых популярных выставок России по итогам 2014 года попали сразу три экспозиции екатеринбургского музея ИЗО.

Список составил столичный журнал «Новости искусства» на основании количества проданных билетов. При этом учитывалось не только общее количество посетителей, но и продолжительность выставки. Делением первого числа на второе определялось среднее количество посетителей в день, и именно эта цифра сравнивалась с аналогичными.

Всего в список вошло 59 выставок, которые состоялись в шести городах страны: Москве (33 экспозиции), Санкт-Петербурге (14), Новосибирске (6), Екатеринбурге (3), Казани (2) и Тамбове (1).

● Первое место занял Эрмитаж: их экспозиция «При дворе российских императоров. Костюм XVIII – начала XIX века» в день посещали 14 452 человека (всего – 1 600 000 человек).

● На втором месте – тоже Эрмитаж с выставкой современного искусства «Манифест 10» (12 458 человек в день, 1 389 935 всего). Высокая популярность экспозиции Эрмитажа в этом году объяснима – музей отмечает 150-летний юбилей и в связи с этим подготовил действительно уникальные выставки.

● Тройку лидеров замкнула выставка «Православная Русь. Моя история. События Русской Земли. Рюриковичи», которая прошла в московском Музейно-выставочном объединении «Манеж» (11 870 человек в день, всего 213 660).

● Лидирующие позиции, вплоть до 32-го места, занимают музеи Москвы и Санкт-Петербурга. Первый музей из другого города – Новосибирский государственный художественный музей.

● Самой посещаемой из свердловских выставок стала экспозиция «Купеческий портрет XVIII – начала XX века». Она находится на 42-м месте. В день её посещал 481 человек, всего – 29 810 человек.

● Далее, на 51-м месте, выставка «Боле чем художник... К 150-летию А.К.Денисова-Уральского» – 404 человека в день, а всего – 35 973.

● На 55-м месте выставка «За семью печатями. Западновропейское искусство XIV–XIX веков из запасников Екатеринбургского музея изобразительных искусств». В день её посещали 286 человек, а за всё время проведения выставки было 59 696 посетителей.

Авторы рейтинга отмечают, что в этом году наиболее посещаемыми оказались не художественные, а историко-мемориальные экспозиции. Сведения для рейтинга предоставлялись самими музеями, а также выставочными организациями

Яна БЕЛОЦЕРКОВСКАЯ