(Продолжение. Начало на 1—2-й стр.).

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Законодательному Собранию Свердловской области принять законодательные меры по созданию условий для повышения доступности продуктов питания для семей, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, а также обеспечения полноценного питания беременных и кормящих женщин и малоимущих семей с детьми раннего, дошкольного и школьного возраста.

Правительству Свердловской области разработать и принять нормативный правовой акт, регулирующий порядок межведомственного взаимодействия при организации социального обслуживания.

Министерству социальной политики Свердловской области:

1. Разработать и нормативно закрепить стандарты оказания специализированных профилактических услуг по предотвращению жестокого обращения с детьми, преодолению семейного неблагополучия и социального сиротства, реабилитационной помощи детям (их семьям), пострадавшим от жестокого обращения.
2. Разработать методические рекомендации в целях установления единого порядка отнесения семей (детей) к категории «находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в проведении в отношении них профилактической работы», а также порядка её проведения и проведения социальной работы по восстановлению семьи во всех случаях разделения либо угрозы разделения детей и родителей.
3. Разработать и внедрить диагностический инструментарий, учитывающий презумпцию добросовестности родителей при осуществлении родительских прав, для оценки безопасности ребёнка, уровня риска нанесения вреда его жизни и здоровью, совершения правонарушений в отношении ребёнка.
4. Разработать методические рекомендации по выработке мер, направленных на оказание помощи родителю, ограниченному в родительских правах или лишённому родительских прав, в целях восстановления его в родительских правах и возвращения ребёнка в биологическую семью.

2.2. О защите права ребёнка на охрану жизни и здоровья

2.2.1. Об общей ситуации с травматизмом и смертностью детей в результате чрезвычайных происшествий

Отдельно в повестке работы Уполномоченного по правам ребёнка в 2014 году «стояли» проблемы с должным обеспечением основного права ребёнка — права на охрану его жизни и здоровья. Уполномоченным совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области в постоянном режиме проводится глубокий анализ детской смертности. В 2014 году основными причинами гибели детей до 17 лет в Свердловской области являлись травмы и отравления (рис. 12).

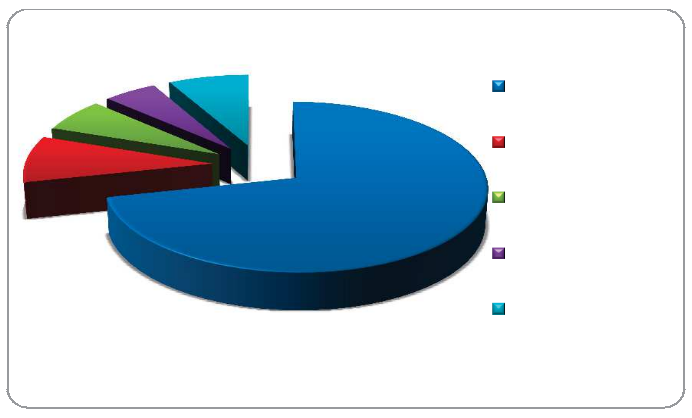

Рис. 12. Структура причин смертности подростков 15-17 лет в 2014 г.

В целом, объективная ситуация говорит о сокращении количества детских смертей в чрезвычайных ситуациях. За последние три года, по данным мониторинга Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, эта цифра снизилась со 145 до 114. Однако по ряду направлений, связанных с гибелью и травмированием детей в чрезвычайных происшествиях, негативные тенденции сохраняются. Так, по данным мониторинга, дети чаще погибали при пожаре, в результате дорожно-транспортных происшествий, убийств, суицидов, утоплений и т.д. Количественные данные по видам внешних причин смертности приведены ниже на схеме (рис. 13).

Рис. 13 Данные по детской смертности из-за чрезвычайных происшествий в 2012-2014 гг.

Тем не менее наиболее тревожная ситуация сохраняется на двух направлениях работы — это минимизация рисков гибели детей в пожарах и от преступных посягательств. Изучение причин трагедий свидетельствуют о социальном характере данных проблем, поэтому и меры, которые должны приниматься, в основном лежат в социальной плоскости.

В большей степени указанные проблемы возникали из-за межведомственных сбоев в работе органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые в основном касаются деятельности территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, являющихся координаторами и организаторами этой важнейшей работы.

О детском травматизме на дорогах

На территории Свердловской области за 11 месяцев 2014 г. зарегистрировано 369 (АППГ 483; ↓24%) ДТП с участием детей, в которых 386 (АППГ 523; ↓26%) детей получили травмы различной степени тяжести и 24 (АППГ 25; ↓4%) погибли[4] (табл. 1).

По итогам 11 месяцев прошлого года наибольший рост показателей детского дорожно-транспортного травматизма отмечен на территории следующих муниципальных образований в Свердловской области: Кушвинский (+300%), Сухоложский (+166,7%), Красноуральский (+100%), Лесной (+100%), Режевской (+85,7%) городские округа. Тревожная ситуация складывалась и на территории Ревдинского и Невьянского городских округов, где количество происшествий с детьми выросло на треть, недостаточно мер по профилактике детского травматизма было принято и в таких муниципальных образованиях, как Туринский, Верхнесалдинский и Заречный городские округа.

Табл. 1. Показатели детского дорожно-транспортного травматизма в 2014 году

	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
ДТП, всего	28	25	26	26	36	40	**45**	**58**	34	30	21	-
Погибло детей	0	0	2	1	0	2	**6**	**7**	2	2	1	1
Ранено детей	30	28	26	26	40	39	**46**	**58**	36	35	22	-

Из 24 погибших детей: 7 пешеходов, 14 пассажиров и 3 управлявших соответственно автомобилем, скутером и велосипедом (рис. 14). По своей вине в ДТП погибли 5 несовершеннолетних. Например, пятилетняя девочка-пешеход из д. Верхний Арий Ачитского района, которая переходила проезжую часть перед близко идущим транспортным средством.

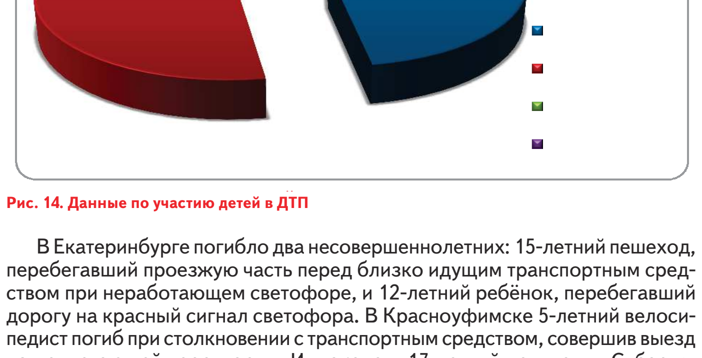

Рис. 14. Данные по участию детей в ДТП

В Екатеринбурге погибло два несовершеннолетних: 15-летний пешеход, перебегавший проезжую часть перед близко идущим транспортным средством при неработающем светофоре, и 12-летний ребёнок, перебегавший дорогу на красный сигнал светофора. В Красноуфимске 5-летний велосипедист погиб при столкновении с транспортным средством, совершив выезд из прилегающей территории. И, наконец, 17-летний водитель «Субару», взявший машину без спроса у отца. В трех случаях гибели несовершеннолетних пассажиров (Полевской, Каменск-Уральский и Первоуральск) дети перевозились с нарушением требований ПДД.

Наиболее частые нарушения ПДД, которые совершали дети:

- переход проезжей части в неустановленном месте — 21 ДТП (АППГ 47; ↓55,3%);
- неожиданный выход из-за объекта, ограничивающего обзор (ТС, сооружение, дерево) — 20 ДТП (АППГ 29; ↓31%);
- неподчинение сигналам регулирования — 11 ДТП (АППГ 5; ↓120%);
- появление несовершеннолетних на проезжей части без взрослых — 3 (АППГ 10; ↓70%);
- игра на проезжей части 3 (АППГ 3; 0%).

Рост виновности детей в ДТП отмечен на 12-ти территориях Свердловской области: Верхняя Пышма (+50%), Ирбит (+20%), Сухой Лог (+300%), Реж (+200%), Белоярский (+33,3%), Заречный (+200%), Первоуральск (+33,3%), Н.Тура (+100%), Красноуральск (+100%), Кушва (+100%), Лесной (+200%), Серов (+150%).

Анализируя причины гибели в ДТП детей, следует отметить, что **в 24 случаях со смертельным для детей исходом 19 несовершеннолетних погибли по вине взрослых участников дорожного движения, т.е. в 79%!** В аналогичном периоде прошлого года вина взрослых в дорожно-транспортных происшествиях со смертельным исходом была в 68% случаев.

Всего по вине детей произошло 115 (АППГ 170; ↓32,4%) ДТП, в которых 111 (АППГ 167; ↓33,4%) ребёнка получили травмы различной степени тяжести, 3 ребёнка погибли (АППГ 8; ↓62,5%).

Таким образом, **в 70% всех случаев ДТП произошли по вине взрослых.** И это еще раз свидетельствует о необходимости усиления пропаганды ответственного отношения взрослых к жизням детей, как пешеходов, так и пассажиров. Тем более что наибольшее количество пострадавших составляют дети возрастной категории до 7 лет (рис. 15).

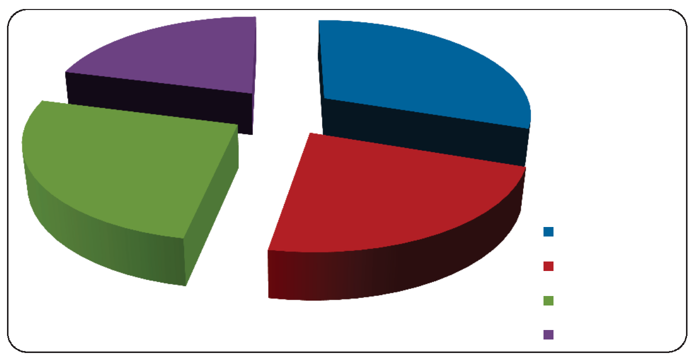

Рис. 15. ДТП с участием детей по возрастным группам

В целом, необходимо отметить повышение качества профилактической работы со стороны органов государственной власти, направленной на детскую аудиторию в общеобразовательных и дошкольных организациях со стороны Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, управлений образования органов местного самоуправления, руководства самих школ и детских садов.

Особую благодарность за активную профилактическую работу в 2014 году необходимо выразить Управлению ГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области и отдельно отделению пропаганды безопасности дорожного движения.

О гибели детей в результате пожаров

На фоне достигнутых в Свердловской области за последние годы успехов в демографической политике и обеспечении безопасности детства «мрачным пятном» выглядит серьёзнейшая проблема — высокая детская смертность в результате гибели детей в пожарах. Для Свердловской области наиболее трагичным был 2013 год, когда в пожарах погибло 32 ребёнка, в полтора раза больше, чем в 2012 году. Но и в 2014 году данную негативную ситуацию полностью решить не удалось. Несмотря на целый комплекс мер, который был предпринят со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, количество погибших в пожарах детей осталось высоким. По состоянию на 31 декабря — 28 детей. 75% из них не было еще и 6 лет!

Гибли в основном дети из неблагополучных семей. Основная причина — халатное отношение взрослых как к судьбе собственного ребёнка, так и к своей судьбе. А непосредственные условия, которые часто способствовали возникновению пожаров — асоциальное поведение родителей.

Примеры: в Тавде мать ушла из дома в магазин, оставив своих малолетних дочерей одних. Чтобы девочки случайно не выбежали на улицу, она подпёрла входную дверь снаружи поленом. В это время в жилище топилась печь. Через некоторое время произошло возгорание, в результате чего оба ребёнка погибли, надышавшись едким дымом. Семья состояла на профилактическом учёте в подразделении по делам несовершеннолетних ОВД Тавды с 2013 года.

7 апреля в п. Алтынай (Сухой Лог) сгорели четверо малолетних детей. Пятилетняя А., её четырехлетняя сестра Е. и двухлетний Д. прятались от огня под столом на кухне, а годовалая В. осталась в кроватке. Выбраться из дома дети так и не смогли. Мать закрыла дверь снаружи и ушла на поиски мужа. Пожарные приехали через три минуты после вызова, но спасать уже было некого. Дети отравились угарным газом. По словам соседей, родители в тот вечер были пьяны. В таком состоянии супругов видели часто: «Пили, буянили, детей оставляли. Вот и всё!». То, что родители любили выпить, подтверждает и инспектор по делам несовершеннолетних. Семья состояла на учёте как неблагополучная. По заявлению инспектора отделения по делам несовершеннолетних Сухого Лога: «Находясь в состоянии опьянения, устраивали скандалы в присутствии детей, но при посещении семьи оснований для изъятия детей из семьи не было. Продукты питания всегда были в достаточном количестве, дома было чисто, одежда у детей имелась по сезону». В итоге, в отношении матери малышей было возбуждено уголовное дело по части 3 ст.109 «Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам».

Еще один момент, на который необходимо обратить внимание — это отношение различных органов и служб по профилактике семейного неблагополучия, которые часто были в курсе состояния дел в той или иной неблагополучной семье, однако действенных мер не принимали и тем самым косвенно способствовали трагедиям. Это — не голословное утверждение, т.к. многие пострадавшие семьи состояли на учёте в органах системы профилактики, периодически проверялись надзорными и контрольными службами, но результат оказался нулевым. Почему так произошло? Причина — формальный подход некоторых работников соответствующих ведомств к реализации своей основной функции, в свете изложенного, к обеспечению условий соблюдения основного права ребёнка — права на жизнь.

27 октября в Красноуфимске сгорела полуторагодовалая девочка, которую родители бросили дома одну, отправившись на поиски алкоголя. Дом, в котором проживала эта семья, с 2013 года официально признан муниципальными властями «находящимся в аварийном состоянии и подлежащем сносу». Сама семья состояла на учёте в территориальном центре помощи семье и детям. Вот только помощь вовремя не успела к нуждавшейся в ней маленькой девочке.

Похожий случай произошел 20 октября в Нижнем Тагиле, где сгорела семья из трёх человек, в том числе трёхлетний ребёнок, родители которого отмечали день рождения. Примечателен комментарий к новостному сообщению об этом случае в Интернете: «*Надо было раньше участковому заняться наблюдением за их семьей, все же знали, что семья пьющая, сейчас-то какое может быть расследование? Люди погибли, Сашеньку (ребёнка) жалко. Да и социальным работникам наплевать на их семью, никто же не работал из родителей, только бабушка всех тянула*».

Обобщая все случаи гибели детей в результате пожаров, произошедших в 2014 году, можно ещё раз отметить, что условия, которые способствовали трагедии, остались прежними. Большая часть детей погибла из-за ненадлежащего отношения взрослых к исполнению своих родительских или должностных обязанностей:

- наиболее масштабные трагедии случились в тех семьях, которые должны были быть под надзором органов системы профилактики и которые не приняли своевременных мер для предотвращения трагедии;
- трагедии произошли там, где царит халатное отношение к собственным детям, к обеспечению безопасных условий их существования;
- пожары стали следствием незнания детьми элементарных правил поведения в чрезвычайных ситуациях, их этому просто не учили — ни родители, ни детский сад, ни школа.

Мириться с такой ситуацией нельзя, нужны более радикальные меры, которые позволили бы минимизировать риски гибели детей в пожарах. Очевидно, что только силами сотрудников органов пожарного надзора решить данную проблему невозможно, потому что нужно не только выявлять потенциальные причины возникновения пожара, но и оперативно их устранять.

Действенную помощь в данном вопросе могли бы оказать различные службы, представители которых в силу своих обязанностей посещают семьи с детьми — из органов здравоохранения, образования и соцзащиты, из коммунальных служб и иных уполномоченных ведомств. Опыт 2014 года свидетельствует, что предложенный Уполномоченным по правам ребёнка механизм оповещения о пожарных нарушениях в жилых помещениях, где проживают семьи с детьми, с помощью указанных служб и муниципалитетов пока не заработал. Почему же эти уполномоченные «визитеры» не замечали признаки неблагополучия, а если и замечали, то не доводили эту информацию до сведения органов пожнадзора? Вероятно потому, что считали и считают такие действия находящимися вне рамок своих должностных обязанностей. Действительно, какое им дело до нахождения в жилом помещении самодельного электронагревательного прибора, до ветхой электропроводки, до находящейся в аварийном состоянии печи, до закрытых решётками окон, и главное — до того, что родители малолетних детей оставляют их дома одних, без надзора взрослых!? А ведь последнее элементарно могут уточнить сотрудники социальных служб, к которым многодетные матери приходят за оформлением социальной помощи!

В то же время, если бы между этими многочисленными службами и организациями была налажена согласованная система взаимного уведомления и, в первую очередь, оповещения органов пожарного надзора, то многих трагедий удалось бы избежать. Для сотрудников полиции, служащих, социальных работников, учителей и участковых медиков после посещения семьи и наблюдения ими элементарных и очевидных нарушений правил противопожарной безопасности не должно быть «великой проблемой» позвонить в пожарную службу и уведомить её о замеченных проблемах. Выявление таких жилых домов и квартир позволит сформировать перечень объектов, которые будут находиться под более пристальным вниманием сотрудников пожарного надзора, но далее требуется решение и второй части задачи — устранение причин, которые могут привести к пожару, а это уже сложнее, поскольку требует привлечения соответствующих ресурсов.

В этой связи, Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области предлагает активнее задействовать органы местного самоуправления для профилактики чрезвычайных ситуаций в неблагополучных семьях: «*Когда сгорает дом — заниматься расселением приходится органам местного самоуправления, а они у нас из системы профилактики часто выключены. Я готов любому главе муниципалитета сегодня сказать — давай что-нибудь сделаем, чтобы исправить ситуацию с печкой, поправить электропроводку, вместо того, чтобы тебе потом, «ломая голову», искать помещение для этих людей. Я думаю, не очень сложно найти возможность направить электрика в эту семью и сделать всё как положено, исключить возможность случайного возгорания*».

Необходимо усилить в профилактике таких происшествий и роль территориальных комиссий по делам несовершеннолетних. Обладая полномочиями координирующего и организующего государственного органа, комиссии обязаны разбирать каждый случай гибели детей в пожарах и выявлять их причины и предпосылки. К сожалению, сегодня этот ресурс не использован в полной мере.

Табл. 2 Сводные данные о гибели детей на пожарах в Свердловской области в 2014 году

№ пп	Городской округ, поселение	Дата	Тип дома	Причина пожара	Дополнительная информация	Погибло детей	Получили ожоги	Возраст детей
1	г. Берёзовский	22 янв.	2-кв.	Нарушение ПБП при эксплуатации печей	Нетрезвая мама забыла вывести ребёнка из горящего дома	1		5
2	Талицкий ГО, пос. Троицкий	24 янв.	1-кв.	Нарушение ТБ при эксплуатации бытовых электроприборов			1	
3	Невьянский ГО	13 фев.	1-кв.	Неисправность электропроводки	В ходе эвакуации мальчик спрятался от огня в шкафу	1		7
4	г. Каменск-Уральский	19 фев.	мн/кв.	Неосторожное обращение с огнем	Непотушенная сигарета		1	1
5	г. Тавда	21 фев.	1-кв.	Нарушение ПБП при эксплуатации печей	Мать оставила малолетних детей одних в закрытом доме. Семья стояла на учёте	2		2 и 3
6	Ордж. р-н Ек-бурга	23 фев.	мн/кв.	Неосторожное обращение с огнем в нетрезвом виде	Непотушенная сигарета	1		1
7	Чкал. р-н Ек-бурга	28 фев.	1-кв.	Неосторожное обращение с огнём	Непотушенная сигарета	1		4
8	Ордж. р-н Ек-бурга			Неосторожное обращение с огнём	Неправильные действия при пожаре	1		
9	п. Бисерть			Неосторожное обращение с огнём	Непотушенная сигарета	1	1	
10	г. Невьянск			Неисправность электропроводки		1		
11	г. Первоуральск			Устанавливается			2	
12	В-Исет. р-н Ек-бурга			Неисправность электропроводки			1	
13	п. Белоярский			Неисправность электропроводки		1		
14	Сухоложский ГО, п. Алтынай	8 апр.	1-кв.	Причины устанавливаются	Дети были оставлены дома, во время пожара спрятались под стол. Семья стояла на учёте	4		1, 2, 3 и 5
15	Белоярский ГО с. Некрасово	7 мая	1-кв.	Короткое замыкание электропроводки	Ребёнок оставлен один, родители алкоголики. Семья стояла на учёте	1		3
16	Первоуральский ГО, п. Вересовка	18 мая	1-кв.	Нарушение ПБП при эксплуатации печей	Ребёнок бросился спасать деда	1		11
17	Талицкий ГО с. Завьяловское	3 июня	1-кв.	Неисправность электропроводки	Мать отлучилась из дома в фельдшерский пункт, чтобы получить детское питание.	2		5 и 1
18	Чкал. р-н Ек-бурга	27 июля	мн/кв.	Неосторожное обращение с огнём	Дети под опекой у бабы с дедом. Асоциальное поведение взрослых	2		2 и 4
19	г. Краснотурьинск	3 авг.	мн/кв.	Неосторожное обращение с огнём	Непотушенная сигарета	1		4
20	Невьянский ГО п. Атья	25 авг.	1-кв.	Неосторожное обращение с огнем или неисправность проводки	Бабушка с внуком-инвалидом.	1		15
21	г. Кушва	7 сент.	1-кв.	Неисправность электропроводки	Бабушка с внуком, отец на дежурстве, матери нет.	1		4
22	Лен. р-н Нижнего Тагила	20 окт.	1-кв.	Неосторожное обращение с огнем или эл.приб.	Семья из трех человек, отмечали день рождения. Асоциальное поведение взрослых	1		3
23	г. Сысерть	25 окт.	мн/кв.	Поджог		1		2 м.
24	г. Красноуфимск	27 окт.	4-кв.	Нарушение правил эксплуатации печного оборудования	Асоциальное поведение взрослых. Дом признан аварийным и подлежал сносу	1		1
25	Артинский ГО п. Пристань	8 дек.	1-кв.	Неисправность электропроводки	Семья многодетная. Асоциальное поведение взрослых	1	2	2
26	г. Каменск-Уральский			Неосторожное обращение с огнем	Многодетная семья	1		1
						27	8	

О гибели детей по неосторожности

В любой неосторожности, в результате которой гибнет ребёнок, как правило, есть вина взрослых: родителей — которым «некогда» присматривать за детьми, а порой просто наплевать, чем они занимаются и где находятся; педагогов школ — которые работают только «от звонка и до звонка» в рамках отведённой программы; членам комиссий по делам несовершеннолетних — которые заняты большей частью тем, что выносят очередное административное наказание родителям за неисполнение ими своих обязанностей по воспитанию ребёнка; служащих государственных органов и местных администраций — для которых часто важны статистические показатели и имидж, а не судьба конкретного ребёнка.

Наверное, если бы все эти взрослые на своём месте уделили чуточку больше внимания детям, и не казённого, а идущего от души — то многих трагедий, которые произошли с детьми в прошедшем году, может быть, и не было бы. Если бы дети были заняты в школе после уроков или занимали досуг в каком-то кружке или секции, а не болтались около водоёмов, то, наверное, не было бы и той череды несчастных случаев с утоплением малышей — в 2014 году в открытых водоёмах утонуло 7 детей. Трое детей погибли в результате выпадений из окон (всего в Свердловской области было отмечено 22 случая выпадения).

Одно смертельное происшествие связано с играми на детской площадке: дети построили в тяжёлом подтаявшем снегу тоннели, в которых прятались, однако внезапно «снежный лабиринт» обвалился, и один из мальчиков, ученик 2 класса, остался под метровым слоем снега. Дети пытались откопать своего товарища, но не смогли. После того, как на помощь пришли взрослые, которые сумели извлечь мальчика из снежного плена, он уже был мёртв.

Конечно же, при организации мероприятий по созданию безопасной среды родителям и должностным лицам необходимо всегда помнить и учитывать то обстоятельство, что активность и непоседливость любого ребёнка всегда требует выхода. Детей во время игры не пугают ни незакрепленные качели, ни сломанные карусели, ни ветхие домики или «грибки», ни открытые окна, ни тонкий лёд водоёма и т.д. Мало того, для детей часто является доблестью показать сверстникам свою удаль и смелость, пробежав по неокрепшему льду, взобравшись на вершину шатающейся конструкции или спрыгнуть со строящегося здания. Подобное поведение детей всегда обязаны учитывать взрослые, и здесь мало помогут нравоучения в их адрес, а поэтому нужно сделать всё, чтобы максимально уменьшить этот риск. И в этом случае важную роль играет система пропагандистских мероприятий по предотвращению таких трагедий в СМИ, школе, детском саду и т.д.

О гибели детей в результате преступлений

В 2014 (по состоянию на 17.11.2014) году мониторингом Аппарата зарегистрировано 16 случаев смерти детей (АППГ — 12), из них 6 детей являлись новорождёнными.

При расследовании случаев убийств несовершеннолетних, сопряженных с сексуальным насилием, выяснялось, что во многом они сопряжены с бездействием органов системы профилактики (о бездействии субъектов и органов системы профилактики см. пункт 5.2.1.).

2.2.2. О младенческой смертности

Особое значение для обеспечения роста демографических показателей имеют мероприятия, направленные на сокращение младенческой смертности.

Анализ структуры младенческой смертности в Свердловской области и её составляющих по уровням оказания медицинской помощи, проведённый Аппаратом Уполномоченного совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области, свидетельствует о том, что наиболее высокий удельный вес умерших в регионе — это дети 1-го года жизни, а также умершие в возрасте до 1 месяца жизни. Что касается постнеонатальной смертности, то эта закономерность в ряде случаев нарушается в связи с большим удельным весом смертельных случаев на дому, что имеет место в районах деятельности учреждений здравоохранения 1-го и 2-го уровней оказания медицинской помощи. Без учёта умерших на дому структура постнеонатальной смертности также характеризуется наибольшей долей умерших детей в учреждениях здравоохранения 3-го уровня оказания медицинской помощи[5].

В Свердловской области сохраняется на неизменном уровне удельный вес детей до 1 года, умерших на дому. Преобладание в структуре причин гибели, травм и отравлений свидетельствует об их социальной обусловленности. Это гибели детей на дому от травм, отравлений, механической асфиксии, отравлений алкоголем и при пожаре.

По годам это можно представить следующей таблицей:

Табл. 3 Основные причины младенческой смертности на дому

Причина смертности	В процентах от общего числа смертей младенцев			
	2011	2012	2013	2014
травмы и отравления	36,8	32,6	35,6	35,4
инфекционные болезни	22,6	30,5	25,7	22.9
болезни органов дыхания	20,8	16,9	15,8	10,4

Среди факторов, способствовавших смерти детей первого года на дому от управляемых причин, в 85% случаев составили факторы, зависящие от родителей: несвоевременное обращение за медицинской помощью, невыполнение рекомендаций врача, отказ от госпитализации, лечения, наблюдения, ненадлежащий уход за ребёнком. Наряду с этим имели место и дефекты амбулаторно-поликлинического звена по наблюдению детей, в т.ч. больных, на педиатрическом участке, недооценка их тяжести, недостаточность консультативной помощи, тактические и диагностические ошибки, отсутствие информирования руководителей ЛПУ об отказе родителей детей от госпитализации и др.

Преобладание в структуре причин гибели детей на дому внешних причин свидетельствует о её социальной обусловленности. Свыше 50% семей, где произошли смерти детей первого года на дому в 2011-2014 годах, имеют статус социально неблагополучных, или имеют факторы социального неблагополучия.

Рис. 16. Причины младенческой смертности на дому в 2014 году

Этот факт подтверждается данными анализа причин младенческой смертности на дому (рис. 16). Из группы травм и отравлений: ежегодно от 60 до 80% от общего числа умерших младенцев погибает из-за механической асфиксии в результате закрытия верхних дыхательных путей (желудочным содержимым, мягким предметом и т.д.), от 5 до 19% — в результате отравления алкоголем, от 5 до 11% — в результате утопления; 3-5% — в результате пожаров, 3-5% в результате переохлаждения. Кроме того, в 2014 году правоохранительными органами было зафиксировано 6 случаев убийства родителями своих новорожденных детей.

Примеры человеческой халатности, приведшие к смерти младенцев.

21-летняя жительница одного из сел Нижнесергинского района задушила свою четырёхмесячную дочь, придавив её собственным телом во сне. Проведенным судебно-медицинским исследованием установлено, что смерть девочки наступила вследствие механической асфиксии от сдавления грудной клетки.

Аналогичная трагедия произошла в ночь на 4 июля 2014 года. Мать легла спать на одной кровати с тремя детьми. Двухлетнюю и пятилетнюю девочек она положила с одной стороны от себя, а трёхмесячного мальчика — с другой. Во сне мать придавила сына, и младенец скончался. В тот день отец погибшего ребёнка находился в другом городе, где работал вахтовым методом. По результатам расследования данного случая было возбуждено уголовное дело. Суд вынес обвинительный приговор с назначением наказания в виде одного года ограничения свободы.

В январе в г. Лесной из-за невнимательности отца погиб шестимесячный мальчик. 33-летний безработный отец решил принять ванну и с собой взял сына. В процессе купания мужчина уснул, а его ребёнок погрузился в воду и захлебнулся. Семья, как было установлено, неблагополучная, состояла на учёте комиссии ПДН. Постоянно супруги часто выпивали.

Таким образом, необходимо констатировать, что уровень риска младенческой смертности на территории Свердловской области остаётся достаточно высоким и требует принятия дополнительных мер.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству здравоохранения Свердловской области, в целях снижения рисков младенческой смертности на дому предпринять комплекс мер, направленных на:

1) повышение санитарного уровня знаний родителей детей, особенно групп перинатального риска, по возрастным особенностям развития и течения заболеваний разных систем и органов у их детей, возможным осложнениям, используя различные средства коммуникации; разъяснение населению обязательного соблюдения правил кормления грудных детей, правил организации сна младенцев и последствий их несоблюдения;

2) увеличение кратности патронажей, в том числе социальных, детей групп риска специалистами участковой педиатрической службы;

3) усиление взаимодействия участковой педиатрической службы ЛПУ с органами социальной защиты, ОВД, по работе с социально-неблагополучными семьями, семьями, имеющими факторы социального неблагополучия для чего рассмотреть возможность вариантов межведомственного взаимодействия при развитии различных ситуаций, требующих оказания помощи ребёнку, попавшему в сложную ситуацию по вине родителей;

4) усиление контроля за полнотой охвата профилактическими прививками;

5) внедрение мероприятий по профилактике респираторно-синцитиальной инфекции у детей, с массой при рождении от 500 г до 1500 г;

6) повышение показателей грудного вскармливания у детей первого года жизни;

7) обеспечение детей в возрасте до 3-х лет и детей в возрасте до 6-ти лет из многодетных семей бесплатными лекарственными средствами в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 16.11.2010 № 1658-ПП «О порядке предоставления мер социальной поддержки по лекарственному обеспечению отдельных категорий граждан, проживающих в Свердловской области, за счёт средств областного бюджета».

2.2.3. О безопасности жизнедеятельности детей в учреждениях

Очевидно, что значительную часть активного периода своего времени дети проводят в различных учреждениях, поэтому обеспечение в этот период безопасных условий для сохранения их жизни и здоровья является одной из главных задач государства. Именно поэтому в отчётном году, как и в прошлые годы, проводились проверки территорий школ и детских домов специалистами Аппарата Уполномоченного. По результатам таких проверок Уполномоченный по правам ребёнка вынужден был неоднократно обращать внимание учредителей на безответственное отношение ряда руководителей образовательных организаций, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в вопросах обеспечения антитеррористической и антикриминальной безопасности детей в период их нахождения в указанных организациях. Подтверждением служат факты, свидетелями которых не раз являлись специалисты Аппарата Уполномоченного.

Вот только несколько характерных примеров.

1) Серовская школа-интернат:

Физическая охрана и пропускной режим в школе-интернате осуществляются силами сотрудников учреждения (вахтёрами). В свою очередь, в момент проверки вход в учреждение был открыт, а вахтёр, который должен обеспечивать надлежащий охранный режим и безопасность детей от возможных противоправных посягательств со стороны третьих лиц, отсутствовал. Проверяющие лица беспрепятственно проследовали в здание. В вечернее время были посещены кабинеты учебного корпуса, а также комнаты для проживания детей.

2) Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 88 г. Екатеринбурга:

Физическая охрана и пропускной режим в детском саду осуществляются силами ЧОП «Безопасность» г. Екатеринбурга. В свою очередь, в момент проверки учреждения вход в детский сад был открыт, а охранник, который должен обеспечивать надлежащий охранный режим и безопасность детей от возможных противоправных посягательств со стороны третьих лиц, спал в подсобном помещении.

3) МБОУ СОШ № 125 г. Екатеринбурга:

Периметр территории МБОУ СОШ № 125 имеет ограждение в виде забора. На территории расположены три металлических гаража. Вблизи одного из них нарушена целостность ограждения в 3-х местах (отверстия в заборе от 60 до 100 см), что позволяет беспрепятственно попадать на территорию школы. Кроме того, с трёх сторон территория образовательной организации примыкает к автостоянкам и имеет общее с ними ограждение.

4) ГБУЗ СО «Тугулымская ЦРБ»:

Охранный режим и безопасность детей от возможных противоправных посягательств со стороны третьих лиц обеспечиваются охранником (сторожем), состоящим в штате Центра. В свою очередь, проверяющие не только беспрепятственно зашли, но и заехали на автомобиле на территорию учреждения, поскольку ворота были открыты настежь, что свидетельствует о нарушении требований антитеррористической безопасности.

К сожалению, похожая ситуация отмечается и в других аналогичных организациях и учреждениях. Выше приведены только результаты официальных проверочных мероприятий. Однако и при неофициальном посещении сотрудниками Аппарата Уполномоченного детских учреждений на территории Свердловской области описанная выше картина была схожей: это и свободный проход в само учреждение, несмотря на наличие представителя ЧОПа или вахтера; в ряде случаев отмечен свободный проезд на территорию школы постороннего автомобильного транспорта. Вроде бы, с формальной точки зрения, со стороны организаций все требования соблюдены: охрана есть и ограждение в порядке, только нет фактического обеспечения безопасности детей.

Предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Министерству общего и профессионального образования Свердловской области, Министерству социальной политики Свердловской области, Министерству культуры Свердловской области, Министерству физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области, главам муниципальных образований в Свердловской области: принять меры по подведомственным организациям и учреждениям для приведения в соответствие требованиям обеспечения антитеррористической и антикриминальной защищенности – пропускного режима в организациях (учреждениях) общего (профессионального) и дополнительного образования, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В целях контроля ситуации проводить ежеквартальные проверки без предварительного уведомления.

Антитеррористической комиссии Свердловской области: дать поручение о проведении проверок обеспечения антитеррористической и антикриминальной защищенности в организациях (учреждениях) общего (профессионального) и дополнительного образования, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. с привлечением родительской общественности, и рассмотреть результаты на одном из своих заседаний.

2.2.4. О состоянии здоровья несовершеннолетних в Свердловской области

Об общей ситуации со здоровьем несовершеннолетних

Состояние здоровья подростков напрямую влияет на их дальнейшую жизнь, на способность обрести профессию, создать семью, воспитать

(Продолжение на 4-й стр.).

[4] Число погибших по результатам мониторинга Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка за 12 месяцев

[5] Первый уровень представлен первичной медико-санитарной помощью. Второй уровень — специализированная медицинская помощь в межрайонных центрах. Третий уровень — специализированная, высокотехнологичная медицинская помощь, оказываемая в головных профильных специализированных учреждениях.