

	Сегодня	+ / -	Годовой max	Годовой min
Доллар	61.27	+0.56	69.66 (2 февраля 2015 г.)	56.23 (1 января 2015 г.)
Евро	68.69	-0.29	78.79 (2 февраля 2015 г.)	68.36 (1 января 2015 г.)
+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю				



Во время совещания губернатор Евгений Куйвашев доложил министру промышленности и торговли РФ Денису Мантурову о ситуации в экономике Свердловской области

Долговая перегрузка

Государство даст регионам в долг 160 миллиардов рублей, чтобы те расплатились с банками

Рудольф ГРАШИН

Долги регионов перед банками могут быть частично замещены кредитами из федерального бюджета. На это, согласно антикризисному плану на 2015 год, планируется направить 160 миллиардов рублей. Насколько это актуально для Свердловской области?

Десятые по госдолгу

Как известно, с предложением рефинансирования коммерческой задолженности субъектов РФ за счёт бюджетных кредитов выступил на проходившем на этой неделе заседании президиума Госсовета, посвящённом финансовой обеспеченности регионов, глава государства Владимир Путин. По его словам, многие регионы «обременены кредитными займами, включая кредиты коммерческих банков. Сегодня получается, что на обслуживание кредитов нужно всё больше средств, которые отвлекаются от инвестирования, от решения задач развития». При этом, как признал министр финансов России Антон Силуанов, бюджеты многих субъектов РФ «испытывают напряжение». Увеличивается разрыв между уровнем их доходов и расходами, с учётом исполнения тех обязательств по росту заработной платы бюджетников, которые были приняты ими в соответствии с майскими указами Президента. Предполагаемый дефицит российских региональных бюджетов уже превысил 600 миллиардов рублей. И многие в этой ситуации прибегают к заимствованиям.

Если в 2011 году совокупный госдолг регионов был чуть больше одного триллиона рублей, то на 1 февраля 2015 года, согласно информации, размещённой на сайте Минфина РФ www.minfin.ru, составил уже 2,092 триллиона рублей. Самый большой долг у Москвы – 165,7 миллиарда рублей. Далее следуют: Краснодарский край – 136,3 миллиарда рублей, Московская область – 103,3 миллиарда, Республика Татарстан – 95,1 миллиарда, Красноярский край – 75,2 миллиарда, Нижегородская область – 62,6 миллиарда, Самарская область – 53,3 миллиарда, Кемеровская область – 50,8 миллиарда, Саратовская область – 47,7 миллиарда. И только на десятом месте по государственному заимствованиям находится Свердловская область – 44,1 миллиарда рублей.

Но сама величина долга ещё ни о чём не говорит, важно то, как соотносится она с общей структурой доходов. Сегодня долговая нагрузка Свердловской области, по данным регионального министерства финансов, составляет 34,8 процента от величины налоговых и неналоговых поступлений в регио-



ИСТОЧНИК: МИНФИНА

Третьи по кредитам

Но проблема замещения части коммерческих кредитов бюджетными весьма актуальна и для Свердловской области. Так, если посмотреть структуру нашего госдолга, то 77 процентов его, или 32,8 миллиарда рублей, приходится на банковские кредиты. В денежном выражении больше банковских кредитов в структуре госдолга только у двух регионов – Московской области и Краснодарского края. А в целом по стране задолженность по рыночным заимствованиям составляет в структуре консолидированного долга субъектов РФ 63,4 процента. Понятно, что на обслуживание коммерческих кредитов требуется больше средств, чем на бюджетные, процентная ставка по ним выше. К тому же банки выдавали кредиты большей частью короткими, и многим субъектам РФ их нужно рефинансировать.

«Предоставление кредитных средств из федерального бюджета не приведёт к снижению долговой нагрузки регионов, но ставка за пользование кредитными средствами в размере 0,1 процента годовых, безусловно, позволит сократить расходы бюджетов субъектов Российской Федерации на обслуживание долга», – пояснили в областном минфине.

Пока не ясен механизм распределения этих средств, но уже очевидно, что выделяемых 160 миллиардов едва хватит, чтобы заменить 20 процентов банковских кредитов более дешёвыми бюджетными в общей структуре госдолга регионов. И всё же остроту вопроса бюджетного дефицита в ряде регионов это существенно снизит.

Алла БАРАНОВА

Вопросы поддержки уральских предприятий обсудили вчера, 27 февраля, губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев и министр промышленности и торговли РФ Денис Мантуров на встрече в Москве.

В частности, речь шла о включении в перечень системообразующих 14-ти свердловских предприятий, среди которых «Кировградский завод твёрдых сплавов», «Уралхимпласт», «Медсинтез», «Уральский турбинный завод». Минпромторг поддержал инициативу главы региона, и все заводы включены в список.

Напомним, в список, опубликованный 5 февраля, уже внесены семь предприятий региона и три холдинга, филиалы которых работают на Среднем Урале.

Кроме того, губернатор и министр обсудили перспективы федерального финансирования промышленных проектов Свердловской области за счёт средств Фонда разви-

тия промышленности. Речь шла о проектах, которые реализуются в производстве металлов, силового электротехнического оборудования, газо-, turbo- и компрессоростроении.

По 36 из 45 проектов, направленных в Фонд, уже получены предварительные заключения с рекомендациями по доработке и предоставлению дополнительной информации для перехода на следующий этап экспертизы.

Особое внимание в ходе встречи было уделено участию свердловских промышленных предприятий и научных организаций в программах импортозамещения Минпромторга РФ для отраслей станкостроения, машиностроения для нефтегазового комплекса, электротехнического и энергетического машиностроения.

Важно, что руководители обменялись планами по проведению ИННОПРОМ-2015 совместно с китайскими партнёрами и дальнейшему развитию площадки ИННОПРОМа как ведущей международной промышленной выставки.

✎

Имущество завода «Автомобили и моторы Урала» уйдёт с молотка

Елена АБРАМОВА

В сегодняшнем номере (на странице IV) «ОГ» публикует информацию о проведении торгов по продаже расположенного в Новоуральске имущественного комплекса ЗАО «АМУР». На аукцион выставлены станки, оборудование, производственные здания.

Торги проводятся по решению Арбитражного суда Свердловской области в форме открытого аукциона. Они намечены на 10 апреля, приём заявок на участие завершится 7 апреля.

В случае, если торги признают несостоявшимися, будет объявлен повторный аукцион со снижением начальной стоимости имущества на десять процентов. При этом активы единственного на Среднем Урале автомобилестроительного предприятия поделены на лоты – это сварочные машины, гидравлические прессы, токарные станки и прочее оборудование, а также машины и здания. В информационном сообщении речь идёт о 404 лотах. Отметим, что ранее имущество АМУРа хотели продать единым комплексом, не дробя на части, однако сделать это не удалось.

Завод в целом оценён в 1,2 миллиарда рублей, в то время как его задолженность перед кредиторами составляет почти четыре миллиарда рублей. В числе кредиторов – ИФНС России по Новоуральску, банки, подрядчики, предприятия коммунального комплекса.

Так печально заканчивается история весьма успешного когда-то предприятия. Напомним, вначале оно называлось Уральским автомобилестроительным заводом и являлось дочерней структурой Завода имени Лихачёва. Здесь производили несколько моделей грузовых автомобилей под маркой «ЗИЛ», а также автокомпоненты для московского завода. К концу 80-х годов производственные мощности позволяли собирать до



В главном корпусе предприятия собирались открыть автосалон, где желающие смогли бы приобрести российско-китайские автомобили

20 тысяч грузовиков в год. Но в условиях рыночной экономики дела пошли под откос: в 2002 году завод обанкротился. Спустя год его имущество приобрела структура екатеринбургского банка «Северная казна» – ЗАО «СК-Пром». В тот период завод получил название «Автомобили и моторы Урала», а основной продукцией стали автомобили марки «АМУР» и специальная техника для коммунального хозяйства, нефтегазовой промышленности и МЧС.

В течение ряда лет на производственной площадке планировалось реализовать несколько перспективных, на первый взгляд, проектов. Среди них – сборка грузовиков индийской компании «Тата Моторс». В 2004 году были подписаны соответствующий контракт и даже организован процесс производства в Новоуральске некоторых комплектующих. Велась переговоры о сборке на АМУРе грузовиков различных типов



Производство вызывало неподдельный интерес посетителей выставки вооружения в Нижнем Тагиле

с несколькими китайскими производителями.

Летом 2010 года АМУР вновь стал банкротом, на предприятии было введено внешнее управление. Руководство завода и региональные власти пытались найти инвестора, который смог бы возродить в Новоуральске машиностроительное произ-

ИЗ ИСТОРИИ ЗАВОДА

- 1967 год – завод основан как одно из подразделений по выпуску автокомплектующих ЗИЛа.
- 1977 год – начат самостоятельный выпуск грузовиков повышенной проходимости «ЗИЛ-157».
- 1987 год – освоено производство автомобилей «ЗИЛ-131».
- 1992 год – начато производство снегопогрузчиков и специальной техники.
- 1992 год – приватизация предприятия, создание ЗАО «Уральский моторостроительный завод».
- 2002 год – завод объявлен банкротом.
- 2003 год – собственником предприятия становится холдинг «Северная Казна-Пром».
- 2004 год – предприятие реорганизовано в ЗАО «Автомобили и моторы Урала» (АМУР), заключён контракт о сборке грузовых автомобилей с индийской компанией «Tata Motors».
- 2007 год – создание совместного производства с китайскими компаниями «Geely Automobile» и «Great Wall Motors».
- 2009 год – возбуждено производство по делу о банкротстве.
- 2010 год – предприятие признано банкротом.
- 2012 год – рабочие АМУРа объявили голодовку, требуя погасить задолженность по заработной плате.



Осенью 2009 года в цехах АМУРа ещё кипела работа

только в том, что предприятие находится на территории закрытого города, в который не так просто попасть иностранцам. Не надо снимать со счетов и то, что некоторое оборудование давно морально устарело, а другое пришло в негодность за годы простоя.

Решение продавать оставшиеся активы АМУРа по кусочкам разобьёт весь комплекс. Мне трудно прогнозировать, что в результате может сформироваться на месте завода, в лучшем случае – какой-нибудь технопарк, где кто-то начнёт выпускать стройматериалы или мебель. Но ожидать, что удастся восстановить автомобилестроительное предприятие, теперь уже не приходится, – заявил корреспонденту «ОГ» директор Союза машиностроительных предприятий Свердловской области, первый заместитель председателя Свердловского регионального отделения

Союза машиностроителей России Андрей Бухмастов. По его мнению, наладить совместное производство автомобилей с иностранными партнёрами не удалось отчасти оттого, что Новоуральск – закрытое территориальное образование, а также потому, что в целом инвестиционный климат на Урале не самый лучший, если сравнивать, например, с Татарстаном, Санкт-Петербургом, Ленинградской и Тверской областями, где инвесторам предоставлялись большие налоговые льготы и другие преференции.

Что касается отечественных инвесторов, то они и не стремились попасть в Новоуральск. На вопрос, есть ли у российского автомобилестроения шансы на развитие, Андрей Бухмастов ответил: – Производство грузовых автомобилей у нас пока сохраняется на таких предприятиях, как «Урал», Горьковский автозавод, КамАЗ. Что касается легковых машин, даже АвтоВАЗ уже далеко не отечественный. Я не вижу в этом трагедии. Если европейское и азиатское автомобилестроение на две головы выше, есть ли смысл играть в догонялки? Нужно запустить к нам зарубежных производителей, но при этом активно развивать на территории страны производство комплектующих, чтобы локализация была не только на бумаге.

ФОТОФАКТ



Вчера в Доме офицеров Центрального военного округа прошла церемония вручения призов победителям окружного этапа Всероссийского фестиваля прессы «Медиа-ас-2015». За победу в номинации «Сила слова» (на лучший материал в печатных средствах массовой информации) приз победителя окружного этапа получил журналист «Областной газеты» Леонид Поздеев (на фото справа).

Как сообщил начальник пресс-службы ЦВО полковник Ярослав Рошупкин (на фото слева), в окружном этапе приняли участие электронные и печатные СМИ из 29 субъектов Российской Федерации. Финальный этап фестиваля пройдёт в конце марта в Москве.

Кстати, за восемь лет работы в «ОГ» Леонид Поздеев неоднократно поощрялся командованием военного округа Минобороны и Уральского регионального командования внутренних войск МВД за освещение на страницах газеты армейской тематики

ИЗВЕЩЕНИЕ

3-4 марта 2015 года созывается Законодательное Собрание Свердловской области для проведения сорок четвертого заседания. Начало работы 3 марта в 10.00 часов в зале заседаний на 6 этаже здания Законодательного Собрания Свердловской области по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, 10.

На заседании Законодательного Собрания предполагается рассмотреть следующие вопросы:

– О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области по итогам деятельности в 2014 году;

– Об отчете Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области о расходе финансовых средств за 2014 год;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1437 «О внесении изменений в статьи 24-1 и 44 Закона Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» и статью 1 Закона Свердловской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законом Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1429 «О внесении изменения в статью 3 Закона Свердловской области «О государственной поддержке некоммерческих организаций в Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1436 «О внесении изменений в статью 2 Закона Свердловской области «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями, расположенными на территории Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1439 «О внесении изменений в статью 6 Закона Свердловской области «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1440 «О внесении изменений в статью 6 Закона Свердловской области «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1441 «О внесении изменений в законы Свердловской области, связанные с предоставлением гражданам, проживающим на территории Свердловской области, меры социальной поддержки по частичному освобождению от платы за коммунальные услуги»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1418 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О знаке отличия Свердловской области «За заслуги в ветеранском движении»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1434 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О государственной поддержке юридических и физических лиц, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции и (или) закупку сельскохозяйственной продукции, пищевых лесных ресурсов, в Свердловской области» и отдельные Законы Свердловской области»;

– О проекте закона Свердловской области № ПЗ-1388 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Свердловской области, являющихся родителями военнослужащих, признанных погибшими (умершими) при исполнении обязанностей военной службы или службы в органах внутренних дел Российской Федерации в период боевых действий в Чеченской Республике»;

– Об исполнении Закона Свердловской области «О ежемесячном пособии гражданам, уволенным с военной службы, признанному инвалидом вследствие военной травмы либо заболевания, полученного в период военной службы»;

– О постановлении Законодательного Собрания от 29.10.2013 № 1247-ПЗС «Об исполнении Областного закона «Об отходах производства и потребления»;

– О законодательной инициативе Законодательного Собрания Свердловской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»;

– О вопросах Законодательного Собрания Свердловской области Губернатору Свердловской области в целях подготовки отчета о результатах деятельности Правительства Свердловской области в 2014 году;

– О внесении изменения в пункт 5 Положения о комитете Законодательного Собрания Свердловской области по социальной политике, утвержденного постановлением Законодательного Собрания от 14.02.2012 № 173-ПЗС;

– Об XI областном конкурсе «Камертон»;

– О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Свердловской области;

– «Правительственный час»: О подготовке и проведении в Свердловской области мероприятий, посвященных празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ

28 февраля

В 1723 году горные власти позволили населению свободно добывать руду, но обязали поставлять её для плавки на казенные заводы – по государственному цену.

«Разрешительность» февральского указа 1723 года – это уступка властей в пользу истинного положения вещей. Руды на Урале начали разрабатывать в XVII веке, когда под словом «завод» подразумевалась мушкетёрская артель, построенная на месте выхода руды (чаще всего – железных) несколько сырцовых горнов, кузничу разумеется с баню и земляные ямы, где эта руда добывалась вручную. Эти – «мушкетеры» – заводы и положили начало уральской индустрии.

Однако к началу нового – XVIII – века государство стало делать ставку на казенные, то есть государственные, заводы. Поэтому в 1717 году был выпущен указ о запрете выплавки металла «в малых печах»: государство начало бороться за доход от продажи железа и лишило крестьян возможности самим изготавливать себе гвозди, серпы и плуги.

1723 год, когда начал строиться будущий Екатеринбург, стал этапным: мужиком, продолжавшим (несмотря на угрозу смертной казни) самовольную добычу руд старым способом, было предложено сотрудничество. Указ, в начале повторяя запрет выплавки металла «в малых печах», предоставлял возможность свободной добычи руды, но с обязательством поставлять её по определённой цене на казенные заводы. Кроме того, указ требовал, чтобы мелкие предприниматели «собирались в компании и строили водяные заводы в удобном месте, дабы впрок другим таким руд охотнее было искать».

И предложение такой альтернативы смертной казни за самовольную выплавку оказалось действенным – Урал стал своеобразным «офшором» XVIII века.

Александр ШОРИН