

(Продолжение. Начало на V—VI стр.)

номера автомобиля, которым пользуется инвалид, и защиту парковочного места специальными препятствиями от использования другими лицами.

Вместе с тем нам всем нужно понимать, что **требованиями установок специальных приспособлений решение вопроса о создании комфортной среды для инвалидов не исчерпывается**. Речь также идет об изменении мышления: нам нужно помнить, что рядом с нами живут люди, которым каждый шаг может даваться с трудом. В некоторых случаях мероприятия по приспособлению к потребностям инвалидов жилой среды могут создавать некоторые неудобства другим людям, и они выражают свое недовольство этим фактором. Однако не стоит пугать нарушение прав с их произвольным ограничением для обеспечения прав других лиц, для обеспечения общественных интересов.

Так, Уполномоченному пришлось вмешаться в затнувшуюся ситуацию переноса контейнерной площадки в г. Сухой Лог (обращение Д. № 14-13/1637). Заявительница указывала, что её взрослая дочь — инвалид с детства первой группы, в силу специфики имеющегося у неё тяжелого ментального заболевания не выходит на улицу без посторонней помощи, každоедневное общение с миром у неё происходит в основном через окно, а перед окнами их дома стоят мусорные контейнеры — здесь и зловонный запах, и ночной лай собак, мешающий спать, и мусорный пейзаж. В таких условиях, чтобы хоть как-то улучшить положение инвалида, необходимо было обустройство площадки какими-либо ограждениями, а максимально возможное отдаление её от окон дома, поскольку заявителем отмечается, что основными проблемами являются зловонные запахи и шум из-за того, что контейнеры привлекают птиц и бродячих собак, в том числе ночью.

С просьбой о переносе контейнерной площадки семья обращалась достаточно давно и регулярно, однако сотрудники системы коммунального хозяйства и представители местного самоуправления недостаточно активно занимались решением этого вопроса, ссылаясь также и на то, что существуют разногласия с другими жильцами дома, которые, в свою очередь, недовольны предложенными вариантами расположения площадки.

Безусловно, мнение других жильцов дома по такому насущному вопросу является важным. При этом необходимо понимать, что в ситуации, когда в доме проживает инвалид для которого мир ограничен лишь картинкой из окна, можно найти такое решение, при котором интересы других граждан не пострадают, если они придут до мусорных контейнеров просто на несколько метров больше. Сам по себе факт несогласия жильцов с переносом контейнерной площадки не должен являться причиной отказа предпринимать такие действия, и, возможно, вовремя проведённая разъяснительная работа администрации города могла бы сгладить этот конфликт.

Вскоре после обращения Уполномоченного новое место для контейнерной площадки всё же было согласовано с органами Роспотребнадзора и вопрос переноса площадки решён.

Обнаружился в 2014 году и противоположная, крайне тревожная тенденция: **проблемами инвалидов, их статусом стали манипулировать и злоупотреблять те граждане, которые сами инвалидами не являются, однако используют аргументы о необходимости создания специальных условий не в интересах заинтересованных лиц, а в своих корыстных.** Такие статусы стали прослеживаться в конкурентной борьбе предпринимателей, между несколькими субъектами бизнеса. Уполномоченный отмечает, что они крайне вредны для правильного и прогрессивного понимания обществом реальных потребностей инвалидов.

**Требуется поддержка активного образа жизни инвалидов.** Проведение XI Паралимпийские зимние игры в Сочи показали, что свердловские паралимпийцы имеют огромный потенциал. Они принесли сборной России 8 золотых, 7 серебряных и 2 бронзовых медали.

ГБУ СО «Центр паралимпийской и сурдлимпийской подготовки спортивных сборных команд Свердловской области «Родник» — единственная в регионе организация, которая ведёт работу по подготовке спортсменов-инвалидов высшего спортивного мастерства. Сотрудники центра указывают, что для подготовки резерва и спортсменов высокого класса необходимы тренировочные базы и спортивные комплексы, оборудованные с учётом потребностей людей с инвалидностью. Однако в настоящее время спортивным объектам, удовлетворяющим таким требованиям, в регионе нет.

Признается необходимость строительства в регионе физкультурно-оздоровительного комплекса для подготовки спортсменов-паралимпийцев. Вместе с тем до сих пор в области не решён вопрос об организации спортивного комплекса для инвалидов, приспособленного для непрофессиональных спортсменов.

**Уполномоченный оказывает юридическую поддержку предприятиям, активно использующим труд инвалидов, при наложении на них санкций надзорных органов.** Нередко налоговые инспекции, пожарной надзор налагают санкции, которые непропорциональны малозначительным нарушениям, допущенным предприятиями, выполняющими важную функцию трудовой и социальной реабилитации и интеграции.

Уполномоченный не в первый раз сталкивается с обращениями предприятий, например, Всероссийского общества слепых, в отношении которых надзорными органами выносятся штрафы на сумму более миллиона рублей в ситуациях, когда предприятие допустило малозначительное правонарушение на фоне смягчающих обстоятельств (правонарушение допущено впервые, период просрочки перечисления налога в бюджет составил несколько банковских дней и устранён предприятием самостоятельно до проведения проверки, или ситуации по нарушению мер противопожарной безопасности оперативно устранены, правонарушение не повлекло никаких последствий).

В связи с адаптацией рабочих мест для инвалидов, с применением труда инвалидов, адаптацией технологического процесса для инвалидов также предприятия вкладывают значительные привлечённые и собственные средства в целях сохранения и модернизации рабочих средств для инвалидов. В случае уплаты непропорционально штрафов предприятия несут убытки, что угрожает повлечь за собой задержки заработной платы работникам, понижение размера заработной платы, увольнение инвалидов по зрению и как следствие — снижение социальной защищённости инвалидов и лишение их трудовой и социальной реабилитации.

В ряде случаев в рамках административной апелляционной процедуры либо в арбитражных судах удаётся значительно снизить размер санкции, что полностью отвечает позициям высших судов и Конституционного Суда РФ по вопросу справедливости и соразмерности при наложении штрафных санкций (обращения предприятий ВОС № 14-12/541, 14-12/560). Однако Уполномоченный считает нужным обратить внимание надзорных органов на необходимость при решении вопроса о привлечении предприятия, выполняющую такую важную социальную функцию, как обеспечение занятости инвалидов, на самом раннем этапе соотносить тяжесть правонарушения с размером применённой санкции.

**Сегодня уже не остаётся сомнений, что все сферы жизни должны быть приспособлены к интеграции в них людей с инвалидностью. В тех областях, где власть в обществе при принятии общественно значимых решений не учитывает потребности инвалидов, впоследствии придётся платить высокую цену: деинтеграция трудовой и социальной активности инвалидов негативно отражается на их занятости, образовательном и культурном уровне, высокий уровень изоляции инвалидов, их высокая социальная зависимость выступают в качестве самостоятельного фактора инвалидизации и угрожают социальной продуктивности.**

## Права трудовых мигрантов, переселенцев и беженцев

### Испытание, которого не ждали

Начиная с марта 2014 года практически каждый день в приёмную Уполномоченного стали обращаться граждане Украины, их родственники и знакомые. Люди интересовались, как пережить в Свердловской области, поскольку не видели для себя возможности оставаться в Украине. Те граждане Украины, которые уже приехали, опасались возвращаться и просили разъяснить, какие действия предпринять, чтобы остаться в России (обращения № 14-13/615, 14-13/962, 14-13/1310 и др.).

Основной нерешённой для себя проблемой обратившиеся называли невозможность легального трудоустройства. Переселенцы были заинтересованы в получении разрешения на временное проживание, что дало бы им право осуществлять трудовую деятельность и получить полис обязательного медицинского страхования. Но установленная Правительством РФ квота на выдачу разрешений на временное проживание в Свердловской области была исчерпана ещё в январе. Получить разрешение на работу и официально трудоустроиться возможно было лишь у работодателей, уступававших в квотной компании и имевших разрешение на привлечение иностранной рабочей силы по строго определённым специальностям.

Сотрудники Федеральной миграционной службы предлагали всем иностранцам приобрести патент, который даёт право на работу у физических лиц и частных предприятий. Однако данный вид трудоустройства подходит не всем переселенцам, поскольку они имеют специальности, востребованные на нашем рынке труда, и не хотели бы ограничиваться малооплачиваемой работой, не требующей квалификации.

По результатам работы с жалобами были разработаны и 25 марта направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой предложения по изменению действующих нормативно-правовых документов. По мнению Уполномоченного, многие проблемы были бы возможно решить, если временно, до нормализации ситуации в Украине, предоставить гражданам этой страны право на подачу заявления на временное проживание без учёта квоты, утверждённой Правительством РФ. Также необходимо предоставить право подачи заявления об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, непосредственно на территории РФ, без оформления разрешения на временное проживание.

Уполномоченный в правам человека в РФ Э.А. Памфилова взяла ситуацию на контроль, заверила свердловского Уполномоченного, что по результатам обращения будут подготовлены соответствующие предложения по минимизации препятствий для обустройства граждан Украины, идущих в Российскую убежища (обращение № 14-11/98). В течение июля-сентября были внесены изменения в российское законодательство на федеральном и региональном уровнях, значительно упростили положение данной категории лиц. Проблемы же первых беженцев приходилось решать индивидуально, оказывая содействие и помощь в исключительном порядке. И люди, как правило, приходили не с одной проблемой.

Гражданка Украины П. не могла подать на рассмотрение документы из-за отсутствия у дочери паспорта, который просто не успели до выезда получить. Кроме того, дочка заявительницы нуждалась в постоянном приёме лекарств, поскольку болела диабетом (обращение № 14-13/1613). После обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения Свердловской области все вопросы были решены.

Уполномоченный направляла информацию о гражданах Украины, нуждающихся в медицинской помощи, в Министерство здравоохранения, и меры по обращениям принимались незамедлительно. Были поставлены на учёт

ожидающие появления ребёнка женщины, которых при самостоятельном обращении в женскую консультацию по месту пребывания просили मदельсуги оплатить (обращения № 14-13/1594, 14-13/1627).

Главным врачам государственных бюджетных учреждений здравоохранения Свердловской области 19 июля было разослано письмо с разъяснениями и рекомендациями. На территории области бесплатная медицинская помощь в полном объёме стала предоставляться детям, беременным женщинам, лицам, имеющим хронические заболевания.

Многие граждане Украины, ситивавшие себя беженцами, поскольку бежали из своей родной страны, спасая жизнь, просили пояснить, почему не могут получить соответствующий статус, почему сотрудники Федеральной миграционной службы рекомендуют им обращаться за предоставлением временного убежища или разрешения на временное проживание. Они полагали, что получают неверный совет и считали свои права нарушенными (обращения № 14-13/1628, 14-13/1662 14-13/1496, 14-13/1495, 14-13/2404).

Российское законодательство содержит две нормы и принципы, заложенные основными международными документами в области гражданства: о беженцах и о предоставлении убежища. В Российской Федерации при отсутствии оснований для предоставления статуса беженца иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть по гуманитарным основаниям предоставлено временное убежище, что даёт основания находиться в стране защиты.

Прибывшие в экстренном порядке граждане Украины нередко ставили вопросы, на которые в рамках действующего законодательства ответить было сложно, а порой и невозможно решить, Уполномоченный видела свою задачу в организации индивидуальной работы с жителями Украины, поиск для каждого из них наиболее простых и приемлемых вариантов легализации и получения разрешительных документов.

По просьбе Уполномоченного о беженки из Украины К. встретились специалисты Департамента по труду и занятости населения Свердловской области. К. приехала вместе с беременной дочерью и внуками. Несмотря на пенсионный возраст, имела высокую квалификацию и была готова работать. Поскольку К. была единственным работоспособным членом семьи, вопрос о включении её в Государственную программу содействия добровольному переселению соотечественников был решён положительно (обращение № 14-13/2009).

Министерство социальной политики сошло возможным разместить в социальном учреждении двух пенсионеров-инвалидов, которые не имели возможности работать, не получали пенсию и остались без средств к существованию и даже без крыши над головой. Первоначально приютившая супругов родственница спустя непродолжительное время устала от гостей и попросила их выехать из дома (обращение № 14-13/2190).

Летом, в период массового прибытия граждан Украины, Уполномоченный организовала оперативную работу с беженцами, поступающие по электронной почте вопросы и жалобы рассматривались в первоочередном порядке, был выделен сотрудник для устных консультаций. У прибывших из другой страны людей в условиях стремительно меняющегося законодательства возникло много вопросов, на которые необходимо было дать оперативный ответ.

Первый пункт временного размещения беженцев (ПВР) открыли в г. Каменске-Уральском. Несмотря на то, что специалисты службы занятости населения, сотрудники Федеральной миграционной службы, психологи МЧС, представители администрации города работали с гражданами Украины в еженедельном режиме и в ПВР в Каменске-Уральском, большая помощь была оказана представителями миграционных организаций, в первую очередь юристами правозащитной сети «Миграция и право» и руководителями организации «Уральский дом». Юрист Ирина Некрасова консультировала и составляла ходатайства, юрист Мария Полянина вела приёмы граждан Украины в офисе Уполномоченного совместно с сотрудниками аппарата. Всего в период с июля до начала сентября только в офисе Уполномоченного на консультативном приёме побывало более 150 человек, прибывших из Украины, рассмотрено 62 письменных обращения беженцев. Ежедневно давались также разъяснения и рекомендации по телефону.

В период массового прибытия беженцев Уполномоченный принимала участие во встрече следователя МЧС, посетителя пункта временного размещения в городах Верхней Пышмы, Ирбите, Реже, Сухой Лог, Реже, Первоуральске, Берёзовском, Каменске-Уральском, Пышме, Камышловке, Талице, Кировграде. Гражданами Украины, проживающими в пунктах временного размещения, было предоставлено право выбора субъекта Российской Федерации для проживания. ФМС России оказывала содействие в приобретении билетов. Однако помещение в пункт временного размещения другого субъекта страны возможно лишь после согласования. Некоторые граждане Украины предпочитали искать рабочие места, переезжать в другой регион на свой страх и риск, и оказываясь в безвыходной ситуации, искали защиты у Уполномоченного.

К Уполномоченному обратилась группа беженцев, прибывшая из пункта временного проживания в Республике Башкортостан (обращения № 14-13/1984, 14-13/1951). После переезда молодые люди не смогли найти жильё и работу. Координаторы волонтерского движения «Беженцы Екатеринбург» договорились о бесплатном проживании беженцев в хостеле в течение трёх дней. По просьбе Уполномоченного дирекция УКС «Стройтехкомплекс» трудоустроила их в средостанционном жилом помещении. Также оперативно удалось решить вопрос с трудоустройством приехавшей с дочерью и родственникам беженки Т. (обращения № 14-13/2307).

Совместно с правозащитниками и индивидуально Уполномоченный посетил пункты размещения беженцев, встречалась с гражданами Украины и представляли администрации муниципальных образований, занимающихся их обустройством. Уполномоченный предлагала гражданам Украины в случае необходимости обращаться за консультацией и помощью, советом.

Семья З., с членами которой ранее Уполномоченный встретилась в ПВР г. Ирбита, рассказала о проблемах, возникших в связи с трудоустройством — работодатель не смог выполнить данных обещаний, а самостоятельно решить вопрос о переезде на новое место жительства оказалось невозможно (обращение № 14-13/2557). После обращения Уполномоченного ситуацию взяла на контроль директор Департамента по труду и занятости населения Свердловской области Д.А. Антонов.

Уполномоченный также просила руководителя Комиссии по координации деятельности и мониторингу социально-бытового обустройства лиц, вынужден покинувших территорию Украины, Я.П. Силина организовать проверку работодателя на работу граждан Украины и давших обязательства обеспечить их жильём.

Проводились проверки по жалобам, переданным правозащитниками. Представитель организации «Гражданское содействие» Елена Буртинкина попросила встретиться с беженцами, содержащимися в ПВР г. Полесовской (обращение № 14-12/567). Люди высказывали беспокойство в связи с возможным переселением в другое помещение, а также отсутствием бланков свидетельств о предоставлении временного убежища, были недовольны сроками оформления документов. По поставленным вопросам заявителя получили подробные разъяснения.

По поступающим обращениям граждан Украины проверки проводились совместно с сотрудниками УФМС России по Свердловской области, и при необходимости меры принимались незамедлительно. За счёт отказов по ранее принятым заявлениям на получение разрешения на временное проживание (РВП) были рассмотрены ходатайства супругов Н. (обращения № 13-13/1310), перенесены сроки подачи документов отца и сына З. (обращения № 13-13/1663) и Е. (обращения № 14-13/499). Жалоба на действия сотрудников Федеральной миграционной службы других регионов была разрешена после обращения Уполномоченного к директору ФМС России К.О. Ромодановскому.

Предложения по возможному разрешению проблем, касающихся большой группы людей, на федеральном уровне, Уполномоченный направляла Уполномоченному по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой, взявшей ситуацию с приёмом беженцев под свой личный контроль.

Так, во время посещения ПВР в г. Верхняя Пышма о помощи попросили врач. Молодые женщины имели высокую квалификацию и хотели немедленно приступить к работе. В их скорейшем трудоустройстве была заинтересована и местная больница. Однако период согласования растянулся на неопределённое время. Об аналогичной проблеме рассказала и медицинская сестра, имеющая 10-летний опыт. Чтобы заработать, она вынуждена была устроиться санитаркой (обращение № 14-13/2121).

В соответствии с законодательством процедура допуска к медицинской и фармацевтической деятельности в Российской Федерации лиц, получивших медицинскую и фармацевтическую подготовку в иностранных государствах, состоит из двух этапов. На первом этапе лиц, претендующих на право занятия медицинской и фармацевтической деятельностью в Российской Федерации, обращается в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (Рособразнадзор) для прохождения процедуры нострификации документа об образовании, полученного в иностранном государстве.

С учётом действующего соглашения Правительства РФ и Кабинета министров Украины от 26.05.2000 г. «О взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и учёных званиях» и Соглашения о сотрудничестве в области образования (г. Ташкент, 15.05.1992 г.), требуется подтверждение эквивалентности документов о базовом высшем и среднем специальном образовании, выданных образовательными учреждениями Украины в период с 15.05.1992 г. по 26.05.2000 г. Однако даже в случаях, когда подтверждение иностранного диплома не требуется, лица, претендующие на право занятия медицинской и фармацевтической деятельностью в Российской Федерации, представляя в Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) в г. Москва заявление и пакет документов.

Росздравнадзор на основании заявления рассматривает вопрос о проведении специальных экзаменов и выдачи сертификата специалиста, дающего право на занятие медицинской и фармацевтической деятельностью на территории РФ.

Росздравнадзор подготовил письмо от 08.07.2014 г. «О порядке допуска к медицинской и фармацевтической деятельности в Российской Федерации с разъяснениями о порядке прохождения процедуры допуска к медицинской

и фармацевтической деятельности в Российской Федерации беженцами из Украины», из которого следует, что все копии представляемых документов должны быть заверены нотариально, что требует значительных расходов. Стоимость такого пакета может доходить до 16 тысяч руб.

Направления на сдачу экзамена выдаются в образовательное учреждение, в котором создана постоянно действующая комиссия по приёму специальных экзаменов для лиц, получивших медицинскую и фармацевтическую подготовку в иностранных государствах. Приказом Росздравнадзора № 1055-П/12 от 24.08.2012 г. определён перечень таких учреждений. В Уральском федеральном округе это Челябинская и Тюменская медицинские академии. Так что беженцам необходимо найти средства для поездки в эти вузы.

По мнению Уполномоченного, учитывая заинтересованность в скорейшем приёме медицинских работников из Украины российскими регионами и высокую потребность в данных специалистах, документы для направления на экзамен медиков можно было бы поручить рассматривать территориальным подразделениям Росздравнадзора. Также возможно расширить перечень учебных заведений для приёма украинских медиков и фармацевтов экзамена. В частности, в Свердловской области есть два медицинских училища и медицинская академия преподавательского состава которых обладает необходимой квалификацией для приёма экзамена.

Уполномоченный еженедельно принимала участие в заседании Комиссии по координации деятельности и мониторингу социально-бытового обустройства лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, где выносила на всеобщее обсуждение проблемы, с которыми сталкивались граждане Украины. По просьбе Уполномоченного на заседаниях комиссии был рассмотрен вопрос о предоставлении бесплатного питания в школах детей граждан Украины, прибывших в Россию в экстренном порядке и получивших временное убежище. В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 03.10.2014 г. № 054-П/14 питание данной категории учащихся должно предоставляться бесплатно. Однако, как отмечали в своих устных и письменных обращениях родители, о таком постановлении они узнали от сотрудников Уполномоченного или из прессы, дирекция школ для постановки на бесплатное питание детей требовала представить справку из управления социальной политики, которая постановлением не предусмотрена (обращения № 14-13/2307, 14-13/2256). В ноябре ситуация была урегулирована, однако в г. Екатеринбург по-прежнему не разработан механизм возврата денег, внесенных родителями за питание детей в сентябре-октябре.

В письме на имя начальника Управления образования г. Екатеринбург Е.А. Уминковой Уполномоченный обратила внимание на то, что действие постановления Правительства Свердловской области распространяется на правоотношения, возникшие до 1 января 2014 года. В связи с тем, что внесённые родителями средства должны быть возвращены. Согласно ответу и.о. начальника Управления образования администрации г. Екатеринбург, для исполнения положений вышеназванного Постановления Правительства Свердловской области было внесено изменение в Постановление Администрации г. Екатеринбург от 31.07.2014 г. № 2163 «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в первом полугодии 2014/2015 учебного года», дополнена льготная категория обучающихся 5-11 классов, являющихся детьми граждан Украины и детьми лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины, прибывших на территорию Свердловской области в поисках убежища, признанных беженцами либо получивших временное убежище, а также лица, получившие временное убежище по решению Управления образования г. Екатеринбург, заверило Уполномоченного, что перерасчёт средств, внесённых родителями за питание школьников в сентябре и октябре, будет произведён. Также Уполномоченным была поддержана просьба председателя правления МОУ «Украинская национально-культурная автономия» г. Екатеринбург П.С. Щербини о материальной помощи для нероботоспособных граждан Украины, которые разместились у родственников и знакомых, фактически вынужденных их содержать.

Ситуация с приёмом граждан Украины, идущих в Россию убежище, наглядно продемонстрировала возможности регионов в объединении различных сил, обменяла сильные и слабые стороны системы управления. Реальные потребности регионов и людей, вынужденных покинуть территорию своей родной страны, в первые дни неопределённости помогли оказать представителям общественности, бескорыстно предоставлявшие кров, питание, вещи, не жалея сил разъясняя положения российского законодательства. Символично, что первая помощь украинцы получили в негосударственных организациях. Пока находящиеся на службе люди думали, как применить действующее законодательство к изменённым условиям, пока селить беженцев, как их трудоустроить, общественность работала. Первые граждане Украины, приехавшие самостоятельно, ещё до открытия пунктов временного размещения нашли временный приют в модульном объекти Центра комплексной поддержки ингрантов общественной организации «Миграция и право». В августе и сентябре с ним обратились 158 беженцев, которые получили разъяснения, консультации, содействие в поиске вакансий, гуманитарную помощь.

После создания при Правительстве Свердловской области штаба, а затем Комиссии по координации деятельности и мониторингу социально-бытового обустройства лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, под руководством вице-премьера Я.П. Силина все вопросы обустройства беженцев и помощи им решались коллегиально, с участием представителей всех заинтересованных структур. Каждое ведомство в пределах своей компетенции разработало памятку для граждан Украины, которая была размещена на официальных сайтах, и информация об оказании мер по оказанию помощи в действующее законодательство. Работали телефонные «горячие линии», чтобы в нужной стране люди могли оперативно получить ответы на возникающие вопросы.

Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев, Председатель Законодательного Собрания Свердловской области И.В. Бабухина, депутаты Государственной Думы от Свердловской области, депутаты Законодательного Собрания Свердловской области посещали пункты временного размещения и лично оказывали попавшим в беду людям гуманитарную помощь. К работе с беженцами подключились областная Союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата. Некоторые представители бизнеса содействовали в Уполномоченного, кому и какую поддержку оказывать.

По рекомендации Уполномоченного мер по оказанию помощи в строительной компании открылся «Маяк», телекоммуникационная компания TELE2 привнесла услуги в обустройство пункта временного размещения в Реже. Руководитель сети супермаркетов «Кировский» Л.И. Ковалк отправил гуманитарный груз в ПВР Первоуральска. Благодарительную помощь оказал «Готари-клуб». Руководители некоммерческого фонда помощи соотечественникам «Объединение» Л.Н. Филиппова и А.В. Гавриков совместно с Уполномоченным решили особо отметить для детей граждан Украины, приехавших в поисках убежища, начало учебного года. Благодаря депутатам Законодательного Собрания Свердловской области Л.И. Ковалку и С.В. Чепикову, коллективом организаций «Мир Путешествий» «Амазонка», медицинский центра лазерной терапии, «Сервис центра «Алтарь», праздничной компании НВ-Рос, ООО «Парк развлечений», «Lenso», «Игорраби» «Самбо» компания «TONE» дети, вынужденно сменившие место жительства, почувствовали себя среди друзей, которые им рады.

**«Украинская национально-культурная автономия» г. Екатеринбург фактически стала центром работ с неорганизованными прибывшими беженцами.** Руководители организации И.С. Щербина вместе с Уполномоченным озвучивали на заседаниях правительственной Комиссии по координации деятельности и мониторингу социально-бытового обустройства лиц, вынужденно покинувших территорию Украины, проблемы, с которыми сталкиваются люди на новом месте жительства.

Не остались безучастны простые жители пункты. Многие безвозмездно предоставляли жильё помещения, приспосабливали пункты временного размещения города Ирбита, в том числе для детей беженцев. В некоторых случаях жильё в близкой жилой области. Оттого она стала легче для жителей Луганской и Донецкой области.

## В России как дома?

Свердловская область по-прежнему остаётся привлекательным регионом и для иностранных работников, и для переселенцев. Одним из самых актуальных вопросов, с которыми к Уполномоченному обращались иностранные граждане, стало желание их выезда на территорию Российской Федерации. Как правило, с проблемой сталкивались родственники российских граждан либо постоянно проживающих на территории России иностранных граждан, которые временно покидали Россию и при возвращении не были приняты через границу РФ (обращения № 14-13/722, 14-13/1313, 14-13/1640, 14-13/2721).

В соответствии с Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» выезд в страну может быть не разрешён в случаях, если иностранный гражданин в течение трёх лет привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации или если в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации не выехал из Российской Федерации до истечения тридцати суток со дня окончания срока временного пребывания. Уплата штрафа не отменяет сам факт нарушения, сведения о нём остаются в базе данных Федеральной миграционной службы, а запрет выставляется автоматическим. Уполномоченным были даны разъяснения о возможности разрешения сложившейся проблемы, а также направлены ходатайства в адрес руководства УФМС России по Свердловской области с просьбой снять ограничения с лиц, у которых на территории России проживают близкие родственники. По различным основаниям (наличие судимости, заболевания, представляющего опасность для окружающих) в отношении иностранного гражданина может быть принято решение о нежелательности его выезда на длительное время. Правом вынесения решения о нежелательности обладать МВД России, ФСБ России, Минобороны России, Росфинмониторинг, СВР России, Минист России, МИД России, ФМС России, ФСКН России, Роспотребнадзор (в случае, если иностранный гражданин имеет ВИЧ-заболевание, туберкулёз), ФМБА России. Иностранные граждане и лица без гражданства, в отношении которых такое решение принято, вправе обжаловать его в судебном порядке. Однако по халатности должностных лиц судебное решение может не исполняться длительное время.

В августе 2014 года в приёмную Уполномоченного позвонила гражданка Латвии О. (обращение № 14-13/2141). Молодая женщина успешно обжаловала вынесенное в отношении неё решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о нежелательности пребывания на территории РФ. Уважая право семейной жизни О., муж и ребёнок которой являются гражданами РФ, Первоуральский городской суд 23.12.2013 г. удовлетворил её ходатайство. Судебное решение не было обжаловано и вступило в законную силу 21.01.2014 года. Однако, выехавшая летом в Латвию, вернуться домой и мужу не смогла. При попытке пересечения границы она была уведомлена о том, что выезд ей не разрешён до 2030 года, и предупреждена о последствиях нелегального пересечения границы.

О. направила многочисленные жалобы в подразделения Роспотребнадзора и ФСБ России. Однако только после вмешательства Уполномоченного сведения об отмене решения Роспотребнадзора были направлены в феде-

ральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами безопасности. О. вернулась домой и намерена в судебном порядке добиваться компенсации материального и морального ущерба. Уполномоченным оказывается содействие в установлении причин, по которым судебное решение не исполнялось в течение столь длительного времени.

Практика работы Уполномоченного свидетельствует о том, что суды области, рассматривая дело о правонарушении иностранных граждан, как правило, учитывают все обстоятельства и принимают во внимание наличие у иностранного гражданина семьи и детей на территории России. Но не всегда сам факт наличия детей свидетельствует о том, что право иностранного гражданина на уважение семейной жизни было нарушено.

Гражданин Таджикистана Н. (обращение № 14-13/1162) писал, что переживает из-за предстоящей разлуки с детьми. В ходе проверки выяснилось, что Н. действительно имеет детей, отцовство по отношению к которым им не установлено. Он был привлечён к уголовной ответственности, поскольку ранее с территории России уже выдворялся. Знать о наличии ограничений на выезд, сменил имя и выехал по новому паспорту. Судебный акт о наличии у Н. детей, назначив мер наказания, не учитывает наличие у него детей на территории Российской Федерации после отбытия наказания ему необходимо пожить.

В 2012 году Сысертский районный суд в лице председательствующего судьи А.В. Трухина, рассматривая административное дело в отношении Н., детально разобрался в ситуации, опрашивая родственников иностранного гражданина. Гражданская жена Н. просила выдворить отца своих детей в Таджикистан, поскольку в воспитании детей он не участвовал, злоупотреблял спиртными напитками и неоднократно наносил ей побои. В разговоре с сотрудниками аппарата Уполномоченного жена заявителя подтвердила, что помощи в воспитании детей от их отца не получала.

С аналогичной жалобой обращалась и жительница Невьянского района И. (обращение № 14-13/191). После проверки было установлено, что её гражданский муж после выдворения сменил имя и выехал в Россию по новому. В Таджикистане он имеет другую семью, брак с И. не зарегистрирован, отцовство не установлено. И. была даны разъяснения о возможности обжалования принятого в отношении отца её детей судебного решения.

Жительницы городов Асбеста В. (обращение № 14-13/2608) и Каменска-Уральского Л. (обращение № 14-13/2557) также просили помочь в отмене решения о выдворении своих гражданских мужей. Заместитель председателя Свердловского областного суда, рассматривавшая в порядке надзора дело об административном правонарушении в отношении гражданина Узбекистана М., не нашла оснований для отмены судебного решения. Однако, поскольку Л. представляла документы, подтверждающие участие М. в воспитании детей, Уполномоченный обратился к прокурору Свердловской области С.А. Охлопкову с просьбой принести протест на постановление Каменского районного суда Свердловской области.

Во время посещения Таджикистана Уполномоченный просила своего коллегу — омбудсмена Республики Таджикистан З. Ализоуд и таджикских правозащитников обратить внимание на проблемы, возникающие в связи с несоблюдением гражданами Таджикистана требований российского миграционного законодательства. В результате нежелания отцов оформлять документы могут пострадать дети. Фактическое создание семьи на территории России не освобождает иностранных граждан от ответственности за нарушения миграционного законодательства. В случаях, когда юридические семейные отношения не оформлены в России, необходимо установить, что отношения не являются таковыми в России сами, защитить право на уважение личной и семейной жизни, гарантированное ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, просто невозможно.

Также Уполномоченный просила проводить разъяснительную работу с гражданами Таджикистана, меняющими личные данные для последующего выезда в Россию после выдворения. Ведь запрещается выезд конкретному человеку, а не его имени; изменения своей имя, иностранных граждани вновь нарушат российские законы, зная себя в ещё более сложную ситуацию. Сегодня иностранные граждане дают свои отпечатки пальцев, представители правоохранительных органов будут просить их выявить. Пересечение государственной границы и выезд из России без отпечатков пальцев, предусмотренных российским законодательством, расценивается как незаконное пересечение границы и является преступлением, предусмотренным ч. 2 ст. 322 Уголовного кодекса РФ.

Уполномоченный, сотрудники аппарата и правозащитники по несколько раз в год посещают специализированные учреждения временного содержания иностранных граждан УФМС России по Свердловской области, в которых содержатся лица, подлежащие выдворению. Подавляющее большинство привлечённых к ответственности иностранных граждан не отрицают своей вины и признаются, что действительно работали нелегально, не оформили разрешительные документы, не предприняли мер для восстановления утраченных документов. Большинство из них не имеют возможности выехать из России по судному постановлению не всегда оперативно. Даже при наличии необходимых документов иностранные граждане на длительное время лишаются свободы.

24 апреля Генеральный консул Республики Кыргызстан Т. Кожобаев сообщил Уполномоченного, что гражданка Кыргызстана И. с 17 марта содержится в спецприёмнике временного содержания иностранных граждан (обращение № 14-13/1102). Её отправление на родину затягивалось в связи с тем, что правоохранительными органами была начата проверка по подозрению в краже взятки. И. находилась на поздних сроках беременности, неоднократно нуждалась в неотложной медицинской помощи, состояние её здоровья вызывало опасения у сотрудников спецприёмника.

В результате проведения проверки было установлено, что 20.03.2014 г. старшим следователем пристава Железнодорожного района г. Екатеринбург ЮФДС России по Свердловской области К.А. Кашиной и начальнику отдела ОУФМС России по Свердловской области В.И. Благодареву поступило ходатайство и.о. начальника отдела по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Екатеринбург Г.В. Загузова о приостановке выдворения гражданки Кыргызстана И. в связи с проведением проверки по рапорту УУП ОП № 10 А.А. Федотова о попытке кражи взятки. Позже в спецприёмник поступило письмо аналогичного содержания от старшего следователя следственного отдела по Железнодорожному району г. Екатеринбург И.В. Зайцева, в производстве которого находится данное дело. После проведения проверки старшим следователем было установлено, что судное решение по материалу не принималось. Она не была привлечена по делу в качестве обвиняемой, мера пресечения ей не была избрана судом. Фактически срок её содержания под стражей продлён необоснованно и на неопределённое время. После вмешательства Уполномоченного 12.05.2014 г. старшим следователем следственного отдела по Железнодорожному району г. Екатеринбург СУ СК РФ по Свердловской области М.В. Зайцевым было направлено письмо в Службу судебных приставов об отсутствии препятствий для принудительного выдворения И., 16 мая она была отправлена домой.

По просьбе Уполномоченного проверку по факту длительного нахождения И. в специализированном учреждении временного содержания иностранных граждан УФМС России по Свердловской области провела прокуратура Железнодорожного района г. Екатеринбург. По результатам проверки руководством следственного отдела по Железнодоро