# ДОКУМЕНТЫ

Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области (статья 61 Устава Свердловской области)

(Продолжение. Начало на V-XII стр.).

фонда и недр. Среди обращений, связанных с нарушением экологических прав граждан, можно выделить следующие жалобы:

1) на загрязнение окружающей среды хозяйствующими субъектами (в

основном промышленными предприятиями);

на качество питьевой воды в муниципальных образованиях;
 на принятие органами публичной власти решений о разработке полезных

з) на принят ие органами пуоличной власти решении о разрасот ке полезных ископаемых без общественного обсуждения населением и проведения общественной экологической экспертизы.

4) несанкционированное размещение бытовых отходов; 5) на вырубку древесной и кустарниковой растительности при застройке территории поселений.

Проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу наиболее социально значимых, поскольку она непосредственно влияет на здоровье граждан, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности.

Жалобы на качество питьевой воды регулярно поступают в адрес Уполномоченного. Однако в отчётном году «водный вопрос» обострился до предела. Так, в марте поступило коллективное обращение жителей Железнодорожного района областного центра, которые сообщили об отравленной воде в водопроводе. Добавила напряжения и статья в газете «Комсомольская правда. Екатеринбург» от 25 марта об этом происшествии («Чтобы уничтожить наркотик, который бежит из кранов на Сортировке, на Верх-Исетском водохранилище взорвут лёд»).

В такой ситуации, естественно, последовали запросы в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Ленинском, Верх-Исетском, Октябрьском и Кировском районах города Екатеринбурга (Центрального Екатеринбургского отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области), Прокуратуру Свердловской области, Свердловскому межрайонному природоохранному прокурору, в которых Уполномоченный просила провести проверки сообщений граждан. Был также направлен запрос Главе Екатеринбурга — Председателю Екатеринбургской городской Думы: сообщить о работе, проведённой органами местного самоуправления муниципального образования «город Екатеринбург», по информированию населения о случившемся и о принятых мерах.

Из ответов на запросы следовало, что компетентные органы оперативно обследовали береговую территорию Верх-Исетского пруда, провели сплошные проверки девяти предприятий на предмет использования трихлорэтилена в рабочем процессе, выявили нарушения экологического законодательства и к руководителям применили меры прокурорского реагирования, в том числе были возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 6.3 КоАП РФ. Кроме того, в адрес генерального директора ЕМУП «Водоканал» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга направлено исковое заявление о понуждении Администрации города разработать и утвердить схему водоснабжения и водоотведения городского округа.

В ответах, поступивших Уполномоченному, приводились данные лабораторных исследований в источнике водоснабжения — Верх-Исетском пруду (исходная вода), в питьевой воде перед подачей в разводящую сеть, в водозаборных колонках ряда улиц города, социально значимых объектах, предприятиях пищевой промышленности, жилом фонде. Ситуация с попаданием трихлорэтилена в водопроводную воду жителей города Екатеринбурга была обсуждена участниками общественных слушаний «Работа системы питьевого водоснабжения города Екатеринбурга и городов-спутников», которые состоялись 17 апреля. Позиция Уполномоченного о необходимости бесперебойного обеспечения граждан питьевой водой надлежащего качества, о создании резервов питьевой воды для жителей мегаполиса и городов-спутников Екатеринбурга, а также о недопустимости нарушения прав граждан в данной сфере была доведена до сведения участвовавших в слушаниях членов Правительства Свердловской области и руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны окружающей среды.

По мнению специалистов и экологов-общественников, проблема питьевого водоснабжения остро стоит не только в областном центре. Специалисты убеждены, что органам публичной власти необходимо усилить внимание к вопросу защиты от загрязнения и от дальнейшей деградации имеющихся поверхностных источников, задействованных в системе питьевого водоснабжения и других городов области. Действующая система водоснабжения не удовлетворяет потребности жителей городов Екатеринбурга, Полевского, Первоуральска, Ревды, Детгярска, Байкаловского района. Следует отметить, что на общественных слушаниях, проведённых Общественной палатой Свердловской области в апреле, была принята рекомендация об ускорении проектирования и строительства альтернативного источника водоснабжения

с системой подачи питьевой воды в г. Екатеринбурге. Проблема усугубляется в связи с сообщениями экологов и информацией СМИ о катастрофическом состоянии Северского пруда в Полевском районе: в водоёме вымерла рыба, вслед за ней — ондатры и бобры. Известно, что вода из Северского пруда через реку Чусовую попадает в Волчихинское водохранилище, которое является главным питьевым источником для уральской столицы. Теоретически отравленная жидкость может попасть и в дома жителей Екатеринбурга.

«Водный вопрос» — насущный и для г. Дегтярска, обостряется он в связи с предполагаемым строительством металлургического завода по производству сурьмы в черте города, а также с сообщениями о выделении участка под строительство завода с нарушением земельного и градостроительного законодательства. По Правилам землепользования и застройки, действующим на территории города, на данных участках нельзя строить предприятие III класса вредности. Экологи отмечают, что основной участок граничит по забору с фермерским хозяйством, в 50 метрах расположены жилые дома, на таком же расстоянии начинается водоохранная зона реки Исток, являющейся притоком Волчихинского водохранилища. По документам, полученным общественным экологическим объединением в Роспотребнадзоре Сверддовской области, данное предприятие будет осуществлять выбросы в атмосферу – в вредных и ядовитых веществ — сера, мышьяк, цинк, свинец, ртуть и многие другие). Близость данного предприятия к притоку Волчихинского водохранилища создаст опасную ситуацию: осаждаемые в реке Исток опасные элементы беспрепятственно попадут в водохранилище.

Принятие решений о разработке полезных ископаемых без общественного обсуждения населением и проведения общественной экологи ческой экспертизы — ещё одна болевая точка Свердловской области. В 2014 году инициативная группа жителей посёлка Зюзельский Полевского района, организовавшая движение «Защитим Бажовские места!», направила в адрес Уполномоченного коллективное обращение, подписанное 1 248 гражданами. Они требовали прекращения разработки компанией «Железянский рудник» заброшенного шебёночного карьера, заполненного питьевой волой, опасались последствий проведения взрывных работ и главное — были возмущены намерением начать разработку полезных ископаемых в Бажовских местах (Гора Азов – памятник природы областного значения, жертвенное место эпохи бронзы и историко-литературный памятник, в радиусе 5 километров от карьеров расположены историко-литературные и природные памятники, о которых писал в своих сказах П.П. Бажов). Весна и лето отчётного года были бурными в Полевском районе, ситуацию удалось переломить лишь к августу после проведённого Председателем Правительства Свердловской области Д.В. Паслером совещания с жителями посёлка Зюзельский, на котором прозвучала официальная позиция власти о том, что карьер разрабатываться не будет.

В течение всего года накалялась ситуация в посёлке Быньги Невьянского района, жители которого проводили акции протеста, связанные с планами по разработке в посёлке драгоценных металлов методом выщелачивания. Нельзя сказать, что местная власть не работала с людьми, но решения «продавливала», невзирая на мнение населения, и как следствие этого — протестное движение возглавили радикально настроенные группы. К сожалению, «оргыводы» по данной ситуации, сделанные местной властью, настораживают: за участие в экологической акции учащихся школы поплатился директор школы (хотя формально юридически всё безупречно — истёк срок контракта, и с директором прекращены трудовые отношения).

Уполномоченный убеждена, что накала страстей в обоих случаях можно было бы избежать, если бы органы публичной власти провели общественное обсуждение проблемы, разъяснили людям причины принятого решения, ознакомили с результатами экологической экспертизы и, наверное, самое главное — попытались выстроить диалог с населением, представив какой-либо компенсаторный механизм в связи с предполагаемой разработкой месторож-

По всем сообщениям граждан и общественных объединений об экологических правонарушениях Уполномоченный взаимодействует со Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой и органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых выявлены нарушения.

При анализе экологических конфликтов, которых отчётный год преподнёс немало, возникает вопрос о перспективах общественного экологического контроля. Этот вопрос закономерен, поскольку в экологическом законодательстве не конкретизирован проверочный потенциал указанного контроля. А без наличия чётких прав любая деятельность общественных контролёров может быть квалифицирована как самоуправство, какими бы благими намерениями

ни руководствовались представители гражданского общества. К сожалению, в долгожданных Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012 г.) ничего не говорится о возлагаемых на общественность надеждах, как, впрочем, и государственному экологическому надзору в этом правовом акте уделено лишь фрагментарное место.

Как здесь не вспомнить положения еще одного концептуального документа — Экологической доктрины Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р), в которой среди путей реализации такого направления, как «развитие гражданского общества как условие реализации государственной политики в области экологии», прямо называется совершенствование законодательства в целях развития общественного экологического контроля, в том числе общественных инспекций. С тех пор прошло более 10 лет, но реальных шагов по совершенствованию

законодательства в этой сфере так и не предпринято. Общественный экологический контроль должен быть чётко регламентирован. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установил, что экологический контроль — это система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды. Конечно, можно долго спекулировать на тему о предупредительных формах контроля, относя к ним и общественную экологическую экспертизу, и участие общественности в принятии эколого-значимых решений, однако несомненно, что основная цель контроля — это проверка соблюдения экологических требований теми или иными хозяйствующими субъектами. Исходя из этого Уполномоченный считает, что положения указанного федерального закона должны быть конкретизированы: в нём следует чётко обозначить круг

субъектов общественного экологического контроля, имеющих право на про-

ведение проверки экологических требований, включив в него общественные

экологические объединения, в уставе которых прямо прописан данный вид деятельности.

Более того, назрела необходимость предусмотреть в нашем областном законодательстве возможность создания общественных экологических инспекций. Мы также придём (рано или поздно) к тому, что установим в законодательстве требование о необходимости прохождения лицами, планирующими заниматься общественным экологическим контролем, обязательного обучения на специализированных курсах по эколого-правовым вопросам, обозначим объём правомочий инспекторов общественного экологического контроля, включая их право беспрепятственно посещать территории и помещения хозяйствующих субъектов и производить оценку состояния соблюдения экологических требований, в том числе путём использования сертифицированных средств измерения, и, конечно же, внесём в областное законодательство нормы об административной ответственности представителей хозяйствующих субъектов при воспрепятствовании ими реализации правомочий инспекторами обще- ственного экологического контроля.

Уполномоченный особо отмечает деятельность Общественного совета при Министерстве природных ресурсов и экологии Свердловской области. Этот орган был сформирован в июне 2014 года, в его составе авторитетные экологи и представители общественных объединений. В свете нового Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» роль данного органа только возрастает, поэтому на официальном сайте Министерства необходимо оперативно размещать информацию о деятельности общественного совета, его инициативах, предложениях по совершенствованию законодательства об охране окружающей среды.

Свердловская область была и остаётся индустриальным краем страны. Количество предприятий на душу населения у нас больше, чем в любой другой территории России. И потому естественны и необходимы экологические контролёры со стороны гражданского общества. Но важно понять, что усиливается и роль населения, которое в предыдущие годы не всегда втягивалось в экологические конфликты. Это важно учесть и органам власти, и собственникам, которые намерены начать добычу руды либо строить завод. Это связано, по мнению Уполномоченного, с тем, что помимо ведущих компаний Урала появились мелкие, неизвестные в области инвесторы, которые не идут на конкретные и честные переговоры с населением, чтобы объяснить, где будут зарегистрированы предприятия, какую долю налогов получит территория, сколько появится рабочих мест, какие социальные обязательства берёт на себя бизнес. В лучшем случае соискатели территории размещения бизнеса пытаются показать экологически безопасные механизмы работы, но люди, обманутые псевдохозяевами, настроены на честный диалог.

Урал был и останется промышленным центром, но это должно вызывать у людей гордость, с их мнением должны считаться. Иначе экологические конфликты неизбежны.

Таблица Менделеева, которую уральские дети учат не только в классе, но и на родной улице, загородной экскурсии, путешествии в соседние города, должна быть нашим достоянием, гордостью, достижением.

## Право на медицинскую помощь

### Курс на выживание?

В 2014 году для жителей области усугубились негативные последствия, связанные с оптимизацией и реструктуризацией медицинских учреждений. За последние пять лет тема территориальной недоступности медицинской помощи стала одной из лидирующих в почте Уполномоченного среди жалоб о праве на охрану здоровья. Обоснованно стремление органов управления здравоохранением обеспечить современный уровень качества диагностики и лечения, что в сельских районах возможно лишь в оснащённых межмуниципальных центрах, а также оправдана позиция Министерства здравоохранения области, касающаяся необходимости уменьшения штата немедицинского

персонала, что достигается объединением медицинских учреждений. Указанные меры позволят экономить значительные суммы и направлять их на дальнейшее развитие здравоохранения, однако невозможность для граждан своевременно получить квалифицированную медицинскую помощь в легкодоступной для них территории является фактором, несущим реальную угрозу ухудшения общего уровня здоровья граждан, а также угрозу повышения уровня смертности.

Тревожные коллективные обращения по поводу закрытия стационаров в сельских территориях, ликвидации целых отделений внутри больниц, упразднения поликлиник и укрупнения территории обслуживания общей врачебной практики поступали к Уполномоченному в течение всего года. Вот лишь некоторые примеры:

— заявители из Ачита и Ачитского района (обращение № 14— 13/634) жаловались на закрытие родильного дома и перевод поликлиники, ранее находившейся в центре посёлка, на его окраину в здание роддома. В условиях отсутствия транспортного сообщения внутри посёлка до новой поликлиники добираться тяжело как пациентам, так и медицинскому персоналу. Муниципалитетом отмечается ветхость старого здания поликлиники и отсутствие средств на ремонт, таким образом, перспектив улучшения ситуации в ближайшее время не обозначено;

— жители Камышловского района (обращение № 14—13/462) писали о закрытии круглосуточных стационаров (Кочневский, Скатинский). Сохранение дневных коек стационара, по мнению населения, не обеспечивает необходимых потребностей территории, на которой проживает преимущественно возрастное население (в обращении около тысячи подписей). Стационарная помощь в районном центре — на расстоянии 40 километров от населённых пунктов:

— Тавринский территориальный отдел Администрации муниципального образования городской округ Красноуфимск (обращение № 14—13/217) сообщил Уполномоченному о прекращении работы палаты с круглосуточным пребыванием, сокращении ставки акушерки, ставок медсестёр;

— в обращениях сотрудников терапевтического отделения поликлиники Лобвинской больницы (филиал Новолялинской ЦРБ) и жителей посёлка Лобва (обращения № № 14—13/1371, 14—13/2405) сообщается, что в 2014 году идёт процесс сокращения медицинского персонала в отделении скорой медицинской помощи, ликвидация терапевтического отделения. Результатом укрупнения уже стали отказы в госпитализации пациентам посёлка Лобва в Новой Ляле со ссылкой на то, что нет мест. Бывает, что погодные условия (снегопады) не позволяют транспортировать пациентов в г. Серов. Заявители указывают, что от лечебных учреждений г. Серова также поступают отказы в госпитализации в связи с отсутствием мест в отделениях. Население посёлка составляет более 8 тысяч человек, много пожилых людей, нуждающихся в приближенной к месту проживания помощи. Проанализировав ситуацию, Министерство здравоохранения Свердловской области уверило, что терапевтическое отделение будет сохранено;

тическое отделение оудет сохранено;
— обращение № 14—13/2436 жителей города Полевского об угрозе закрытия детской и взрослой поликлиник в южной части города и перенесении их на расстояние более 20 километров в северную часть при объединении поликлиник. В муниципальном образовании нет прямого транспортного сообщения из южной части в северную, ехать с пересадками с больными детьми сложно. Благодаря личному участию Министра здравоохранения области удалось решить этот вопрос, лечебные учреждения будут сохранены;

— коллективное обращение (№ 14—13/2631) о том, что в связи с переводом на дневной стационар и сокращением коечного фонда ревматологического отделения Центральной городской клинической больницы № 6 г. Екатеринбурга пациентам с проблемами передвижения физически очень тяжело будет добираться из дома на лечение и обратно, кроме того, увеличится очередь на плановое лечение.

Не улучшилась ситуация и с организацией помощи детскому населению, наблюдением беременных женщин и акушерской помощью, поскольку препятствия также связаны в основном с переносом акцента на качество при существующей территориальной недоступности. Поступили жалобы из следующих муниципальных образований:

— поликлиника Чкаловского района г. Екатеринбурга, ранее обслуживавшая жителей села Горный Щит, посёлков Полеводство, Широкая Речка, Верхнемакарово, Зелёный Бор, закрыта (обращение № 14—13/716). Взрослое население переведено на обслуживание в ОВП, а детское — в детскую поликлинику № 8 в Екатеринбурге, что труднодоступно, особенно учитывая проблемы транспортного сообщения и необходимость ездить туда в холодный период с заболевшими детьми. в том числе с детскими колясками:

период с заболевшими детьми, в том числе с детскими колясками; — с декабря 2013 года по приказу Министерства здравоохранения области Пышминский родильный дом перевели на режим работы ургентного родзала, в результате чего помощь роженицам оказывается либо в Камышлове (расстояние 37 км), либо нередки направления в роддома Екатеринбурга и Каменска-Уральского (180 км). Как и в ситуации с Сосьвой, есть случаи пострадавших в ДТП матери и новорождённого ребёнка при поездке из перинатального центра Екатеринбурга в Пышму. Письмо подписали 1 484 жителя посёлков Пышма, Первомайский, Южный, Ключевской, Чупино, Трифоново, деревень Савина,

Талица, Холкина, Фролы и других (обращение № 14–13/738);

— жалобы заявительниц на то, что в Карпинске закрывают родильное отделение и отделение гинекологии, на приём к гинекологу жительницам Карпинска придётся ездить в Краснотурьинск (обращение № 14–13/1536). Помимо транспортных расходов и проблем с угрозами здоровью роженицам и детям ставится вопрос о том, насколько доступной будет эта помощь, какова будет длительность ожидания в очереди, если увеличится поток пациентов у врачей Краснотурьинска. Проблема снята руководителем муниципального образования, но население не уверено, что желание закрыть их роддом у руководителей окружного центра здравоохранения не появится.

Наиболее остро в 2014 году звучала тема транспортного обеспечения как фактора, негативно сказывающегося на доступе к качественной

медицинской помощи. Бюджеты муниципальных образований зачастую не позволяют организовать оптимальные, удобные для всех маршруты общественного транспорта, чтобы обеспечить регулярное транспортное сообщение с районным центром, где находится центральная районная больница или межмуниципальный центр, в котором оказывается специализированная медицинская помощь. В результате бремя оплаты транспортных расходов несут сами пациенты, нанимая частную машину или пользуясь услугами такси. Во многих ситуациях люди отказываются от таких дорогостоящих визитов к врачу, а это значит, что отсутствие диагностики, своевременного обращения к врачу или профилактики неизбежно влечёт за собой появление и обострение хронических заболеваний, а в конечном итоге — повышение уровня заболеваемости и смертности.

По-разному решаются администрациями муниципальных образований и вопросы обеспечения транспортом пациентов, нуждающихся в регулярных поездках в другой район на процедуру гемодиализа. Некоторые муниципальные образования находят средства на обеспечение транспорта для группы пациентов, другим же пациентам приходится ехать самостоятельно с пересадками, что физически очень тяжело и финансово затратно. Уполномоченному поступила коллективная жалоба заявителей из посёлка Белоярский на отказ главы муниципального образования в организации доставки пацентов на гемодиализ (обрашение № 14—13 /2425).

Практика показывает, что требует специальной регламентации определение объёма обязательств муниципалитетов в сфере организации транспортной доступности медицинской помощи: содержащаяся в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» формулировка «создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального района» прямо не отсылает к обязательствам муниципалитета организовать доступные по цене и удобные для пациентов маршруты общественного транспорта или работу специального транспорта по целевой транспортировке тех или иных групп пациентов на лечение. В связи с этим ряд муниципалитетов, в которых находятся на это финансовые средства, организуют специализированный транспорт, другие же ссылаются на отсутствие средств. При этом с маршрутами общественного транспорта практически все территории испытывают трудности: тенденция к их сокращению сохраняется, а проезд к лечебным учреждениям в районных центрах зачастую требует пересадок в другом населённом пункте.

С продолжением процессов модернизации здравоохранения, когда высокотехнологичная и специализированная медицинская помощь сконцентрирована в Екатеринбурге либо в отдельных районных центрах, потребность в решении вопроса специальной транспортировки инвалидов из одного муниципального образования в другое для лечения становится всё более актуальной. Речь идёт о специализированных курсах лечения, например онкологической помощи, для инвалидов-спинальников, которые могут быть транспортированы только в определённом положении в специально оборудованном транспорте. При этом ни финансирования, ни достаточного количества оборудованных машин, ни чёткого механизма организации такой транспортировки область до сих пор не имеет. Нормативно не урегулирована, не организована и фактически отсутствует отлаженная система транспортировки инвалидов, нуждающихся в транспортировке от дома до места лечения и обратно, когда речь идёт о специализированном лечении в Екатеринбурге, а инвалид проживает в какой-либо из областных территорий.

Служба социального такси существует не в каждой территории, оплата таких поездок за счёт собственных средств для инвалида— непосильное бремя. Уполномоченный обратился в Министерство социальной политики области с рекомендацией принять меры к разработке предложений по организации в области системы транспортировки пациентов, отвечающей потребностям различных категорий инвалидов.

Поступают к Уполномоченному и жалобы пациентов и их родственников на проблемы качества и своевременности медицинской помощи, повлекшие вред здоровью или смерть пациента. По подобным жалобам при наличии доказательств (результаты проверки прокуратуры, заключения страховой компании) Уполномоченным может оказываться помощь в подготовке исков в суд о взыскании компенсации вреда здоровью или жизни, причинённого некачественной и /или несвоевременной медицинской помощью.

Так, по обращению Р. (№ 14—13/487) оказана помощь в подготовке и подаче иска к Кировградской центральной больнице о взыскании материального ущерба (расходы на погребение и памятник), компенсации морального вреда в связи со смертью сына заявительницы, наступившей в результате несвоевременно оказанной медицинской помощи, неполного объёма диагностических исследований, систематических неправомерных отказов в госпитализации. Иск был рассмотрен Кировградским городским судом, требования иска частично удовлетворены: взыскана сумма материального ущерба и 300 000 рублей компенсации морального вреда.

Уполномоченный отмечает, что судебная практика не всегда адекватно оценивает те моральные страдания, которые испытывают родственники пациентов, пострадавших от несвоевременной и некачественной медицинской помощи, присуждаемые суммы компенсации морального вреда бывают значительно занижены. В этом случае вряд ли можно говорить о восстановительной функции правосудия, даже если требования родственников признаны правомерными и гражданско-правовая ответственность лечебного учреждения за причинённый вред установлена.

Однако основная проблема состоит в том, что сам процесс получения доказательств вины лечебного учреждения в неоказании своевременной и качественной помощи осложняется действием нормы закона, регламентирующей защиту медицинской тайны. В случае смерти пациента родственники фактически могут инициировать проверки со стороны Министерства здравоохранения области, страховой компании, однако чаще всего информацию о результатах проверок они получить не могут. Вот типичный при мер ответа по такой ситуации из областного Министерства здравоохранения по обращению П. о проведении проверки причин смерти её супруга (обращение № 14—13/2312): «Требования о предоставлении результатов служебной проверки, проведённой Министерством относительно качества оказания медицинской помощи П., идовлетворению не подлежат, поскольки разглашение сведений, составляющих врачебнию тайни и содержащихся в документах, полученных Министерством в ходе проверки, в силу закона недопустимо. В соответствии со статьей 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Р $\Phi$ » предоставление результатов служебной проверки, содержащей сведения, составляющие врачебную тайну, не допускается без письменного согласия гражданина или его законного представителя в том числе после смерти человека. Поскольку П. никаких распоряжений о передаче информации о состоянии его здоровья не оставлял, а заявление супруги о предоставлении информации под случаи, предусмотренные настями 3 и 4 статьи 13 федерального закона не подпадает, оснований для предоставления супруге П. документов, содержащих сведения, составляющие врачебную тайну, не имеется».

Это формально соответствующий законодательству ответ: врачи следуют нормам закона и отказывают в предоставлении сведений о состоянии здоровья тем лицам, которые прямо не указаны в медицинской документации пациентом как субъекты, которым он считает необходимым эту информацию передавать. Степень родства не имеет значения в подобных ситуациях, поскольку норма связывает предоставление сведений, составляющих медицинскую тайну, не с фактом родства, а с фактом указания пациентом конкретных лиц, которым он доверяет предоставление таких сведений.

С одной стороны, врачи следуют предписаниям закона, и за это их трудно упрекать. С другой стороны, создаются серьёзные трудности на практике, например, в ситуациях, когда пациент поступил в больницу в бессознательном состоянии и не имел возможности указать тех лиц, которым следует сообщать сведения о состоянии его здоровья.

После принятия нового законодательства об охране здоровья и складывающейся практики люди впервые столкнулись с тем, что, будучи живыми и здоровыми, они должны заблаговременно раздать своим родственникам и близким документы, чтобы уполномочить их на получение сведений, составляющих медицинскую тайну. Форма такого документа законом не определена, так что неясно, будет ли достаточно подписи лица под таким заявлением, и

кто будет удостоверять её подлинность. По обращению Уполномоченного в интересах заявительницы Д. (обращение № 14—13/610) получен ответ, что Министерство здравоохранения проконтролировало случай оказания медицинской помощи пациентке, идёт служебная проверка. На основании той же нормы закона информацию Уполномоченному не сообщили, а поскольку пациентка впоследствии скончалась, результаты проверки министерства так и остались закрытыми.

В случаях, когда родственники умерших пациентов пытаются получить результаты служебной проверки, их также ждёт отказ.

Вместе с тем в ответах родственникам содержатся такие формулировки, которые позволяют сделать вывод о выявленных нарушениях, например, «факты, указанные в обращении, проработаны, приняты организационные меры» (обращение в интересах З. № 14—13/330), «по результатам служебной проверки фельдшеру объявлен выговор» (обращение П. № 14—13/2312), однако отсутствует возможность получить информацию, которая была бы достаточна для постановки вопроса либо перед судом в гражданско-правовом порялке. либо перед следствием.

В таких условиях медицинская тайна, формально вроде бы являясь средством защиты прав пациента, явно используется во вред родственникам, пытающимся разобраться в ситуации некачественной и несвоевременно оказанной помощи. Особенно несправедливой ситуация представляется, если родственники сопровождали пациента в больницу, постоянно находились рядом с ним и взаимодействовали с персоналом, просили о принятии мер, о помощи, о направлении в другое учреждение, однако никак не могли повлиять на ситуацию.

ять на ситуацию. Смысл экспертизы качества в таких условиях полностью теряется, система

становится для граждан всё более закрытой и неподконтрольной. Нельзя не обратить внимание и на условия труда самих врачей и сотрудников лечебных учреждений. По данным Свердловского территориального фонда обязательного медицинского страхования, в настоящее время средняя заработная плата врачей в регионе 55 000 рублей, медсестёр 28 000 рублей, младшего медицинского персонала 16 000 рублей. Уполномоченный предвидит возмущение медицинских работников, увидевших эти цифры, ведь в реальности в почте Уполномоченного жалобы санитарок акушерского отделения Тавдинской центральной районной больницы (обращение Н. № 14—13/1693), санитарок отделения скорой медицинской помощи г. Нижние Серги (обращение Б. № 14—13/2494) с зарплатой около 4 000 рублей и фельдшеров, работающих с детьми в Нижнем Тагиле, которые вынуждены работать на две ставки, но с сентября 2014 года стимулирующих выплат лишены.

Сам по себе разрыв в оплате труда работников руководящих должностей и младшего персонала Трудовым кодексом РФ не запрещён. Однако Уполномоченный отмечает, что в учреждениях здравоохранения, образования и иных учреждениях и организациях, выполняющих социальные функции, наличие большого разрыва влечёт за собой конфликт в коллективе, негативно сказывается на отношениях между работниками и начальством, а в конечном итоге может повлиять на качество медицинских услуг.

Социальная напряжённость является дополнительным негативным фактором в процессе модернизации здравоохранения. Исходя из содержания обращений граждан и общения с населением на личных приёмах Уполномоченного можно сделать вывод, что она возникает как в лечебном учреждении среди персонала, где проводятся реорганизации и сокращения штата, так и в населённом пункте, в котором не обеспечена территориальная/транспортная доступность различных видов медицинской помощи, и люди в территориях чувствуют себя незащищёнными, остро звучит проблема неравенства в обеспечении городских жителей медицинской помощью в сравнении с «заброшенностью» людей в территориях.

Научно-техническое обновление, которое пришло в наше здравоохранение, отмечают все. Тем не менее не только пациенты, но и врачи высказывают недовольство по поводу бессистемности принимаемых решений.

По мнению Уполномоченного, нельзя отрасль здравоохранения отделить от системы жизнеобеспечения всего региона, в частности, от транспортной доступности для населения. Это первая и серьёзная тревога, ведущая к риску снижения результативности всей реформы. Второе: многие медицинские работники, в том числе врачи со степенями и именем, говорят о своей беспомощности, неуверенности, невостребованности в период подготовки и проведения реформ.

Третье: существующие противоречия между медицинскими учреждениями, предоставляющими высокотехнологичные диагностику и лечение, и социальными больницами, которые поддерживали состояние хронических больных и играли важную профилактическую роль для большой группы населения, разрешены в пользу первой группы, без учёта последствий для «социальных» пациентов. Такое выравнивание рано или поздно потребуется, поскольку про-



должительность жизни именно этой категории населения начнёт снижаться. И четвертое: аргументация реформы ориентирована на западные страны, где койко-мест на душу населения меньше, чем у нас. Но и уровень жизни, и лекарственная доступность, и организация транспортной сети в России пока явно недотягивает до стран Западной Европы, поэтому нельзя считать корректными любые сравнения со странами, где не только произошли огромные перемены в здравоохранении, но и уровень жизни населения в целом оставался достаточно высоким.

Очень важно, чтобы все новые формы оказания медицинской помощи и реформы в здравоохранении обязательно обсуждались с нашим сильным медицинским сообществом, а также с населением области. Без участия гражданского общества реформы могут привести к явным ошибкам либо к непониманию со стороны общества, что тоже не даст необходимого результата — доверия населения к здравоохранению региона.

#### Права задержанных, арестованных

#### Сидим как в Европе

Пожалуй, первыми, кто достиг соответствия европейским стандартам, стали наши изоляторы временного содержания в системе МВД. Международное право, как и российское, исходит из того, что находящийся под стражей человек остаётся прежде всего человеком. До вступления приговора в законную силу в отношении обвиняемого, заключённого под стражу, действует презумпция невиновности — человек считается невиновным. Этот принцип закреплён в ряде международных актов, в том числе в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, и в ст. 49 Конституции Российской Федерации. Следовательно, если государственные органы поместили человека в места принудительного содержания, то государство просто обязано обеспечить гуманное и достойное обращение с таким человеком.

гуманное и достоиное ооращение с таким человеком. Необходимо отметить, что, в отличие от прежних лет, в 2014 году число жалоб к Уполномоченному на неприемлемые условия содержания от лиц, находящихся в изоляторах временного содержания (ИВС), резко сократилось. Перестали поступать жалобы на отсутствие ежедневного трёхразового горячего питания и его качество, отсутствие индивидуальных спальных мест, постельного белья, на грубое обращение сотрудников ИВС с задержанными.

В течение года были посещены 12 ИВС в городах Красноуральске, Сухом Логе, Полевском, Североуральске, Первоуральске, Красноуфимске, Ивделе, Новоуральске, Тугулыме, Камышлове, Невьянске, Нижней Туре. В беседах с содержащимися под стражей лицами не поступало жалоб от них на неприемлемые условия содержания, отказ в оказании амбулаторной, неотложной медицинской помощи, на нарушение права на личную безопасность.

Следует сказать, что работа по приведению ИВС области в соответствие с требованиями федерального законодательства проводится постоянно. В 2014 году из федерального бюджета были выделены средства для капитального ремонта ИВС ММО МВД России «Алапаевский», ИВС ОМВД России по Артёмовскому району и для строительства ИВС ОМВД России по г. Полевскому.

мовскому району и для строительства ИВС ОМВД России по г. Полевскому. В рамках исполнения решения Верхнесалдинского городского суда из средств Главного управления МВД России по Свердловской области на строительство прогулочного двора в ИВС ММО МВД России «Верхнесалдинский»

выделено более 900 тыс. рублей.

ГУ МВД России по Свердловской области выделено более 3 млн рублей на проведение текущего ремонта 10 ИВС области (УМВД России по городу Екатеринбургу, ММУ МВД России «Нижнетагильское», ОМВД России по Артинскому району, ММО МВД России «Кушвинский», ММУ МВД России по Новоуральскому ГО и МО «посёлок Уральский», ММО МВД России «Невьянский», ОМВД России по городу Полевской, ОМВД России по городу Североуральску, ОМВД России по городу Лесной, ММО МВД России «Серовский»).

Вместе с положительными тенденциями по приведению ИВС в соответствие с требованиями законодательства необходимо обратить внимание на ситуацию, связанную со строительством ИВС ОМВД России по г. Полевскому. Ещё в 2007 году в своем ежегодном докладе Уполномоченный писала об этом ИВС: его строительство было начато в 1997 году, но заморожено из-за отсутствия финансирования. С той поры коробка здания без крыши медленно, но верно разрушается. Казалось, дело сдвинется с мёртвой точки, когда из федерального бюджета на строительство ИВС выделили 37 100,8 тыс. рублей. Но, как говорится. скоро сказка сказывается. да не скоро дело делается.

В течение более чем полугода ГУ МВД России по Свердловской области проводило работу по получению заключения ФАУ «Главстройэкспертиза России» относительно проектной стоимости строительства ИВС. Заключение же было утверждено только 30 сентября 2014 года. После его утверждения предстояло пройти процедуру выбора подрядной организации, которая займётся строительством изолятора. Однако сроки проведения электронного аукциона по выбору подрядчика длительные, да и опасения относительно неосвоения лимита бюджетных обязательств на строительство ИВС небезосновательны, поэтому руководство тыла ГУ МВД России по Свердловской области приняло решение: заключить государственный контракт на строительство изолятора с единственным исполнителем работ — ФГУП «Ремонтно-строительное управление МВД России». Но 29 октября до подписания государственного контракта обе стороны принимают решение не заключать данный контракт по причине вероятного неосвоения полрядчиком лимита бюджетных обязательств в связи с тем, что заканчивается финансовый год. В силу указанных причин ГУ МВД России по Свердловской области осуществило возврат денежных средств в МВД России

ГУ МВД России и ФГУП «Ремонтно-строительное управление МВД России» договорились о заключении контракта на строительство ИВС в 2015—2016 годах. Теперь дело за Департаментом тыла МВД РФ: он должен подтвердить финансирование строительства изолятора.

Хочется верить, что, несмотря на непростое экономическое положение в стране, всё-таки удастся вновь получить финансирование строительства данного объекта и ИВС ОМВД России по г. Полевскому наконец-то будет соответствовать тоебованиям законодательства.

# Квартирный беспредел

Случаи, когда граждане лишаются собственного жилья вопреки своей воле, нередки. Из-за высокой его стоимости на рынке недвижимости всё чаще люди сообщают, что становятся жертвами недобросовестного поведения лиц, профессионально занимающихся осуществлением сделок купли-продажи жилья, так называемых «чёрных риелторов». Схем работы у таких риелторов множество, а наиболее распространённой стала покупка с последующей продажей доли жилой площади в квартире с целью завладения новым покупателем всей квартирой. Оформление покупки доли жилья у собственника осуществляется с соблюдением всех норм законодательства, и продавец спокоен: всё по закону. Но вскоре выясняется, что покупатель доли имеет план стать единоличным собственником квартиры. И всё его поведение, психологическое и даже физическое давление на собственника, угрозы жизни и здоровью, порча имущества и т. п. — всё это имеет целью понуждение к продаже оставшейся доли в квартире и изгнание из неё бывшего собственника.

На протяжении 2014 года от жителей г. Екатеринбурга в адрес Уполномоченного поступали жалобы на действия некого Ж., который приобретает доли в квартирах граждан, после чего создаёт продавцам невыносимые условия для проживания и понуждает продать ему за бесценок их долю в квартире. В дальнейшем Ж. без особых материальных затрат становится единоличным собственником квартиры и продаёт её уже по рыночной стоимости.

О действиях Ж. красноречиво свидетельствуют жалобы У. (обращение 14—13/166), Б. (обращение № 14—13/384), Б. (обращение № 14—13/1149). Во всех обращениях прослеживается одинаковый метод воздействия риелтора Ж. на собственников доли жилья в квартирах — угрозы причинения вреда здоровью, избиение родственников, приведение в негодность общего и личного имущества собственника, заливание квартир химическими жидкостями с резким неприятным запахом. А после такого рода «обработки» владельцев жилья следуют визиты друзей Ж. с их мягкими, но очень настойчивыми предложениями о продаже доли в квартире именно Ж.

И вот ведь что важно: все пострадавшие от риелтора Ж. неоднократно обращались с заявлениями по поводу его действий в органы полиции. Заявительница У. обращалась в ОП № 9 УМВД России по г. Екатеринбургу в период с 2013 по 2014 годы 9 раз, заявительница Б. — в ОП № 6 УМВД России по г. Екатеринбургу — дважды. По результатам проведённых сотрудниками полиции проверочных мероприятий по всем заявлениям были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел в отношении Ж. за отсутствием в его действиях признаков составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, самоуправство.

вреда здоровью, самоуправство.

Естественно, Уполномоченный не могла оставить без внимания обращения тех, кто пострадал от риелтора Ж. Были направлены запросы в адрес прокуроров Верх-Исетского, Октябрьского районов г. Екатеринбурга, прокурора Свердловской области, начальника ГУ МВД России по Свердловской области. Пришлось настаивать на проведении дополнительных проверок сообщений граждан, анализе процессуальных действий сотрудников полиции, вынесших постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

По результатам инициированных Уполномоченным проверок незаконные процессуальные решения органов внутренних дел были отменены, материалы направлены для проведения дополнительных проверочных мероприятий, которые завершились возбуждением уголовных дел в отношении Ж. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои). ли также выявлены нарушения со стороны должностных лиц Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, а также нотариуса, незаконно зарегистрировавшего доли в квартире одной из заявительниц. Материал проверки был направлен прокуратурой Свердловской области в ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области для дачи правовой оценки действиям указанных лиц. В связи с выявленными нарушениями при проведении процессуальных проверок по заявлениям потерпевших прокурор города Екатеринбурга в адрес начальника УМВД России по г. Екатеринбургу внёс представление, и виновные сотрудники полиции были привлечены к дисциплинарной ответственности.

полиции были привлечены к дисциплинарнои ответственности. Можно ли было ускорить выявление нарушенных прав граждан и восстановление этих прав? Безусловно. Стоило только правоохранительным органам внимательно изучить заявления потерпевших, проанализировать факты и своевременно принять обоснованные процессуальные решения по жалобам.

# Разобраться или отмахнуться?

Уполномоченный своей деятельностью дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека и гражданина, его решение не отменяет и не влечёт пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод, и не препятствует самостоятельному обращению гражданина в государственные органы, к компетенции которых относится решение данного вопроса. Однако письма, в которых содержатся жалобы на действия должностных лиц правоохранительных органов, по-прежнему поступают в адрес Уполномоченного.

нов, по-прежнему поступают в адр (Продолжение на XIV стр.).