

(Продолжение. Начало на 1—4-й стр.)
Несомненно важную роль в сопровождении и поддержке детей-сирот играют общественные организации. Отметим деятельность в этом направлении некоторых из них.

МОО «Форум женщин УрФО» активно занимается правовым просвещением, продвижением вышесказанной укрежденной государственного воспитания. В течение 2013 года проведено несколько мероприятий, направленных на социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей после их выхода из стен детских домов и школ-интернатов. Особое внимание обращалось на обустройство быта лиц из числа детей-сирот, получающих новые квартиры.

Очень интересные и важные с нравственной точки зрения проекты осуществляет **Ресурсный центр «Семья Дмитрия Сокумского»**. В рамках Годового круга блага дел «Аксрод скорое сердце» центром организовано активное творческое взаимодействие многодетных семей с воспитанниками детских домов. Ребята, не имеющие практического опыта жизни в семье, обретают возможность взаимодействовать с настоящими многодетными семьями и приобретать наглядный бесценный опыт семейной жизни.

По вопросам отказов от новорожденных детей мнение членов **некоммерческого партнерства «Семья детям»** практически полностью совпадает с мнением Уполномоченного, изложенным в специальном докладе «Откуда берется сироты?». В частности, на основе имеющегося опыта они констатируют, что в этом вопросе есть положительная динамика. Снижаются показатели по отказам. Имеются кризисные отделения для беременных женщин. Но все равно вопрос стоит достаточно остро. Женщины отказываются от новорожденных детей, находясь в силу таких причин: неготовность — 20%, отсутствие семьи, нужной и социальной окружающей — 17%, ребенка не принимает сама женщина — 16%, потереяе во время беременности — 13%, нежеланный ребенок — 8%, ребенок с патологией — 5—10%.

Для решения проблемы отказа от детей необходимо:
— усиление межведомственного сотрудничества между органами и организациями здравоохранения и социальной сферы, мониторинг, перенаправление женщин в трудной жизненной ситуации из женских консультаций и центры социальной помощи семье и детям (ЦСПСД) этого же района, более полное сотрудничество родильных отделений с социальными центрами — вызов психолога или социального работника на каждый отказ (ств договоры между ЦСПСД и родильными отделениями);
— финансовая поддержка от государства социально ориентированным некоммерческим организациям (СО НКО), оказывающим помощь женщинам на грани отказа от новорождённых детей (НП «Семья детям», СРОО «Аистёнок»).

Опекуны нуждаются в опеке

По результатам многолетних исследований учёных, опекунами в подавляющем большинстве случаев становятся бабушки опекуна (не более 88%), реже дедушки (не более 12%). Посторонних граждан среди опекунов не более 2%. Чаще всего опекун является пенсионером (20% — старше 70 лет, 40% — от 50 до 60 лет). А это означает, что в массе своей опекуны являются пожилыми людьми, нуждающимися в поддержке и помощи, даже если они об этом не просят. Им по умолчанию приходится требовать грамотное сопровождение, которое пока для этих семей не организовано в достаточной мере. А в имеющиеся центры помощи семье опекуны не обращаются по причине низкой социальной компетентности. Подобное положение затрудняет социальную адаптацию, порождает тревожность и панику у опекунов, неуверенность в себе у детей, которые стесняются своей бедности, испытывают насилие со стороны сверстников. В силу возраста и имеющегося опыта у опекунов есть устойчивые представления о том, какими должны быть дети. Это представление зачастую не соответствует современным условиям. Интересы подростка и опекуна могут сильно различаться, что приводит к длительному конфликту. Все перечисленные факторы могут привести к отказу от опеки над подростком.

Необходима финансовая поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям со стороны государства (в том числе на региональном и муниципальном уровнях) на разрабатываемые и реализуемые ими программы поддержки замещающих семей.

Бытье жизнью

Любое насилие над ребёнком несправедливо, и его можно предотвратить. По данным общероссийского социологического исследования, проведённого в 2009 году Институтом социологии РАН, в половине наказаний детей в каждой второй российской семье является нарушением. В половине случаев насилие и жестокого обращения становится около 100 тысяч детей. В группе риска также находятся дети, оставшиеся без попечения родителей и проживающие в учреждениях государственного воспитания. Проблема жестокого обращения с детьми — одна из наиболее актуальных, она лежит в основе многих преступлений и в перспективе может приводить к суицидальному, асоциальному, девиантному поведению самих детей.

Обычно о том, ребёнка бьют, в его окружении знают многие, но один боится вмешаться и что-то предпринять, другие же просто относятся к этому спокойно. Психологи говорят, что дети в семьях страдают зачастую от нескольких форм насилия: физического (родители могут избить в сердцах, в состоянии аффекта, а могут утруждать регулярно-профилактические «порки по субботам»), эмоционального (угрозы, оскорбления, подкупы, унижения), фактор риска развития антисоциального поведения — насилие над детьми психики не пьные побои, а систематические, спланированные, хладнокровные наказания, когда родители выстраивают с ребёнком такую систему отношений, в которой физическое воздействие кажется естественным делом ему самому.

Последствия насилия: унижение, страх, формирование образа поведения будущего родителя, считающего жестокое обращение нормой, формирование поведения в группе сверстников, фактор риска развития антисоциального поведения в дальнейшем. Другие факторы риска — низкий социально-экономический статус семьи, тяжёлый характер, низкий интеллект и склонность к агрессивной интерпретации социальной информации.

Необходима разработка, внедрение и реализация через систему учреждений социальной политики и профильных общественных объединений тренинговых программ для детей.

Проблема насилия и жестокого обращения (в том числе буллинга) с детьми, оставшимися без попечения родителей, проживающими в учреждениях государственного воспитания — латентная.

Основная трудность работы с проблемой буллинга — травли в детском коллективе в том, что она скрыта, специалисты не обладают знаниями о том, какое поведение в детском коллективе можно отнести к травле, обычно конфликтные ситуации рассматриваются отдельно, не проводится систематическая работа по изменению микроклимата в группе, изменению системы отношений между членами детского коллектива. Последствия травли одинаково серьёзные как для жертвы, так и для агрессора и свидетелей. Статистика по количеству случаев травли не ведётся, но во время встреч со специалистами, работающими в детских социальных учреждениях, при разборе ситуаций на практике они рассказывают о случаях травли, о сложности работы с этим явлением.

Необходима профильная законодательная поддержка социального работника со специалистами детских учреждений (детских домов и ЦСПСД) по разработке и реализации программ бесконфликтного общения (для детей — разработка и применение тренингов «антибуллинга»).

Подросток из группы риска

Сегодня в эпидемический процесс ВИЧ-инфекции вовлечены все социальные и возрастные группы населения. Наибольшая доля ВИЧ-инфицированных приходится на лиц молодого, трудоспособного возраста. Так, 84% ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2012 году, — это люди в возрасте 18—39 лет. По последним данным, самым распространённым в настоящее время способом передачи инфекции является половой путь. Таким образом, становится особенно важным осуществлять профилактику рискованных форм поведения среди подростков, давая им достоверную информацию и прививая навыки безопасного поведения.

По абсолютному числу ВИЧ-инфицированных Свердловская область занимает 1-е место, а по показателю распространённости — 4-е место среди регионов Российской Федерации. В области зарегистрировано свыше 55 000 случаев ВИЧ-инфекции. Только с начала 2013 года зарегистрировано более 2000 новых случаев. Каждый 25-й житель области в возрасте от 18 до 39 лет является носителем ВИЧ-инфекции.

Необходима финансовая поддержка государственного СО НКО на разработку и реализацию программ и профилактических тренингов с подростками и молодыми людьми группы повышенного социального риска (включая подростков, находящихся на воспитании в государственных учреждениях).

Срочно требуется «Служба примирения»

Важное направление деятельности, на которое, по мнению Уполномоченного, необходимо направлять ресурсы. Наибольшая доля ВИЧ-инфицированных приходится на лиц молодого, трудоспособного возраста. Так, 84% ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2012 году, — это люди в возрасте 18—39 лет. По последним данным, самым распространённым в настоящее время способом передачи инфекции является половой путь. Таким образом, становится особенно важным осуществлять профилактику рискованных форм поведения среди подростков, давая им достоверную информацию и прививая навыки безопасного поведения.

По абсолютному числу ВИЧ-инфицированных Свердловская область занимает 1-е место, а по показателю распространённости — 4-е место среди регионов Российской Федерации. В области зарегистрировано свыше 55 000 случаев ВИЧ-инфекции. Только с начала 2013 года зарегистрировано более 2000 новых случаев. Каждый 25-й житель области в возрасте от 18 до 39 лет является носителем ВИЧ-инфекции.

Необходима финансовая поддержка государственного СО НКО на разработку и реализацию программ и профилактических тренингов с подростками и молодыми людьми группы повышенного социального риска (включая подростков, находящихся на воспитании в государственных учреждениях).

Важное направление деятельности, на которое, по мнению Уполномоченного, необходимо направлять ресурсы. Наибольшая доля ВИЧ-инфицированных приходится на лиц молодого, трудоспособного возраста. Так, 84% ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2012 году, — это люди в возрасте 18—39 лет. По последним данным, самым распространённым в настоящее время способом передачи инфекции является половой путь. Таким образом, становится особенно важным осуществлять профилактику рискованных форм поведения среди подростков, давая им достоверную информацию и прививая навыки безопасного поведения.

По абсолютному числу ВИЧ-инфицированных Свердловская область занимает 1-е место, а по показателю распространённости — 4-е место среди регионов Российской Федерации. В области зарегистрировано свыше 55 000 случаев ВИЧ-инфекции. Только с начала 2013 года зарегистрировано более 2000 новых случаев. Каждый 25-й житель области в возрасте от 18 до 39 лет является носителем ВИЧ-инфекции.

Необходима финансовая поддержка государственного СО НКО на разработку и реализацию программ и профилактических тренингов с подростками и молодыми людьми группы повышенного социального риска (включая подростков, находящихся на воспитании в государственных учреждениях).

Важное направление деятельности, на которое, по мнению Уполномоченного, необходимо направлять ресурсы. Наибольшая доля ВИЧ-инфицированных приходится на лиц молодого, трудоспособного возраста. Так, 84% ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2012 году, — это люди в возрасте 18—39 лет. По последним данным, самым распространённым в настоящее время способом передачи инфекции является половой путь. Таким образом, становится особенно важным осуществлять профилактику рискованных форм поведения среди подростков, давая им достоверную информацию и прививая навыки безопасного поведения.

По абсолютному числу ВИЧ-инфицированных Свердловская область занимает 1-е место, а по показателю распространённости — 4-е место среди регионов Российской Федерации. В области зарегистрировано свыше 55 000 случаев ВИЧ-инфекции. Только с начала 2013 года зарегистрировано более 2000 новых случаев. Каждый 25-й житель области в возрасте от 18 до 39 лет является носителем ВИЧ-инфекции.

Необходима финансовая поддержка государственного СО НКО на разработку и реализацию программ и профилактических тренингов с подростками и молодыми людьми группы повышенного социального риска (включая подростков, находящихся на воспитании в государственных учреждениях).

колледей и техникумов, учителя русского языка и литературы, социальные педагоги, заместители директоров по воспитательной работе, по правовому воспитанию, по социальной защите и охране детства, руководители школ, колледжей, техникумов и даже дошкольных образовательных учреждений, педагоги-организаторы, главные специалисты и специалисты городских и районных управлений образования, методисты информационно-методических центров, инспекторы и юристы службы муниципальных управлений образования.

По итогам работы участники семинара единогласно приняли резолюцию, в которой обозначены действия, направленные на создание системы служб, работа которых основана на восстановительных методах разрешения конфликтов в образовательной сфере. И работа по реализации принятых решений в той или иной степени уже фактически начата.

Действительно, в данном случае очень не хватает политической воли! Опыт работы Уполномоченного с профессиональными медиаторами говорит об острой необходимости создания таких служб.

Наказание длينو в жизнь

Обращения педагогов, связанные с запретом на профессию, о которых сообщалось в докладе «Вопросы и ответы», продолжали поступать и в 2013 году (обращения № 13-13/845 и 13-13/1875).

Выступая в интересах этих граждан, Уполномоченный обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина и получила из его аппарата ответ следующего содержания:

Уважаемая Татьяна Георгиевна!
Ваше обращение трудовых прав педагогических работников по поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации рассмотрено.

Действительно, требования статей 331 и 351.1 Трудового кодекса РФ порождают негативную правоприменительную практику в отношении граждан, ранее имевших судимость или подвергавшихся уголовному преследованию, независимо от даты совершения ими преступления и тяжести уголовной ответственности.

Правовые нормы, принятые с целью защиты несовершеннолетних, являются бесспорным запретом гражданам, испукившим свою вину, или вину которых не доказано, на любую трудовую деятельность в социальной и гуманитарной сферах, не связанную парой с непосредственным контактом с детьми.

Можно увеличение уголовной категории работников по инициативе, в частности, органов образования, выдвигая не обоснованные требования так же как и работодатели, вынужденные обеспечивать профессиональную деятельность в условиях дефицита кадров, при том что потеря работы лицами, обслуживающими образовательный и воспитательный процессы, является нередко вопросом жизненной важности, особенно в отдалённых субъектах Российской Федерации.

В той связи Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации 12.12.2012 г. обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти рассмотреть указанную проблему и решить вопрос о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ, направленных на обеспечение трудовых прав граждан.

Как сказано, названная инициатива не была поддержана Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, которому поручилось её рассмотрение.

Вместе с тем 18.07.2013 г. Конституционным Судом Российской Федерации принято Постановление № 19-П по делу о проверке конституционности пункта 13 части 1 статьи 83, абзаца 3 части 2 статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса РФ в связи с жалобами граждан Воробья В. К., Бекосова А. Н. и других и запросом Министрства образования и науки Российской Федерации.

По указанному делу Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации привлекался в качестве эксперта и им дано заключение, подтверждающее названные жалобы.

Своим Постановлением Конституционный Суд Российской Федерации обязал законодателя уточнить оспариваемые нормы — в том числе установить условия освобождения от обязанности работодателя выдвигать запрет на работу с детьми, а также процедуру временного отстранения от подобной работы лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что в отношении граждан, ранее подвергавшихся уголовному преследованию, вопрос о допуске к работе должен решаться индивидуально, исходя из состава преступления, срока, прошедшего с момента его совершения; формы вины; поведенеия лица после совершения преступления; его отношения к исполнению трудовых обязанностей; обстоятельств, характеризующие личность, условия выполнения трудовых обязанностей, а также иные факторы, позволяющие оценить возможность трудоустройства лица, ранее подвергнутого уголовному преследованию.

Таким образом, необходимо ожидать внесения соответствующих изменений в трудовое законодательство в целях восстановления нарушенных трудовых прав граждан, в том числе и в судебном порядке.

С уважением, начальник Управления государственной защиты прав человека В. В. Тамбовцев.

Очень надеюсь на скорейшее изменение этой, мягко говоря, ненормальной ситуации, когда педагоги (и не только педагоги) не по своей воле и навсегда вынуждены расстаться с любимой работой, за достижения и успехи в которой имеют награды и звания от того же общества и государства. Хочется верить в то, что права, честь и достоинство людей, незаслуженно попавших под скопую на расправу государственную машину, будут полностью восстановлены. Важно, чтобы это произошло при их жизни, а не посмертно.

Нет времени ждать сто лет

Обращения от многодетных семей с просьбой помочь в получении земельного участка регулярно поступали в течение года, поэтому приходилось постоянно привлекать внимание органов власти и общественности к данной проблеме. И хотя реальные шаги в этом направлении уже сделаны областной властью, её острота не снимается, а в г. Екатеринбурге даже усугубляется, поскольку свободных муниципальных земель не осталось.

В конце 2012 года Законодательное Собрание Свердловской области рассматривало вопрос об исполнении закона Свердловской области «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области». В постановлении, принятом по данному вопросу (от 05.12.2012 № 641-ПЗС), отмечалось, что на территории области в целом правом на бесплатное однократное получение в собственность земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, обладает более 800 тыс. граждан. По состоянию на 13 ноября 2012 года гражданами подано 42 231 заявление о желании это право реализовать. Среди поданных заявлений 12,2% составляют многодетные семьи, 44,4% — молодые семьи, 24,1% — граждане, имеющие право на первоочередное или внеочередное предоставление земельных участков в соответствии с федеральным законодательством. Всего же за время действия данной нормы предоставлены земельные участки для индивидуального жилищного строительства 1 110 заявителям.

Ситуация с выделением земельных участков многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства под контролем Уполномоченного практически с того самого времени, когда в областном законе появилась соответствующая правовая норма. В ноябре 2009 года Областной закон «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» был дополнен статьей 54-7, установившей случаи, при которых земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются бесплатно «0 проблем» в бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям, проживающим на территории города Екатеринбурга» (размещён на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в разделе «Библиотека») Уполномоченный подробно останавливался на проблемах многодетных родителей, которые в своих стремлениях получить земельный участок проходят не только кабинеты чиновников и бесплодную переписку с муниципальными властями, но и все стадии судебного разбирательства.

На примере семьи К. (обращения № 11-13/3425) было показано, как многодетные родители, заручившись поддержкой интернет-сообщества, объединяют вокруг себя других многодетных и требуют от местной власти выделения земельных участков, поскольку семья в состоянии улучшить жилищные условия, построив собственный дом. Однако как вышло из суда переписка Уполномоченного с администрацией г. Екатеринбурга, количество участков, которые могут быть выделены многодетным семьям, обрело бы их на стояние в очереди как минимум сто лет.

Анализ ситуации с выделением земельных участков многодетным родителям в областном центре и других муниципальных образованиях показал, что ситуация, когда льготники вынуждены ждать своей очереди по 50—100 лет, доказывая свое первенство на получение земельного участка, является нарушением принципов справедливости и равноправия. Поэтому необходимо всеми законными способами исправить и в здравом смысле. Поэтому необходимо всеми законными способами исправить и в здравом смысле. Поэтому необходимо всеми законными способами исправить и в здравом смысле.

На взгляд Уполномоченного, областная власть продемонстрировала основательный подход к решению данной проблемы. Так, в январе 2013 года Губернатор Свердловской области Е. В. Курашев потребовал от областного правительства навести порядок в предоставлении земли льготным категориям граждан. Он, в частности, поручил провести ревизию земельных участков и проанализировать очередь на них во всех муниципальных образованиях. В результате по состоянию на конец октября 2013 года в нашей области было предоставлено свыше 1,2 тыс. участков, что больше чем в три раза превышает показатели за последние три года. До конца 2013 года предполагалось предоставить свердловчанам ещё не менее 500 участков (Официальный сайт Правительства Свердловской области: <http://www.midural.ru/news/100346/document33600>).

Считаю, что заметным прорывом в решении земельного вопроса стало изменение, внесенное в областное законодательство, позволяющее в согласии многодетных граждан предоставлять земельные участки за пределами муниципалитета по запросам многодетных семей. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Среди обращений к Уполномоченному были и такие, в которых указывалось на нарушение органами местного самоуправления принципа бесплатности предоставления земельного участка. Например, Т. (обращение № 11-13/2455) сообщила о том, что на муниципальном уровне в отделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства ей предложили приобрести земельный участок выкупить на общих основаниях, то есть на аукционе. Заявительница указывала, что сначала в администрации муниципального образования ей обещали этот участок, а затем, когда выяснилось, что она собирается в связи с рождением третьего ребёнка уехать житьные условия в 2013 году в муниципальный район или городского округа, на территории которого она постоянно проживает. С учётом данного изменения многодетные семьи могут обратиться за реализацией своего права в любое муниципальное образование.

Уполномоченный в своих выступлениях, в том числе на Общественном совете при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, членом которого является уже несколько лет, постоянно обращает внимание на то, что важной составляющей административной реформы России является прозрачность административных процедур. Данное требование невыполнимо без надлежащего информационного сопровождения, без доступности для граждан информации о деятельности органов публичной власти. Кстати, на недостатки в деле информационного обеспечения многодетных семей, желающих получить земельные участки, обращают внимание и заявители. Например, У. (обращение № 13-13/420) просил Уполномоченного по правам человека держать под своим контролем информационное обеспечение вопросов предоставления земельных участков многодетным семьям в г. Екатеринбурге. Понимая, насколько важна соответствующая информация для наших граждан, на сайте Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в рубрике «Ваше право» (раздел «Права на жилище») была размещена информация о нормативных правовых актах, регулирующих на территории Свердловской области вопросы предоставления многодетным гражданам земельных участков для индивидуального жилищного строительства. Информацию Уполномоченный и власти Кадыровской области, доступных гражданам в Многофункциональном центре, о возможности отслеживать в онлайн-режиме процесс предоставления земельных участков гражданам, начиная с подачи заявления и заканчивая получением документов на земельный участок.

Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области немало сделано в информационном обеспечении граждан. Деятельность министерства прозрачна, многодетные семьи получают в обязательном порядке бесплатную правовую консультацию и ссылки для наших граждан.

Конечно, проблема обеспечения земельных участками многодетных семей решается, но она всё ещё остаётся. Наверное, в данной ситуации нелишним будет учитывать опыт других субъектов Российской Федерации. Например, в Республике Татарстан установлено, что многодетные семьи получают земельный участок в порядке очередности не позднее одного года с даты включения их в список. Как говорится, есть к чему стремиться.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Долг — это слишком дорогое удовольствие

Большой бедой современных граждан является зависимость от быстрых и лёгких денег, подогреваемая со всех сторон: «Кредит в магазине? — Пожалуйста», «Нет работы и официального дохода? — Не беда! Оформим без справок и поручителей», «Не хватает объявлений на рынке недвижимости? Давайте сделаем «кредитный оборот», «Хватит денег и в наследство? — Всего полно!» (маленьким детям, букашками и мисетам присночас — а деньги, Умножить их на 365 дней в году и путем простого вычисления получим, что за год вам нужно будет отдать сумму, в пять с половиной раз большую, чем вы берёте сейчас. А где через год возмозут это тыщ, если сегодня нет и двадцати?!

Даже солидные банки не пугаются такими заманчивыми предложениями: «Не стесняйтесь, обращайтесь к нам! Предлагает кредит!!!» Они хотят спростить производителей рекламы — что это за подарки и зачем их покупать в таком количестве, если денег нет? Понятно, что реклама является отражением сегодняшней ситуации общества потребителей, когда стыдно не подарить подарок на Новый год, ведь подарок воспринимается как знак любви и хорошего отношения, которые мы хотим различить дарить и получить без выражения в денежном эквиваленте.

Результатом — 33 заявления за год поступило в адрес Уполномоченного с просьбами помочь в решении проблемы, возникших в результате оформления кредитных договоров и договоров займа.

Согласно аналитическим материалам на сайте banki.ru, специалисты национального бюро кредитных историй сопоставили данные Росстата об экономической активности населения по регионам и количеству кредитов в этих регионах, выяснив, таким образом, долю экономически активных граждан, вовлечённых в розничное кредитование. Наиболее активными регионами в сфере потребительского кредитования оказались Свердловская и Челябинская области — 93,74 и 97,50% соответственно экономически активного населения этих регионов имеют кредиты. Возможно, поэтому в этих областях было зафиксировано наибольшее число кредитов с просроченными выплатами. В Свердловской области по 70—119 тысяч не было произведено ни одной выплаты, в Челябинской области — по 48 153 кредитам.

Пример такого «кредитного безумия» — обращение (№ 13-13/903) жителя г. Сысерти В.:

«Всё началось в 2007 году, когда я оформил кредитную карту с лимитом 100 000 рублей. В 2008 году — кредитную карту с лимитом 375 000 рублей, потом ещё 4 кредитные карты на общую сумму 300 000 рублей... В октябре 2012 года я понял, что папа в долговую кабину».

В общей сложности за время заветь оформил 14 кредитов на общую сумму более 1,5 млн руб.

Анализ поступивших обращений даёт возможность если не понять, то хотя бы приблизиться к пониманию причин этой проблемы. Их несколько. **Отсутствие навыков грамотной работы с кредитами.** Многие обращаются в кредитные организации просто потому, что нечем накормить детей. Как правило, это проблема центральных территорий области — у человека нет работы, нет денег, не на что жить, а родственники и знакомые помочь не могут. В подобной ситуации кредит — это та соломинка, за которую хватается человек, чтобы хотя бы временно дать себе передышку.

Низкая доступность получения займа. «Почему меня не предупредили? Как вообще мне безработному, можно было выдать кредит?» — эти вопросы звучат в обращениях к Уполномоченному. Таким образом, многие уже на этапе оформления займа понимают, что они неплатежеспособны, рассчитались по кредиту не в состоянии. Впоследствии человек понимает, что такое «ослосительное» поведение сотрудников банка, когда в графе «доход» ставится неадекватно завышенная сумма — это желание угодить ему, а четкая основа на привлечение клиентов любыми способами. И такое поведение сотрудников кредитных организаций граждане расценивают как обман.

Финансовая неграмотность и отсутствие адекватного грамотного объяснения сотрудниками банков ответственности клиента. Не секрет, что многие подписывают документы, в том числе и финансовые, не читая. А в этих непонятных документах может быть всё, что угодно. Одно из самых распространённых — наличие штрафных санкций, как правило, покрывает не все риски, связанные с невозможностью выплаты кредита, а только те, которые возникли в результате нечастного случая. То есть даже наступление инвалидности по общему заболеванию, повлекшее нетрудоспособность, не будет в данном случае являться страховым случаем.

Обращение с заявлениями причин возникновения таких ситуаций приводит к выводу о том, что граждане не умеют верно оценить свои потенциальные возможности, не владеют информацией о порядке расчёта процентов и достаточно слабо представляют себе весь размер денежных средств, включая проценты и комиссии, которые придётся выплачивать в результате пользования услугой по кредитованию; к факторам риска также относятся и нестабильность на рынке труда, общие проблемы жилищно-экономической.

Иногда хочется разобраться и такие обращения, в которых волей-неволей напрашивается вывод о заинтересованности банковских сотрудников. Обращавшаяся к Уполномоченному Н. (обращение № 13-13/2452) является одним из соучредителей общества с ограниченной ответственностью. Её партнёр по бизнесу оформил кредит на большую сумму на личные нужды и не смог рассчитаться с долгами. Заявительнице Н. буквально втюхали в эту историю на этапе реструктуризации задолженности перед банком, что строительный банк не стал брать участие в новом кредитном договоре своего партнёра. Мотивировали её таким образом: в случае невыплаты кредита пострадает общий бизнес. Партнёр и с этим кредитом не рассчитался, ещё и скрылся. Обязанность рассчитаться с долгом в полмиллиона рублей теперь лежит на Н.

Не совсем понятно, какое отношение имеет к бизнесу кредит, оформленный на личные нужды, когда кредитор не умеет верно оценить свои потенциальные возможности, не владеют информацией о порядке расчёта процентов и достаточно слабо представляют себе весь размер денежных средств, включая проценты и комиссии, которые придётся выплачивать в результате пользования услугой по кредитованию; к факторам риска также относятся и нестабильность на рынке труда, общие проблемы жилищно-экономической.

Наряду с тем, кто оформляет кредит вынужденно, чтобы свести концы с концами, в банки идут люди для удовлетворения таких потребностей, на которые сегодня у них денег нет. Среди этих людей встречаются такие, кто предъявляет к своим вещам явно завышенные требования, для них имеет шикарный автомобиль при отсутствии жилья — это норма. Люди хотят жить здесь и сейчас, жить красиво — так, как в рекламе или фильмах, а может быть, ещё лучше. Человек не принимает себя таким, какой он есть, без дорогой «улякочки». Причём это всё — не для себя, а для демонстрации окружающим. Приведём высказывание одного из заявителей: *«Сейчас такое время, когда все живут в кредит».* Жить в долг, за чужой счёт, похоже, стало нормой. Стандарты современного общества — потребность, ничего не производя. Выиграли со множеством людей эту игру, удовлетворение сиюминутных потребностей зачастую приводит к долгой яме. Каждое письмо к Уполномоченному — это жизненная трагедия, как правило, но одной человека, а целой семьи: конфликты с банками, судебные процессы, немилые моменты, боязнь телефонных звонков, стука в дверь, коллекторские агентства... Для кого-то такая жизнь становится невыносимой, и человек думает о мысли об уходе из жизни как