(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

директора В. В. Калмыкова к субсидиарной ответственности по обязательствам признанного банкротом ООО «Строительное управление». В удовлетворении заявления судом было отказано.

Кроме того, конкурсный управляющий неоднократно обращался в ММО МВД РФ «Ревдинский» с заявлениями о различных финансовых нарушениях и хищении имущества предприятия бывшим директором В. В. Калмыковым, при этом в возбуждении уголовного дела по заявлениям отказывалось.

На запрос Уполномоченного в прокуратуру Свердловской области был получен ответ, что при изучении указанных материалов проверки установлено, что все процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела вынесены преждевременно и 6 мая 2013 года они отменены прокурором г. Ревды. Материалы направлены для проведения дополнительной проверки. В то же время 6 июня 2013 года Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства на ООО «Строительное управление».

В суды прокурорами предъявляются заявления о взыскании задолженности по зарплате, но человек, когда нарушается закон, полагает, что в органах прокуратуры гарантированное ему Конституцией право на вознаграждение за труд будет восстановлено, и в итоге он получит заработанные деньги, а не останется на руках с неисполненным решением суда.

Банкротство хозяйствующих субъектов влечёт нарушение прав и свобод большого числа граждан. Но обращения трудящихся поступают к Уполномоченному уже после того, как предприятие признано банкротом. Казалось бы, налоговые органы, которые имеют информацию об имеющейся у предприятия задолженности по налогам и сборам, имеют достаточные рычаги воздействия на него, должны бить тревогу раньше, однако работники оказываются в замкнутом круге, как это случилось на ООО «Тавдинский механический завод».

Уполномоченный по правам человека не согласен, что наделение прокурора статусом лица, участвующего в деле о банкротстве, может нарушить баланс прав и законных интересов кредиторов. Обращения граждан, долг перед которыми считается погашенным, свидетельствуют о том, что до тех пор, пока конкурсными управляющими будут такие, как Кудашев, а собственниками — Федулёвы-Копытовы, участие прокуроров в делах о банкротстве явится дополнительной мощной гарантией обеспечения строгого соблюдения прав трудящихся и законности при возбуждении и рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).

Будут иметь сложности при оформлении пенсии 56 работников ООО «Тавдинский механический завод», у которых не оформлены надлежащим образом трудовые книжки; 49 работников ООО «ПЭК «Русь», по вине дебитора ООО «ЮКП» не получившие заработную плату; 200 работников ООО «ДОР-1», так как руководством не переданы в архив документы по личному составу; порядка 900 работников ООО «УМК», шесть лет ожидающих погашения долга по заработной плате;

37 человек ООО «Строительное управление» — то есть 1 242 человека и членов их семей. А также работники ООО «Промстройконсалтинг», ЗАО «Руслич», ООО «Энергозапчасть», ДПМК «Туринская», ООО ЛПК «Урал-Лобва», ООО «РММ», ООО «РМЗ», ООО «Белокаменные копи», ООО «Лангуст», тоже обращавшиеся к Уполномоченному по вопросу нарушения трудовых прав; работники предприятий Свердловской области, заслушивавшиеся на Координационном совете по вопросам оплаты труда, так или иначе ущемлены в праве на достойную жизнь, поскольку жить без средств к существованию невозможно. Приходится лишь сожалеть, что, когда Координационный совет проводит не лично Председатель Правительства Свердловской области, эффективность исполнения принимаемых на нём решений снижается.

Ситуация на ООО «Строительное управление» рассматривалась на заседании Координационного совета 23 мая (обращение Уполномоченного вынести вопрос по данному предприятию на заседание было направлено в марте). Ответ из прокуратуры Ревды о проведении дополнительной проверки по фактам финансовых нарушений бывшего директора получен 6 июня, и в этот же день состоялось заседание Арбитражного суда Свердловской области о завершении конкурсного производства. Наверное, при надлежащем своевременном взаимодействии налоговых и правоохранительных органов, представители которых присутствуют на заседаниях Координационного совета, долг по заработной плате перед работниками предприятий области мог бы уменьшаться, не только погашаясь вследствие недостаточности конкурсной массы, но и путём привлечения к субсидиарной ответственности их руководителей (учредителей), которые довели предприятие до банкротства.

Пособия по усмотрению хозяев

С сожалением приходится признавать, что предпринимательская культура в нашей области, как и в целом по стране, не сформирована, человеческие ресурсы, в отличие от материальных, многими бизнесменами не ценятся. И если к деньгам и иным материальным средствам они относятся с должной заботой, то сотрудников во многих организациях терпят только до тех пор, пока те соглашаются на всевозможные ущемления трудовых прав.

Нарушений трудовых прав много. Одним из самых распространённых вариантов, используемых недобросовестными работодателями в целях минимизации своей ответственности перед сотрудниками, является заключение договоров гражданско-правового характера вместо трудовых договоров. Некоторые работодатели даже «любезно» разъясняют своим сотрудникам, что данный договор является срочным трудовым договором, налоги и отчисления по которому производятся в полном объёме.

Действительно, доля истины в этих утверждениях имеется, и договоры гражданско-правового характера очень удобны при краткосрочных отношениях, целью которых является получение результата (к примеру, осуществление ремонтных работ). Верно также и то, что по данным договорам производятся отчисления в Пенсионный фонд, начисляется налог на доходы физических лиц.

Однако для работника существенным является то, что правовые последствия такого договора отличаются от гарантий трудового договора. Прежде всего, работник не имеет права на социальное страхование в части оплаты временной нетрудоспособности и выплат в связи с материнством.

Так, к Уполномоченному обратилась Ш. (обращение № 13-13/2437). В течение нескольких месяцев она выполняла трудовые обязанности в фармацевтической компании. Рабочие отношения были оформлены путём заключения гражданско-правового договора подряда. Когда женщина сообщила работодателю о своей беременности, ей предложили покинуть организацию.

Притом что работа осуществлялась по договору подряда, в данной ситуации имеются все признаки трудовых отношений (Рекомендации, утверждённые письмом Фонда социального страхования Российской Федерации от 20.05.1997 № 051/160-97): длительность отношений, выполнение обязательств по определённой должности. Предметом договора являлось выполнение определённой функции, а не получение конкретного результата. Заработная плата выплачивалась дважды в месяц в установленной в договоре сумме, вне зависимости от полученного результата, акты выполненных работ не подписывались. Сотрудница полностью подчинялась внутреннему трудовому распорядку организации. Существенным фактом является то, что подобные функции выполняли другие сотрудники организации, устроенные по трудовому договору.

Сложность заключается в том, что все эти признаки не влекут безусловного признания отношений трудовыми — необходимо обращаться в суд.

Конечно, сотрудники аппарата Уполномоченного помогут с иском. Но, к сожалению, таких примеров десятки.

Тема выплаты пособий в связи с материнством по-прежнему остаётся для Уполномоченного актуальной. За бортом часто оказываются беременные сотрудницы.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило три обращения по поводу невыплаты пособий по уходу за ребёнком сотрудницам ООО «РМ-Дистрибьюшн» (обращения № 13-13/747, 807, 1115). Вот строки из одного обращения:

Уже год я веду войну с компанией ООО «РМ Дистрибьюшн»… Дело в том, что у меня двое детей, я нахожусь в декретном отпуске, но пособие, положенное моим детям, не получаю… Нет никаких сил выклянчивать положенные моим детям деньги.

Работа по данному вопросу велась Уполномоченным совместно со Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования в течение четырех месяцев. Выяснилось, что общее количество сотрудников предприятия, не получивших выплаты по социальному обеспечению, — 32 человека. Организация проходит процедуру банкротства, в связи с чем, к сожалению, вопросы выплаты заработной платы и пособий по государственному социальному страхованию стали проблемами самих сотрудников. Удалось связаться с конкурсным управляющим, который предоставил в филиал № 15 отделения ФСС по Свердловской области документы для выделения средств на выплату страхового обеспечения. Из Фонда социального страхования были выделены денежные средства в размере 1 432 144,11 руб. Для подтверждения факта целевого использования средств обязательного социального страхования общество представило в филиал копии выписок операций по лицевому счёту, согласно которым пособия были перечислены в соответствии с их назначением.

Конверты — вскрыть

Говоря о нарушении трудовых прав, следует отметить, что количество таких жалоб после кризисного 2008 года имеет тенденцию к снижению (2011 г. — 9,67%, 2012 г. — 7,1%, 2013 г. — 6,6%), что объясняется относительной стабильностью развития Свердловской области как экономического субъекта.

Большинство нарушений трудовых прав работников по-прежнему связано с неисполнением законодательства об оплате труда. Не теряет своей злободневности, как указанные, проблема невыплаты заработной платы работникам предприятий, признанных банкротами. Часть обращений касалась проблем с реализацией майских указов 2012 года Президента Российской Федерации.

Беспокоит нарастающая тенденция увеличения доли жалоб от граждан, занятых либо в теневом секторе экономики, либо официально трудоустроенных, но получающих часть зарплаты «в конвертах». Складывается ощущение того, что такие выплаты становятся обыденным делом, потеряв ту негативную окраску, которую должны бы иметь. По оценке заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец (июль 2013 г.), теневой сектор занятости в России оценивается в 20 млн человек.

В ходе личного приёма населения в декабре 2013 года к Уполномоченному обратилась гражданка В. с жалобой (обращение № 13-13/2623) на действия директора ООО «Капитал» (наименование предприятия изменено по причинам, указанным ниже).

На предприятии, где заявительница работала продавцом-консультантом в 2012—2013 годах, систематически практикуется выплата работникам «серой» заработной платы в виде наличности без отчислений налога на доходы физических лиц и страховых взносов во внебюджетные фонды. Официальная зарплата продавца-консультанта составляла 6 500 руб., неофициальная — 15 000 руб. При увольнении неучтённая часть заработной платы заявительнице не выдана.

С учётом того, что приказом ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ налоговым органам при выборе объектов для проведения выездных налоговых проверок предписано учитывать информацию, поступающую в ходе рассмотрения жалоб и заявлений граждан, правоохранительных и иных контролирующих органов о выплате налогоплательщиком неучтённой заработной платы («в конвертах»), Уполномоченным направлено соответствующее обращение в адрес руководителя УФНС России по Свердловской области. К моменту составления доклада результаты проверки неизвестны.

Однако даже установление факта выплаты «серой» заработной платы может повлечь за собой лишь привлечение виновных лиц к ответственности, но не выплату требуемой суммы.

Отстоять своё право на получение заработной платы в полном размере, в том числе неучтённой («серой»), практически возможно, только обратившись в суд, при этом работнику необходимо будет представить доказательства того, что его реальная заработная плата выше того размера, который установлен трудовым договором.

Ещё в худшем положении находятся те, кто трудится без оформления трудового договора.

Так, к Уполномоченному поступило письменное обращение от гражданки Ш., работавшей в Доме кино, с просьбой привлечь к ответственности за нарушения трудового законодательства работодателя (обращение № 13-13/2262). Со слов заявительницы, зарплата ей выдавалась без ведомости, при увольнении удержан штраф в размере около 6 тыс. руб.

Проверкой, проведённой по просьбе Уполномоченного прокуратурой Октябрьского района г. Екатеринбурга, установлено, что заявительница в трудовых отношениях с организацией не состояла, на работу официально не принималась. Каких-либо документов, подтверждающих обратное, ею не представлено. Единственный для Ш. выход в создавшейся ситуации — обращение в суд для установления факта наличия трудовых отношений, а доказать это очень непросто.

Судебная практика по такого рода делам противоречива, судебные решения зависят от конкретных обстоятельств дела и доказательств, которые должны быть представлены каждой из сторон. Факт «серых» выплат должен быть подтверждён совокупностью доказательств. Чаще всего суды придерживаются правовой позиции, согласно которой трудовым законодательством не предусмотрены ни «серая», ни «белая», ни «чёрная» заработная плата. Размер заработной платы указывается в трудовом договоре, который подписывают работодатель и работник. Поэтому доказательством того или иного размера заработной платы может быть только трудовой договор. Свидетельскими показаниями размер заработной платы не подтверждается.

Итак, чем рискует работник, соглашаясь на зарплату «в конверте»? Прежде всего это минимальная пенсия в старости, поскольку при выходе на пенсию страховые накопления такого работника будут очень скудными.

В случае заболевания или если работающая женщина ждёт рождения ребёнка, выплаты пособий по больничному листу будут рассчитываться и выплачиваться только исходя из официальной части.

Малая вероятность получить при необходимости кредит.

При увольнении, да и в любое время, работник может лишиться «серой» части заработка, принудить же работодателя исполнять обязательство, не закреплённое ни в одном документе, практически невозможно.

Очевидно, что всё это никак не отвечает Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации (ст. 37).

Кроме того, рост неучтённых зарплат напрямую ведёт к росту фиктивной безработицы, когда люди, работающие без оформления трудовых договоров, имеют возможность стоять на учёте как безработные и получать соответствующие пособия. Это и дополнительная нагрузка на бюджет, ввиду увеличения количества граждан, признаваемых малообеспеченными, имеющими право на субсидии на коммунальные услуги.

Это и одна из причин бюджетного дефицита, поскольку налог на доходы физических лиц — один из основных доходных источников консолидированного бюджета области. С учётом цифр, озвученных О. Ю. Голодец, представляется, что бюджет недосчитывается значительных сумм.

Законодателем принимаются дополнительные меры к пресечению правонарушений со стороны работодателя и его понуждению к надлежащему исполнению своих обязанностей в части оформления трудовых отношений с работниками.

Так, в Государственной Думе ФС РФ с 2010 года находится на рассмотрении законопроект № 451173-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект разработан в целях внесения в законодательные акты Российской Федерации изменений, препятствующих уклонению работодателей от заключения трудовых договоров путём необоснованного заключения договоров гражданско-правового характера. Проектом закона прямо определено, что заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается. При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предполагается дополнить статьей 5.27.1. «Уклонение от заключения или оформления трудового договора», в соответствии с которой уклонение от заключения трудового договора в случае, если заключается договор гражданско-правового характера, фактически регулирующий трудовые отношения между работником и работодателем, а также уклонение от оформления трудового договора в случае, если трудовой договор не был надлежащим образом, в том числе своевременно, оформлен, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 20 тыс. руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 5 до 10 тыс. руб.; на юридических лиц — от 50 до 100 тыс. руб. Повторное совершение должностным лицом данного административного правонарушения влечёт дисквалификацию на срок от одного года до трёх лет.

Этот законопроект 26 апреля 2013 года принят Государственной Думой ФС РФ во втором чтении и, надо ожидать, будет одобрен в ближайшее время окончательно.

И всё же решение проблемы зарплат «в конверте» видится не столько в поиске виновных и их наказании, сколько в осознании социальной значимости данного вопроса.

Уполномоченный уверена, что все усилия и затраты на достижение такой цели окупятся сторицей в финансовом и социальном плане.

Уполномоченный по правам человека считает своевременным активизировать масштабную разъяснительную работу в отношении работодателей, уходящих от налогов через выплату «серых» зарплат, исходя из необходимости доведения до граждан социальных последствий выплаты заработной платы в конвертах, формирования в обществе нетерпимости к подобным нарушениям с привлечением исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, Федеральной налоговой службы, Роструднспекции, Пенсионного фонда, профсоюзов, юристов, правозащитных организаций, средств массовой информации, использованием социальной рекламы, возможно, в рамках специально разработанной программы.

● СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Ветеран — он в России везде ветеран

Около 1 млн 288 тыс. пенсионеров обслуживают 56 управлений ОПФР по Свердловской области. В результате индексации в 2013 году средний размер трудовой пенсии по старости в Свердловской области составил примерно 10,9 тыс. руб., социальной пенсии — 6,5 тыс. руб.

Прожить на такую пенсию непросто. И тем обиднее людям, выходящим на пенсию, когда они по не зависящим от них причинам не могут подтвердить каким-либо образом свой заработок, необходимый для расчёта пенсии, или период работы — в случае утраты документов по причинам, от них не зависящим.

В качестве примера рассмотрим ситуацию гражданина К., который в 1983—1988 годах работал в должности механика рефрижераторного поезда вагонного депо станции Свердловск-Сортировочный (обращение № 13-13/1077). Ввиду отсутствия лицевых счетов по заработной плате за указанный период пенсия заявителю была назначена в меньшем размере, чем та, на которую он мог рассчитывать.

К сожалению, направленные Уполномоченным в архивные учреждения запросы о размере заработной платы к положительным результатам не привели — документы за указанный период уничтожены во время взрыва на станции Свердловск-Сортировочный. Решением Режевского городского суда в удовлетворении заявления К. об установлении факта получения в указанный период заработной платы в заявленном им размере также было отказано, поскольку в соответствии с установленным порядком среднемесячный заработок при назначении или перерасчёте размера пенсии определяется на основании документов, выдаваемых соответствующими государственными и муниципальными органами, организациями или на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учёта. Как указано в решении суда, утверждения заявителя о размере получаемой им заработной платы в спорный период являются голословными и необоснованными.

В 2012 году в Государственную Думу вносился законопроект, согласно которому при полной или частичной утрате документов (по причинам, указанным выше), содержащих сведения о заработной плате застрахованного лица за любые 60 месяцев, расчётный размер трудовой пенсии предлагалось исчислять исходя из среднестатистических показателей. Внесение изменений позволило бы восстановить социальную справедливость в отношении граждан Российской Федерации, чьи пенсионные права нарушены по независящим от них причинам.

К сожалению, постановлением Государственной Думы от 11.10.2013 № 2975-6-ГД законопроект был отклонён.

В итоге К. и граждане, оказавшиеся в аналогичной ситуации, чьи документы о работе были уничтожены или утрачены по причинам, от них не зависящим (в результате вооруженных конфликтов на территории Российской Федерации, пожара, наводнения, чрезвычайного происшествия, как в случае с К., иного стихийного бедствия), не могут в полной мере реализовать своё право на пенсионное обеспечение.

В иных случаях обращение к Уполномоченному было небесполезным. Так, с просьбой помочь в установлении трудового стажа в целях перерасчёта пенсии обратился житель пос. Белоярский Б. (обращение № 13-13/2299). Со слов заявителя, местный орган пенсионного обеспечения отказался включить в его страховой стаж четырёхлетний период работы на заводе строительных конструкций, что повлияло на размер назначенной пенсии.

Уполномоченный направил запросы в Государственный архив документов по личному составу Свердловской области, Управление ФНС России по Свердловской области, УПФР в Белоярском районе и Главе Белоярского городского округа. К сожалению, запросы в архивные организации оказались безрезультатными, тем не менее право на справедливое пенсионное обеспечение заявителя было в итоге восстановлено.

Как выяснилось из ответа УПФР в Белоярском районе, при первоначальном рассмотрении заявления Б. о назначении пенсии у сотрудников пенсионного органа вызвала сомнения одна из записей в трудовой книжке заявителя. После обращения Уполномоченного комиссией по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан повторно рассмотрен вопрос о зачёте в стаж спорного периода. Комиссия нашла возможным зачесть в общий трудовой стаж указанный период и пересмотреть размер пенсии Б. с первоначальной даты её назначения.

К Уполномоченному по правам человека поступило обращение инвалида вследствие производственной травмы Г., проживающего в г. Тавде (обращение № 13-13/305). Травму заявитель получил в 1986 году в период работы на Тавдинском лесозаводе, после чего ему были назначены выплаты в возмещение вреда жизни и здоровью.

В 2002 году ОАО «Тавдинский лесозавод» был признан банкротом. В том же году заявитель подписал с конкурсным управляющим соглашение о капитализации платежей на сумму 49 422,99 руб., после чего выплаты прекратились. Через десять с лишним лет, когда здоровье ухудшилось, Г. обратился к Уполномоченному с просьбой посодействовать в возобновлении страховых выплат. Ввиду специфичности вопроса Уполномоченный обратилась в свою очередь в Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования с просьбой проверить, имеются ли основания для возобновления выплат платежей заявителю, в том числе из средств Фонда социального страхования.

В результате проверки с учётом конкретных обстоятельств дела, исходя из имеющейся на этот счёт судебной практики, за Г. было признано право на получение ежемесячных страховых выплат, которые и были ему впоследствии назначены начиная с 22 июня 2010 года.

Обретение льготного статуса гарантирует пожилым людям получение различных мер социальной поддержки, по сути дела, прибавки к пенсии, которые воспринимаются ими как знак признания особых заслуг перед государством, поэтому традиционно в почте Уполномоченного вопросы присвоения, подтверждения почётных званий занимают заметное место.

Должен ли ветеран труда заново проходить процедуру присвоения ветеранского звания при переезде из одного субъекта Российской Федерации в другой? С таким вопросом к Уполномоченному обратилась Д. (обращение № 12-13/2454), которой в ноябре 2007 года в период проживания в Челябинской области было вручено удостоверение ветерана труда, на основании которого она приобрела право на соответствующие меры социальной поддержки.

Переехав на постоянное место жительства в г. Екатеринбург в январе 2011 года Д. обратилась в районное Управление социальной защиты населения с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки как ветерану труда, предъявив удостоверение.

Однако в признании за ней права на льготы было отказано, а меры социальной поддержки по новому месту жительства были предоставлены только после прохождения заново процедуры присвоения ветеранского звания, оформления и выдачи нового удостоверения «Ветеран труда», с июня 2011 года.

Посчитав такое решение несправедливым, Д. обратилась в районный суд, однако решением Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 26.12.2011 в иске было отказано. После этого Д. обратилась за помощью к Уполномоченному (обращение № 12-13/2454).

Заявительнице было оказано содействие в составлении апелляционной жалобы, тем не менее определением Свердловского областного суда от 06.03.2012 решение райсуда было оставлено без изменения. Отказал Свердловский областной суд и в передаче кассационной жалобы Д., составленной при участии сотрудников аппарата Уполномоченного, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Оставалась последняя надежда на восстановление справедливости — Верховный Суд Российской Федерации, куда и была направлена очередная кассационная жалоба Д., текст которой был составлен сотрудниками аппарата Уполномоченного.

В итоге по запросу судьи Верховного Суда РФ дело было истребовано в Верховный Суд РФ и определением судьи Верховного Суда кассационная жалоба Д. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 06.09.2013 судебные постановления районного суда г. Екатеринбурга и судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, которыми заявительнице в удовлетворении иска было отказано, признаны незаконными и отменены.

При этом Верховным Судом сформулирована правовая позиция, которая сводится к следующему.

Правительством Российской Федерации в 2005 году был утверждён единый образец бланка удостоверения ветерана, при этом удостоверение ветерана труда является бессрочным и действительным на всей территории Российской Федерации. **Наличие соответствующего удостоверения единого образца является подтверждением статуса ветерана труда и права лица, имеющего данный документ, на предоставление мер соцподдержки. В законодательстве нет положений, обязывающих ветерана труда при перемене адреса и переезде на иное место жительства из одного региона в другой подтверждать свой статус и вновь проходить процедуру его присвоения.** Таким образом, при переезде на другое место жительства ветеран труда не обязан переоформлять удостоверение.

Полный текст определения № 45-КГ13-11 по делу Д. размещён в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» и на интернет-сайте Верховного Суда РФ.

Честь имею, а права не имею?

В преддверии вступающих с 1 января 2014 года в силу изменений, внесённых Федеральным законом от 02.07.2013 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву», впервые в новейшей истории России количество уклонистов и больных призывников перестало расти.

Так, в Федеральный закон «О муниципальной службе в РФ» внесены изменения, в соответствии с которыми в отношении граждан мужского пола, признанных призывными комиссиями субъектов РФ не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, установлено ограничение на замещение должностей государственной и муниципальной службы. Кроме того, ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 55 Федерального закона «Об образовании в РФ» дополнены нормами, в соответствии с которыми гражданам, прошедшим военную службу по призыву и имеющим высшее образование, при прочих равных условиях предоставляется преимущественное право зачисления в организации, осуществляющие образовательную деятельность, на обучение по образовательным программам высшего образования в области экономики и управления и соответствующим дополнительным профессиональным программам в рамках программ и проектов, утверждаемых Президентом РФ и Правительством РФ.

Снизилось количество жалоб на нарушения прав призывников и к Уполномоченному по правам человека.

Вместе с тем были вопросы по направлению граждан на альтернативную гражданскую службу, возникающие во многом из-за некорректности и размытости формулировок федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

Благодаря солдатским матерям, сопровождающим эшелоны с призывниками из Свердловской области, удалось снять многие вопросы, возникающие при транспортировке к месту службы наших ребят, а вот вопросы надлежащей доставки призывников на Областной сборный пункт автотранспортом, не соответствующим требованиям, предъявляемым к транспорту, осуществляющему пассажироперевозки, возникали даже после того, как в ноябре случилась трагедия, когда перевернулся автомобиль с новобранцами.

Обращения к Уполномоченному с просьбой помочь в разрешении вопроса закончить обучение ввиду того, что призывник на последнем курсе, а возраст уже не позволяет доучиваться, а также жалобы на несогласие с результатами медицинского обследования и установленной категорией годности носили единичный характер.

Но если очереди в научные и спортивные роты из призывников, которые наблюдались в этом году, двигались быстро, то очередь на получение жилья для военнослужащих запаса, ветеранов боевых действий для некоторых стали длиною в жизнь.

Увы, но многие ветераны Великой Отечественной войны так и не дождались своей очереди. В 2013 году сняты с учёта в связи со смертью 47 ветеранов Великой Отечественной войны и членов семей погибших (умерших) инвалидов, участников Великой Отечественной войны.

Бесспорно и то, что «в советский период в таком объёме государство никогда не строило жилья для ветеранов, и количество претендующих и имеющих право на получение этого жилья увеличилось в разы сразу, как только было объявлено о том, что это право будет реализовано», — об этом сказал Президент РФ В. В. Путин на встрече с российскими уполномоченными по правам человека.

По информации, полученной из ГКУСО «Фонд жилищного строительства», в 2013 году средства федерального бюджета на реализацию Свердловской областью закона были получены единожды, в январе, и были направлены на обеспечение жильём ветеранов Великой Отечественной войны, вставших на учёт в 2012 году. По состоянию на 1 октября 2013 года в области оставался необеспеченным жильём 221 ветеран Великой Отечественной войны, в том числе 24 льготоносителя, вставшие на учёт ранее 2013 года.

Улучшить жилищные условия ветеранов войны, признанных нуждающимися в жилье в 2013 году, не представлялось возможным.

Но, учитывая возраст ветеранов, нельзя не согласиться с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, сказавшей, что **«все те чиновники, которые позволяют себе неуважительное отношение к ветеранам, участникам боевых действий, должны быть просто нерукопожатными в обществе».**

Так, документы на вдову участника Великой Отечественной войны К. (обращение № 13-13/1805) представлялись администрацией Нижнетуринского городского округа дважды — в апреле и в августе 2013 года, но фамилия заявительницы не включена в сводный список ветеранов ВОВ, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Первоначально документы были возвращены в связи с тем, что администрация не представила документы, подтверждающие нуждаемость на дату постановки на учёт. Повторно в приёме документов Фондом индивидуального жилищного строительства было отказано по причине несоответствия заключения межведомственной комиссии о признании жилого помещения непригодным для проживания. Вопросы по заявительнице К. будут сняты после того, как администрация представит полный пакет документов.

В интересах Е. (обращение № 3 13-13/513) в июне 2012 года Серовский городской прокурор направлял исковое заявление в районный суд. По решению суда вдова была восстановлена в очереди с 22 ноября 2010 года, но в сводный список на получение единовременной субсидии на получение жилья Е. была включена постановлением Администрации Серовского городского округа с 15 января 2013 года. После обращения к прокурору Серовского городского округа данное постановление администрации было признано незаконным. Определением суда от 24.04.2013 дата постановки на учёт Е. изменена на 22 ноября 2010 г.

Нарушения по принятию вдовы участника Е. на учёт в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма администрацией Серовского городского округа были устранены, но на дату определения суда средства, поступившие в текущем году в Свердловскую область на реализацию указа Президента Российской Федерации № 714, были уже распределены, и когда Е. теперь получит жильё, неизвестно.

Как отметил член президентского Совета по правам человека С. В. Кривенко, **«действующая система жилищного обеспечения неэффективна, так как возникает куча всяких управленческих ошибок, очередь не удаётся сделать открытой, прозрачной, постановка в очередь вызывает огромное количество недовольства у офицеров. Закрытость, непонятно, как она формируется, как она идёт и так далее».**

В 2010 году воину-интернационалисту К. (обращение № 13-13/1553) комитет Администрации города Екатеринбурга сообщил, что «правительством Российской Федерации подготовлен проект нормативных актов, в соответствии с которыми планируется до 1 января 2012 года завершить обеспечение жильём военнослужащих, уволенных в запас или вышедших в отставку, и бывших сотрудников уголовно-исполнительной системы, принятых на учёт по избранному месту жительства до 1 января 2005 года». В 2013 году К. узнал, что его очередь сократилась в два раза, но о перспективах получения жилья сказать сложно.

Ещё два года назад **В. В. Путин назвал «очевидной социальной несправедливостью», когда военнослужащие запаса, выходя на пенсию, ветераны боевых действий, отдавшие долг Родине, члены семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий остаются необеспеченными жильём**, поэтому Уполномоченный полагает, что в статьи 14, 16, 21, 23.2 Федерального закона «О ветеранах» должны быть внесены изменения в части, касающиеся предоставления указанной категории граждан права на меры социальной поддержки по обеспечению жильём за счёт средств федерального бюджета независимо от даты постановки на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях и без учёта их имущественного положения и с указанием сроков предоставления.

Иначе, учитывая, что по состоянию на 1 февраля 2013 года в списке очередников в Свердловской области числилось 1 495 ветеранов и инвалидов боевых действий, которые стоят в общей очереди льготников, для обеспечения их жильем потребуется ещё более 20 лет.

С декабря 2005 года К. стоит в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий (обращение № 13-13/1418). Он имеет в собственности комнату площадью 15,5 кв. м в двухкомнатной коммунальной квартире. И только сейчас, когда появилась перспектива получения жилья (выплаты), было рассчитано, что эквивалент занимаемой К. и членами его семьи общей площади помещения более учётной нормы, и ФГКУ «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» приняло решение о снятии К. с учёта нуждающихся в получении жилых помещений.

Уполномоченный, не согласившись с данным решением, обратилась к военному прокурору Екатеринбургского гарнизона с просьбой проверить законность принятого решения, поскольку в связи с назначением общего имущества коммунальной квартиры, а также с тем, что общее имущество не является самостоятельным объектом права, объекты общего имущества в коммунальной квартире не могут быть отчуждены отдельно от права собственности на жилые помещения в квартире, общее имущество в коммунальной квартире не участвует в гражданском обороте в качестве самостоятельного объекта. Также не подлежат отчуждению отдельные части общего имущества, которые не могут являться самостоятельными объектами права собственности или иного вещного права и таким образом входить в состав жилых помещений коммунальной квартиры.

Возможно, определение долей в праве общей собственности на общее имущество в коммунальной квартире, которое служит для определения бремени расходов по содержанию общего имущества собственником жилых помещений в коммунальной квартире, поскольку собственник комнаты в коммунальной квартире не вправе осуществлять выдел в натуре своей доли в праве общей собственности на общее имущество в данной квартире, отчуждать эту долю, а также совершать иные действия, влекущие за собой передачу этой доли отдельно от права собственности на указанную комнату.

При таких обстоятельствах невозможен расчёт доли каждого собственника коммунальной квартиры в общем имуществе в целях определения нуждаемости гражданина и последующего предоставления ему жилья.

Здравствуйте! Я являюсь ветераном боевых действий в Чечне. По закону государство гарантирует получение жилья, но на деле всё не так. С мая 2011 года (хотел встать раньше, но вообще отказывали, говоря, что льгот нет, и не объясняя хотя бы про общую очередь). Чувствую себя каким-то никчемным человеком, ведь не могу обеспечить семью крышей над головой, хотя работаю практически без выходных. Своё жилье — это какая-то самая недостижимая мечта.

Это строки из письма Т. (обращение № 13-13/802). Инвалид 1-й группы З. (обращение № 13-13/801), получивший травму в период службы в армии, пишет:

…В 2002 году был призван в армию, в 2003 году получил травму, в 2004 году уволен с армейской службы и доставлен домой. С тех пор живу в с. Сосновское Каменского района. Дом неблагоустроенный для инвалида 1-й группы (парализован от груди и ниже. Пальцы рук также парализованы). Сам себя обслуживать не могу, нет ни туалета для меня, ни ванны.

Из ответа прокурора Каменского района, к которому обратился Уполномоченный в интересах З., следовало, что межведомственная комиссия пришла к выводу, что дом, в котором живёт инвалид, признан соответствующим требованиям, предъявляемым к жилому помещению и пригодным для проживания.

Уполномоченный, руководствуясь п. 54 Постановления Правительства РФ от 26.01.2006 № 47, вновь обратился в прокуратуру, еще раз указав, что комиссией не были учтены обстоятельства субъективного характера, могущие свидетельствовать о пригодности (или непригодности) конкретного жилого помещения для проживания конкретного лица, являющегося инвалидом-колясочником, с просьбой помочь инвалиду 1-й группы признать заключение межведомственной комиссии № 895 от 24.05.2013 (о признании жилого дома пригодным для постоянного проживания в нём инвалида-колясочника) незаконным и содействовать в признании З. нуждающимся в улучшении жилищных условий.

В социальной поддержке на территории Свердловской области нуждаются около 4000 членов семей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы, умерших ветеранов боевых действий и лиц, приравненных к ним. Об этом свидетельствуют результаты ежеквартального мониторинга семей погибших: 23 семьи не имеют жилья, 64 — нуждаются в улучшении жилищных условий, 226 жилых помещений требуют косметического или капитального ремонта, ремонта водопровода или газификации и т.д.

Начиная с 2007 года Уполномоченный призывает обратить внимание субъектов права законодательной инициативы на необходимость внесения изменений в статьи 2 и 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих»: расширить круг лиц, относящихся к членам семей военнослужащих, включив в него родителей (а при отсутствии родителей — усыновителей, дедушек и бабушек, если они воспитывали или содержали его не менее трёх лет, отчима и мачеху при условии, что они воспитывали или содержали его не менее пяти лет). К сожалению, изменений на федеральном уровне не произошло, между тем проблема невозможности своими силами произвести ремонт индивидуальных жилых домов у родителей (лиц их заменивших) погибших (умерших) военнослужащих с каждым годом становится острее.

На очередное письмо Председателю Правительства Свердловской области с просьбой оказать содействие по данному вопросу был получен ответ, что «в условиях дефицита областного бюджета введение указанной меры социальной поддержки нецелесообразно», однако Уполномоченный продолжает настаивать на необходимости внесения изменений в статью 10 закона Свердловской области от 25.11.2004 № 190-ОЗ «О социальной поддержке ветеранов в Свердловской области» (с последующими изменениями), дополнив её пунктом 3 следующего содержания: «Для родителей погибшего (умершего) военнослужащего (усыновителей, дедушки и бабушки, при условии отсутствия родителей погибшего (умершего) военнослужащего, если они воспитывали или содержали его не менее трёх лет, отчима и мачехи при условии, если они воспитывали или содержали погибшего (умершего) военнослужащего не менее пяти лет) независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) военнослужащего устанавливается дополнительная мера социальной поддержки — единовременное пособие на проведение ремонта принадлежащих им не менее пяти лет на праве собственности жилых помещений, в которых они проживают, в размере 100 000 рублей».

Девятнадцатилетняя вдова погибшего при исполнении обязанностей военной службы Б., с двухгодовалым ребенком, оказалась в тяжелом материальном положении, поскольку в документах, направленных в страховую компанию, не хватало свидетельства о смерти отца погибшего военнослужащего (в графу было вписано вымышленное лицо) и по этой причине копию свидетельства о смерти отца Б. вдова представить не могла (обращение № 13-13/902). По этой причине