Официальным опубликованием закона Свердловской области, иного нормативного правового акта Свердловской области считается первая публикация его полного текста в «Областной газете» или первое размещение (опубликование) его полного текста на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом законом Свердловской области **(статья 61 Устава Свердловской области)**

ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА
www.oblgazeta.ru
Среда, 12 марта 2014 г.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области о деятельности в 2013 году

Услышать человека

Можно много цитировать наших земляков, которые с огорчением пишут, что прошли километры коридоров власти, а никто их не сумел и не захотел понять. Можно и наоборот, цитировать руководителей, которые недовольны поведением людей, не там и не так построивших дом, не сумевших рассчитаться с кредитами, не умеющих самостоятельно справляться с управляющими компаниями. Ну не повезло некоторым начальникам с народом. Кого в таких случаях менять? Судя по нашей Конституции, человек и его права являются высшей ценностью. Значит, нужно менять того представителя государства, который не считается с Конституцией, по которой «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Нашей российской Конституции исполнилось 20 лет. И это замечательный повод порассуждать о том, что мы сохранили в своей жизни, в жизни государства Российского вместе с 20-летием действия Конституции.

Уважение человека? Не всегда. Очень часто хочется процитировать Конституцию, когда на очередном совещании кто-либо из руководителей силового блока высказывает мысль о необходимости очередного ограничения либо, что одинаково, говорит о том, что народу дали слишком много прав.

Тем не менее человек все увереннее чувствует, что у него есть права, за которые он может и должен биться. Конечно, расслоение, неравенство мешают говорить о 20-летии Конституции как о периоде, когда воплотились в жизнь права и свободы человека. Но прошло только 20 лет, и с каждым годом, с каждым днём Конституции всё увереннее звучат слова о человеческом достоинстве.

Порой огорчает и другое, когда человек убеждён, что государство ему обязано, что соседи либо коллеги его не волнуют: он уверен, что у него на всё есть права. И на этот счёт можно цитировать Конституцию России, а можно еще и А. И. Солженицына, ставшего в годы постсоветского периода моральным авторитетом в стране, — он говорил о необходимости самоограничения и уважения мнения других. Без этого трудно представить страну великой.

Нам посчастливилось побывать на нескольких крупных мероприятиях, посвящённых 20-летию Конституции России, как международных, так и областных. Много звучало критики по делу, но и критики ради критики, ради удовлетворения амбиций, однако все сходились в одном: человек осознал, что у него есть права. По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина, выступившего на Международном межпарламентском форуме, «принятие Конституции Российской Федерации стало важнейшей вехой в истории нашего государства, впервые провозгласившего высшей ценностью права и свободы человека. Приступив к строительству демократического федеративного правового государства, мы заложили фундамент его единства, в целом выдержавший испытания на протяжении истекшего двадцатилетия».

Страна выстояла благодаря такой великой скрепе, как Конституция. И, несмотря на многочисленные, порой массовые случаи нарушения прав человека, эти права обрели конкретные очертания. Мы можем ими гордиться. За два дня до 20-летия Конституции России мы отметили 65-летие Всеобщей декларации прав человека. Ничего лучшего человечество за последние годы не придумало. Этот документ всегда объединял мир и, по мнению многих учёных, спасал мир.

Как ни печально, но трудовые права на нашем трудовом Урале соблюдались не всегда. И снова статистика банкротств потрясает: свыше 800 обращений в Арбитражный суд. За этим стоят невыплата зарплаты, сокращение рабочих мест, распродажа имущества за бесценок. И ни одного уголовного дела по преднамеренному банкротству до суда не доведено. Ни одного! Хотя все они на поверхности, хотя трудящиеся всё видят и переживают за гибель своих организаций куда больше, чем их горе-хозяева. К сожалению, руководители силового блока не хотят признать, что преднамеренные банкротства ведут к разорению страны.

Мы не впервые пишем о зарплатах в конвертах. Увы, тема остаётся актуальной.

И хотя обращений в сфере ЖКХ стало меньше, но они очень серьёзны: мы считаем, что люди испытали настоящий коммунальный шок от реформ. На наш взгляд, руководство коммунальной сферой области осознало, что население необходимо слышать. Результат налицо: идёт нормальное структурирование ЖКХ, люди учатся процессу взаимодействия с управляющими компаниями, а управляющие компании, в свою очередь, учатся процессу управления вместе с жителями домов.

И наверное, это самое важное в становлении демократии: страна обретает гражданское общество, создаются демократические институты. Пока слабо, пока ещё на начальном этапе. Американский политолог Дж. Бохман ввёл в оборот термин «политическая бедность», которая проявляется в «неспособности каких-то групп граждан эффективно участвовать в демократическом процессе и в обусловленной этим уязвимости перед последствиями намеренно или ненамеренно принимаемых решений».

Уральский учёный, доктор политических наук, проректор по научной работе Уральского института экономики, управления и права В. Н. Руденкин назвал несколько причин «политической бедности» в современной России. Первая — это недоверие граждан к общественным организациям, которые в развитых странах являются важнейшими институтами выражения общественного мнения. Вторая — низкая гражданская самооценка, неверие людей в то, что их личное участие в политической или общественной жизни способно что-либо изменить. Третья — предубеждение чиновников по отношению к обществennикам. Лучше всего об этом сказал Президент России В. В. Путин, отметивший, что за этим предубеждением стоит нежелание делиться ресурсами, стремление избежать конкуренции, да и боязнь реальной ответственности за порученное дело.

А за этим — стойкое появление у людей чувства несправедливости, проявляющееся не только социальным недовольством, но и протестом тоже. Единственное позитивное, что отмечает учёный, для Свердловской области — ее искреннее стремление вырваться из этой «политической бедности». Тем не менее преодолевать её ещё предстоит долго, и в разных территориях области картина разная. Но одно ясно: без признания важности диалога власти и общества нам будет очень тяжело.

Часто приходится слышать, что общество не готово к такому диалогу. Являясь посредником между властью и обществом, считаю, что и власть ещё не поднялась до уровня понимания важности такого диалога. Его не могут вести многие руководители в силу недооценки диалога, а где-то и собственного высокомерия.

На примере Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева, участвовавшего в круглых столах с уральскими учёными на тему необходимости поиска национальной идеи, убедилась, что ему это общение необходимо. Это говорит о понимании ответственности за своё дело, он слушает и слышит учёных, у которых есть позиция по сплочению общества, что сегодня не менее важно для области, чем инвестиционный потенциал, реконструкция промышленности и повышение качества жизни свердловчан.

Накануне 20-летия Конституции Председатель Конституционного суда Российской Федерации В. Д. Зорькин в своем программном выступлении подчеркнул: «Непреходящая роль Конституции заключается в том, что она сумела заложить правовые основы общественного согласия». Именно это важно понять прежде всего институтам власти. Учитывая статьи Конституции, нужно стремиться к уважению человека и общества, а это значит — слышать человека и понимать общество.

Только такое отношение может помочь нам сохранить свою страну и свою область, которая нужна человеку.

Весь год мы вели заседания круглых столов на тему национальной идеи. Часто они были завершением поездки в города и села области. Наслушавшись на приёмах десятков посетителей, уставших, обиженных, недовольных, мы собирались за круглым столом и слушали признания в любви, порой не без боли за неё, к нашей великой стране. А потому для меня лично важнейшей цитатой года стали строчки из газеты «Камышловские известия», написанные на тему поиска национальной идеи: «Мне повезло — я родилась в России». Согласны? Конечно. Но надо многое менять, развивать, достигать, чтобы к новому юбилею Конституции эти строчки могли бы стать действительно объединяющими всех нас, для кого Россия — и любовь, и боль, и родная страна, и страна, в которой жить нашим детям и внукам.

Надеюсь, что настоящий доклад сумеет донести проблемы и надежды на перемены, с которыми люди обращались к Уполномоченному, до всех уровней и ветвей власти. Как и после каждого доклада, многое меняется в лучшую сторону, но в стремительном вихре времени, в период глобализации и многочисленных реформ, появляются новые вызовы, риски и трудности — с ними надо справляться. Об этом ежегодный доклад, подготовленный по итогам деятельности Уполномоченного в год 20-летия Конституции и 65-летия Всеобщей декларации прав человека.

Обращения к Уполномоченному — индикатор соблюдения прав человека

В 2013 году к Уполномоченному по правам человека поступило **11 960** обращений граждан о нарушении их прав и свобод, из них **4 646** письменных.

Тематика жалоб в отчётном году не претерпела сколько-нибудь значительных изменений по сравнению с предыдущими годами.

По-прежнему наибольшее число жалоб касается нарушений **социальных прав граждан — около 45%** от общего количества всех поступивших обращений, причём более трети из них (15,14%) так или иначе связаны с реализацией права на жилище. Для сравнения: доля обращений по социальной тематике в 2012 году составляла 46%, из них по жилищной — 13,45%. Количество обращений, связанных с нарушением трудовых прав, составило 6,54% (в 2012 году — 6,96%), права на охрану здоровья и медицинскую помощь — 3,25% (в 2012 году — 3,19%). Незначительно увеличилось число обращений по вопросам социального обеспечения, мер социальной поддержки, социальных гарантий и социального страхования — с 4,06% в 2012 году до 6,09% в 2013-м. Практически не изменилась доля обращений, связанных с нарушением прав на защиту семьи, материнства и детства, — 4,47% (в 2012 году — 4,5%).

Количество обращений по жилищно-коммунальным проблемам тоже почти не изменилось, составив 6,69% от общего количества обращений. Немногим более 2% обращений касаются вопросов, связанных с нарушениями права на образование.

В каждом десятом обращении (10,72% от общего числа) содержатся жалобы на действия правоохранительных органов.

Проблемы, связанные с нарушением личных прав и свобод граждан, поднимаются в 8% всех обращений, большую часть из них составляют обращения, жалобы и заявления по вопросам приобретения гражданства, выдачи паспортов и регистрации.

О нарушении экономических прав заявили 4,51% обратившихся, большая часть этих обращений связана с вопросами землепользования и проблемами кредитования.

Нарушений прав военнослужащих касается **1,17%** обращений.

Лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, чаще всего жалуются на нарушения права на судебную защиту и справедливое разбирательство — **7,21%**, а также на нарушения их прав в исправительных учреждениях и других местах лишения свободы — **9,43%**.

Доля жалоб на нарушение политических прав и свобод в отчётном году составила **0,21%** от общего количества жалоб, практически не изменившись с предыдущего года (0,13%), что можно объяснить озабоченностью основных масс населения в основном житейскими проблемами, которые представляются им более злободневными. Как неоднократно отмечал Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, столь низкий показатель не удивляет: политические права всегда востребованы у активного меньшинства граждан, но он и не должен вводить в заблуждение, поскольку жалобы этой категории, как правило, подаются на нарушение прав больших групп граждан.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова

Более половины всех жалоб и заявлений поступило от женщин, они обращаются за защитой своих прав, прав детей и родственников. Большая часть нуждающихся в правовой защите — это пенсионеры, ветераны и инвалиды: их обращения составляют более 20%.

Значительное количество обращений, около четверти от общего числа, поступило от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исправительной системы, их родственников, общественных правозащитных организаций и адвокатов. От иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев поступило **2,07%** обращений; от военнослужащих и их родственников — **1,37%**; от опекунов и сирот, воспитанников детских домов, несовершеннолетних детей и их представителей — **4,2%**; от иных категорий — **47,4%**.

В 46 письмах корреспонденты посчитали необходимым дополнительно обратиться к Уполномоченному со словами благодарности за оказанное содействие в восстановлении нарушенных прав.

Всего сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека направлено **18 073** письма, в том числе **11 957** письменных запросов в организации.

В течение 2013 года Уполномоченным по правам человека, работниками аппарата и правозащитниками приняты **4 887** человек по вопросам защиты их прав, из них лично Уполномоченным принят **1 201** человек (в 2012 году — 1 198).

Состоялось **14 выездных приёмов населения** Уполномоченного по правам человека в городских округах, муниципальных образованиях и сельских поселениях с посещением социальных объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний.

● ТРУДОВЫЕ ПРАВА

Банкротство совести

Шесть лет прошло с тех пор, как Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин обратился в Правительство Российской Федерации с письмом о необходимости создания системы гарантирования материальных прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) путём создания государственной корпорации, обеспечивающей выплату компенсаций работникам должника, имеющего задолженность перед последними.

И вот в 2013 году на законодательном уровне стали видны подвижки в решении вопроса повышения эффективности защиты права работников на получение заработной платы и других причитающихся им выплат.

Законопроект «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие банкротства работодателя» составляет пакет с внесённым в Госдуму законопроектом, наделяющим правом инициирования банкротства работодателя сотрудников предприятия и меняющим очередность при погашении долгов несостоятельной компании. При условии уплаты работодателем страховых взносов на случай утраты заработка вследствие банкротства в течение шести месяцев работники смогут получить единовременную компенсационную выплату в размере задолженности за период, не превышающий три последних месяца работы, и за часть четвертого месяца — до дня вынесения решения о конкурсном производстве.

Счёт обанкротившихся за эти годы предприятий по всей России идёт на тысячи, а обратной силы закон, который вступит в действие в 2015 году, иметь, к сожалению, не будет.

По информации Арбитражного суда Свердловской области по делам о несостоятельности (банкротстве), в 2013 году поступило 821 заявление, что на 183 заявления меньше, чем в прошлом году. Рассмотрено 650 дел, в том числе с принятием решения (определения) — 326, с оставлением без рассмотрения — 6, с прекращением производства по делу — 317.

В течение 2013 года лишь по одному делу о несостоятельности (банкротстве) введена процедура финансового оздоровления.

ООО «Богдановичский фарфоровый завод» 7 июня 2011 года Арбитражным судом Свердловской области вынесено определение о завершении конкурсного производства.

Денежные средства в размере 1 894 784 руб. были направлены конкурсным управляющим на погашение расходов, связанных с осуществлением производства по делу о банкротстве (вознаграждение временного и конкурсного управляющего, оплата публикаций объявлений о введении процедур банкротства и об условиях торгов с имуществом должника, оплата услуг оценщика и иных лиц, привлечённых управляющим для обеспечения своей деятельности, почтовых расходов). Несмотря на то что ситуация на ООО «БФЗ» несколько лет находилась на контроле правоохранительных органов, на предприятии осталась непогашенной задолженность по выходным пособиям в размере 3 097 084 руб. в связи с недостаточностью конкурсной массы. В ходе личного приёма населения в городском округе Богданович к Уполномоченному обратились бывшие работники завода, не получившие в полном объёме заработанные средства (обращения К. № 13-13/2232, 2233, 2198, 956).

Спустя два года после завершения конкурсного производства, по закону «О несостоятельности (банкротстве)» заявителям пришлось ответить, что «признание неудовлетворённых требований кредиторов погашенными по причине недостаточности имущества должника означает, что такие требования в дальнейшем не могут предъявляться к исполнению». Отказываясь верить, что у единственного в России предприятия, выпускавшего кордиеритовый огнеприпас для фарфоровой промышленности, занимавшего огромную территорию, на которой располагались многочисленные корпуса, котельная, в итоге не оказалось нескольких миллионов, чтобы рассчитаться со своими трудящимися, Уполномоченный обратилась к начальнику управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

«Учитывая серьёзность приведённых доводов и разделяя обеспокоенность Уполномоченного по правам человека в Свердловской области за восстановление нарушенных трудовых прав бывших работников завода, указанное обращение направлено для рассмотрения по существу лично и.о. прокурора Свердловской области В. М. Маленьких», при этом

Областной прокуратуре предложено совместно с контролирующими и правоохранительными органами дать повторную оценку законности деятельности руководителей и собственников завода, а также конкурсного управляющего в ходе оценки и реализации имеющихся активов, установить контроль за результатами проверочных мероприятий, при наличии оснований принять исчерпывающие меры реагирования.

ООО «Уральский мясокомбинат» (обращения № 13-13/56, 1897). Задолженность по выплате заработной платы сотрудникам ООО «УМК» составляет 47 035 055 руб. перед 900 работниками за декабрь 2007 — сентябрь 2008 года.

За четыре года с момента введения конкурсного производства ООО «Инвестиционная компания Капитал» в счёт оплаты задолженности по заработной плате, образовавшейся у ООО «УМК», перечислило 6 176 355 руб.

В ближайшее время Арбитражным судом Республики Башкортостан будет рассматриваться вопрос о завершении конкурсного производства на ООО «Уральский мясокомбинат». Трудно поверить, что не удастся, проявив силу всех ветвей власти, помочь людям.

ООО «Тавдинский механический завод» (обращение № 13-13/295). Бывший руководитель предприятия решением суда был дисквалифицирован сроком на один год. Решение об утверждении нового директора учредителями не принято.

Трудовые книжки людям возвращали через полицию Тавды по спискам без соответствующей отметки об увольнении.

В Арбитражный суд Свердловской области 10 мая 2012 года поступило заявление МИФНС России № 13 по Свердловской области о признании ООО «Тавдинский механический завод» несостоятельным (банкротом).

Определением суда 14 мая 2012 года заявление уполномоченного органа принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21 июня 2012 года введена в отношении должника — ООО «Тавдинский механический завод» — процедура банкротства — наблюдение.

Временным управляющим должника утверждён В. А. Коротков — член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий Агропромышленного комплекса».

Второго октября 2012 года временным управляющим заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием у должника имущества, достаточного для финансирования процедур банкротства.

Суд пришёл к выводу, что доказательств вероятности формирования конкурсной массы не представлено; принимая во внимание отсутствие согласия лиц, участвующих в деле, финансировать расходы по делу о банкротстве, производство по делу о банкротстве должника ООО «Тавдинский механический завод» на основании п. 1 ст. 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит прекращению.

В прокуратуре Свердловской области 14 октября 2013 года были заслушаны учредители ООО «ТМЗ», каждый из которых указывает, что участия в фактическом управлении организацией не принимал, бухгалтерских документов не подписывал.

В то же время о ситуации на ООО «ТМЗ» один из его учредителей не мог не знать, поскольку ООО «ТМЗ» арендовало имущество у ООО «Агросервис», директором которого он являлся.

По результатам дополнительных проверочных мероприятий Тавдинским городским прокурором 16 октября 2013 года в межмуниципальный отдел МВД России «Тавдинский» направлены материалы, содержащие выводы о преднамеренном банкротстве ООО «ТМЗ». Учредители предпринимают действия по выходу из состава учредителей ООО «ТМЗ».

Ситуация усугубляется тем, что в учредительных документах ООО «ТМЗ» отсутствует информация об исполнении обязанностей представителя юридического лица при отсутствии директора.

Предприятие не ликвидировано, но провести надлежащим образом процедуру увольнения работников некому.

Права прокурора на обращение в Арбитражный суд с исковыми заявлениями о ликвидации юридических лиц по основаниям, указанным в п. 2 ст. 61 ГК РФ, законом не предусмотрено, в связи с чем оснований для направления в Арбитражный суд Свердловской области искового заявления о ликвидации ООО «Тавдинский механический завод», как сообщил Тавдинский городской прокурор, не имеется.

Налоговая инспекция также не может предъявить в суд иск с требованиями о ликвидации юридического лица по основаниям п. 2 ст. 61 ГК РФ, поскольку имеется задолженность по налогам перед бюджетом и сначала предприятие должно быть признано банкротом, а на проведение процедур банкротства нет средств.

Разделяя позицию Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, ещё в 2010 году о необходимости наделения прокурора более широкими полномочиями в целях защиты прав работников предприятий-банкротов в своём ответе писал первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации. За три года этого не произошло.

Может быть, ещё и поэтому конкурсные управляющие, находясь в других субъектах, игнорируют требования прокуроров, как это случилось на **ООО «Норвуд»** (г. Североуральск).

В ноябре 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал поправки в статью 28.4 КоАП РФ, возлагающие на прокуроров полномочия по возбуждению дел о неправомерных действиях при банкротстве.

Новым законом восполняется пробел текущего законодательства, которым предусмотрена административная ответственность за неправомерные действия при банкротстве, совершённые должностными лицами, но вместе с тем не определён орган, уполномоченный составлять протоколы об административных правонарушениях по ч. 1, 2, 4 и 5 ст. 14.13 КоАП.

Теперь данные функции возлагаются на прокурора, за исключением случаев совершения правонарушений арбитражными управляющими — по ним вправе составлять протоколы по ст. 14.13 только Росреестр.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13 декабря 2011 года **ООО «Южное коммунальное предприятие»** признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначен С. М. Кудашев, который своевременно не оспаривал сделки, совершённые в целях причинения вреда имущественным правам предприятия. В итоге на другом предприятии, перед которым у ООО «Южное коммунальное предприятие» имелась кредиторская задолженность, не была в полном объёме погашена задолженность по заработной плате (обращение № 13-13/1629).

По факту неправомерных действий руководителя ООО «Южное коммунальное предприятие» при банкротстве отделом МВД РФ по г. Полевскому проводилась доследственная проверка — в возбуждении уголовного дела было отказано. Впоследствии материал проверки направили в ГУ МВД России по Свердловской области, где он и находится в настоящее время.

По результатам изучения доследственного материала в аппарате прокуратуры области процессуальное решение от 26.08.2012 отменено, материал возвращён в отдел МВД РФ по г. Полевскому для проведения дополнительной проверки. Между тем срок исковой давности обращения в суд с заявлениями об оспаривании данных сделок истёк.

Впервые об арбитражном управляющем С. М. Кудашеве, члене некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», Уполномоченный узнал из жалобы бывших работников **ООО «Русский щебень — Кушва»** в 2009 году.

Тогда работники ООО «Русский щебень — Кушва» написали Уполномоченному, что на предприятии введено конкурсное управление, но кредиторы второй очереди отсутствуют.

Выяснилось, что заявители были правы. По неизвестным причинам назначенный временным управляющим С. М. Кудашев не включил требования по зарплате в реестр требований кредиторов ООО «Русский щебень — Кушва». В свою очередь, Арбитражный суд в Решении о введении конкурсного управления от 25.09.2009 указал, что кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, что совершенно не соответствовало действительности, так как ещё на момент подачи должником заявления в Арбитражный суд о признании его несостоятельным (01.04.2009), задолженность по заработной плате составляла 6 716 299,83 руб., а к моменту введения конкурсного управления сумма возросла до 10 994 536,59 руб.

В дальнейшем конкурсным управляющим Л. В. Богачёвой реестр кредиторов второй очереди был сформирован, однако сам факт представления С. М. Кудашевым в Арбитражный суд сведений, не соответствующих действительности, по мнению Уполномоченного, требовал оценки со стороны органа, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, поэтому Уполномоченный направил обращение в Управление ФРС по Свердловской области, но каких-либо последствий для С. М. Кудашева это не повлекло. В итоге в 2012 году конкурсное производство было завершено, неудовлетворенные требования кредиторов второй очереди ООО «Русский щебень — Кушва» считаются погашенными.

Несмотря на принятые судебными приставами меры к розыску должника **ООО «Строй-Техно»** (обращение № 13-13/1961), не исполняющего решение суда по выплате заработной платы бывшим работникам, заявители полагают, что директора ООО «Строй-Техно», сменяя друг друга, возглавляли предприятия, которые располагались на одной и той же площадке в г. Первоуральске. При этом работники переводились на вновь образованное предприятие, и долг по заработной плате за период работы на предыдущем предприятии выплачивался только тем, кто переходил в образованную организацию, одновременно происходила задержка выплаты текущей заработной платы на вновь образованном предприятии, и копился новый долг по заработной плате.

По информации прокуратуры г. Первоуральска, местом нахождения ООО «Строй-Техно» в итоге оказался г. Новосибирск.

Аналогичная ситуация, свидетельствующая о возможном преднамеренном банкротстве, на **ООО «ДОР-1»** (обращение № 13-13/2326). Некогда «успешное по балансам предприятие» с оборотом за период с апреля 2008 по декабрь 2010 года более 450 млн руб. и количеством работников около 200 человек без каких-либо разумных оснований прекращает свою деятельность, «переезжает» в Екатеринбург и теряет «по дороге» всю налоговую отчётность и все документы финансово-хозяйственной деятельности.

В преддверии банкротства и уже после подачи заявления о банкротстве дважды произошла смена юридического адреса ООО «ДОР-1» и, соответственно, налогового органа, дважды поменялись учредители общества, трижды произошла смена директоров. Фактически же ООО «ДОР-1» никуда не переезжало, а только сменило вывеску на ООО «ЖилСтрой».

В ходе процедуры банкротства ООО «ДОР-1» выяснилось, что лица, контролировавшие ООО «ДОР-1», допустили неуплату налогов в сумме более 100 млн руб., перечисляя денежные средства на счета фирм-однодневок, довели общество до банкротства, переоформив его на номинального директора, и не исполнили свои обязательства перед контрагентами. В настоящее время по обращению проводится проверка прокуратурой Свердловской области.

А ведь именно фирмы-однодневки и банкроты формируют основную часть неисполнимых взысканий, как сообщал на одной из коллегий ведомства директор Федеральной службы судебных приставов.

Хотя порой и сами заявители, имея оригинал судебного приказа, не обращаются в какой-либо отдел судебных приставов, как это произошло с Д. (обращение № 13-13/2234). Вместе с тем чем дольше взыскатель не предъявляет к исполнению судебный приказ, тем больше вероятность, что взыскивать будет не с кого.

Так, по данным Главного судебного пристава Свердловской области С. Ю. Щебекина, по состоянию на октябрь 2013 года в связи с банкротством предприятий не удалось взыскать 4,5 млрд руб. с более чем 4,5 тыс. должников-предприятий. Ликвидировано более 1,5 тыс. должников-организаций. В связи с этим невозможно было взыскать 700 млн руб. Более чем 9 млрд руб. невозможно было взыскать с юридических лиц, не ведущих хозяйственную деятельность. Количество таких должников составило около 37 тыс.

Сложно слышать человека, когда он об этом не заявляет, но страшно, когда не слышат, когда он взывает о помощи, как С. (обращение № 13-13/2337), которая 25 лет проработала швеёй на одном месте в пос. Басьяновском. В 2002 году предприятие ликвидировано, и сейчас она не может представить в службу занятости справку о среднем заработке на данном предприятии, которое было для неё единственным. Руководствуясь разъяснениями Министерства труда и социальной защиты, Департамент по труду и занятости населения Свердловской области отказался признать С. безработной.

Не согласившись с данной позицией Департамента, поскольку разъяснения Минтруда не относятся к нормативным актам, а носят информационный характер, и отсутствие требуемой справки не препятствует постановке гражданина на учёт в качестве безработного, поскольку в силу п. 1 ст. 30 закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы требуется для расчета размера пособия по безработице, а в соответствии с п. 2 названной статьи пособие по безработице во всех иных случаях, в том числе гражданам, впервые ищущим работу (ранее не работавшим), стремящимся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва, устанавливается в размере минимальной величины пособия по безработице, Уполномоченный направил обращение в Верхнесалдинскую городскую прокуратуру.

ООО «Строительное управление» (обращение № 13-13/876). Конкурсный управляющий А. А. Майрова обращалась в Арбитражный суд о привлечении бывшего

(Продолжение на 2-й стр.).

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека ведёт приём населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов как в Екатеринбурге, так и в городах и посёлках области. Сообщения о предстоящих выездных приёмах публикуются в местной прессе.

Направляя письменное обращение **Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне,** пожалуйста, полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

В жалобе в произвольной форме изложите существо решений или действий, нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы. По возможности приложите к письму копии решений, принятых по жалобе, рассмотренной ранее в судебном или административном порядке.

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни ежедневно с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: **(343) 354-01-88.**

По этому же номеру ведётся запись на приём к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области. Вам сообщат дату его проведения и время, к которому надо будет прийти по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького, дом 21/23, (вход со стороны Почтового переулка — это рядом с Главпочтамтом), Резиденция Губернатора Свердловской области, «восточный подъезд», 2 этаж.

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека.

Письмо в адрес Уполномоченного по правам человека можно отправить в электронном виде через **официальный сайт Уполномоченного по правам человека http://ombudsman.midural.ru/**