(Окончание. Начало на 1—9-й стр.).

ских организаций не только в обсуждении национальной политики, но и в её формировании.

На примере даже двух этих организаций можно сделать вывод о том, что не всё в порядке со вступившим в силу Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». Закон явно нуждается в доработке, если не в отмене, ввиду очевидной практической непригодности его к использованию для помощи российским гражданам в реализации своего конституционного права на объединение. Упомянутый закон в этой части вообще нельзя применять так, как это делает наша прокуратура, по существу искажая и общие принципы Конституции России, и даже прямые указания главы государства.

Тема работы с мигрантами, особенно если речь идёт о защите их прав, тоже может вызвать подозрения в пособничестве зарубежным недругам. Между тем миграционные потоки таковы, что не работать с приезжающими к нам, особенно из ближнего зарубежья, что называется, себе дороже. Поэтому сотрудничество и самое **тесное взаимодействие с организациями типа некоммерческого партнерства «Межнациональный информационный центр»** (МИЦ) рассматриваю как исключительно полезное и важное дело.

Целью деятельности МИЦ является сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов, проживающих в России, защита их прав; распространение принципов толерантности; формирование институтов гражданского общества и осуществление информационного культурного обмена между гражданами различных национальностей.

В 2013 году МИЦ осуществлял проект «Право быть сильной. Поддержка и обучение женщин-мигрантов». Проект направлен на усиление социальных позиций женщин-мигрантов за счёт обучения их основам русского языка, ключевым навыкам отстаивания своих прав и практикам адаптации в новой социальной среде. Кроме того, в рамках проекта предполагается создать условия для получения женщинами-мигрантами защиты в случае дискриминации (через обращение в созданный в рамках проекта пункт оперативного реагирования лично либо по телефону горячей линии). Грант выделен Институтом проблем гражданского общества на основании Указа Президента Российской Федерации. Надо сказать, что МИЦ выполнял подобные проекты и по грантам зарубежных организаций.

При поддержке Уполномоченного МИЦ организовал и провёл международную конференцию «Развитие консолидирующего потенциала омбудсменов для решения проблем в сфере миграции и защиты прав мигрантов и членов их семей».

Особое значение право на объединение имеет для людей с ограниченными возможностями здоровья. Созданная на неформальной основе, тоже, чтобы не плодить бумаг, по инициативе нескольких организаций, **ассоциация по защите и реализации прав инвалидов «Право на достойную жизнь»** (лидер организаций данного направления — АНО НПСПО «Благое дело») провела в 2013 году десятки мероприятий. На счету организации знаковые события общественной жизни — от участия в крупнейшей международной выставке «Иннопром-2013» до организации мастер-классов на празднике, посвящённом пятилетнему юбилею общественной организации «Станица «Державная» из г. Среднеуральска.

Правозащитной составляющей деятельности данного направления является сегодня, прежде всего, мониторинг реализации Конвенции ООН по правам инвалидов, ратифицированной Россией не так давно. В реализации Конвенции ещё много предстоит сделать как нашей публичной власти, так и гражданскому обществу.

Значительная часть правозащитников избрала предметом своей деятельности защиту прав лиц, отбывающих наказание в местах принудительного содержания, прежде всего в системе учреждений ГУФСИН России по Свердловской области. Отдалённость мест размещения колоний системы ГУФСИН, их чрезмерная изолированность от общества способствовали накоплению традиций печально известного «архипелага ГУЛАГа». С точки зрения правозащитников, практически только в 2008 году, с принятием Федерального закона № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», предусмотревшего создание общественных наблюдательных комиссий (ОНК) по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, начался процесс движения к открытости этих учреждений и появлению возможности у гражданского общества участвовать в деле гуманизации всей системы исполнения наказания.

С этого времени одной из центральных задач правозащитных объединений данного направления является прежде всего формирование через Общественную палату Российской Федерации **Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области**, а также обеспечение её текущей работы, состоящей из поездок по колониям, с последующим написанием отчетов, рекомендаций руководству и т.д.

Большую роль в формировании первых двух составов ОНК по Свердловской области сыграл Союз правозащитных организаций Свердловской области, через который удавалось привлечь к этому важному делу актив правозащитного сообщества. Дело в том, что по действующему законодательству одна областная общественная организация может выдвинуть не более двух кандидатов в ОНК своего региона. Поэтому процесс подбора кандидатов и их выдвижение — дело непростое. В первоначальном варианте закона предусматривались положения, в силу которых в Свердловской области могла быть сформирована ОНК из 20 членов, реально же работали только восемь, а затем численность комиссии сократилась до шести.

Второй состав ОНК был расширен до 13 человек. И только в 2013 году Свердловская область получила полноценную по численности ОНК — Общественной палатой Российской Федерации утверждены 39 кандидатур. Следует отметить, что произошло не просто резкое (троекратное!) увеличение численности общественных наблюдателей — контролёров. При условии их слаженной и эффективной работы можно ожидать принципиальных изменений положения дел в колониях Свердловской области, снижения числа обоснованных жалоб, конфликтов.

ОНК традиционно тесно взаимодействует с Уполномоченным. Проводятся совместные поездки в исправительные учреждения системы ГУФСИН, обсуждаются на заседаниях рабочих групп и круглых столов вопросы защиты прав осуждённых, медицинского освидетельствования лиц, страдающих тяжёлыми заболеваниями и нуждающимися в особом медицинском контроле, а в отдельных случаях — в досрочном освобождении из мест лишения свободы. Так, в 2013 году по результатам обращения Уполномоченного по правам человека в Свердловской области в Правительство РФ с предложением об уточнении норм федерального законодательства в части положения лиц, находящихся в местах ограничения свободы и страдающих неизлечимыми заболеваниями, федеральные министерства (МВД России, Минюст России и Минздрав России) получили поручение о разработке соответствующих документов.

Одним из заметных событий в деятельности ОНК стало участие её представителей в работе X Международной научно-практической конференции «Применение уголовного наказания как форма реализации уголовной ответственности». Конференция была организована Уральской государственной юридической академией и Уполномоченным по правам человека в Свердловской области при участии ГУФСИН России по Свердловской области, правозащитных общественных объединений.

Третьему по счёту составу ОНК ещё предстоит найти новые формы работы с учётом значительного увеличения числа членов комиссии. Возрастает роль Общественной палаты Свердловской области, взаимодействие с которой очень важно для ОНК. Но ещё раз подчеркну: при столь значительном количественном росте только солидарная, совместная работа всех членов ОНК может дать эффективный результат. Это — тоже право на объединение, но право ещё нужно уметь реализовать. Разумеется, независимость от государственных органов — важнейшее условие формирования и деятельности ОНК, без этого её существование теряет всякий смысл. Крайне важно, чтобы в ней работали действительно компетентные, независимые и добросовестные люди, но при этом не имеющие каких-либо иных мотивов, кроме заинтересованности в обеспечении соблюдения прав человека в местах принудительного содержания и гуманизации общих условий для находящихся там людей.

Ещё одним направлением сотрудничества Уполномоченного и НКО является борьба с насилием в семьях. Женщины и дети по-прежнему подвергаются психологическому и физическому насилию и нуждаются в защите и помощи как со стороны государства, так и гражданского общества. **Наиболее заметной в этом направлении остаётся деятельность областной организации «Кризисный центр «Екатерина»**, который весь 2013 год работал с Министерством здравоохранения области по проекту «Жизнь без страха. Помощь женщинам, пережившим насилие в семье, через систему здравоохранения».

Как отметили правозащитники, без поддержки Уполномоченного осуществить проект было бы невозможно. Кризисный центр «Екатерина» является лидером не только в нашей области, по его инициативе создана Коалиция кризисных центров Урало-Сибирского региона. В марте члены Коалиции собрались в Екатеринбурге на конференцию, подвели итоги своей работы, поделились опытом взаимодействия с учреждениями здравоохранения. В Коалиции объединены 27 организаций региона. Это ещё один пример формально-неформального способа реализации права на объединение, которое позволяет наладить очень ценные горизонтальные связи и обмен опытом работы.

Направлением, находящимся в зоне повышенного внимания правозащитников, остаётся защита прав военнослужащих по призыву и контракту. Созданный десять лет назад Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области (КСМ) значительно расширил свои ряды, представляет серьёзную общественную силу, с которой командование военных структур не только считается, но начинает активно сотрудничать. Особого внимания заслуживает реализованный организацией проект, предусматривающий сопровождение участницами КСМ эшелонов с новобранцами к месту их службы. Проект имел стопроцентную эффективность: ни одной жалобы новобранцев на нарушение их прав уже после первого опыта «конвоирования эшелонов» — это ли не доказательство нужности и полезности сотрудничества гражданского общества и государства?

Союз комитетов солдатских матерей Свердловской области расширяет географию своих командировок по сопровождению новобранцев. Планируются поездки не только на Дальний Восток, на Северный Кавказ, но и на север Европейской части страны, где проходят службу новобранцы, призванные из Свердловской области. Когда исполнительная власть не смогла помочь в организации поездок солдатских матерей с воинскими эшелонами, подключились и помогли депутаты Законодательного Собрания Свердловской области В. В. Погудин и Е. Г. Зяблицев.

Рост числа комитетов солдатских матерей потребовал от актива Союза КСМ серьёзных усилий по обучению новичков работе. Уже второй год при поддержке Уполномоченного и Министерства социальной политики Свердловской области с членами Союза КСМ проводят обучающие семинары для руководителей КСМ. Не менее важным стало решение вопросов материального обеспечения деятельности правозащитного движения. В 2013 году создан Попечительский совет Союза КСМ Свердловской области.

Вообще развитие организации, особенно увеличение и количественный рост числа отделений, филиалов, представительств — тема отдельного разговора. Перед организацией в этом случае возникает большое число проблем, которые необходимо решать, а государству — учитывать эти проблемы, коль скоро есть интерес к укреплению и повышению роли НКО и гражданского общества. Здесь уже речь идёт не только о законодательстве, благоприятствующем или препятствующем развитию и деятельности НКО. Благоприятными должны быть в целом социально-экономические и социально-политические условия, в которых ведут работу энтузиасты-общественники. Одной бюджетной подпиткой здесь не обойтись.

Проблемы бездомных и людей, оказавшихся по самым разным причинам на улице, находящихся порой в безвыходной ситуации, продолжают оставаться актуальными. Эти люди нуждаются как в благотворительной помощи и поддержке, так и в защите прав. Среди тех, кто умеет вести работу в этих направлениях, **«Станица Державная» — общественная организация из Среднеуральска. Здесь строят работу с бездомными людьми, не только давая кров и пищу, но и духовную опору**. В станице Державной возведён православный храм. «Станичники» опираются на традиции казачества и русской общины, чтобы с их помощью создать социальные ориентиры, возвращающие людей к нормальной жизни.

Другой пример успешной работы в данном направлении — некоммерческое партнёрство «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию». «Бюро Потапенко», как его называют бездомные, — организация, выросшая из проекта Союза правозащитных организаций области, реализованного в 2004—2005 годах. Бюро удачно сочетает в своей деятельности функции коммерческого агентства по подбору персонала для строительных организаций, в основном таких, где не требуется квалификация, и благотворительного учреждения. Коммерческая составляющая деятельности позволяет Бюро постепенно улучшать условия жизни своих клиентов, что, несомненно, делает услуги некоммерческого партнёрства всё более привлекательными для людей, оказавшихся в острой кризисной ситуации, бездомных, не имеющих документов, и оказывать полезные им услуги: временное жильё, восстановление документов, юридические консультации. Общественная активность в сочетании с энергичным пиаром своей деятельности позволяет Бюро получать поддержку в виде грантов из российских и зарубежных источников.

В последние годы активность Бюро заметно активизировалась в работе с колониями системы ГУФСИН России по Свердловской области, где сотрудники организации проводят консультирование осуждённых по правовым и другим вопросам.

Вижу эффект от реализации конституционного права на объединение и в возможности кооперации, совместной разработки и реализации крупных комплексных социальных проектов. Так, в сфере помощи людям в кризисной ситуации всё больше сторонников находит идея создания для Екатеринбурга комплексной системы поддержки и реабилитации людей в сложной жизненной ситуации. Предложенный около десяти лет назад Союзом правозащитных организаций Свердловской области **проект многофункционального центра для бездомных «Надежда» на основе накопленного за прошедшие годы опыта трансформировался в более масштабный вариант — проект «Социальный квартал»**. В этом проекте значительно более полно и основательно реализуется идея комплексного, системного подхода к тяжёлой проблеме. Проект предполагает сложение сил и ресурсов государственных и общественных организаций, при активном привлечении к участию бизнеса на долгосрочной основе, ориентирован на длительную совместную работу по реабилитации и адаптации человека в сложной ситуации. Системность и комплексность подхода видится инициаторам проекта как результат концентрации и координации ресурсов и технологий всех, кто работает с данным контингентом. Наличие системы поддержки человека в сложной жизненной ситуации в стремительно растущем и меняющемся мегаполисе XXI века, как никогда, актуально.

Среди объединений, имеющих целью защиту прав человека, особняком стоят профессиональные союзы. Неслучайно **в Конституции Российской Федерации право на создание профессиональных объединений для защиты своих интересов выделено отдельной строкой**. Законодатели, осознавая степень важности для больших групп наёмных работников в условиях рыночных отношений иметь необходимые инструменты, обеспечивающие возможность коллективной защиты прав, закрепили очень широкий спектр норм в специальном законе, который, по идее, призван обеспечить равновесие между «трудом и капиталом» в нашем обществе. На деле приходится сталкиваться с ситуациями, когда работодатели — руководители государственных учреждений или корпораций с высокой долей государственного участия, не только не содействуют работе профессиональных союзов, но активно, прямо в духе раннего капитализма, стремятся не допустить создания независимых профсоюзных организаций.

Свежий пример. Всем известно ОАО «Российские железные дороги». В 1992 году был создан Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников. В дальнейшем, не без давления со стороны руководства ОАО «РЖД», профсоюз изменил название и стал именоваться Межрегиональный профсоюз железнодорожников (МПЖ). Не нравится этот профсоюз железнодорожному руководству. Работали в Камышловском локомотивном депо два машиниста, всё нормально было. Но решили выйти из Российского профессионального союза железнодорожников и вступить в Межрегиональный профсоюз железнодорожников. Казалось бы, ничего особенного. Как только они это сделали, немедленно возникли проблемы: оба не смогли сдать экзамен по электробезопасности. Раньше сдавали, работали, а вот после вступления в МПЖ не могут. Причём из всех 3 368 машинистов, числящихся за Свердловской дирекцией тяги — филиала ОАО «РЖД», подобное случилось только с пятью машинистами за 2012—2013 годы, и двое из них — работники Камышловского депо.

Два обстоятельства позволяют утверждать, что причина конфликта кроется в желании этих людей реализовать свое конституционное право. Прежде всего, именно у этих двух машинистов возникли проблемы при прохождении экзамена. Во-вторых, до вступления в МПЖ указанный экзамен сдавался ими неоднократно, и сама процедура экзамена была совершенно рутинной. Всем известно: чтобы стать машинистом железной дороги, нужно пройти очень серьёзное обучение, кому попало вести локомотив поезда никто не доверит, правильно пишут железнодорожные начальники — опасно это.

Это не первый случай, когда к Уполномоченному обращаются по поводу травли за участие во вновь созданной профсоюзной организации либо за попытку ее учреждения. Если мыслить по-государственному, а именно этого мы вправе ожидать от руководителей столь значимого предприятия страны, нужно срочно учиться работать, уважая право людей иметь независимый профессиональный союз. Пренебрежительное отношение к закреплённым в Конституции России правам недопустимо.

Кроме уже отмеченных расхождений конституционных принципов и норм с реалиями работы государственных структур **выявляется некая общая тенденция в отношении конкретных государственных учреждений к НКО, с которыми они взаимодействуют, а точнее, которые призваны обслуживать.** Посмотрите хотя бы на формы, которые требует заполнять Минюст России в самых простых ситуациях, когда, кажется, достаточно просто короткого, в одно-два предложения, сообщения. Вот, к примеру, сменила организация свой адрес — ситуация рядовая, обычная. По этому поводу организации нужно заполнить форму Р13001 в несколько страниц, заплатить пошлину 800 рублей, заверить подпись у нотариуса на этой форме. Да не дай бог ошибиться при заполнении — отправят всё делать сначала. Почему-то в суде при подаче искового заявления и его отклонения по каким-то причинам оплаченная госпошлина сохраняется, может быть использована при повторном обращении в суд после внесения исправлений в заявление. Не то в Министерстве юстиции России — тут после отказа в регистрации организации или регистрации изменений люди должны снова раскошеливаться, уже уплаченная пошлина сгорает.

Совершенно неоправданным выглядит и требование заверять у нотариуса при заполнении минюстовских форм подпись руководителя организации. Неужели государственный служащий не способен определить по паспорту, кто перед ним находится? Такая заверка тоже стоит не меньше, чем пошлина, только на этот раз деньги идут в карман частного лица, нотариуса. Это всё выглядит мелочью. Однако если сюда добавить делопроизводство, отчётность перед тем же Минюстом, налоговую отчётность, отчётность перед ФСС, перед Пенсионным фондом, где формы отчётности тоже постоянно меняются, проверки прокуратуры и т.д., то эти «мелочи» в совокупности толкают организации к отказу от статуса юридического лица, что, безусловно, лишает многих возможностей для работы. Чтобы делом заниматься, а не бумажки писать. Нельзя не учитывать, что наши организации, особенно на региональном и местном уровне, это чаще всего небольшие группы актива во главе с лидером, который тянет на себе львиную долю организационной работы, и эти «мелочи» сильно вредят ему в той реальной работе, ради которой и создаётся самодеятельная общественная организация.

Резонансным событием отчётного года стало проведение 26 ноября в г. Асбесте по инициативе женщин, работающих на комбинате «Урал-асбест», при поддержке Женского парламента Свердловской области, областной общественной организации «Союз сельских женщин», Международного альянса профсоюзных организаций «Хризотил» **учредительного съезда движения «Женщины за безопасный труд и социальную стабильность»**. Уполномоченный оказывает движению помощь в организации дискуссионных площадок, ведёт правовое сопровождение проектов. Этот проект появился в противовес антиасбестовой кампании, которая активно проводится в европейских странах некоторыми общественными организациями. Наши учёные, кстати, оспаривают выводы об исключительной вредности асбеста (хризотила), считая, что в основе здесь лежат чисто коммерческие интересы производителей альтернативных материалов.

Это примеры активного использования конституционных прав гражданами страны, что нельзя не приветствовать.

Есть ещё одна больная тема, напрямую связанная с правом на объединение. Главное управление Министерства юстиции по Свердловской области намерено ликвидировать много лет существовавшую у нас общественную организацию «Свердловская областная Русская национально-культурная автономия». Не понимаю, почему именно по отношению к этой организации у Минюста столь твердое намерение следовать не конституционной норме, а букве закона, по своей юридической силе явно уступающего Основному закону. Закон, на который ссылается ГУ Минюста РФ по Свердловской области, кстати, вовсе не запрещает большинству создавать организации в такой форме, там на этот счёт просто ничего не говорится. Так зачем дёргать организацию, идти с иском в суд, тратить время, деньги только для того, чтобы не дать людям реализовать данное им Конституцией право на объединение? Зачем? В Минюсте не могут не знать, что Конституция Российской Федерации и её нормы имеют прямое действие. Или тут опять слово «русская» кого-то сильно пугает? Иногда нам мерещится национализм и разжигание межнациональной розни в самых странных формах. Где-то, доводилось читать, признали экстремистским даже такой призыв «Русский, не пей!». Дальше куда?

Немного о выборах

Особо выделю право человека участвовать в формировании органов власти, без которого нет смысла говорить о демократическом государстве. С другой стороны, в прошлом году имели место достаточно массовые акции протеста после выборов федерального уровня и последовавшие затем судебные преследования их участников, что, прямо скажу, не вызвало в обществе сильного одобрения, а к тому же это привело к имиджевым потерям в мировом сообществе демократических стран.

Идёт дискуссия о политических заключённых в наших пенитенциарных учреждениях. Есть они или нет? Кто-то признаёт участников акций на Болотной площади в Москве политическими заключёнными, кто-то нет. Но сам этот спор, сама его возможность, говорит о наличии проблемы. Борьба с политическими противниками с помощью Уголовного кодекса — дело в нашей стране хорошо знакомое. Но, тем не менее, нельзя не отметить и другое.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на встрече с правозащитниками 10 декабря 2013 года специально обратил внимание, что всё менее предсказуемы становятся выборы в нашей стране. По крайней мере, в нашей области мы видим возвращение в политическую повестку дня реальной политической борьбы за выборные должности. Показательный пример — выборы главы Екатеринбурга. Да и в Москве мало кто ожидал столь трудной победы действующего градоначальника над находящимся под судом главным оппонентом. При всех издержках вижу здесь появление перспективы, когда выборы властей станут действительно полноценно реализованным конституционным правом.

Тем не менее без странностей не обходится ни одна избирательная кампания, в том числе и последняя. Очень двусмысленно выглядит решение Избирательной комиссии г. Екатеринбурга, отказавшей жителю города М. О. Борисову в регистрации его кандидатом в депутаты по 10-му округу на выборах в Екатеринбургскую городскую Думу. Основание отказа — представление документов после предельно установленного срока для подачи документов на регистрацию, в 18:17. При этом несостоявшийся кандидат в депутаты утверждает, и это никто не оспаривает, что он прибыл в избирательную комиссию в 17:30 и пытался подать заявление до 18 часов. Но уж совсем поражают решения судебных инстанций, где несостоявшийся кандидат пытался оспорить решение городского избиркома. Не удержусь от обширной цитаты из апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам.

Из положений статьи 33 Федерального закона и аналогичных норм, содержащихся в статье 44 Избирательного кодекса Свердловской области, следует, что соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат считается выдвинутым после поступления в неё заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться. При этом к указанному заявлению одновременно должны быть приложены копии предусмотренных и перечисленных документов.

Избирательный кодекс Свердловской области устанавливает, что соответствующая избирательная комиссия регистрирует факт получения указанного письменного заявления.

Приведённые нормы законодательства позволяют сделать вывод, что выдвижение кандидата никак не связано с моментом и временем прибытия лица, намеренного представить документы о своём выдвижении в соответствующую избирательную комиссию. О состоявшемся выдвижении кандидата, которое состоялось и повлекло юридические последствия, возможно и допустимо утверждать только после поступления вышеназванного заявления и зарегистрированного избирательной комиссией факта поступления такого заявления.

Трудно спорить с очевидными вещами, тем более закреплёнными в законе и в Избирательном кодексе Свердловской области. Оставим в стороне вопрос о справке, подтверждающей партийность М. О. Борисова. Согласно логике судей обеих инстанций, абсолютно неважно, когда прибыл человек в избирательную комиссию, а важно, когда комиссия соизволила обратить на него внимание. Да хоть с утра сиди со своими бумажками, будет время — примем, а нет, так извини, читай определение высокого суда: **«О состоявшемся выдвижении кандидата, которое состоялось и повлекло юридические последствия, возможно и допустимо утверждать только после поступления вышеназванного заявления и зарегистрированного избирательной комиссией факта поступления такого заявления»**. В позиции избиркома Екатеринбурга просто совершенно явно демонстрируется желание не дать человеку использовать свое конституционное право на участие в выборах власти. Так быть не должно.

Ну и, конечно, ведение выборной кампании с чёрным пиаром, который точнее было бы называть грязным, оставляет такой мутный след и на победителях, и на побеждённых, что пора бы подумать о более жёстком отслеживании заказчиков и изготовителей всякого рода «документов», псевдоразоблачений, листовок. Именно вся эта «чернуха» не только отвращает людей от участия в выборах, но и дискредитирует принцип выборности власти как таковой. Люди начинают думать, что демократия в политике — это сплошной обман, фальсификации, подкуп, подтасовки. Отсюда один шаг до отказа от конституционного права на участие в делах государства, в формировании органов власти. Но, как правило, после выборов нет никаких последствий для нечистоплотных его участников.

Политические права очень важны для становления демократии в стране, и их соблюдение очень непросто как для власти, так и для общества. По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина, многие государства строили свои демократии столетиями, мы же прошли путь в два десятилетия и имеем неплохие результаты. В желающих критиковать Россию недостатка никогда не было. Будем спокойно идти дальше, чтобы строить демократическое будущее.

Право на информацию

Донести знания о правах человека

Правовое просвещение, особенно в части прав человека, — одна из форм реализации права на информацию. Люди постарше ещё помнят, что Всеобщая декларация прав человека ООН, принятая СССР, рассматривалась чуть ли не как подрывной антигосударственный документ. Вместе с тем, когда таких запретов нет, это не означает, что знания и принципы прав человека распространятся и будут всеми усвоены автоматически. Нужна ежедневная постоянная работа в самых различных формах. Поэтому в графике Уполномоченного немало мероприятий, связанных с пропагандой, обсуждением и продвижением в общественную повестку дня темы прав человека.

В 2013 году Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в нескольких крупных форумах, в том числе международном круглом столе на тему «Человек XXI века: духовность, культура, знание», организаторами которого выступили Евразийский научно-исследовательский институт человека, Общественная палата Свердловской области, Союз промышленников и предпринимателей Свердловской области, Общественная организация «Международный Иссык-Кульский форум имени Ч. Айтматова», Клуб политического действия «Кыргызстан — XXI век», Ассоциация писателей Урала, Евразийский экономический клуб учёных.

Юбилею Конституции России были посвящены Вторые Ельцинские чтения «Конституционализм в современной мировой и российской истории». На секции «Конституция Российской Федерации и проблемы федерализма (опыт взаимодействия центра и регионов)» был представлен доклад Уполномоченного «Правовые основы деятельности Уполномоченных по правам человека».

Заметным событием стала Международная научно-практическая конференция «Конституция Российской Федерации: проблемы реализации и перспективы развития конституционализма», где Уполномоченный организовала секцию «Права человека: проблемы реализации и защиты».

Большой интерес вызвала крупная международная конференция «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы», организованная Уполномоченным по правам человека, Законодательным Собранием Свердловской области, Свердловским региональным отделением Ассоциации юристов России, правозащитными объединениями. Уполномоченный выступила модератором первого пленарного заседания «Преподавание прав человека в России и других государствах Европы».

Постоянную поддержку в правовом просвещении оказывали Законодательное Собрание Свердловской области и лично его председатель Л. В. Бабушкина. Проведение совместных мероприятий многое даёт, это сигнал всем, какое высокое значение правам человека придаёт областная власть.

В целом можно сказать, что практически ежемесячно, иногда не один раз в месяц, проходили круглые столы, конференции, семинары, где обсуждалась проблематика прав человека.

Не только вузовская практика преподавания прав человека постоянно находится в поле зрения Уполномоченного. Продолжилось сотрудничество Уполномоченного по правам человека с Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование — XXI век». Его результатом, в частности, стала научно-практическая педагогическая конференция «Национальная идея в современной России: взгляд в будущее через прошлое и настоящее», участие в которой приняли 56 педагогов области.

Уполномоченный по правам человека выступила с пленарным докладом на международной научно-практической педагогической конференции «Воспитание гражданина и патриота: пути развития национальной и гражданской идентичности средствами общего и дополнительного образования», организованной Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и ГАОУ СО «Дворец молодёжи» совместно с Ассоциацией преподавателей права «Правовое образование — XXI век», историческими факультетами УрФУ и УрГПУ, другими учреждениями.

По инициативе Ассоциации «Правовое образование — XXI век» состоялись встречи Уполномоченного со школьниками области — в летнем лагере «СИГМА», организованном Управлением образования Шалинского городского округа (Н. А. Хорохова), и на заседании политклуба СУНЦ УрФУ (Л. А. Цалковская).

Среди вузов, которые активно работают с учащимися средней школы и их педагогами, необходимо отметить Гуманитарный университет, юридический факультет которого уже много лет активно сотрудничает и с Уполномоченным, и с педагогами Ассоциации «Правовое просвещение — XXI век». Школа прав человека, которая работает в Гуманитарном университете под руководством С. И. Глушковой, широко известна не только в нашей области.

Вновь активно в 2013 году стал заявлять о себе Российский профессионально-педагогический университет, с которым Уполномоченный традиционно сотрудничала. Студенты-юристы этого университета работали в качестве помощников юристов в общественных приёмных Союза правозащитных организаций, в том числе и во время правозащитных экспедиций по отдалённым сёлам и посёлкам области, вели приёмы населения.

Международное сотрудничество

2013 год стал очередным этапом развития международных связей Уполномоченного в сфере защиты прав человека и правового просвещения.

18—20 апреля состоялся первый рабочий визит на Урал членов Правления Европейского института омбудсмена — международной неправительственной организации, объединяющей в своих рядах омбудсменов (уполномоченных по правам человека) национального, регионального и местного уровней, а также учёных, заинтересованных в изучении и развитии этого государственного правозащитного института.

Деятельность организации направлена на содействие распространению идеи уполномоченного по правам человека в различных государствах и регионах по всей Европе, оказание помощи и обмен опытом, сотрудничество с комиссаром ООН по правам человека, Советом Европы и комиссаром Совета Европы по правам человека. Штаб-квартира организации находится в Инсбруке, Австрия.

Наши коллеги — национальные и региональные омбудсмены из Австрии, Италии, Швейцарии, Германии, Нидерландов, Украины, Бельгии, России — в ходе заседания Правления обсудили планы на перспективу, в частности, о проведении Генеральной ассамблеи, на которой собираются все члены Европейского института омбудсмена, заслушали и обсудили выступление Уполномоченного по правам человека в Свердловской области о ситуации с правами человека в России.

Омбудсмены из Европы отметили гостеприимство и тёплый приём на Урале. Для европейских коллег были организованы рабочие встречи с председателем Законодательного Собрания Свердловской области Людмилой Бабушкиной, вице-губернатором Свердловской области Яковом Силиным, Главой Администрации города Екатеринбурга Александром Якобом, в ходе которых обсуждались вопросы взаимодействия уполномоченных по правам человека с исполнительной властью, сотрудничества с региональными и федеральными парламентами, влияние деятельности уполномоченных по правам человека на изменения в законодательстве о правах человека.

Этот визит был очень важен и для нашего коллектива: во время общения в офисе Уполномоченного сотрудники аппарата обсудили с гостями из Европы актуальные вопросы защиты прав человека, порядок работы в аппарате Уполномоченного и сами поделились опытом.

Генеральная Ассамблея Европейского института омбудсмена состоялась в сентябре в Инсбруке и была приурочена к торжественным мероприятиям в связи с 25-й годовщиной ЕОИ. Более 100 национальных, региональных и муниципальных омбудсменов и комиссионеров по правам человека из 47 государств Западной и Восточной Европы встретились, чтобы обсудить итоги совместных усилий по развитию в европейских государствах деятельности уполномоченных по правам человека и наметить перспективы сотрудничества.

Европейские коллеги отметили, что впечатляющим фактом стало участие большого количества региональных уполномоченных по правам человека из России, поскольку, будучи членом правления Европейского института омбудсмена, свердловский Уполномоченный содействовала вступлению в ЕОИ новых региональных российских уполномоченных. Недавно избранные в субъектах РФ коллеги в большой степени нуждаются в обмене опытом с европейскими омбудсменами и поддержке со стороны сообщества.

На сентябрьской встрече европейских омбудсменов в Инсбруке Уполномоченный по правам человека в Свердловской области в пятый раз избрана членом Правления ЕОИ. Впервые в состав Правления ЕОИ вошёл ещё один региональный уполномоченный из России — Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге А. В. Шишлов.

27—28 мая при поддержке Уполномоченного состоялась международная конференция «Развитие консолидирующего потенциала омбудсменов для решения проблем в сфере миграции и защиты прав мигрантов и членов их семей». Организаторами конференции стали общественные организации «Межнациональный информационный центр», «Уральский дом» и Уральский институт управления экономики и права. Помощь в проведении также была оказана посольством Швейцарии в Москве, пригласившим эксперта по вопросам интеграции мигрантов Даниэль Себеледи, а также швейцарское бюро в Республике Таджикистан.

В конференции приняли участие 22 уполномоченных по правам человека регионов России, три направили своих представителей.

Участников конференции приветствовали вице-губернатор Свердловской области Я. П. Силин, Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Л. В. Бабушкина, посол Швейцарии в Москве П. Хельг. Участники обсудили международный опыт по адаптации и интеграции мигрантов и защите их прав.

21—22 октября в Законодательном Собрании Свердловской области состоялась международная конференция по обсуждению вопросов образования в сфере прав человека в России и других европейских государствах. Конференция была организована Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, Законодательным Собранием Свердловской области, Свердловским региональным отделением Ассоциации юристов России, Гуманитарным университетом Екатеринбурга, Уральской государственной юридической академией и неправительственными организациями «Сутяжник» и «Академия по правам человека» при поддержке программы МАТРА Посольства Нидерландов в России, а также Генерального консульства Германии в Екатеринбурге и Посольства Франции в Екатеринбурге.

В конференции приняли участие 150 участников из 8 стран. Помимо специалистов в сфере юриспруденции и образования среди участников были представители Законодательного Собрания Свердловской области, Правительства Свердловской области, консулы Германии, Франции, США и представитель Посольства Франции в России. В первый день конференции обсуждались вопросы, связанные с преподаванием прав человека в государствах Европы, а во второй день участники представили основные достижения и проблемы в сфере применения международных стандартов и гарантий прав человека в правоприменительной практике. Представители научной общественности из России, США, Великобритании, Ирландии, Германии, Франции, Эстонии и Нидерландов заслушали 26 докладов, а также обсудили и приняли резолюцию об учреждении Уральской школы прав человека.

Уполномоченный по правам человека традиционно уделяет серьёзное внимание профессиональному образованию в сфере прав человека, поскольку грамотное обращение к международным стандартам защиты прав человека и верное понимание баланса между правами и свободами индивида и основаниями их ограничения помогают правоприменителям не допустить нарушения прав, а также принять меры к их восстановлению на самой ранней стадии.

Регулярно сотрудничая с неправительственными организациями при проведении учебных программ по повышению квалификации для практикующих юристов — адвокатов, представителей правоохранительной системы, представителей государственных и муниципальных органов, — прихожу к однозначному выводу о том, что курсы в области знаний о правах человека, национальных и международных средствах их защиты должны стать частью базового вузовского и послевузовского образования как юристов, так и специалистов в сфере государственного и муниципального управления. Уверена, что опыт, традиции и кадровые ресурсы для этого в Свердловской области есть.

«Построить страну, которая нужна нам и которой нужны мы»

Свыше 950 человек, принявших участие в мероприятиях, организованных по инициативе Уполномоченного, выразили своё мнение о том, нужна ли нашему обществу национальная идея, и если нужна, то какой она должна быть.

На юридическом факультете Гуманитарного университета состоялся областной конкурс для старшеклассников «Я предлагаю национальную идею, которая объединит российское общество». Победителями единогласным решением жюри стали **Дарья Соломина** и **Марина Стаканчикова**, учащиеся политехнической гимназии г. Нижнего Тагила. Дарья представила на суд жюри эссе на тему «Единство. Духовность. Патриотизм», а Марина — «Сердце Родины — российская деревня».

Также в числе победителей **Иван Анфёров** (г. Екатеринбург, гимназия № 37), **Ольга Лавриненко** (г. Екатеринбург, лицей № 3), **Анастасия Ялпаева** (г. Екатеринбург, СОШ № 69). Ребята выразили суть национальной идеи в слоганах: Иван — «Гражданин. Нация. Народовластие. Лидерство в мире. Новые цели»; Ольга — «Преданность. Душа. Потенциал: сохраним и приумножим»; Анастасия — «Общность. Образованность. Осознание».

Третье место досталось **Наталье Клещёвой** (г. Нижний Тагил, МБОУ № 86), **Данилу Павлийчуку** (г. Нижний Тагил, политехническая гимназия), **Анастасии Патраковой** (МКОУ Криулинская СОШ). Наталья в качестве ведущих слов, в смысле которых и содержатся объединяющие российское общество начала, предложила следующие: «Успешная семья. Полноправная мать-Земля. Рачительное государство». Данил — «Гордость нации». Анастасия — «Россия. Родина. Закон. Справедливость».

Запомнились своим оптимизмом и смелыми предложениями выступления **Натальи Брагиной**, учащейся политехнической гимназии г. Нижнего Тагила, которая представила на суд жюри проект «Россия — мой дом», **Тимура Валитова**, учащегося гимназии № 155 г. Екатеринбурга, с проектом «Интернационализм — объединяющая сила в многонациональном государстве».

Следующим этапом нашей работы стали встречи с общественностью в территориях области. Спор, который порой разгорался между участниками заседания круглого стола в Карпинске, всё же привёл к закономерному выводу: «Мы ориентируемся на одни и те же ценности, значит, мы едины!».

Ничто не способно так сильно объединить народ, как песня. У людей могут быть разная вера, культура, обычаи, но всех объединяет любовь к музыке и народной песне. Фестиваль творческих коллективов «Песенная душа России», состоявшийся в Реже, стал одним из самых знаковых среди мероприятий, где участники высказывали своё мнение о национальной идее. Это был удивительный день, собравший режевлян и гостей города вместе. А слова, которые прозвучали в конце мероприятия, запомнились всем. Наверное, именно в них и кроется национальная идея, именно они — отражение русской души...

Только вдумайтесь, вслушайтесь в имя — Россия!
В нём и россы, и синь, и сиянье, и сила!
Отнимите и соль, иковригу,
Поселите в худом шалаше,
Только дайте мне русскую книгу,
Дайте русскую песню о нашей душе.

Такой фестиваль мог бы украсить любую столичную сцену, а на телевидении собрать немалую аудиторию. Песни, на каком бы языке они ни звучали, всегда с нами: в светлые мгновения делают жизнь радостнее, в трудные минуты поддерживают, как верные друзья. Уполномоченный благодарен организаторам фестиваля — почётному гражданину г. Режа Л. Н. Тактуевой и начальнику управления культуры, спорта и молодежной политики администрации городского округа Н. А. Амарантовой.

Интересными были дискуссии в специализированном учебно-научном центре УрФУ, где состоялось тематическое заседание политклуба на тему «Национальная идея в современной России: взгляд разных поколений», в Гуманитарном университете на конференции для учителей истории, обществознания и права на тему «Национальная идея в современной России: взгляд в будущее через прошлое и настоящее».

Размышлениями о том, какой должна быть национальная идея, поделились библиотечные специалисты муниципальных, областных, школьных библиотек, писатели на встрече, которая состоялась в областной библиотеке для детей и юношества. Они предложили соединить государственную национальную идеологию и бытующую в здоровой части общества идею о сильной, независимой и неделимой России, уважаемой мировым сообществом и своими гражданами. Комплексный подход к решению данной проблемы, безусловно, позволит решить её, если не в ближайшем будущем, то в обозримой перспективе, сформулировать национальную идею и «построить страну, которая нужна нам и которой нужны мы».

Профессиональные журналисты и внештатные корреспонденты печатных СМИ опубликовали в районных газетах своё видение национальной идеи для современной России, участвуя в областном конкурсе «Моя национальная идея». Камышловская журналистка **Л. В. Чиркова** эпиграфом к своему эссе «Мне повезло — я родилась в России» привела такие стихотворные строки:

Мы были красными и белыми,
Мы были правыми и левыми,
А Родина жалела каждого
И матерью была для всех.
И вот теперь мы стали нацией,
И в этой новой номинации
Сильнее и мудрее дважды мы,
Душой и сердцем обрусев.

Знакомясь с материалами районных газет, Уполномоченный ещё раз убедилась — **провинция тяжелее воспринимает все потрясения, которые происходят в России. Но и веры в светлое будущее у людей, живущих в ней, больше.**

Итоговым, но не заключительным мероприятием по поиску национальной идеи, стало обсуждение проблемы неравенства в современном российском обществе с уральскими учёными и представителями общественности на круглом столе. В дискуссии приняли участии Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев и Председатель Законодательного Собрания области Л. В. Бабушкина.

Выступая перед участниками круглого стола, **Е. В. Куйвашев** акцентировал внимание на работе власти по формированию программы «Новое качество жизни уральцев», которая станет генеральным планом развития региона.

Председатель Законодательного Собрания Свердловской области **Л. В. Бабушкина** отметила, что действующая власть с огромным интересом слушает предложения, которые формулируют жители области, обратила внимание на недостаточное информирование общества о шагах законодательной и исполнительной власти для улучшения качества жизни граждан.

Доктор политических наук, профессор, проректор по научной работе Уральского института экономики, управления и права **В. Н. Руденкин** говорил о том, что политическая бедность выводит граждан из публичной сферы, они слабо вовлечены в общественные организации, объединения. Наблюдается неспособность граждан отстаивать свои интересы, неверие в свои силы. Функция принятия решений уходит из-под контроля общественности, в недрах общества накапливается протестная активность.

Доктор философских наук, профессор кафедры теории и социологии управления Уральского института филиала РАНХ и ГС **Е. С. Баразгова** для преодоления неравенства, в том числе территориального, предложила типологию моногородов, в которой осуществляется прогноз развития каждого моногорода и его населения, а также строится управление в режиме сотрудничества социальной общности, бизнеса и власти.

Доктор философских наук, профессор, директор Департамента философии Уральского федерального университета **А. В. Перцев** отметил, что концепция качества жизни, о которой говорил Е. В. Куйвашев, может быть эффективной только тогда, когда мы спросим людей из каждой территории региона о том, что необходимо сделать власти, чтобы они стали счастливыми, а власть, получив ответ на вопрос, начнёт реализовывать мечты своих граждан.

По оценке **А. С. Гагарина**, доктора философских наук, профессора, ведущего научного сотрудника Института философии и права УрО РАН, директора института системных исследований и гуманитарных проектов, сегодня политические субъекты слабы, не связаны с политическими массами, наблюдается инертность, нет оформленной государственной идеологии и альтернативы ей.

По мнению доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и политологии Уральского института филиала РАНХ и ГС **Ю. Г. Ершова**, национальная идея должна реализоваться в конкретной практике нашей жизни. Ссылаясь на мировой и исторический опыт, как прошлый, так и современный, эксперт видит решение жизненно важных для нации проблем не в поиске отвлеченно-возвышенной Идеи (или Мечты), а в повседневном труде.

Доктор социологических наук, заведующий кафедрой теории и социологии управления Уральского института филиала РАНХ и ГС **А. С. Ваторопин** отметил, что проблема социального неравенства коррелирует с экономической свободой. Абсолютного равенства и абсолютной свободы быть не может. Власть должна сделать так, чтобы люди ей поверили.

Преодолеть неравенство можно одним способом — создавая условия, чтобы люди, которые способны приращивать национальное богатство и привлекать для этих целей других, имели возможности в стране это делать, считает ректор Гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор **Л. А. Закс**.

На взаимосвязь справедливости и неравенства указала в своём выступлении кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики УрО РАН **О. Б. Франц**.

Генеральный директор ЗАО «РЕНОВА-СтройГрупп-Академическое», член Общественной палаты Свердловской области **А. П. Воробьёв** отметил, что неравенство есть во все времена, во всех обществах. Государство, по его мнению, закрепляет тенденции — либо усиливает неравенство, либо устраняет его.

Также активное участие в дискуссии приняли доктор философских наук, профессор, завкафедрой социологии и СТУ ФГАОУ УрФУ **Ю. Р. Вишневский**, говоривший о «психологии маленького дела», и доктор филологических наук, профессор, завкафедрой истории журналистики Департамента «Факультет журналистики» Института гуманитарных наук и искусств УрФУ **М. М. Ковалёва**, которая предложила цементировать отношения, «а не пинать власть».

«Неравенство было, есть и будет, наша задача — создать условия, чтобы оно сокращалось. Решать проблему сокращения неравенства будет возможно, если мы будем слушать и слышать друг друга», — сказал, подводя итоги дискуссии, Е. В. Куйвашев.

Несмотря на большое количество мероприятий, проведённых по формулированию национальной идеи в области, Уполномоченный считает необходимым продолжать работу в этом направлении. Впереди новый этап — этап реализации задуманного.

«Кроме этого ничего не придумало человечество для спасения своего»

Каждый вечер читаю почту, поступающую в мой адрес. Наши земляки критикуют и благодарят, ругаются и просят, размышляют и ставят бескомпромиссные вопросы. Но за каждым письмом, какими бы разными они ни были, чувствуется достоинство человека. Ощущая его как самую главную свою ценность, люди стараются его защищать. И не было бы тех проблем, которые обозначены в докладе, не будь этого великого чувства человеческого достоинства. Люди перестали мириться с обманом, несправедливостью, чужими ошибками. А потому всё не так безнадёжно, как иногда кажется. Надо только понимать, что все мы одинаковы перед нашей Конституцией. Сегодняшний руководитель завтра может оказаться на месте своего подчинённого, власть предержащий — обычным жителем, и наоборот. Главное, чтобы все всегда оставались людьми. Чувство достоинства, провозглашённое Конституцией, и должно быть мерилом правильности нашей жизни. Достоинство личности охраняется государством — это гарантируется нашей Конституцией. И этим всё сказано.

Чувство собственного достоинства — это просто портрет любви.
Я люблю вас, мои товарищи, — боль и нежность в моей крови.
Что б там тьма и зло ни пророчили, кроме этого ничего
не придумало человечество для спасения своего.

В 1989 году поэт Булат Окуджава посвятил эти строчки Белле Ахмадуллиной. А оказалось, что они всем нам близки и понятны. И хочется верить — навсегда.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области
Т. Г. Мерзлякова