

	Сегодня	+/-	Годовой max	Годовой min
Доллар	32.38	-0.07	33.46 (5 сентября 2013 г.)	29.92 (5 февраля 2013 г.)
Евро	43.78	-0.04	44.38 (29 августа 2013 г.)	39.64 (11 января 2013 г.)

+/- — рост / падение по отношению к предыдущему показателю

Точка Входа

Как деловому человеку среди 165 различных видов помощи найти подходящий

Виктор КОЧКИН

Сейчас в нашей области около 165 различных видов помощи и двадцати федеральных структур в той или иной мере поддерживают инвестиционную деятельность и предоставляют разного рода преференции и субсидии. Тем не менее огромное количество предпринимателей просто не знают про эти ресурсы или не умеют ими пользоваться. Потому что информация эта разбросана, не упорядочена и неудобна для пользователя. Теперь появился способ изменить ситуацию.

Сегодня Корпорация развития Среднего Урала запускает в работу «Реестр мер поддержки бизнеса Свердловской области». Это уникальный интернет-свод всех федеральных и региональных субсидий, грантов, налоговых льгот и прочих инструментов поддержки предпринимателей. Уникальность его в том, что такого ресурса, где была бы сведена воедино вся информация о мерах поддержки, предоставляемых государственным и частным институтами развития всем участникам инвестиционных проектов в России, просто не существовало.

И самостоятельная добыча таких сведений зачастую может привести к разочарованию или ввергнуть в недоумение. Потому что первая же «точка входа» — сайт организации-потенциального помощника может отпугнуть потенциального соискателя. Тут не только местные, но и федеральные структуры «отличаются». Например, даже специалисту с ходу не разобраться, чем реально может помочь предпринимателю «Сколково» и ВЭБ, у Роснано на сайте просто устаревшая информация, а на сайте Фонда прямых инвестиций, похоже, просто забыли выложить внятную вер-

сию механизма своего взаимодействия с жадными этими самими инвестициями...

На местах положение дел немногим лучше. Где-то фонды и институты поддержки не могут найти достаточного количества проектов и желающих получить средства, а где-то стонут о нехватке ресурсов. Правда, есть тут и еще одна проблема. Не секрет, что некоторые предприниматели приходят в различные фонды не с намерением создать бизнес, а с намерением получить деньги и скрыться. В результате организаторы так начинают перестраховываться и резать заявки направо и налево, что приходится потом объявлять дополнительные туры наборов соискателей. В общем, ситуация — у семи нянек дитя без глазу.

Чем еще, кроме экономии времени и нервов предпринимателя, хорош наш Реестр? Да тем, что предусматривает обратную связь между ищущими помощью и дающими ее, и может служить инструментом замера потребности мер поддержки в оперативном режиме. То есть позволяет точно определить, какие из них пользуются большей популярностью и реально востребованы. А это дает возможность маневра государственному управлению, которые занимаются поддержкой бизнеса, а более сбалансированного и эффективного распределения отпущенных на это денег, которых у нас постоянно на всех не хватает. Между тем размер активов (различных форм), сосредоточенных в этих организациях-помощниках, достигает четырех-пяти процентов от ВВП страны. Если наш уральский пилотный проект масштабировать на территорию России, то эффект будет впечатляющим.

Но это — в будущем, а пока адрес ресурса: reestr.investural.com



Ориентир – Азия

Российская компания поставляет продукцию в 22 страны мира. А вскоре наладит её выпуск в Казахстане

Виктор КОЧКИН

Материалы этой компании, сделанные в Екатеринбурге, уже десять лет поставляются в Казахстан. Здесь с их помощью возводят и реконструируют важнейшие объекты, в числе которых жилые, деловые и гостиничные комплексы, такие как «Северное сияние» и «Изумрудный квартал» в Астане, «Нурлы Тау» и «Хаят Риджан Рахат Палас» в Алматы. Потребители — и крупные промышленные предприятия, например, Казахстанский электролизный завод в Павлодаре, металлургический комбинат «Арселор Миттал Темиртау», завод фотонапряженных модулей «Астана Солар» и многие другие.

Материал этот — пенетрон, он нужен для гидроизоляции, защиты и восстановления бетона, а его производитель — завод «Пенетрон-Россия», являющийся лидером на рынке данных сухих строительных смесей в нашей стране.

Собеседник «ОГ» — Игорь ЧЕРНОГОЛОВ, президент Группы компаний «Пенетрон-Россия», один из участников предстоящего X Межрегионального форума сотрудничества России и Казахстана.

— Игорь Алексеевич, Казахстан для нашего региона является ключевым партнёром. Сегодня товарооборот превышает миллиард долларов в год, и он регулярно растёт. И есть заинтересованность наращивать кооперационные производственные связи. Почему многие уральские предприятия хотят разместить свои производственные мощности в Республике Казахстан?

— У всех причины свои. Кому-то интересно поработать в условиях особой экономической зоны, получить льготы по налогам. Но мы работаем в республике очень давно. И строительство завода там — это необходимость быть ближе к потребителю. Нам интересно получать преференции от правительства Республики Казахстан на внутренних тендерах и конкурсах именно в качестве местного производителя.

И потом, рынок Казахстана — это выход на рынки Средней Азии и Китая.

— Руководство холдинга приняло решение поехать в Казахстан заводить завод по производству материалов системы «Пенетрон», что будет в итоге?

— Новый завод — это стопроцентные инвестиции группы компаний «Пенетрон-Россия». В Казахстане мы строим точно такой же завод, как тот, что работает сейчас в Екатеринбурге и поставляет материалы на рынок России и ближнего зарубежья.

— Насколько казахстанское направление важно для вашего холдинга?

— Направление крайне важное. Рынок Республики Казахстан стоит на втором месте после России по потреблению наших материалов. Характерная особенность этого рынка в том, что экономическая политика страны очень амбициозна. В Казахстане реализуют крупные проекты, строят уникальные объекты, применяют самые современные технологии. Они поистине инновационны. И вообще с казахстанскими партнёра-

ми очень приятно и комфортно работать.

— В чём отличие и общность казахского и российского бизнеса? Какую роль играет ментальность народов, а какую — условия ведения бизнеса, налоговая и инвестиционная среда?

— Налоговая среда в Казахстане лучше. Она похожа на нашу, но лучше, потому что, скажем так, доведена до ума. Вести бизнес там во многом комфортнее. А психология и ментальность в наших странах схожи — наверное, склавывается общее прошлое.

— Вы получили какую-либо поддержку со стороны государства для продвижения выпускаемой вами продукции на внешние рынки?

— Да, содействие мы, безусловно, чувствуем. Правительство выгодно поддерживает малый и средний бизнес, который развивает не сырьевой сектор, и который к тому же осуществляет ту самую экономическую интеграцию со странами ближнего зарубежья, которая так важна для России.

Среди регионов страны Свердловская область на четвёртом месте по финансовой стабильности

Согласно докладу экспертов из фонда «Петербургская политика» и холдинга «Минченко Консалтинг», проанализировавших финансовое и экономическое состояние российских регионов, Свердловская область вошла в число самых стабильных субъектов федерации и занимает в рейтинге четвёртое место.

В докладе отмечается, что наименьшие риски бюджетного кризиса имеют регионы, обладающие как солидной доходной частью бюджета, так и низкими долговыми обязательствами. Бюджет Свердловской области 2013 года как раз находится на 4–5-м месте по величине доходов в рейтинге российских регионов, при этом Средний Урал занимает 15-е место по объёму госдолга (чем выше место, тем ниже долг).

Рудольф ГРАШИН

Средний долгосрочный прогноз по росту ВВП снижен до 2,5 процента в год

Целевой вариант Минэкономразвития РФ, предполагающий на период до 2030 года амбициозные планы, связанные с форсированием экспорта, большим притоком частного иностранного капитала в страну и ростом импорта комплектующих, был рассчитан на среднегодовой рост в 5,8 процента ВВП.

Теперь это ведомство предлагает консервативный вариант, согласно которому экономика России будет несколько отставать от мировой, поскольку уровень в 2,5 процента ежегодного роста ВВП в среднем сохранится до 2030 года. Прогноз также предполагает плавное снижение динамики зарплатных плат — на 3,6 процента к концу этого периода. Темп роста инвестиций в течение первых 10 лет превысит пять процентов, а далее постепенно снизится до трёх процентов.

Сальдо торгового баланса должно сохраниться позитивным. Отрицательные показатели текущих операций будут перевешиваться позитивными по счёту капиталных операций. И, следовательно, в целом реальный обменный курс рубля будет сбалансирован. Прогноз на текущий год остаётся неизменным — рост ВВП на 1,8 процента.

Что касается инфляции, то, по мнению главы Минэкономразвития РФ Алексея Улюкаева, по-прежнему можно уложиться в шесть процентов.

Валентина СМЕРНОВА

Пойти туда, не зная куда...

Модернизация инженерной инфраструктуры в рамках энергосервисных договоров зашла в тупик

Валентина СМЕРНОВА

На реконструкцию жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области необходимо 270 миллиардов рублей. Судя по сумме, проблема, от которой напрямую зависит качество жизни населения, обострилась до крайности. И как сообщил на прошедшем совещании с представителями муниципальной власти, комитета по энергетике объединения предпринимателей и совета главных конструкторов региона министр энергетики и ЖКХ Николай Смирнов, «для всех очевидно, что таких денег в бюджете области нет».

Нет их и в местных бюджетах, как об этом сразу же заявили несколько глав муниципалитетов.

Но чтобы у всех присутствующих не оставалось никаких иллюзий, Николай Смирнов добавил: «В ближайшее время все главы муниципальных образований получат копию письма Министерства финансов России, которым нам и вам предписывается сократить все расходы социальной направленности, особенно те, которые не являются расходными бюджетными обязательствами».

Где же выход из такой сложной ситуации? Наверное, как часто бывает, там же, где и вход — привлечь деньги тех деловых людей, которые их заработали благодаря возможностям, данным родной областью. На официальном языке это называется «привлечь на эти цели внебюджетные источники финансирования». Получится ли это у муниципалитетов — вопрос непростой. Например, модернизация инженерной инфраструктуры в рамках энергосервисных договоров ведётся ни шатко ни валко. Хотя определены основные исполнители работ — ФГУП «НПО автоматики им.



Автоматизированное управление позволило бы коммунальным предприятиям сэкономить более 30 процентов затрат на энергоресурсы

МНЕНИЯ

Виктор ЯКИМОВ, заместитель председателя Законодательного Собрания Свердловской области, член комитета по развитию инфраструктуры и жилищной политике:

— Государство компенсировало коммунальным предприятиям всего 10 процентов их убытков. Предлагаемые сервисными компаниями проекты модернизации по энергосбережению и повышению энергоэффективности действительно позволяют сэкономить в три раза больше средств. И чем дольше мы будем сохранять дотации, тем меньше будем экономить.

Яков ЩЕЛОКОВ, член коллегии СПО НП «СоюзЭнергоэффективность»:

— В рамках существующих законов нельзя реализовать контракты в форме энергосервиса — услуг специализированных фирм, предлагающих готовое решение для того, чтобы при сравнительно небольших инвестициях в кратчайшие сроки получить наибольший результат. В лучшем случае, это лизинг. К примеру, в статье 21 ФЗ № 261 об энергосбережении говорится, что энергосервисные договоры бюджетных учреждений заключаются и оплачиваются в соответствии с законом о размещении заказов. А в законе № 94 они уже трактуются как госзакупки. То есть это товар, и все действия участников контракта подпадают под главу 37 Гражданского кодекса РФ. Этот вид финансовой деятельности нужно узаконить, мы говорим об этом уже два года. Иначе дело не пойдёт.

президент комитета по энергетике Свердловского союза промышленников и предпринимателей Валерий Родин.

Кстати, и список таких модернизаторов крайне скуден. Кроме проектов МРСК Урала, были выполнены ещё все два пилотных проекта — в Кувше и Невьянске. В обоих городах смонтированы системы автоматизированного управления насосными станциями. И в обоих вариантах в результате энергосберегающих мероприятий экономия ресурсов составила от 32 до

34 процентов. Но, по словам генерального директора НПО автоматики Леонида Шалимова, опыт был негативный, и именно в части оплаты выполненных работ.

— Мне жаль руководителей муниципальных предприятий, которым поставлена задача: пойти туда, не зная куда, принести то, не зная что. Чтобы что-то сделать, что помогло бы направлять на эти цели бюджетные деньги, нужно убрать существующие препоны, — сказал Леонид Шалимов. — А пока, признаюсь, бывают периоды, когда хочется оставить эту работу и нам.

Препонами являются, по его словам, наряду с трудностями при поиске инвесторов, также и несовершенство законодательства на всех уровнях. А потому, порой, и зависимость всех участников контракта от «доброй воли» главы муниципалитета. Поправить дело могли бы прямые договоры с местными администрациями, обеспечивающими гарантии на возмещение понесённых инвестором убытков. Пока последних отпугивает именно высокий коммерческий риск, повышенные — более пяти процентов — ставки страховых компаний. То есть в конечном итоге — удорожание работ. Помочь модернизации ЖКХ могла бы и отмена такого требования к предприятиям-заказчикам, как отсутствие задолженности за ранее потреблённые ресурсы. Как известно, к должникам сегодня можно причислить очень многие коммунальные предприятия.

Итог совещания — выработанное сообществом предложение к Законодательному Собранию области разработать региональный закон по энергосервису. Также решено поддержать инициаторов создания Стратегического совета по развитию муниципальных образований.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 06.11.2013 г. № 103-ПК г. Екатеринбург

Об утверждении тарифов на холодную воду и (или) водоотведение, осуществляющих организацию, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение в Свердловской области

В соответствии с Федеральным законом от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349), от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358) и от 22 июля 2013 года № 388-УГ («Областная газета», 2013, 26 июля, № 349-350), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить производственные программы организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение потребителей Свердловской области, и соответствующие им тарифы на период с 15.11.2013 г. по 31.12.2013 г. включительно.
2. Утвержденные настоящим постановлением тарифы являются фиксированными, занижение и (или) завышение организацией указанных тарифов является нарушением порядка ценообразования.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя РЭК Свердловской области Соболя М.Б.

Председатель Региональной энергетической комиссии Свердловской области В.В. Гришанов.

УТВЕРЖДЕНЫ постановлением РЭК Свердловской области от 06.11.2013 г. №103-ПК

Тарифы на холодную воду и (или) водоотведение организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение в Свердловской области

№ п/п	Наименование муниципального образования, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение	Единица измерения	Регулируемый тариф
1	Кувшиновский городской округ		
1.1	Общество с ограниченной ответственностью «УралСеть» (город Екатеринбург)	руб./м³	4,17 <=>
1.1.1	для категории «Население»	руб./м³	4,17 <=>
2	Паловский городской округ		
2.1	Общество с ограниченной ответственностью «Региональная сетевая компания» (город Паловский)	руб./м³	13,39
2.1.1	Водоотведение (без учета НДС)	руб./м³	15,80
2.1.1	для категории «Население» (тарифы указаны с учетом НДС)	руб./м³	15,80
3	Общество с ограниченной ответственностью «СнабСтройИнвест» (город Екатеринбург)	руб./м³	17,01
3.1.1	Холодная вода (без учета НДС)	руб./м³	20,07
3.1.1	для категории «Население» (тарифы указаны с учетом НДС)	руб./м³	20,07
4	Общество с ограниченной ответственностью «ШАМАРСКАЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ» (поселок Шамары)	руб./м³	20,15 <=>
4.1	Холодная вода	руб./м³	20,15 <=>
4.1.1	для категории «Население»	руб./м³	20,15 <=>

Примечание: тарифы, отмеченные знаком «<=>», налогом на добавленную стоимость не облагаются, так как организации, которым утвержден указанный тариф, применяют специальные налоговые режимы в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 06.11.2013 г. № 104-ПК г. Екатеринбург

Об утверждении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств открытого акционерного общества «Первоуральский новотурбинный завод» (город Первоуральск) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и указом Губернатора Свердловской области от 13 ноября 2010 года № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» («Областная газета», 2010, 19 ноября, № 412-413) с изменениями, внесенными указами Губернатора Свердловской области от 20 января 2011 года № 31-УГ («Областная газета», 2011, 26 января, № 18), от 15 сентября 2011 года № 819-УГ («Областная газета», 2011, 23 сентября, № 349), от 06 сентября 2012 года № 669-УГ («Областная газета», 2012, 08 сентября, № 357-358) и от 22 июля 2013 года № 388-УГ («Областная газета», 2013, 26 июля, № 349-350), Региональная энергетическая комиссия Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств открытого акционерного общества «Первоуральский новотурбинный завод» (город Первоуральск) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту за 1,802 МВт максимальной мощности (дополнительно к существующей мощности 16,960 МВт) в размере 87 080 рублей (без учета налога на прибыль) согласно приложению № 1. Присоединенный объект — ПС 110/35/6 кВ «ПП филиала ОАО «Первоуральский новотурбинный завод», по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Ленина, д. 18.
2. Указанный в пункте 1 настоящего постановления размер платы за технологическое присоединение включает все расходы открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» на выполнение мероприятий, обеспечивающих техническую возможность технологического присоединения, кроме стоимости выполнения технических условий открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» в части обоснованных требований к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Соболя М.Б.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования в «Областной газете».

Председатель Региональной энергетической комиссии Свердловской области В.В. Гришанов.

Приложение № 1 к постановлению РЭК Свердловской области от 06.11.2013 г. № 104-ПК

Размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств открытого акционерного общества «Первоуральский новотурбинный завод» (город Первоуральск) к электрическим сетям открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (город Екатеринбург) по индивидуальному проекту

№ п/п	Наименование мероприятия	Размер платы (руб. без НДС, без учета налога на прибыль)
	Итого размер платы за технологическое присоединение, в том числе по следующим мероприятиям:	87 080
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование	21 141
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	-
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией	-
4.	Проверка сетевой организацией выполнения обязательств ТУ	54 291
5.	Участие в освоении должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств	4 460
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	7 188