



Оппозиция проспорила

На международном турнире по парламентским дебатам студенты приняли на себя роль власти и её противников

На днях 200 студентов из разных городов России и стран ближнего зарубежья встретились в Уральском институте Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, чтобы высказать свою точку зрения по актуальным и социально важным темам. Споры двух команд, власти и оппозиции, проходили в рамках III Международного турнира по парламентским дебатам «Pro et Contra».

В актовом зале вуза студенты, объединившись в небольшие группы по интересам, бурно обсуждают практически всё, начиная реформой Российской академии наук и заканчивая выборами мэра Москвы. Слева и справа от сцены, которая пока что пустует, расположены большие экраны, на которых транслируется лента «Твиттера». Под общим хештегом #Proetcontra участники делятся своими впечатлениями, фотографиями и «дебатизмами» – шутками с дебатов, понятными только их участникам.

Зал наполняется аплодисментами и стуком от ударов ладоней о спинки стульев. На сцене появляются команды-финалисты, которые определились по итогам дискуссий двух предыдущих дней турнира. В правом углу ринга расположились две команды оппозиции: «Эггей-пропаганда» из Москвы и «Хамроша» из Тюмени. Власть представлена командами из Москвы «Сообразим на двоих» и «Светлой памяти Ким Чен Ира». Интересен тот факт, что властью и оппозицией дебатёры становятся не по собственному желанию, роли опре-



Аспирант из Тюменского филиала Уральского института РАНХиГС Денис Лукашевич доказывает свою правоту, представляя команду оппозиции

УИ РАНХиГС

деляют организаторы. Участники отмечают, что противоречие между тем, что говоришь, и тем, что думаешь, безусловно, возникает. Но искусство дебатов заключается именно в том, чтобы в каждой позиции увидеть рациональное зерно и услышать противника.

Тема финального раунда – законопроект о денежных компенсациях жертвам нераскрытых преступлений – для участников не новость. Уверенной походкой спикер от команды власти приближается к трибуне. Каждое дельное высказывание дебатёра сопровождается одобрительным гулом и всё тем же стуком по спинкам стульев. Речь первого спикера прерывается оживлённой реакцией оппозиции:

– Мы не считаем, что этот законопроект справедлив.

Речь сопровождается криками одобрения. Власть и оппозиция сменяют друг друга, перетягивая аудиторию то на одну, то на другую сторону. К слову, выступающему предоставляется всего семь минут, за которые нужно убедить зрителей и судей в своей правоте. Судьи удаляются для определения команды-победителя.

В перерывах я оглядываюсь вокруг: в зале очень много дорожных сумок.

Некоторые участники (а многие прибыли из Москвы, Санкт-Петербурга, Костромы, Казани, Чебоксар и других городов) уезжают прямо сегодня, сразу же после объявления финалистов. После томительного ожидания на сцене появляются судьи. Победила «власть» – команда «Сообразим на двоих». Но оппозиция достойно принимает это поражение. Максим Стонт, игрок оппозиции из команды «Эггей-пропаганда» и выпускник исторического факультета Новосибирского государственного университета, убеждён, что победа «власти» заслужена.

– Их аргументы были более убедительными. Никакого противоречия между процессом и результатом нет, – отмечает он.

Награды нашли своих победителей, а победители и участники нашли себе новых друзей. В группе турнира на сайте «ВКонтакте» ещё долго будут появляться большие записи со словами благодарности, ведь дебаты – это способ не только высказать свою точку зрения, но преодолеть себя и победить стеснение.

Главным судьёй турнира был эстонец Михаил Евдокимов, победитель международного чемпионата по дебатам в Манчестере (Великобритания).

Юлия Позднякова, 18 лет

<http://parldebates.ru/>
Портал о студенческих парламентских дебатах



Мнение эксперта



Олег Исаков, руководитель III Международного турнира по парламентским дебатам «Pro et Contra»

– Турнир проводится третий год, в нём участвуют студенты самых разных специальностей, от физиков-ядерщиков до будущих госслужащих, они оттачивают навыки публичных выступлений, учатся аргументированно доказывать свою точку зрения. Дебаты способствуют повышению гражданской активности, поскольку на них обсуждаются только актуальные и социально значимые темы. Например, вопросы, которые поднимались на последнем турнире – это применение Сирией химического оружия, вероятность второго тура на выборах в Москве, законопроект о денежных компенсациях жертвам нераскрытых преступлений.



Игорь Мостовников, 17 лет

Первое, что нам сказал классный руководитель, когда мы пришли на учёбу в 11-й класс: «Сдаём заявления на ЕГЭ». Официально мы должны до 1 марта сообщить, какие предметы собираемся сдавать, но учителя хотят уже сейчас понять, с какими учениками нужно начать усиленную подготовку. Выбор предметов, как и будущего вуза, сделать очень трудно, вдвойне трудно, когда тебя при этом торопят.

К учителям подключаются родители. Для них важно, чтобы ты не просто определился как можно скорее, но и сделал выбор, который бы их устраивал. Желания обеих сторон при этом могут не совпадать, и в этом случае возникает конфликт. Я, например, хочу поступать на журфак. А родители советуют мне сдавать физику и выбрать техническую специальность в вузе. Учителя тоже считают своим долгом что-то тебе посоветовать, а иной раз и доказать, что тебе лучше сдавать вовсе не тот предмет, который ты выбрал. Такие противостояния длятся чуть ли не до весны.

Иными словами, взрослые всё пытаются решить за нас. Но учиться в вузе потом придётся нам, а не им. Хотя они иногда об этом забывают. И в таких ситуациях единственное, что остаётся – не поддаваться чужому давлению и настаивать на своём. Это не означает, что все слова старших нужно пропускать мимо ушей. В конце концов, они хотят как лучше. Нужно всего лишь уметь отличать советы от фанатичных уговоров. Если вы не знаете, какой экзамен хотите сдавать, ещё есть время подумать. Главное, чтобы выбор был взвешенным.